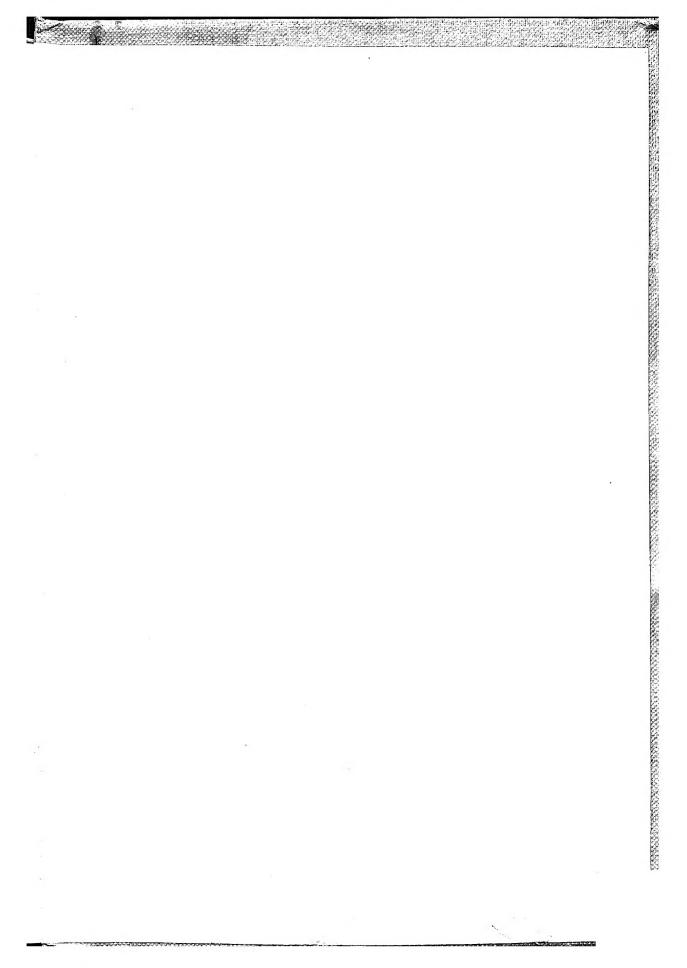
المنافع الأوروبي الأ

وكورة الازكارا فاين

دار الفڪرالعزبي

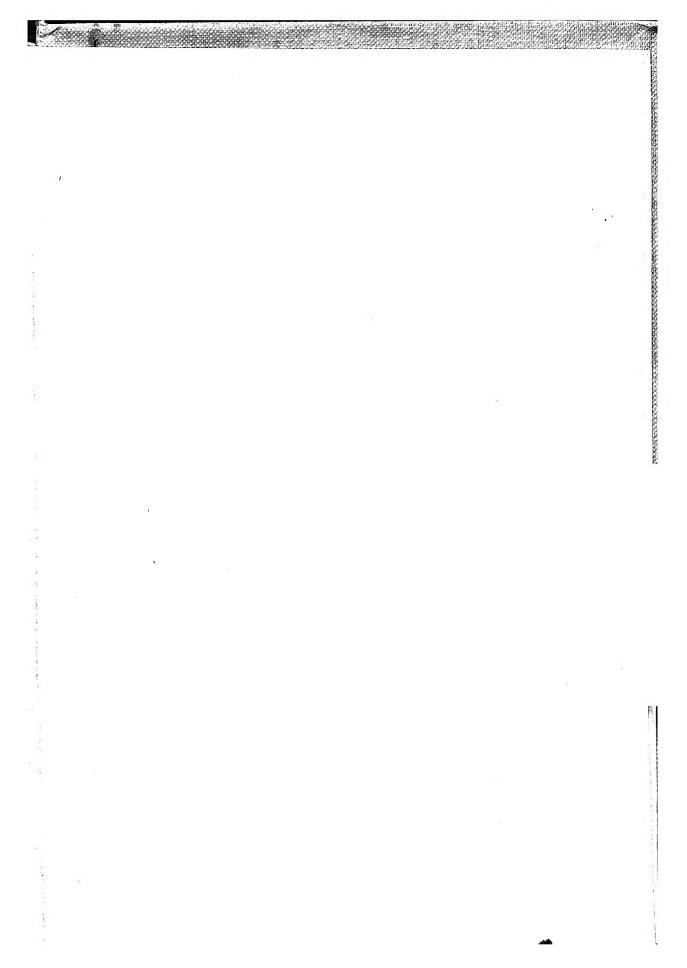






General Consultation of the Alexanconsultation of the Alexand

953



الخال المال المال

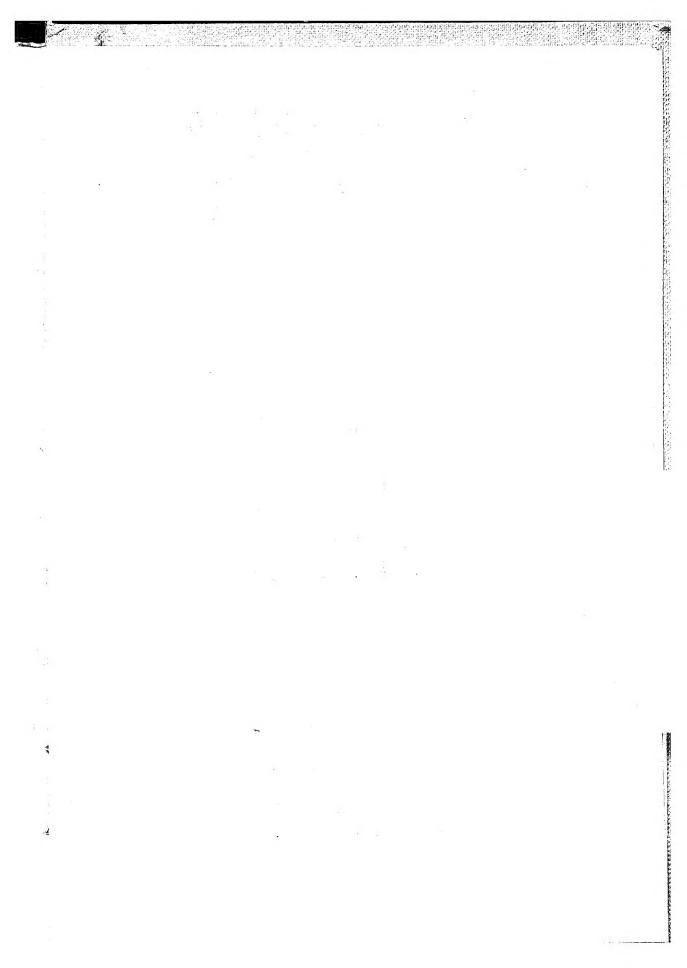
وكتورجما كن كرما ياسم أستاذ التاريخ الحديث كلية الآداب - جامقاعين ثمس

: الأسكمندرية	لميمه العرامة الكتبة
953	قوم العدن عن
10 Ve	قم التسجيل:

ملترنم الطبيع والمنشر

چارالفکرالفزیی

الشاع مُوادم في _ القاهرة ص ب: ١٣٠٠ ٧٦٠٥٢٧



وهرس الموضوعات

مداريحه	រា	
9		صـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
4		ä+1_ä
		لفصل الأول :
24	الغزو البرتغالى	
	:	الفصل الثاني
	الأوضاع السياسية فى الخليج العربى فى أعقاب انهيار	
94	السيطرة البرتغالية	
		الفصل الثالث:
144	الأوضاع الداخلية في عمان	
		الفصل الرابع :
09	المنافسات التجارية والسياسية فى الخليج العربي	
	:	الفصل الخامس
(• 0	عمان وشرق إفرېقيا	
	:	الفصل السادس
147	التنظيمات القبلية فى الساحل الجنوبى للخليج العربي .	
		الفصل السابع:
170	القواسم وعلاقتهم بالقوى الحجاورة	
		القصل الثامن:
	توغل النفـــوذ البريطانى فى الساحل الجنوبى للخليج	
41	العربي العربي	

صفحة											
									اسع :	ر التا	الفصر
444		نی	النريطا	النفوذ	ثدعيم	المدنة و	يات الم	اتفاق			
					1 -				اشر :	ے الع	الفصر
40V G	لميج العرب	الى للخ	ل الشما	، الساح	القبلية فو	باسبة وا	ت الس	التنظيا		•	
	بي د							". شىر :	نادی ع	، الح	الفصا
۳۸۰			و يت	يكم الك	ح فی ح	، صبا	ر ار ۲ ل	استقر			
				,	Ì	-			يا عشر	, الثان	الفصل
1.9	,,,			لر .	ين وقع	البحر	إمار تى	نشأة			
,								٠,	ث عش	الثال	الفصل
	- 141	ية ١٤	الفارس	يطانية	ت البر	العلاقاء	ين في	البيحر			
173							1/4				
								ىر :	بع عث	الرا	الفصل
101	1/	٠٤٠ -	- 141	ر بی ۱ ب	يج الع	ت الحا	وإماراه	مصر			• 7
£AI	111	. , .					• • •	•••	••	ä	الحاتم
1AV	• • • •										الملاح
•11	• • •								المراجع	. و	المصادر

بينم التياليج الحيايي

تصيف يرُّ

بصدور هذا الكتاب نكون قد انتهينا من وضع دراسة شاملة لتاريخ الحليج العربي الحديت والمعاصر. وقد شملت هذه الدراسة بما فيها ذلك الكتاب الذي نقدمه اليوم أربعة مجلدات تناولنا فيها تاريخ الإمارات العربية في الحليج العربي بين على ١٥٠٧ و ١٩٧١ أي منذ بداية الاستعار البرتغالي في أوائل القرن السادس عشر الميلادي حتى استكمال إمارات الحليج استقلالها السياسي وظهورها في شكل دول حديثة عقب انسحاب الوجود العسكري البريطاني من الحليج بنهاية عام ١٩٧١.

وإذا كان من المتفق عليه اصطلاحاً بين كثير من المؤرخين على تحديد السنوات الأولى من القرن السادس عشر الميلادى باعتبارها تشكل بداية لتاريخ العرب الحديث وذلك قياسا على التقسيم الأوربي إلا أنه ينبغي أن نقرر هنا أن القياس مع الفارق السكبير ونعني بذلك بين التطورات السريعة التي سار فيها العالم الأوربي في القرون التالية منذ بدء نهضته الحديثة وبين الانهيار السريع الذي تعرض له العالم العربي منذ بداية هذه الفترة . وهذه الظاهرة نكاد نلمسها و ضحة تماماً في منطقة الحليج العربي التي كانت أول جزء في العالم العربي يتعرض لطلائع الاستعار الأوربي في العصر الحديث . كما قدر لما أن تكون آخر منطقة عربية بجلو عنها الاستعار في عصرنا الحاضر : ولعل عا تجدر الإشارة إليه أن الغزو الدرتغالي الذي تعرضت له منطقة الحليج العربي

لم يكن سبباً فى أفول المنطقة حضاريا وسياسيا واقتصاديا فحسب بل كان سبباً فى أفول الحضارة الإسلامية بصفة ءامة .

وإذا كنا قد اتخذنا من القرن السادس عشر نقطة بداية لهذه الدراسة باعتبار السنوات الأولى من ذلك القرن تواكب مطلع العصور الحديثة بصفة عامة ؛ كما أنها شهدت أول حركة استعارية أوربية تصل إلى منطقة الخليج العربي في العصر الحديث، ونعني بها حركة الاستعار البرتغالي بصفة خاصة، إلا أنه قد تثار أمامنا نقطة عاطفية وهي أنه قد يصعب على المؤرخ العربي أن يبدأ التاريخ الفترة الزمنية موضوع الدراسة هي في مجموعها فترة تسلط استعاري، ومع ذلك فإن مما يخفف ذلك الشعور تلك الصفحات التي أمكن تسجيلها لأبناء الحليج في كفاحهم لتحرير المنطقة من الاستعار البرتغالي، ثم مقاومتهم للاستعار الهولندي ومحاولتهم التصدي للوجود البريطاني في مراحله الأولى، ونجاحهم في المحافظة على كيانهم ومقوماتهم الذاتية وإكساب الخليج شخصيته العربية رغم التحديات الكثيرة التي واجهوها ولا غرو في ذلك فإن العصور الحديثة في تاريخ الحليج العربي شهدت الغزو البرتغالي وما أعقيه من تنافس بين الدول الأوربية في تلك الحقبة التي أطلق عليهـا المؤرخون عصر التوسع الأوربي الأول والتي انتهت بنجاح بريطانيا في تمكين سيطرتها على الخليج بعد تخلصها من القوى المنافسة لها .

والفترة من بداية الغزو البرتغالى حتى نجاح بريطانيا فى تدعيم سيطرتها على الخليج والتى تقع ببن على ١٥٠٧ و ١٨٤٠ هى الفترة التى تتحدد بها در استنا فى هذا الكتاب. وليس من شك فى أن امتداد الفترة الزمنية هذا الامتداد الواسع قد أثارت أمامنا العديد من الصعوبات والتى يبرز من بينها تميع الوحدات السياسية فى المنطقة وتعددها سواء كان ذلك بسبب طبيعتها القبلية أو بسبب تأثير السياسة البريطانية فى تكريس تفكها

وتغيرها قوة وضعفا بالإضافة إلى تضارب اتباعهافى ولاءاتهم السياسية والقبلية رغم عدم وجود فوارق إثنولوجية أو اجتماعية للمجموعات البشرية المنتمية إليها ، ومن ناحية أخرى فإن الأمر لم يقتصر على التنوع فى التشكيلات السياسية التى ظهرت فى المنطقة ، وإنما يضاف إلى ذلك علاقاتها بالقوى الأجنبية والقوى الاقليمية المجاورة لها. وقد حرصنا على التركيز على المقومات الذاتية لتلك التشكيلات السياسية بحيث لم ناجأ إلى معالجتها فى إطار المصالح الاستعارية ، كما فعلت ذلك كثير من المصادر الأجنبية ، التى تناولت تاريخ المنطقة بوجهة نظرها الحاصة مما ترتب على ذلك ظهور الكثير من المفاهيم والأحكام الحاطئة التى أصبحت فى حاجة ماسة إلى رؤية موضوعية جديدة .

وإذا كانت الفترة الزمنية التي يتناولها هذا الكتاب تشكل من حيث ترتيبها الزمني الجزء الأول من دراستنا الشاملة لمنطقة الخليج التي قدر لنا أن نضطلع بها منذ منتصف الخمسينيات إلا أنه قدر لتلك الدراسة أن تأتى متأخرة عن سابقاتها، وعلى الرغم من أن هذه الدراسة التي يشملها هذا الكتاب مكن أن ننهي بها دراستنا عن تاريخ الخليج العربي إلا أن الأمل لا يزال يراودنا في أن نتبع هذه الدراسة بدراسة تالية نعالج فيها التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية السريعة التي تشهدها منطقة الخليج العربي منذ الاستقلال حتى وقتنا الحاضر.

ولعلى مدين فى وضع هذه الدراسة ونشرها إلى تلك الرغبة القوية التي ظلت تراودنى طيلة السنوات العشر الماضية منذ ظهور كتابى الأخير عن الخليج العربى دراسة لتاريخه المعاصر فى عام ١٩٧٥ ، بضرورة تغطية الفترة الزمنية التي لم أتناولها بشكل متكامل فى دراساتى السابقة لمنطقة الخليج العربى ولعلى بنشر هذا الكتاب أكون قد أنجزت دراسة متصلة الحلقات لمنطقة الخليج العربى فى تاريخها الحديث والمعاصر وهو الهدف الذى شغل اهتماماتى وكرست له حياتى العلمية منذ ما يقرب من ثلاثين عاما .

بنى أن نشير هنا أنه على الرغم من الحجم الكبير الذى وصل إليه هذا الكتاب أنه لا يشكل مع ذلك سوى المعالم الرئيسية للفترة موضوع الدراسة التى حرصنا على معالجتها دون الحوض فى التفصيلات الاستعارية التى حفلت بها المصادر الأجنبية التى تناولت تاريخ المنطقة من وجهة نظر المصالح الاستعارية . ولذا فقد يكون من دواعى الغبطة إقبال المؤرخين والباحثين العرب في السنوات الأخيرة على دراسة تاريخ الحليج العربي بوجهة نظر عربية دون الإخلال بالموضوعية وهي ظاهرة تستحق التنويه . .

وعلى الله قصد السبيل :

المقاهرة ١٩/٥/٥/١١

جمال زكريا قاسم

مقدمة

تتميز النَّرة الزمنية التي يعالجها هذا الكتاب بثراثها في مصادرها وأحداثها التاريخية ولعل أول أحداث تلك الفترة الغزو البرتغالى الذى تعرضت له منطقة الخليج العربى ومن ثم كان تحديدنا لوصول البرتغاليين إلى سواحل الحليج العربي في عام ١٥٠٧ نقطة انطلاق لهذه الدراسة . ومما لاشك فيه أن نجاح البرتغاليين في اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح والوصول إلى سواحل الهند الغربية ؛ ثم اتجاههم إلى احتكار تجارة الشرق بالسيطرة على المنافذ البحرية التي كانت تعبر مها في البحر الأحمر والحليج العربي في طريقها إلى أوربا ، عبر مواني البحر المتوسط ، يشكل نهاية عصر قديم وبداية عصر جديد يختلف اختلافا كبيرًا عن العصر الذي سبقه ، ذلك أن منطقة الحلبج العربي التي كانت تعبش عصراً ذهبياً في الملاحة والتجارة خلال الفترة التي سبقت مجيء البرتغاليين إلى بحار الشرق لم تلبث أن فقدت أهميتها التجارية بتحول التجارة إلى الطريق البحرى المباشر حول إفريقيا إلى موانى الأطلنطي في غربأوربا ، وانتقلت منطقة الحليج العربي ا إلى مرحلة من التدهور والانكماش منذ بداية العصور الحديثة بل إن أوضاع الخلبيج المتدهورة في تلك المرحلة لم تلبث أن أحدثت تأثيرها على بقية أجزاء العالم للعربى وبصفة خاصة على الأقطار العربية التي كانت تمر من خلالها تجارة الشرق عبر محارها وموانئها وتستفيد من وراء ذلك فاثدة كبيرة . ومن ناحية أخرى فقد أتى الغزو البرتغالى لمنطقة الحليج العربي يمرحلة جديدة من تاريخ الشرق العربى وهي المرحلة التي يمكن أن نطلق

عليها مرحلة التوسع الأوربي الأول ، وهي المرحلة التي تمتد من وصول البرتغاليين إلى بحار الشرق في أواخر القرن الحامس عشر حتى استطاعت بريطانيا تدعيم نفوذها في تلك البيحار منذ السنوات الأولى من القرن التاسع عشر ، إذ أن المحال لم يترك للبرتغاليين وحدهم في تجارة الشرق وإنما نافس البرتغاليين العديد من القوى الأوربية وعلى الأخص هولندا وفرنسا وانجلترا التي حرصت كل واحدة منها على الحصول على مراكز نجارية لها على طول الطرق البحرية الموصلة إلى مناطق نفوذها في الهند أو جزر الهند الشرقية . ولاتكمن أهمية هذه المرحلة في تنافس القوى الأوربية فيما بينها فحسب وإنما فى جهود القوى الاسلامية والعربية للتخلص من نفوذ البرتغالبين واحتكارهم التجارى أيضا . وقد بدأ الأثراك العثمانيون الذين تصـــدواً لزعامة العالم الاسلامي منذ السنوات الأولى من القرن السادس عشر صراعهم ضد البرتغاليين على غرار ما فعله الماليك قبيل زوال دولتهم . ولكن الصراع العثماني البرتغالي لم يكن صراعا متكافئا من حيث موازين القوى البحرية والعسكرية(١) ، ولاغرو في ذلك فقد أثبتت منطقة الحليج انعربي يحكم طبيعتها البحرية وفى مختلف عصورها التاريخية على أن القوة البحرية هي القوة الوحيدة القادرة على السيطرة على ضسفافها ومما يؤكد ذلك أنه على أثر انتهاء العصر الذهبي للملاحة والتجارة الإسلامية في الخليج العربي والمحيط الهندي تمكنت القوى الأوربية، التي تميزت بتقوقها في الحجال البحري كالبرتغاليين. والهولنديين والانجليز ، من السيطرة على مقدرات المنطقة ولم تجد مقاومة إلا من القوى البحرية التي ظهرت في منطقة الخليج العربي واستطاعت أن تنازعها البقاء فيها كما حدث في صراع اليعاربة ضد البرتغاليين أو محاولات القواسم وغيرهم من القوى المحلية الأخرى النصدى للقوة البحرية الانجابزية خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي على نحو ما سوف

⁽۱) صالح أوزبران : البرتغاليون والأتراك العثمانيون في الحليج العربي ص ٨ ترجمة الدكتور عبد الجبار ناجي – منشورات مركز دراسات الحليج العربي – جامعة البصرة ١٩٧٩ ٠

نتعرض له فيما بعد . على أنه يهمنا الاشارة في هذا المجال إلى أنه إذا كان التفوق البرتغالى أمراً لا مفر منه في محصلة الصراع العماني البرتغالي في مياه الحليج نتيجة للاسباب التي أشرنا إليها فإنه يمكننا أن نضيف إلى جانب ذلك عوامل أخرى أدت إلى إحراز البرتغاليين لذلك التفوق . ولعل من أهم تلك العوامل الصراع المذهبي بين القوتين الإسلاميتين الكبيرتين ونعني بهما الدولتين الصفوية والعمانية . ومما يسترعي الانتباه أكثر مما يبعث على الدهشة ما سوف نلحظه في بعض مراحل ذلك الصراع من تحالف بعض شاهات الدولة الصفوية مع البرتغاليين أو مهادنة العمانيين للبرتغاليين! (١) . أما على صعيد القوى الإسلامية المحلية فقد فشل الأتراك العمانيون في تكوين تكتل اسلامي وريما يرجع السبب في ذلك إلى بعض الأساليب التعسفية الشاذة التي صدرت عن بعض القباطنة انعمانيين الأمر الذي أدى إلى شيوع أجواء من عدم الثقة بينهم وبين بعض الأمراء المحليين .

وعلى الرغم من أن الدولة الصفوية قد اعتمدت على مؤازرة الانجليز لها فى التخلص من النفوذ البرتغالى كما ظهر ذلك واضحا على عهد الشاه عباس الكبير الذى استطاع بفضل مؤازرة الإنجليز له أن يسقط قلعة البرتغاليين الحصينة فى هرمز فى عام ١٦٢٢ إلا أنه قد ترتب على تلك المؤازرة أن استبدلت فارس النفوذ البرتغالى بالنفوذ الانجليزى (٢)

وعلى عكس فارس اعتمدت القوى العربية فى الحليج العربى بزعامة اليعاربة فى عمان فى تحرير شواطئها من النفوذ البرتغالى على جهودها الذاتية وتمكنت تلك القوى بفضل اتحادها من أن تحقق انتصارات كبيرة ضد البرتغاليين فى الحليج العربى ولم تكتف بذاك فحسب وإنما تتبعت البرتغاليين

⁽١:) صالح أو زبران مرجع .سبق ذكر ، ص ٣٣ -

Sykes. P. History of Persia Vol II P. 190.

في معاقلهم الرئيسية في سواحل الهند وشرق أفريقيا . ولعل من الصفحات المشرقة في هذا الصراع ذلك التحدي الصلب الذي واجهت به القوى العربية · البرتغاليين، ونجاح اليعاربة في همان في أن ينتزعوا من البرتغاليين اعترافا بكسر الاحتكار التجاري والاعتراف بحرية الملاحة في الحليج العربي والمحيط الهندي لجميع الأجناس ، وبذاك كان عرب الحليج من أوائل الشعوب التي تنبهت إلى أهمية ذلك المبدأ الذي أصبحت تقره المواثيق والأنظمة الدولية في عصرنا الحاضر (١). على أن ما يشر الانتباه حقيقة ذلك التفوق الكبير الذي أحرزته القوى العربية المحلية على أعنى الامبراطوريات البحرية في مطلع العصور الحديثة ، وهذا التفوق يحتاج إلى تشخيص العوامل التي مكنت لتلك القوى العربية التي مهما قيست بموازين القوى البحرية في عصرها فهي لاتعدو أن تكون قوى محلية صغيرة ولكنها استطاعت ، وهذا هو الجديد في الأمر ، أن تصل إلى مجال الصدارة البحرية بفضل نجاحها في استغلال الطاقات البحرية الكامنة في أبنائها ، كما استطاعت بفضل اتحادها مع غيرها من القوى المجاورة لها أن تزييح عن كا هلها المعاناة التي تعرضت لها عن جراء تعسف السيطرة البرتغالية ، وساعدها على ذلك الظروف السياسية الحرجة التي كانت تمر بها الامبراطورية البرتغالية والتي أدت في نهاية الأمر إلى أفولها ثم انهيارها وترتبط تلك الظروف السياسية بالعوامل الخارجية ، وكذلك بالعوامل الذاتية التي أثرت على الامبراطورية السرتغالية . وتتمثل العوامل الحارجبية التي أثرت على قوة البرتغاليين في الشرق في تلك المنافسات الاســـتعارية الشديدة التي تعرضوا لها من قبل الهولنديين والانجليز ، أما العوامل الذاتية فترتبط ارتباطا كبيراً بسوء السياسة التي انتهجها البرتغاليون في محار الشرق وما اتسمت به من تعسف واحتكار وسوء معاملة الأهالي ، والأهم من ذلك عدم مقدرة البرتغال، وهي دولة محدودة المساحة قليلة السكان، في السيطرة على امير اطورية ساحلية ضخمة امتدت عشرات الآلاف من الأميال من

Kassem G. Z. Omani—Portuguese Conflict in the 17th (1) Century. CF. Bulletin of Arab Research and Studies Institute—Cairo 1980.

لشبونه إلى كاليكوت، هذا بالاضافة إلى فقدان البرتغال استقلالها السياسي يخضوعها للتاج الاسباني على عهد الملك فيليب الثاني واستمرارها تحتالتبعية الاسبانية قرابة ستين عاما ١٥٨٠ – ١٦٤٠ (١)

ويمكننا بشيء من التجاوز تحديد نهاية القرن السابع عشر أو السنوات الأولى من القرن الثامن عشر باعتبارها تشكل المرحلة الهائية من مراحل أفول الامبراطورية البرتغالية في الشرق ، ولعل أهمية تلك المرحلة تكمن في التطورات البالغة الأهمية التي وصلت إليها منطقة الخليج العربي والتي كان من أبرز خصائصها انفساح المحال أمام القوى العربية كي تؤكد لنفسها السيادة فى الخليج العربي ، إذ أن أهم ما يسترعي انتباه الدارس لتاريخ الخليج العربي في النصف الأول من القرن الثامن عشر عودة موجات المد العربي إلى استثناف نشاطها عن داخل الجزيرة العربية إلى سواحل الحليج و ذلك بعد فترة انكماش وركود استمرت أكثر من قرنين من الزمان ولم يقتصر الآمر في تلك الفترة التي نتحدث عنها ، وهي الفترة التي أعقبت انهيار النفوذ البرتغالي في الحليج على مجرد هجرات تقليدية؛ وإنما اتخذت تلك الهجرات اتجأها جديدا يتناسب وشعور عرب الخليج بقوتهم الفعلية وسيادتهم البحرية مما دفع بهم إلى تكوين تشكيلات سياسية أخذت طريقها إلى النمو حتى اصطدمت بالاستعار البريطائي خلال القرن الناسع عشر . ولعل من أبرز التشكيلات السياسية تلك التشكيلات التي نجمت عن هجرات العنوب من أواسط نجد إلى سواحل الخليج الدربي . فني انسنوات الأولى من القرن الثامن عشر استقرت في الكويت تجمعات العتوب من آل صباح وآل خليفه والجلاهمة ثم امتدت هذه التجمعات أو فروع منها بعد ذلك إلى كل من قطر والبحرين ، أما في منطقة الساحل الجنوبي للخليج العربي فقد ظهرت حول منتصف القرن الثامن عشر قوة محرية كبيرة بزعامة القواسم الدين برزوا إلى القوة في أعقاب انهيار دواة اليعاربة في عمان واستفادوا من انهيار القوة البحرية الفارسية

Pearce, Zanzibar, The Island Metroplis of Eastern (1) Africa P. 87.

وعن از دهار و اميار الامبر اطورية البر تغالية يمكن الرجوع إلى Boxer, C.R. Four Centuries of Portuguese Expansion London 1961.

وانشغال فارس في صراعاتها الداخلية في السنوات التي أعقبت اغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧ (١) في تدعيم كيانهم ، وقد اتخذ القواسم من رأس الحيمة مركزا لهم يديرون منه عملياتهم البحرية ضد أساطيل الدول الأوربية ولم تقتصر سيطرتهم على القسم الشمالي من الساحل الجنوبي للخليج العربي وإنما امتد نفوذهم إلى كثير من البنادر والجزر والمواني الواقعة على الساحل الشرق للخليج . وإلى جانب قوة القواسم البحرية ظهرت في ذلك الوقت أيضا قوة برية تألفت من مجموعة من القبائل بزعامة بني ياس اتخذت من واحة ليوا في منطقة الظفرة مركزا لها ثم لم تلبث أن امتدت إلى جزيرة أبو ظبي والمناطق الحاورة لها لتسهم في ابراز إحدى التشكيلات السياسية التي ظهرت في منطقة الخليج العربي في بداية النصف الثاني من القرن الثامن عشر (١) .

وحول هذه الفترة التى نتحدث عنها وهى الفترة التى أعقبت انهيسار الامبراطورية البرتغالية فى الشرق انتقلت السلطة السياسية فى عمان من أسرة اليعاربة إلى أسرة البوسعيد ١٧٤١ واستطاعت الأسرة الجديدة ، التى لا تزال تحكم فى سلطنة عمان حتى وقتنا الحاضر ، أن تصل إلى أقصى تفوقها وازدهارها فى النصف الأول من القرن التاسع عشر حين كونت امبراطورية ضخمة امتدت على طول سواحل شرق إفريقيا من رأس جردفون شمالا حتى حليح دلجادو شمال موزمبيق جنوبا ، كما امتد نفوذها الاقتصادى فى دواخل القارة الأفريقية حتى بلغ منطقة البحيرات الاستوائية وأعالى الكونغو (٢).

ولعل مما تجدر الاشارة إليه أنه عاصر ظهور تلك التشكيلات السياسية في الحليج العربي في القرن الثامن عشر فترة هامة من فترات التنافس الاستعاري

⁽١) جمال زكريا قاسم: الخليج العربى، دراسة التاريخ الامارات العربية ١٩١٤–١٩١٤ انظر تقديم الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم – القاهرة – جامعة عين شمس١٩٦٧ . (٢) راجع الدراستين الخاصتين بالقواسم وبنى ياس فى مختارات حكومة بومباى .

Bombay Government, Selections from the Records of Bombay Government Vol. XXIV—Bombay 1856 cf. Historical Sketch of the Joasmee P. 299 ff and Beniyas Tribes of Arabs P. 461 ff.

⁽٣) جمال زكريا قاسم : الأصول التاريخية للملاقات العربية الأفريقية ص ص ٢٠٥ – ٢٠٦ ممهد البحوث والدراسات العربية — القاهرة ١٩٧٥ .

بعن إنجلترا وهولندا وفرنسا، والأمر الذي لا شك فيه أن انشغال تلك القوى الاستعارية بشئون تلك المنافسات والمنازعات فيما بينها هو الذي أتاح المحال لتلك الرحدات السياسية التي أشرنا إلها أن تصلُّ إلى تحقيق درجة من النمو والسيادة على شواطئها ، ولكن ما كأدت بريطانيا تتخلص من المنافسات الاستعارية التي واجهتها حتى أخذت تتصدى لتلك التنظيمات ، واستطاعت بفضل صداقتها لسلطان مسقط وتحييدها للسعوديين، أو تخلصها من نفوذهم على أثر سقوط عاصمتهم الدرعية على يد إبراهيم باشا في عام ١٨١٨ أن تركز عملياتها البحرية ضد القواسم ، الذين أظهروا مقاومة باسلة أجرت بريطانيا على إرسال العديد من الحملات البحرية إلى سواحلهم، وكان مما ساعد القواسم على التصدى للحملات البريطانية المتعاقبة الطبيعة الجغرافية التي يتميز بها الساحل الجنوبي للخليج ، وصعوبة الملاحة في مياهه بسبب وجود الألسنة الرملية والشعاب المرجانية والجزر المغمورة ؛ فضلا عن وجود الأخوار والحلجانالضيقة التي استخدمها القواسم بمثابة ملاجيء طبيعية لسفهم، ولعل ذلك هو الذي سيدفع بريطانيا بعد توقيعها لمعاهدة السلام العامة مع القبائل العربية في الساحل الجنوبي للخليج العربي في عام ١٨٢٠ إلى إجراء عمليات المسح البحرى التي أسهمت فها البحرية الهندية بالدور الكبير .

ومما تجدر الاشارة إليه أن معاهدة السلام العامة هي التي وضعت أسس التجزئة في منطقة الساحل الجنوبي للخليج إذ تبع توقيع تلك المعاهدة اخضاع الساحل للمراقبة البحرية البريطانية، كما تم لبريطانيا فرض سلسلة من اتفاقيات الهدنة البحرية التي وقعها شيوخ الساحل والتي على أثرها أصبح الساحل الجنوبي للخليج العربي يعرف بساحل الهدنة أو الساحل المتصالح أو الساحل المهادن للخليج العربي يعرف بساحل الهدنة أو الساحل المتصالح أو الساحل المهادن البخرافية التي وضعت في القرنين السابع عشر والثامن عشر بساحل القرصان الجغرافية التي وضعت في القرنين السابع عشر والثامن عشر بساحل القرصان (1) Pirate Coast

Great Britain F.O. No. 67 the Persian Gulf P. 44 (1) London 1920 see also Sanger, Richard, The Arabian Peninsula P. 172 Cornell University Press 1954.

وما يستلفت النظر ما صوره المؤرخون الأوربيون عن تاريخ الحليج العر بى منذ بداية القرن السادس عشر حتى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر بأنه كان قصة متصلة الفصول للصراع الأوربي متجاهلين الدور المهم والأساسي اسكان المنطقة فلمخصوا تاريخ الحليج الحديث بمجيء البرتغاليين إليه وفرض سيادتهم على المنطقة ثم مجيء الهولنديين والانجليز ونجاحهم في التخلص من البرتغاليين ثم انفراد الانجليز بالنفوذ فى الحليج منذ أواخر القرن الثامن عشر على أن الواقع التاريخي لا يتفق مع هذا الوصف إذ أن تصفية الوجود البرتغالى فى الخليج لم تتم على يد الانجلمز والهولنديين بل تمت على يد فربق من عرب الخليج، وتصفية الوجود الهولندى لم تأت نتيجة التفوق الانجلمز بلأتت نتيجة لجهود فريق آخر من عرب الخليج(١)، وقد يكون حقيقة أن الانجلمز قد نجحوا فى بسط نفوذهم وسيادتهم ولكن ذلك لم يتم إلا بعد معاناة شديدة استغرقت سنوات عديدة من القرن التاسع عشر . و لم تكن القوى المحلية هي القوى الوحيدة التي كان على بريطانيا أن تواجهها بل كان عليها أن تواجه إلى جانب ذلك القوى الإقليمية الممثلة في السعوديين وفارس، وكذلك القوات المصرية حين توغلت في دواخل الجزيرة العربية ووصلت إلى سواحلها الشرقية على عهد محمد على باشا ، وقد استطاعت بريطانيا التخلص من هذه القوى بانسحاب اللقوات المصرية من نجد وسواحل الحليج العربى خلال الأزمة المصرية التركية • ١٨٤١/١٨٤ ، وتعهد الدولة السعودية الثانية على عهد الامام فيصل بن تركى ١٨٦٥/١٨٤٢ بعدم النوسع على حساب الامارات العربية المرتبطة معاهدات خاصة مع بريطانيا، أما النزاع بهن بريطانيا وفارس فقد اقتصر على المجادلات النظرية بشأن الادعاءات الفارسية على البحرين وغيرها من إمارات الخليج

⁽۱) هبسد الأمير أمين : مقاومة إمارات شرق الجزيرة العربية وقبائل الخليج العربي المتغلفل الاستعمارى الأوربي ۱۵۰۰ – ۱۸۲۰ – من أعمال ندوة التجارب الوحدوية العربية المعاصرة – تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة س ص ۵۳ – ۶۵ – مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ۱۹۸۱ .

واستطاعت بريطانيا في ظل تلك الأوضاع التي تحركت لصالحها أن تدعم نفوذها في الحليج العربي في اطار ما اسمته بالسلام البريطاني Pax Britannica .

وقد حرصنا في تتبعنا لأحداث الخليج العربي خلال الفترة موضوع الدراسة على إبراز صراع القوى الخارجية وتأثيرها على الأوضاع المحلية بالإضافة إلى علاقات القوى المحلية بعضها بالبعض الآخر وعلاقتها بالقوى المحاورة لها وذلك في ضوء السياسة البريطانية التي أصبحت منذ بداية القرن التاسع عشر هي المحور الذي تدور حوله أحداث المحليج العربي .

وعلى الرغم من اشتراك كثير من الدوائر البريطانية في سياسة وإدارة شئون الحليج العربي خلال فترة السيطرة البريطانية إلا أن الفترة الزمنية التي نعاجها في هذه الدراسة قد اقتصرت على شركة الهند الشرقية البريطانية التي بدأت علاقها بمنطقة الحليج منذ عام ١٦٦٦(١) و لما كانت هذه العلاقة لم تقتصر على النواحي التبجارية وإنما تعدتها إلى المحالات السياسية فإن التساؤل الذي يثار هنا هو كيف أمكن لمؤسسة تجارية أن تبنى علاقة سياسية بالحليج العربي ؟ ولعل التطور الذي حدث في صلاحيات تلك الشركة هو الذي يعطى إجابة لللك التساؤل إذ أن الشركة على الرغم من نشأتها كمؤسسة تجارية بحتة الا أنها لم تلبث أن تطورت وأخذت تكتسب طابعا سياسياً بعيد المدى وكان أبرز معالم ذلك التطور حين ظهر في بريطانيا اتجاه منافس ضد شركة الهند و تمكنت عموعة من رجال الأعمال الإنجليز أن تصدر مرسوماً برلمانياً في عام ١٦٩٨ يقضى بتأسيس شركة لهم تحت اسم الجمعية العامة للتجارة مع الهند الشرقية ودخلت هذه المحموعة في صراع مع شركة الهند وهذا الصراع أدى مؤقتا

⁽١) من أفضل المصادر التي وضعت عن شركة الهند الشرقية البريطانية تلك التي وضعها جيمس بروس James Bruce بعنوان :

Annals of the Honourable East India Company London 1810.

⁽م ٢ – الحليج العربي)

إلى فقدان الإنجليز لمركزهم فى الهند والخليج العربى على أنه فى عام ١٧٠٨ المحدت المؤسستان باسم المحاد انجلترا للتجارة مع الهند الشرقية ومنذ ذلك الوقت بدأت الشركة تكتسب طابعا قوميا حتى أنها حصات من الملك على مرسوم بتعيين سفير لها لدى بلاط امبراطور المغول كما خول لرئيس مجلس ادارة الشركة صلاحيات قنصلية ومنح رتب مدنية وفى عام ١٧٨٤ أصدر البرلمان البريطاني قانونا تشكلت بمقتضاه هيئة إدارية للإشراف السياسي والعسكرى والمالى على الممتاكات البريطانية فى الهند نيابة عن الحكومة البريطانية وبعد ذلك التاريخ انتقل التوجيه السياسي من الشركة إلى الحاكم العام في الهند وإلى مجلس الوزراء في لندن وكان ذلك تمهيدا لانتقال الادارة من الشركة إلى الدولة وهو الأمر الذي تحقق بعد ثورة الهند في عام ١٨٥٧ حيث تغير لقب الحاكم العام إلى نائب الملك في الهند ورة الهند في عام ١٨٥٧ حيث

ويبدأ الدور التجارى في علاقة شركة الهند البريطانية بمنطقة الحليج حين تمكنت الشركة في عام١٩٦٦ أن تؤسس لها وكالة تجارية في ميناء جاسك على الساحل الشرق للخليج وكان ذلك بفضل الصداقة التي ربطت بين الشركة وبين الشاه عباس الكبير١٥٨٧ / ١٩٢٩ ومن المعروف أن التقارب الانجليزي الفارسي كان موجها أساسا ضد البرتغاليين الذين كانوا يسيطرون على كثير من موانىء الحليج العربي وقد حصلت الشركة على ميناء جاسك على أثر الفرمان الذي أصدره الشاه عباس في أكتوبر ١٦١٥ والذي كان ينص على أنه يجوز للشركة أن تقيم مستودعات في فارس وأن تعين وكلاء لها ومن ثم وقع اختيار البعثة الإنجليزية التي أوفدت من قبل شركة الهند الشرقية البريطانية إلى البلاط الفارسي على ذلك الميناء الذي استمر يعمل في خدمة التجارة الانجليزية حتى عام ١٦٢٤ حين انتقل الانجليز منه إلى ميناء خمرون (بندر عباس) وكان هذا المستودع الجديد جزءاً من عطاء الشاه عباس الشركة الهند حين ظاهرته على البرتغاليين في هرمز في عام ١٦٢٧ (١).

ومما يستلفت النظر أنه حتى منتصف القرن الثامن عشر لم توجه شركة الهند

Sykes, Sir Percy, A History of Persia Vol. II P. 190. (1) London 1951.

الشرقية اهتماماً كافياً إلى منطقة الحليج العربي وذلام باستثناء بعض المعاملات التجارية واعل ذلك يرجع إلى أن جهودها كانت موجهة لإحراز مراكز لها في شبه القارة الهندية حتى تحقق لها ذلك بالفعل في معركة بلاسية عام ١٧٥٧ (١) وعموما فقد مرت علاقة شركة الهند الشرقية البريطانية بالحليج العربي بعدة مراحل تميزت المراحل الأولى منها باتجاه الشركة إلى الانجار مع فارس ثم إلى ممارسة التجارة دون دفع رسوم جمركية بل والمشاركة في الرسوم التي تأتى من التجار الآخرين نتيجة الامتيازات التي حصلت عليها الشركة من فارس أما المراحل الأخيرة فقد نجحت الشركة بفضل إنشائها الوكالة بوشهر في عام ١٧٧٦ أن تلخل في النسيج السياسي للخايج ولعل ذلك عايده عبنا إلى القول إلى أنه إذا كانت جاسك هي بداية الشركة في الخليج العربي وثمر ون والبصرة من مراكز المراقبة على أبواب الهند فإن بوشهر غدت نواة النفوذ البربطاني الذي امتدت أطرافه إلى الخليج العربي (٢)

لقد استمرت علاقة شركة الهند الشرقية البريطانية بالحليج حتى نهاية القرن الثامن عشر يغلب عليها الطابع التجارى أكثر من الطابع السياسي كمه أن المراكز البريطانية التي تأسست في الحليج حتى ذلك الوقت كانت مراكز عبارية أكثر من كونها مراكز سياسية على الرغم من تجهيزها بقوات عسكرية لتمكينها من الصمود أمام المنافسات التجارية الأوربية التي كانت تتعرض لها والتي كانت تأخذ شكلا عسكرياً في كثير من الأحيان كما يلاحظ أيضاً أن اهتمام شركة الهند الشرقية لم تكن وجهته في تلك الفترة الساحل الغربي من الحليج بل كانت وجهته الساحل الشرق حيث فارس كذلك كان يمتد نظر الشركة إلى العراق العثماني وذلك باستثناء بعض الفترات التي ظهر فيها اهتمام الشركة بالساحل العربي للخليج ولعل أهم تلك الفترات

Grover, B.L. and R.R. Sethi, Studies in Modern (1) Indian History Delhi 1963 P. 41.

 ⁽۲) عبد العزيز عبد الغنى : حكومة الهند البريطانية والادارة في الحليج العربي دراسة.
 وثائقية من ص ۹۲ - ۹۳ - الرياض ۱۹۸۱ .

واللك الفررة الواقعة بين على ١٧٧٦ و ١٧٧٩ حين تحول بريد الشركة الصحراوي إلى الكويت خلال احتلال الفرس لميناء البصرة أو حيمًا انتقلت الوكالة التعجارية التابعة الشركة الهند الشرقية من البصرة إلى الكويت في عام ١٧٩٣ بسبب بعض الحلافات التي نشبت بن موظفي الوكالة والسلطات العثمانية في البصرة وإن كان ذلك لم يدم إلا لفترة قصيرة لم تلبث بعدها أن عادت الوكالة التجارية إلى مركزها السابق في البصرة^(١) ، على أنه منذ نهاية القرن الثامن عشر استجدت بعض العوامل التي دفعت شركة الهند الشرقية البريطانية أن تتحول بعلاقاتها بالخليج من علاقات تجارية إلى علاقات سياسية واستراتيجية وحدث ذلك بعد أن تمكنت الشركة من أن تبسط سيطرتها على أقالهم واسعة في الهند وبدأ يتغبر وضعها من مجرد مؤسسة تجارية إلى سلطة سياسية، وبظهور الإمىراطورية البريطانية في الهند إلى الوجود أصبح من المحتم أن تكتسب منطقة الحليج العربي أهميها السياسية والاستراتيجيه بالنسة لتلك الامبراطورية بسبب قرب موقع المنطقة من خطوط المواصلات البريطانية إلى الهند. وتمثل السنوات العشر التي أعقبت حرب السنوات السبع فترة متميزة في تاريخ شركة الهند الشرقية البريطانية في الخليج العربي إذ أخدت الشركة تمارس نشاطا عسكريا وسياسيا لم تكن قد مارسته طيلة تاريخها الطويل ، وكان الوضع السياسي العام في أوربا ووضع الشركه الخاص في الهند ملائمين لقيام الشركة بدور فعال في الحليج فقد انتهت حرب السنوات السبع وحقق صلح باريس الذي جاء في أعقابها مكاسب للإنجليز في أمريكا والشرق فقد طرد الفرنسيون من كندا وقضي على نفوذهم في الهند وأحكمت الشركة سيطرتها على البنغال أغنى الأقاليم الهندية على الإطلاق وصارت الشركة فيوضع بمكنها من توجيه ممارسة

Brydges (Sir Harford Jones), An account of Transaction (1) of His Majesty's mission to the court of Persia in the years 1807—1811 to which is appended a brief History of the wahabees Vol. II P. 13 London 1871.

أعظم لشئونها في الحليج ومن ثم تميزت الشركة بعد عام ١٧٦٣ بتكريس جزء كبير من جهودها الدبلوماسية والعسكرية في الحليج، وجاء القرن التاسع عشر بتطورات جديدة ومهمة بالنسبة إلى الحليج العربي فإن حروب الثورة الفرنسية ونابليون بونابرت وغزوه لمصر وتهديده خطوط المواصلات الإمبر اطورية البريطانية فى الشرق أظهر لىر يطانيا بوضوح الأهمية الاستراتيجية للمنطقة ومن ثم أخذت تكرس جهودها العسكرية والسياسية لتعزيز نفوذها وبسط سيادتها علمها والأمر الذي لاشك فيه أن محاولة بونابرت اتخاذ مصر قاعدة للوثوب إلى الهند كان لها أثر كبير في الجهود التي بذلها بريطانيا لتأممن مصالحها الاستراتيجية في السواحل الشرقية للجزيرة العربية والوقوف بصلابة في وجه أبة محاولة تبذل في سبيل زعزعة المركز البريطاني في الهند ولمذلك بمكننا أن نعتبر المعاهدة التي وقعت بنن شركة الهند الشرقية البريطانية وسلطان بن أحمد سلطان مسقط في عام ١٧٩٨ أول ملامح تغير العلاقات الريطانية مع منطقة الحاييج ونعني بذلك النحول من الناحية التجارية إلى الناحية السياسية (١) . وقد استمر الاهمام البريطاني السياسي والعسكري يتزايد بمنطقة الحليج العربى بعد زوال التهديدات الفرنسية للانجليز وذلك بنجاحهم في إجلاء الحملة الفرنسية من مصر في عام ١٨٠١ ثم باسقاطهم للمستعمرة الفرنسية في جزيرة موريس في عام ١٨١٠ ولم يأت منتصف القرن التاسع عشر حتى كانت شركة الهند الشرقية البريطانية قد فرضت هيمنها السياسية والعسكرية على الساحل الجنوبي للخليج بمسا في ذلك سلطنة مسقط وعمان ومشيخات الساحل العماني .

ومما تجدر الاشارة إليه أن شركة الهند الشرقية البريطانية قسمت إدارتها في الهند إلى ثلاثة مراكز رئيسية هي بومباي ومدراس والبنغال واستمر هذا

Aitchison C.U. A collection of Treaties, Engagements (1) and Sands relating to India and Neighbouring Countries, Calcutta 1929 vol. XII pp. 207—208.

التقسيم الإداري قائماً حيى قيام ثورة الهند الكبرى عام ١٨٥٧ وكانت حكومة بومباي بحكم موقفها الجغرافي هي المختصة بالقسم الغربي من المحيط الهندي وبللك كانت منطقة الحليج العربي والبحر الأحمر تدخل في مجال اختصاصها . وقد بذلت حكومة بومباي مجهودات كبيرة لإحكام سيطرتها على منطقة الخليج العربي خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر (١) ونتيجة للدور الجديد المذي كان على حكومة بومباي أن تقوم به تغر لقب الممثل البريطاني التابع لها من المقيم البريطاني في بوشهر إلى المقيم البريطاني في الحليج كما تغبرت مسئولياته تبعا لذلك من مسئوليات تجارية محدودة إلى مسئوليات سياسية وعسكرية وقد استمر المقيمون البريطانيون التابعون لحكومة بومباى بديرون شنون الخليج وبملكون الصلاحيات الواسعة للتصرف المطلق مما فى ذلك عقد الاتفاقيات وابرام المعاهدات والقيام بالأجراءات العسكرية والبحرية التي تحقق أمن الوجود البريطاني في المنطقة خلال الفترة من عام ١٨٢٠ إلى عام ١٨٥٧ وذلك باستثناء بعض الفترات الطارثة التي تحول فها الحليج إلى اهتمام وزارة الحارجية البريطانية في لندن وخاصة خلال وقوع الأزمتين الفارسية والمصرية وقد ظهر ذلك واضحاً في معارضة وزير الخارجية البريطانية اللورد بالمرستون Palmerston للتوسع المصرى فى الخليج العربي على عهد محمد على في عام ١٨٤٠/١٨٣٨ .

وقد يكون من المفيد ختاما لتلك الصورة أن نوضيح هنا إلى أنه أعقب قيام ثورة الهند ، كما سبق أن أشرنا ، إعادة تنظيم الإدارة البريطانية حيث صدرمن أجل ذلك مرسوم ملكى نص على حل شركة الهند الشرقية البريطانية وبللك أصبحت شئون الهند والمناطق التابعة لها يتم تصريفها عن طريق

Bombay Government, Selections from the Records of (1) the Bombay Government CF. Historical and other Information Connected with the Province of Oman, Muscat, Bahrein and other Places In the Arabian Gulf Vol. XXIV Bombay 1856.

وزارة الهند كما اقتضى الأمر إيجاد منصب جديد هو منصب نائب الملك فى الهند وقد استمر ذلك المنصب قائمًا حتى استقلال الهند والباكستان في عام١٩٤٧ حين انتقلت إدارة شئون الحليج إلى وزارة الخارجية البريطانية وتحولت وزارة الهند إلى وزارة العلاقات الحارجية لدول الكومنولث(١).

وإلى جانب الزحف البريطاني على الخليج العربي كانت هناك مشكلة أخرى تمثلت في الادعاءات الفارسية التي ظهرت نتيجة عوامل اقتصادية تمثلت في وجود مغاصات اللؤلؤ في الماضي أوظهور النفط في السنواتالأخيرة وكانت فارس تتمسك بتسمية الخليج بالفارسي وتؤكد بعض ادعاءاتها الإقليمية على أساس تلك التسمية وإن كانت الأسماء في اعتقادنا لاتشكل حقوقاً كما أنها لا تتمشى مع الواقع في كثير من الأحيان فمن الوجهة الجغرافية تبلغ طول السواحل العربية للخليج نحو ضعف سواحله الفارسية هذا فضلا عن أن الساحل الشرق الذي يخضع لسيطرة إيران في الوقت الحاضر كانت تقطنه ولازالت قبائل عربية منها بنو كعب وبنو تميم (٢) وأغلب سكانه من أصول عربية وإنكان معظمهم قد استعجم وفشت بينهم اللغة الفارسية وإلى عهد قريبكان يطلق اسم عربستان على أجزاء كبيرة من ذلك الساحل ومعناها أرض العرب ولعل ذلك كان اعترافاً ضمنيا من فارس أو من اللغة الفارسية على الأقل بعروبة هذا الساحل . (٣) وليس من شك في أن استقرار القبائل العربية على الساحل الشرقى للخليج قد أكد صفته العربية من الجانبين . ولعل من المفيد أن نشير هنا إلى أن قبائل بني كعب قد دخلت عربستان في القرن السابع عشر الميلادي وهي تنتمي إلى قبيلة الأزد المعروفة في الجزيرة العربية وفي منطقة عربستان قويت سلطتها بسرعة ، واستطاع شيخها العربي أن يحتفظ باستقلاله

 ⁽١) جمال زكريا قاسم : مختارات من وثائق الكويت والخليج العربي من ٥ --- جامعة الكويت ١٩٧٢ .

⁽۲) السويدى (أبو الموز البغدادى) سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب ص ٥٦ بغداد

⁽٣) تشكل عربستان في الوقت الحاضر جزءًا من إقليم خوزستان وعاصمته الأهواز.

عن كل من فارس والدولة العثمانية ولذلك لم تكن العلاقات بين بني كعب وجيرانهم علاقات هادئة مما يفسر لنا كثرة التعديات التي كانت تقوم بها سفهم وقيام العديد من الحملات التأديبية التي اشترك فيها العثمانيون والفرس والإنجليز ضد شيوخ بني كعب . وفي عام ١٨٣٧ نجح العثمانيون في إخضاع إمارة الحمرة – وهي الإمارة التي أنشأتها تلك القبائل – وإن كانوا قد انسحبوا منها بعد احتلال قصير . ومما هو جدير بالذكر أن المنافسة العثمانية الفارسية ظلت قائمة على هذه الإمارة حتى ثم توقيع معاهدة أرضروم الثانية بين الدولتين في عام ١٨٤٧ والتي نصت على اعتبار المحمرة جزءاً من الأراضي الفارسية (١) وإن كانت فارس لم تمارس في واقع الأمر سيطرة فعلية على تلك الإمارة في عام ١٩٤٧ المارة في أعقاب الحرب العالمية الأولى وصارت تعرف باسم خور مشهر وكان ذلك في أعقاب الحرب العالمية الأولى وصارت تعرف باسم خور مشهر وكان ذلك شهيا مع سياسة النفريس التي اتجه إليها الحكم القومي في إيران على عهد رضا شاه بهلوي (٢).

ومما يستلفت النظر أن سكان الساحل الغربي كانوا هم المتغلبون في الحليج وقد اهتموا بالملاحة والتجارة وقامت على هذا الساحل دول كبيرة تملك الأساطيل الضخمة كماهو الحال في سلطنة مسقط وعمان في القرنين السابع عشر ولا الثامن عشر وحتى النصف الأول من القرن التاسع عشر. وقد عبركثير من العرب إلى السواحل الشرقية للخليج ولا تزال توجد حتى الآن أقليات كبيرة من العرب أو على الأقل من أصول عربية في هذه السواحل كما قدر لساطنة مسقط أن تحكم أجزاء كثيرة من السواحل الشرقية للخليج في غضون القرنين الثامن عشروالتاسع عشر وخضعت كثير من الجزر والمواني الفارسية لإدارتها الثامن عشروالتاسع عشر وخضعت كثير من الجزر والمواني الفارسية لإدارتها

⁽۱) مصطفى عبد القادر النجار : التاريخ السياسى لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب – دراسة وثائقية – منشورات جمعية الدفاع عن عروبة المخليج – البصرة ١٩٧٤ ص ٧٦ .

⁽ ۲) جمال زكريا داسم : الحليج العربي دراسة لتاريخ الامار ات العربية ١٨٤٠-١٩١٤ س ٣ — جامعة عين شمس ١٩٦٧ .

العربية كما حدث بالنسبة لجزيرتى قشم وهرمز وميناء بناس عباس وغيرها (١).

ولعل ما أوردناه يوضح لنا أن الخليج العربي قد احتفظ بشخصيته العربية أما عن التصاق الصفة الفارسية بالخليج فقد كانت ناشئة عن التسمية الإغريقية القديمة إذ لم يتمكن الإغريق من التعرف إلا على السواحل الفارسية فقط وحدث ذلك أثناء فتوحات الإسكندر الأكبر في القرن الرابع قبل الميلاد حين كلف هذا الفاتح المقدوني قائد أسطوله نيارخوس(٢) خلال حملته المشهورة على الهند بالذهاب إلى الخليج لسبرغور مياهه واكتشاف مصب الفرات (٣٢٦ ق. م) فر بالساحل الشرقي للخليج الذي تطل عليه فارس مما دعا الإغريق إلى إطلاق التسمة الفارسية وظلت تلك التسمية غير الدقيقة متداولة منذ هذا التاريخ حيى تدفق المد العربي إلى الحليج في ستينيات ذلك القرن ، هذا مع التسليم بأن كثيراً من المؤرخين القدامي أدركوا عدم دقة التسمية فالمؤرخ الروماني بلينيوس Pliny يشير في كتاباته لدى وصفه لمدينة خاراكس Charax إلى التسمية الصحيحة للخليج حبن يذكر أن المدينة تقع في أقصى طرف الحليج العربي حيث يبدأ الجزء الأعظم من العربية السعيدة كذلك درج كثير من الجغرافيين العرب على تسمية الحليج العربي تخليج البصرة ومكمله خليج عمان كما أطلق بعض المصنفين العرب على الشاطىء الممتد من البصرة حتى عمان بخط عبد القيس كما جرت في بعض الأحيان تسميته بالبحرين (٣).

وعلى الرغم من أن كثيرا من الكتاب الفرس يؤكدون أن فارس استطاعت في فترات متقطعة من التاريخ وخاصة على عهد الميديين والساسانيين أن تبسط سيادتها على البصرة والبحرين وعمان وغيرها من المراكز الواقعة على الساحل الغربي للخلبج فإنه من الملاحظ أن ذلك كان عملا مؤقتاً لم يدم

Curzon, George N Persia & the Persian Question (1) Vol. II p. 423 London 1892.

⁽۲) صادق نشأت (میر د أماد) تاریخ الخلیج السیاسی (ترجمة وتحقیق) ص ۱۱-۸ (۳) یاقوت الحموی — معجم البلدان ج ۳ ص ۴۶۹، فاروق عمر فوزی : الخلیج

العربي في العصور الاسلامية ص ١١ ---١٤ دار القلم ، دبي ١٩٨٣ .

طويلا ولم ينجم عنه أى تغيير فى التركيب الاجتماعي فى السواحل العربية بعكس ما حدث للسواحل الفارسية من تغيرات أساسية عندما قدر للعرب أن يندفعوا تحت لواء الهدين إلى ما وراء جبال البختيارى فى الأراضى الفارسية (١)

والأمر الذي لاشك فيه أن شيوع اسم الخليج العربي في الوقت الحاضر يجيء مطابقا للواقع إلى حدكبير خاصة إذا ما غلبنا طول سواحله التي تطل عليها الهضبة الفارسية ولذلك لم يكن من العجيب أن تلفت التسمية الفارسية للخليج نظر كثير من الرحالة الأوربيين من أمثال كارستن نيبور Niebuhr الذي جاب أطراف الجزيرة العربية في عام ١٧٦٢ لكي يدون أخبار رحلته في مؤلفاته الشهيرة عن الجزيرة العربية وترك لنا في تلك المؤلفات وصفا شيقا للقبائل العربية في الخليج وذكر لنا بشيء من التفصيل أسماء هذه القبائل وعلاقة بعضها بالبعض الآخر وتميز من بين جميع الرحالة الدين زاروا الحليج خلال القرن الثامن عشر بدقة الملاحظة وكان أكثرهم إدراكا للدور المهم الذي يلعبه العرب في الخليج (٢) ، وأكد خطأ الجغرافيين الأوربيين في اعتبار سواحل الخليج تابعة لملوك الفرس يسيطرون على الشواطيء البحرية للامبراطورية الفارسية من مصب نهو الفرات إلى مصب الاندس وأن المستوطنات العربية على الساحل الفارسي مستقلة تماما عن فارس ويستخدم أفرادها اللغة العربية وبمارسون نفس العادات والتقاليد التي يتميز بها بقية اخوانهم العرب سكان الجزيرة العربية (٣). وفي السنوات المعاصرة دافع الكاتب جان جاك بيرببي عن عروبة

⁽١) جان جاك بيريبي : الخليج العربي (مترجم) ص ٢٦ بيروت ١٩٥٩ .

 ⁽٢) عبد الأمير أمين : القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن بعشر ص من
 ٧٧ --- ٧٧ بنداد ١٩٩٦ .

Neibuhr (Carsten), Travels through Arahia and other (r) countries in the East Vol. II P. 103.

ألحليج وإن سمى كتابه بالحليج الفارسى مجاراة للتسمية التى كانت سائدة فى ذلك الوقت ، كذلك أشار الكاتب الإنجليزى رو دريك أوين owen إلى الفكرة التى كانت تراوده عن منطقة الحليج قبل زيارته لها فى منتصف الحمسينيات واعترف بالحطأ الذى وقع فيه مؤكداً غرابة تسمية الحليج بالفارسى (١).

وعلى الرغم من أننا قد استرسلنا بعض الشيء فى مناقشة تسمية الحليج العربية أو الفارسية فان الأمر فى قناعتنا لا يعتمد على المسميات إذ من المعروف بداهة أن الأسماء لا تؤلف حقوقا إنما العبرة بواقع الحليج ومدى وعى أبنائه بالحفاظ على هويتهم العربية .

وتتميز فترة الدراسة التي نعاجها في هذا الكتاب بثرائها في مصادرها ووثائقها المتنوعة التي لا غبى عنها للباحث ولكن الأمر الذي يشر الانتباء غلبة المصادر الأجنبية على المصادر العربية والمحلية وكان من نتيجة ذلك اعتماد الدراسات التاريخية التي صدرت عن الحليج العربي في عصوره الحديثة على تلك المصادر بل لقد وصل الأمر إلى الاعتماد على الوثائق الأجنبية بشكل مكثف يحيث أصبحت بعض دول الحليج تعتمد على هذه الوثائق في عرض أو إيجاد حلول الملاقلة الإقليمية ولعل السببة في كثوة المصادر والوثائق الأجنبية خضوع الحليج لمدة أربعة قرون لأنواع محتلفة من السيطرة الأجنبية البرتغالية والمولندية والفارسية والعمانية والبريطانية على المطايقة المحموعة البريطانية مي بعليبعة الحال أوسع مجموعة من الوثائق والمصادر التي صدرت عن منطقة الحليج الشرقية البريطانية في بداية القرن السابع عشر (۲) . ومن ثم حظيت المصادر والوثائق البريطانية في بداية القرن السابع عشر (۲) . ومن ثم حظيت المصادر والوثائق البريطانية بالنصيب الأوفى من عناية الباحثين ومن هذه المصادر تقارير الرحالة الأوربيين الذين قاموا برحلات في بعض مناطق الحليج تقارير الرحالة الأوربيين الذين قاموا برحلات في بعض مناطق الحليج

Owen, Roderick. The Golden Buble — Arabian Gulf (1) Documentary P. 13 London 1937.

Low, Charles R. History of the Indian Navy 1613— (r) 1863 2 Vols. London 1847.

والجزيرة العربية ابتداء من كارستن نيبور ومرورا ببكنجهام وولستد وبالجراف وغيرهم كثيرين هذا بالإضافه إلى بعض الدراسات الحامة التي صدرت في القرن الماضي ومن أبرزها دراسة شارل لو Low عن تاريخ البحرية الهنسدية ١٦١٣ – ١٨٦٣ وتقرير هارفورد جونز بردجيز عن بعثة حكومة صاحب الجسلالة البريطانية إلى البلاط الفارسي المما / ١٨١٧ وقد ذيل هذا التقرير بتاخيص واف عن تاريخ الحركة الوهابية وقيام الدولة السعوديه الأولى (۱). كذلك ينبغي الإشارة إلى دراسة في محلدين صموئيل ميلز Miles الذي عمل وكيلا سياسيا وقنصلا عاما لبريطانيا في مسقط في بداية البانينيات من القرن الماضي وتقع هذه الدراسة في مجلدين ركز فيهما على أقطار وقبائل الحليج العربي . وقد عرف عن ميلز اهتهاماته الواسعة بالتاريخ والتراث المحلي للمنطقة التي عمل فها (۱)

أما عن أبرز المصادر التي وضعت عن تاريخ الخليج العربي في أوائل القرن الحالى فهي دراسة جورج لوريمر Lorimer وتتكون من قسمين كبيرين تناول القسم الأول النواحي التاريخية أما القسم الثاني فقد تناول الأوضاع الجغرافية والقبلية والاجتماعية، ويعد القسم التاريخي من أوفي الدراسات وأشملها في تناول أحداث الحليج وأو اسط الجزيرة العربية والعراق وفارس منذ أوائل القرن السادس عشر حتى السنوات الأولى من القرن العشرين وتستمد هذه الدراسة صفتها الرسمية من أنها وضعت بتكليف من حكومة الحند البريطانية وقد طبع القسم الجغرافي في عام ١٩٠٨، والقسم التاريخي في عام ١٩١٥ عدينة كلكتا ولم يطبع « دليل الحليج الفارسي » وهو الإسم الذي عنون به هذا المصدر (٣) إلا باعداد قليلة وزعت على الموظفين الرسميين في عنون به هذا المصدر (٣) إلا باعداد قليلة وزعت على الموظفين الرسميين في

Brydges, Harford Jones, An account of Transaction (1) of His Majesty's Mission to the court of Persia with a brief Notes of Wahabbees. London 1871.

Miles, Samuel, The countries and Tribes of the Per- (7) sian Gulf 2 Vols. London 1919.

Lorimer. G.G. The, Gazetteer of the Persian Gulf. (r) Oman and Central Arabia 2 Vols. Calcutta 1915.

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR

حكومة الهند واعتبر عند صدوره في حكم الوثائق السرية التي لا يجوز الاطلاع عليها أو تداولها إلابعد انتهاء الفترة الزمنية التي كانت تفرضها الحكومة البريطانية على حظر تداول وثائقها ولذلك لم يسمح بتداول هذا المصدر بين الباحثين إلا بعد انتهاء هذه الفترة حيث وافقت وزارة الكومنولث على نشره ومن ثم صدرت طبعة حديثة لذلك المصدر الهام في عام ١٩٧٠ وقد يكون من دواعي الغبطة ما أقدم عليه المكتب الثقافي بديوان حاكم قطر من إخراج ترجمة عربية وأخرى معدلة للقسمين التاريخي والجغرافي من هذا الدليل .

وعلى الرغم من أن دليل الحليج ينسب تأليفه إلى جورج لوريمر وكان الموسوعة الضخمة لامكن أن تكون من إعداد فرد واحد ، والأمر الذي لاشك فيه أن فريقاً من الباحثين والسياسيين والعسكريين والجغرافيين عاونوا لوريمر في تجميع المعلومات اللازمة لوضع ذاك الدليل الذي يعزى فكرته إلى االورد كبرزون Curzon نائب الملك في الهند ١٩٠٤ / ١٩٠٩ حن قرر في عام ١٩٠٣ وضع دليل شامل عن الخليج العربي يتناول النواحي التاريخية والجغرافية والقبلية والاجتماعية وغيرها ويحتمل أن يكون كيرزون قد قرر ذلك خلال زيارته المشهورة لسواحل الحليج العربي وحط في خلالها في إمارة الشارقة في نوفمر ١٩٠٣ حيث ألتى خطبته المشهورة على شيوخ الساحل العاني وكان لورعم مرافقا لسكبرزون في تلك الزيارة التي في خلالها أبدى كيرزون رغبته فى تجميع معلومات كافية يمكن أن يستعين بها المسئولون البريطانيون في وقت اشتدت فيه أهمية الخليج السياسية والعسكرية وتعرضت بريطانيا لخطر التنافس من قبل الدولة العثمانية من ناحية والدول الأوربية كفرنسا وروسيا وألمانيا من ناحية أخرى. وعلى الرغم من تقديرنا لأهمية ذلك الدليل إلا أنه ينبغي أن نقرر أن النزعة الاستعمارية كانت تغلب عليه شأنه في ذلك شأن غيره من المصادر الأجنبية الـكثيرة التي وضعت عن الخليج العربي في القرن التاسع عشر .

أما عن الوثائق التي كان يتحمّم علينا الرجوع إليها في إعداد تلك الدراسة فيبرز من أهمها وثائق شركة الهند الشرقية البريطانية المتعلقة بالحليج العربى وبصفة خاصة سجلات الوكالات Factory Records والتي يرمز لها اختصارا يه .F.R والوكالة في ذلك الوقت كانت مقر ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية ومستودعا للبضائع المخزونة الخاصة بالشركة فى هذا الموقع ثم أضيفت إليها مع تطور الأحداث بعض التحصينات ومساكن للموظفين الانجليز وكان يطلق على كل هذا كلمة الوكالة . ومن المعروف أن شركة الهند البريطانية قد نشطت في فتح وكالات لها خارج الهند وخاصة في فارس ومنطقة الحليج العربي . ويحفل أرشيف الوكالات بالعديد من المراسلات الحاصة بتأسيس الشركة والمنافسات التي كانت تتعرض لها من قبل الشركات التجارية الآخري. وعلاقتها بمنطقة الحليج وغيرها من المناطق كما تشمل بالاضافة إلى ذلك على تقرير الوكلاء الانجليز في المراكز التجارية التي أقامتها الشركة في كل من البصرة وبندر عباس وبوشهر وجاسك وغيرها من الموانى العربية أوالفارسية كما توجد بها تقارير على درجة كبيرة من الأهمية عن التجارة البريطانية مع فارس والجزيرة العربية إلى جانب الاشارة إلى الأحداث السياسية التي كانت تؤثر على حركة التجارة كاحتلال الفرس للبصرة ١٧٧٦ / ١٧٧٩ أو النشاط الوهابي في سواحل الخليج العربي والعراق في السنوات الأخبرة من القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر (١) .

⁽۱) جمال زكريا قاسم : مختارات من وثائق الكويت والخليج العربي، مطبوعات جامعة الكويت وقم ٨ --- الكويت ١٩٧٢ .

الباحث جهدا للتعرف على ما يريده من معلومات فى هذه المجموعات الضخمة من المحلدات ذات الموضوعات المتناثرة على تتابع السنين وكل هذه الأمور لا شك فى أنها تشكل صعوبات أمام الباحث ومع ذلك فإنه لا مناص من الرجوع إليها لما تشكله من أهمية بالغة بالنسبة للأوضاع التجارية من ناحية ولما يتخللها من بعض الأحداث التاريخية من ناحية أخرى . وقد ركزنا بصفة خاصة على الوثائق الخاصة بوكالات البصرة وجمبرون (بندر عباس) وبوشهر والكويت وعلى المراسلات التي كان يبعث بها موظفو الوكالات المعينون في بعض مواني الخليج إلى المركز الرئيسي للشركة .

كذلك كان لا بد لنا من الرجوع إلى التقارير والمراسلات الخاصة بشئون. Native Agents الحليج ومعظم تلك التقارير كان يضعها الوكلاء الوطنيون التابعون للمقيم البريطاني في الخليج وكان مقرهم الرئيسي في إمارة الشارقة وذلك مند عام ١٨٢٣ حين بدأت بريطانيا تستعين بأولئك الوكلاء في أعقاب عقد معاهدة السلام العامة في عام ١٨٢٠ . ومما تجدر الاشارة إليه هنا أن الوكلاء الوطنيين لم يكونوا وطنيين بمعنى الكلمة إذ كان معظمهم من الفرس أو الهنود الذين استوطنوا إمارات الساحل العانى وقد حفلت تقاريرهم ومراسلاتهم بتوضيحات مسهبة لأوضاع مشيخات الساحل وعلاقة بعضها بالبعض الآخر من ناحية وعلاقتها بالانجليز من ناحية أخرى إلى جانب نفصيلات كثيرة عن أوضاع تلك المشيخات الداخلية وكذلك معلومات عن الامارات العربية الأخرى كالكويت وقطـــر والبحرين وعلاقتها بالقوى الحجاورة لها . وبمكن أن نضيف إلى هذه التقارير المكاتبات السياسية والقنصلية والإدارية التي كان يضعها الوكلاء والقناصل البريطانيون في مسقط وكان هؤلاء يحتلون المرتبة الثانية من حيث الأهمية في الخليج بعد المقيم البريطاني. كما كانوا بحكم الوضع القانونى لسلطنة مسقط وعمان يتبعون حكومتى الهند ولندن معاً باعتبارهم قناصل من قبل الحكومة البريطانية ووكلاء معتمدين. مَن قبل حكومة الهند .

وإلى جانب تلك الوثائق الهامة حفلت المكتبة السياسية والسرية لوزارة الهند بمصادر ومجموعات وثائقية على جانب كبير من الأهمية نخص منها مجموعة سالدانها Saldanha التي تشتمل على أوراق الدولة الخاصة يحكومة بومباي وعلاقتها بالخليج العربي في الفترة من القرنين السابع عشر حتى نهاية القرن الثامن عشر كما تشمل مجموعة سالدانها بالأضافة إلى ذلك على عدة مختصرات تاريخية شاملة عن بعض إمارات الخليج كمسقط وقطر والبحرين ومشيخات الساحل العماني(١). وتحتوى هذه المختصرات على التقارير والمراسلات الَّتي كان يبعث ما موظفو الوكالات البريطانية في فارس والعراق وبعض القواعد الأخرى في الحليج إلى رئاسة الشركة البريطانية وهي تتنوع من كونها تقارير ورسائل تجارية إلى وصف للأحداث التاريخية التي كانت تجرى في هذه المناطق في السنوات الخاصة بكتابة تلك التقارير أو الرسائل إلى جانب وصف الظروف التي كان يعيش فيها موظفو الوكالات في المناطق المقامة فيها ، كما احتوت مختارات سالدانها على الكثيرمن مراسلات وكلاء الشركة إلى السلطات العثمانية والفارسية والتي كان يستهدف منها توثيق العسلاقات الاقتصادية أو الحصول على امتيازات للتجارة البريطانية إذ كانت شركة الهند الشرقية البريطانية حريصة ازاء المنافسات التي تواجهها على الحصول على امتيازات تعطى الأولوية لتجارتها في الدول الشرقية التي كانت تتعامل معها خاصة فارس والدولة العثمانية ولدينا بصدد ذلك تقرير المسترجون مالكولم Malcolm مبعوث شركة الهند الشرقية البريطانية إلى البلاط الفارسي في عام • ١٨٠ ، كذلك العديد من تقارير موظفي الوكالات البريطانية في كل من البصرة وبوشهر وبندر عباس . وليس من شك في أن هذه المختارات المشار إليها أفادت إلى حد كبير في تخفيف بعض الصعوبات التي يواجهها الباحث بالنسبة للسجلات الرئيسية لشركة الهند الشرقية البريطانية وإن كانت محكم كونها مختصرات لاتحل المشكلة تمامأ .

East India Connexion with the Persian Gulf (1600— (1) 1800), Selection from Bombay State Papers, CF. precis of correspondence regarding Trucial States (1839—19.05)

وإلى جانب الوثائق غير المنشورة هناك الكثير من الوثائق المنشورة التي تبرز من بينها مجموعة أيتشيسون Aitchison عن المعاهدات ولاتفاقيات والسندات البريطانية المرتبطة بالهند والأقطار المحاورة لها (١) وكان. أيتشيسون قد كلف من قبل حكومة الهند بإعداد هذه المحموعة التي صدرت طبعتها الأولى في عام ١٨٧٦ في اثني عشر مجلدا ركزت المحلدات العاشرة والحادية عشرة والثانية عشرة منها على منطقة الخليج وما بجاورها . وقد سبقت مجموعة أيتشيسون مجموعة وثائقية أخرى ربما كانت هي المصدر الرئيسي لمحموعة أيتشيسون وهي المحموعة التي نشرها هيوتوماس عن معاهدات شركة الهند الشرقية البريطانية مع الأمراء الوطنيين في غرب الهند والبحر الأحمر والخليج العربي^(٢). وقلم كلف هيوتوماس بإعداد هذه المحموعة من قبل حكومة بومباى التي كانت تشرف على هذه المناطق محكم مجاورتها لها وقد نشرت هذه المحموعة في عام ١٨٥١ وهي فيما نعلم تعد من أقدم المجموعات الوثائقية المنشورة عن المعاهدات بين شركة الهند الشرقية البريطانية ومنطقة الحليج العربي ، وهي تركز بطبيعة الحال على المعاهدات المرمة مع سلطنة مسقط ومشيخات الساحل العاني إذ أن النفوذ البريطاني لم يكن قد وصل في الفترة التي أعدت فها هذه المحموعة إلى أبعد من الساحل الجنوبي للخليج باستثناء اشتراك البحرين في المعاهدة العامة التي أبرمت مع شيوخ الساحل العاني في عام ١٨٢٠ .

وإلى جانب مجموعة هيوتوماس نشرت حكومة بومباى مختارات من سجلاتها تناولت النواحي التاريخية وغيرها من المعلومات الأخرى الحاصة

Aitchison, C.U. A collection of Treaties, Engagements (1) and Sands relating to India and Neighbouring Countries Vols 10—12 Calcutta 1929.

Hughes (Thomas). Treaties, Engagements, and Agree- (7) ments between the Honourable East India Company and the Native Princes, chiefs and States in Western India, the Red Sea, the Persian Gulf etc. Bombay 1851.

⁽ م ٣ – الحليج العربي)

بمسقط وعمان والبحرين والكويت وغيرها من إمارات الحليج الأخرى كما حفلت بمجموعة أخرى من التقارير السياسية والقنصلية الهامة التي تضمنت دراسات عن الأوضاع السياسية والتكوينات القبلية لإمارات الخليج العربي إلى جانب دراسات خاصة عن تطورها السياسي وعلاقتها محكومة بومباي منذ السنوات الأولى من القرن الثامن عشر أي منذ ظهور معظم تلك الوحدات. السياسية حتى تاريخ الانتهاء من وضع تلك المختارات في منتصف القـــرن التاسع عشر (١) . وقد شارك في وضــع وثائق حكومة بومباي المقيمون البريطانيون ومساعدوهم الذين تعاقبوا على المقيمية البريطانية في الخليج حتى تاريخ وضع تلك المحموعة كذلك شارك في وضع بعض هذه التقارير ضباط المختارات أيضاً بالمعاهدات والاتفاقيات التي أبرمها المقيمون البريطانيون مع مسقط ومشيخات الساحل الجنوبي للخليج العربي إذكان للمقيمين البريطانيين في الخليج في الفترة التي تضمنتها تلك المختارات صلاحيات وسلطات واسعة خيث كان مخولا لهم حق إبرام المعاهدات والتصرف في شئون المنطقة وكانت حكومة بومباى أو حكومة الهند فيما بعد تكتبي بالمصادقة على ما يبرم من معاهدات ولم محدث لحكومة الهند أن اعترضت على المعاهدات التي يبرمها المقيمون البريطانيون إلا فيما حدث بالنسبة لمعاهدة شيراز الحاصة بالبحرين والتي أبرمها الكولونيل روس Ross المقيم البريطاني في الخليج مع أمير مقاطعة فارستان في عام ١٨٢٠ وذلك لتجاوزه في الصلاحيات المخولة له من قبل حكومة الهند فضلا عن أن عقد هذه المعاهدة لم يكن يتمشى مع السياسة التي اختطتها الحكومة البريطانية بالنسبة للخليج العربي .

وتشتمل مختارات حكومة بومباى على معلومات تاريخية على جانب كبير من الأهمية عن مسقط وإمامة عمان منذ ظهورها كوحدة سسياسية على

Historical Skereh of the Rise and Progress of the Govern- (1) ment of Muscat (1614—1844).

عهد اليعاربة في السنوات الأولى من القرن السابع عشر، كما تتناول مختارات حكومة بومباى التشكيلات السياسية والتنظيمات القبلية في الحليج التي برزت في السنوات الأولى من القرن الثامن عشر فهناك تقرير عن القرين وهو التسمية القديمة للكويت وضعهجون فيلكس Felix من ضباط البحرية العريطانية في الهند(١) وهناك تقرير آخر عن مشيخات الساحل المهادن بالإضافة إلى مجموعة أخرى من الوثائق المتعلقة بشركة الهند الشرقية البريطانية وعلاقتها بِقبائل الساحل العماني خلال الفترة من ١٨٠٦ إلى ١٨٥٣ وهي الفترة التي أبرمت في خلالها الكثير من المعاهدات والاتفاقيات التي بدأت باتفاقية عام .١٨٠٦ ثم تتابعت حتىتم توقيع اتفاقية الصلح البحرى الدائم في عام ١٨٥٣ ، وإلى جانب ذلك حفلت مختارات بومباى ببعض الدراسات الهامة الخاصة بالقواسم وبني ياس وبوفلاسة(٢) إلى جانب دراسات أخرى عن اتحاد قبائل العتوب الذي تشكل من آل خليفة وآل صباح والجلاهمة وقد ظهر ذلك الاتحاد في عام ١٧١٦ ثم تعرض إلى الانهيار بعد انفصال آل خليفة ثم الجلاهمة ٣٠٠. كِذِلِكِ أَفْرُ دَتْ غَيَّارَاتِ حَكُومَةً بُومِهاى دَرَّاسَةً مُوجِزَةً عَنَّ الحَرَّكَةِ الوَهَابِيةِ وانتشارها بين قبائل ومشيخات الساحل الجنوبي للخليج (١) كما ركزت بصفة خاصة على العلاقات التي كانت قائمة بين حكومة الهند والقبائل العربية خاصة قبيلة القواسم حيث تتبعت وصولهم إلى القوة في عام ١٧٤٧ حتى أنهيار نفوذهم البحرى في عام ١٨٥٣ (٥) :

Extracts from a Report on the Harbour of Grane (1) (Koweit) by J. Felix, Indian Navy.

Historical Sketch. of Joasmee, Beniyas, Boo Felasa (Y) Tribes of Arabs.

Histrorical Sketch of the Utoobee tribo of Arabs (r) (1795-1853), Bombay Govt. op cit. Vol. XXIV pp. 437-460.

Ibid, pp. 427–460

Historical Sketch of the Joasmee Tribe of Arabs (a). 1747-1853, Vol XXIV pp. 299-359.

وتعتبر وثائق حكومة بومباى ذات فائدة محققة لمن يحاول تتبع أسس السياسة البريطانية في منطقة الحليج العربي خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادى ولما كانت بريطانيا قد نجحت في التوغل في منطقة الحليج العربي خلال هذه الفترة تحت حجة قمع القرصنة وتجارة الرقيق فإننا نجد الكثير من الصفحات التي خصصتها تلك المختارات عن الدور الذي قامت به بريطانيا لقمع القوى البحرية في المنطقة (۱)

وإلى جانب المصادر والوثائق البريطانية التى تشكل الغالبية العظمى من المادة التاريخية التي أمكننا الرجوع إليها تجدر الإشارة إلى وثائق وزارة الحارجية الفرنسية Archives des Affaires Etrangers وبصفة خاصة الوثائق المتعلمة عستعمرة الفرنسية التي كانت تعرف باسم جزيرة فرنسا علمة بسلطنة مسقط موريس الفرنسية التي كانت تربط هذه المستعمرة الفرنسية بسلطنة مسقط وعمان منذ سيطرة فرنسا على هذه المستعمرة في عام ١٧١٥ حتى سقوطها في أيدى الإنجايز في عام ١٨١٠. ومن المفيد الإشارة أيضا إلى المحموعة في أيدى الإنجايز في عام ١٨١٠. ومن المفيد الإشارة أيضا إلى المحموعة إفريقيا ولماكان الشرق الإفريقي قد شكل في جانب كبير من تلك الفترة التي نتعرض لها بالدراسة القسم الآخر من سلطنة مسقط لذلك حفلت مجموعة بعيان بالكثير من الأحداث والوثائق المتعلقة بسلطنة مسقط وعمان وعلاقها بالقوى الأجنبية والقوى الإقليمية المحاورة لها في الحليج العربي وشرق إفريقيا (۱) بالقوى الأجنبية والقوى الإقليمية المحاورة لها في الحليج العربي وشرق إفريقيا (۱)

Slave Trade, paper relative to, the measures (1) adopted by the British Govt. beween the years 1820-1844 pp. 635-687.

Guillain, Charles: Documents sur l'Histoire, la Geogra- (7) phie et le Commerce de l'Afrique Orientale 3 Tomes, Paris Paris 1856.

وبصفة عامة تأتى المصادر الفرنسية فى مرتبة تالية بعد المصادر البريطانية لأنها تقتصر على بعض الفتر ات التى كانت لفرنسا فيها اهمامات خاصة بالمنطقة وعلى وجه التحديد خلال الصراع الإنجليزى الفرنسي فى مسقط فى القرن الثامن عشر والذى تصاعد خلال عهد الحملة الفرنسية على مصر والسياسة النابليونية فى الشرق ، وأخيراً أثناء احتدام التنافس الاستعارى بيما وبين انجلرا فى أواخر القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين . أما الوثائق الأمريكية فهى تقتصر خلال فترة دراستنا على العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة الأمريكية وسلطنة مسقط وزنجبار حيث أبرمت الولايات المتحدة الأمريكية معاهدة تجارية مع مسقط فى عام ١٨٣٧ واقتصر نشاطها الاقتصادى فى مقاطعات الشرق الأفريقي التى كانت تابعة لسلطنة مسقط حتى انفصالها عنها فى عام ١٨٦٧ .

ولابد أن نشير في هذا المحال إلى أهمية الأرشيف الفارسي في دراسة علاقة فارس بمنطقة الحليج العربي ومن المؤكد أن دراسة الوثائق الفارسية يمكن أن تأتى بعمق أكبر في دراسة تاريخ المنطقة وعلى الرغم من أنه لم يقدر لنا الرجوع إلى الوثائق الفارسية إلا أنه أمكننا الرجوع إلى مجموعة من المراجع الفارسية أو المعربة عن الفارسية ومنها الدراسة التي وضعها عباس إقبال وعنوانها «مطالعات درباب بحرين وسواحل وجزاير خليج فارس» ودراسة صادق نشأت ميرأماد عن تاريخ الحليج السياسي وعلى رضا ميرزا «أسانيد الحليج الفارسي» إلى جانب بعض الدراسات الأكاديمية التي وضعها باحثون إيرانيون ونشرت باللغة الانجليزية وتبرز من بينها دراسة فريدون اميات ودراسة عباس فاروقي وتركز هاتان الدراستان المارسية المارسية عن الحليج بوجهة على الجزر (۱). وكان لابد لنا من مناقشة الدراسات الفارسية عن الحليج بوجهة

Farroughy, Abbas, Bahrein Islands New York 1951 (1) Adamyiat, F. Bahrein Islands, A legal and diplomatic study of the British Iranian controvesy New York 1965.

نظر موضوعية وخاصة أن معظم تلك الدراسات اتخذت جانب المطالبة بالسيادة الفارسية على كثير من جزر وإمارات الخليج العربي لاسيما البحرين بل إن بعض هذه الدراسات وضعت بتكليف من وزارة الخارجية الإيرانية لتدعيم وجهة نظر سياسية معينة بالنسبة للادعاءات الايرانية على الخليج العربي التي تصاعدت خلال الستينيات من ذلك القرن .

أما عن الوثائق والمصادر التركية والتي يوجد أغلبها في قصر يلدر باستانبول فربما تكن صعوبة الرجوع إليها رغم ثرائها بالمادة التاريخية إلى مشكلة عدم تنظيمها بالإضافة إلى ما تحتاجه دراسة الوثائق التركية من دراية كافية باللغة التركية القديمة وبأسلوب الكتابة الذي كان شائعا في الفترة العثمانية (خط القرمة) وقد يكون من دواعي الغبطة ما توليه الدوائر العلمية العالمية في الوقت الحاضر من اهتمام بالفترة العثمانية والعمل على التعرف على وثائقها ومن المفيد أن نشير بصدد ذلك إلى اللجنة العالمية لدراسات العهد العثماني والفترة السابقة له والتي يرأسها البروفسير روبيرت مونتران وكذلك وكان لنا حظ المشاركة في تأميسها. وفي محاولة التعرف على السياسية العثمانية في منطقة المخابج العربي في بعض فترات هذه الدراسة كان اعتمادنا على أرشيف البصرة المحفوظ في السجلات البريطانية العامة في لندن كذلك اعتمادنا على بعض المراسات التي ارتكزت على الوثائق العثمانية ومن بينها العثمانيون في الخليج العربي في "

وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى أن الوثائق البرتغالية تحفل بمادة تاريخية كبيرة خاصة وأن البرتغاليين كان لهم سبق الاتصال بمنطقة الخليج العربي وسواحل الجزيرة العربية منذ السنوات الأولى من القرن السادس

⁽١) صالح أرزبران : البرتغاليون والأتراك العثمانيون في الخليج العربي – البصرة ١٩٧٩ .

عشر الميلادى واستمرت علاقهم بمنطقة الخليج ما يقرب من قرنين من الزمان وإذا كانت مشكلة اللغة قد حالت دون دراستنا لتلك الوثائق إلا أننا قد حاولنا سد هذه الثغرة بالرجوع إلى طائفة من المصادر البرتغالية التى ترجمت إلى اللغة الانجليزية والتى نخص من بيها مذكرات أفونسودى البوكيرك (۱) ورحله تكسيرا Barbosa (۲) ودورات باربوسا Barbosa (۱) ودراسة فاريا سوسا عن آسيا البرتغالية (٤) . ومع ذلك فانه توجد كميات ضخمة من الوثائق المتعلقة بالخليج العربي في توريه دى تومبو Torre Do Tombo وهو المبنى الرئيسي للأرشيف البرتغالية ومملكة هرمز بصفة خاصة بالاضافة إلى رسائل المتعلقة بالمستعمرات المرتغالية ومملكة هرمز بصفة خاصة بالاضافة إلى رسائل نائب الملك في الهند والأهم من ذلك مجموعة الوثائق الموسمية في جوا وتوجد مخطوطات من هذه الكتب الموسمية في جوا ونوجد مخطوطات من هذه الكتب الموسمية في جوا والأرشيف الوطني بلشبونه (٥) . كذلك يوجد في الأرشيف البرتغالي مجموعة والأرشيف البرتغالي مجموعة وتناولت كل ما يتصل بافريقيا والحيط ألهندى (١) وقد نشر العالم الفرنسي جان من الوثائق العربية ،

وللتعرف على الأرشيف البرتغالى بجوا راجع دراسة بوكسر بعنوان

Glimpse of the Goa Archives-Bulletin of SOAS Vol. XIV pp. 299-324 London 1952.

CF. Arabie Documents in the Torro Do Tombo Na- (1) tionaal Archives by Dr. Antonio Dias Farinha pp. 63-67.

The Commentaries of Great Alfonso delboqurque (1) Translated by Gravy Birch, London 1881, Hakluyt society

Travels of Pedro Teixiera with his kings of Hormuz, (Y) London 1902,.

The Book of Durate Barbosa, (7)

Fariya Sousa, Asia Porrugnesa. ()

Boxer, C.R. Some Aspects of the Struggle beween () the Omanis and the Portuguese AD. 1650-1730.

أوبين Aubin بعض هذه الوثائق الفارسية والعربية فى كتاب بعنوان بحار الهند البرتغالية . ولا يزال الأرشيف البرتغالى منجها كبيرا لمنطقة الحليج العربى بشابهه فى ذلك الأرشيف الهولندى حيث ظهر النشاط الهولندى واضحا فى الحليج فى منتصف القرن الثامن عشر. وقد أمكن الرجوع إلى مختصرات لبعض الوثائق الهولندية المترجمة عن الانجليزية والمتعلقة بشركة الهند الشرقية الهولندية ووكالاتها التجارية فى جميرون ومستعمرتها فى جزيرة خرج وتتناول بعض المراسلات المتبادلة بين القناصل الهولندين وبين الحكومة العليا فى باتافيا .

أما الوثائق المصرية المعروفة بوثائق عابدين والمحفوظة حاليا بدار الوثائق القومية بالقاعة فتتناول موضوعات كثيرة متعلقة بالتوسع المصرى فى الخليج والجزيرة العربية على عهد محمد على ويمكن الرجوع إليها فى محافظ الحجاز ومحربرا وهي تشكل مادة تاريخية لاغنى عنها لكل من يتصدى لعلاقة مصر بمنطقة الخليج العربى على عهد محمد على

وتمدنا المصادر المحلية بمادة أولية هامة عن إمارات المخليج العربي ولعل من أبرز تلك المصادر المخطوطات المتعددة التي وضعها المؤرخ العماني حميد بن رزيق والتي تناول فيها تاريخ الأئمة والسادة البوسعيديين حتى عهد سعيد بن سلطان ١٨٥٦/١٨٠ والجدير بالذكر أن بعض هذه المخطوطات ترجمت إلى اللغة الانجليزية ونشرها جورج برسى بادجر وهو أحد الباحثين الثقاة في تاريخ عمان بعد أن أضاف إليها مقدمة تاريخية تحليلية امتد بها إلى عام ١٨٧١ (١١). كذلك تجدر الإشارة إلى مخطوطة عمانية ظلت مجهولة المؤلف حتى عثر على نسخة منها في الدمام تحمل اسم سرحان بن سعيد الأزكوى ، واشتهرت هذه المخطوطة التي تتناول تاريخ عمان منذ أقدم العصور حتى عام ١٧٧٨ بسبب ترجمتها إلى اللغة الانجليزية وقام بهذه الترجمة المستر روس Ross وقام بهذه الترجمة المستر روس E.C. Ross

History of the Imams and Seyyids of Oman Salil by Bin (1)

Razik. Introduction and analysis by Badger, G. London 1871

وكان معتمدا بريطانيا في مسقط وقد نشرت هذه الترجمة في مجلة الجمعية لآسيوية في البنغال في عام ١٨٧٤ تحت عنوان حوليات عمان (١) . كذلك تجدر الإشارة إلى مخطوطة المعولى بعنوان قصص وأخبار جرت في عمان . ومن المهم أن ننوه بالدور الهام الذي تقوم به وزارة الثقافة والتراث القومي بسلطنة عمان في الاهتمام بنجميع المخطوطات المتعلقة بناريخ عمان بصفة خاصة وتاريخ الخليج العربي بصفة عامة وكان من نتيجة ذلك أن وجدت كثير من المخطوطات الحامة طريقها إلى النشر والتحقيق بعد أن كانت حبيسة المكتبات الأجنبية أو في حوزة بعض الأفراد والأسر (٢). ولا شك أن دراسة المصادر المحلية هي من الأمور الهامة التي ينبغي أن يركز عليها الباحثون في تناولهم لتاريخ الحليج العربي حتى يمكن الحروج عن طوق الحضوع المطلق للمصادر والوثائق

وقد حرصنا فى وضعنا لتلك الدراسة أن نتتبع أربعة محاور رئيسية تناولنا فى المحور الأول الغزو البرتغالى لمنطقة الخليج العربى والمنافسات التى تعرضت لها البرتغال من قبل القوى الأوربية المنافسة ثم أبرزنا إلى جانب ذلك الدور الذى قامت به القوى العربية المحلية فى التخلص من السيطرة البرتغالية .

أما المحور الثانى فقد ركرنا فيه على ظهور ونمو التشكيلات القبلية الى أخذت جانبا من التنظيم السياسي فى أعقاب الهيار السيطرة البرتغالية من سواحل العخليج العربي وبصفة خاصة تحالف القواسم وبني ياس فى الساحل

Ross. E.C. of Oman by Sirhan Bin Said from old days (1) until 1728.

⁽٢) انظر على سبيل المثال الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين تأليف حميد بن محمد بن محمد بن رزيق ١٢٧٤ ه وكذلك بدر التمام في سيرة السيد الهمام سعيد بن سلطان تأليف ابن رزيق وتحقيق عبد المنه عامر والدكتور محمد مرسى عبد الله . وكذلك سيرة الامام ناصر بن مرشد تأليف عبد الله بن خلفان بن قيصر وتحقيق عبد المحيد القيسى . وقد نشرت هذه المخطوطات وزارة اللهاف والراث القومي بسلطنة عمان .

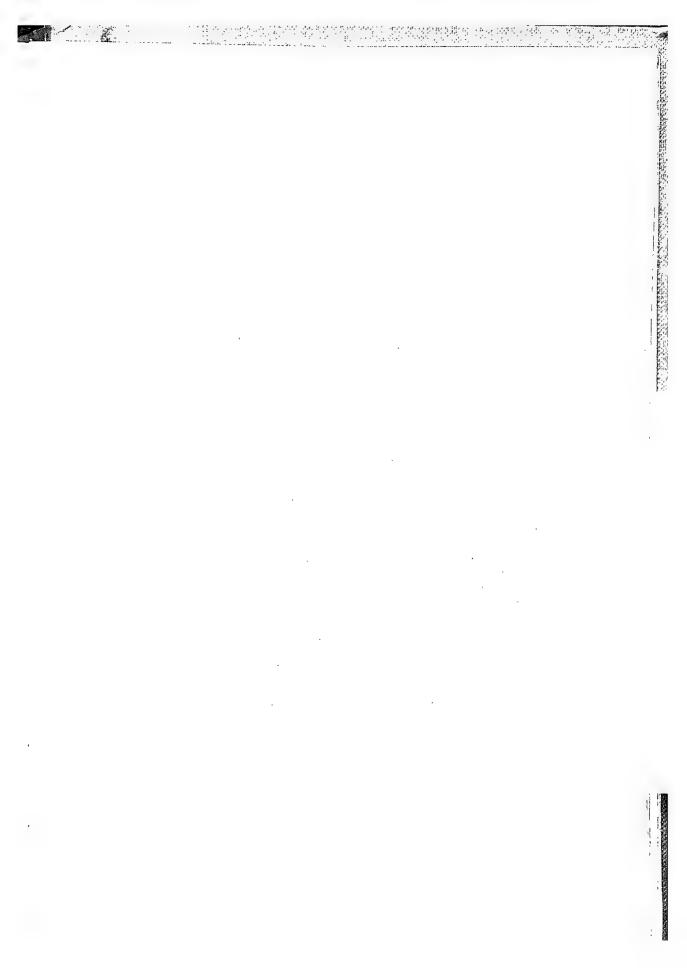
الحنوبي من الخليج وتنظيات العتوب في السكويت وقطر والبحرين وتتبعنا في الحور الثالث تطور السياسة البريطانية في الحليج وذلك منذ أن بدأت بريطانيا تنفذ إلى المنطقة تجاريا ثم سياسيا وما تبع ذلك من تصاعد نفوذها العسكرى . علاقتها بالوحدات السياسية في الخليج حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر .

أما المحور الأخير من محاور هذه الدراسة فقد عالجنا فيه علاقات القوى المحلية في الخليج بالقوى الإقليمية المحاورة لها وعلى وجه خاص فارس والدولة السعودية الأولى وجانبا من عهد الدولة السعودية الثانية بالإضافة إلى علاقة محمد على بامارات الخليج العربي حين وصلت قواته إلى المنطقة في النصف الأول من القرن التاسع عشر، وما ارتبط بسياسة محمد على في الخليج من أزمات سياسية مع بريطانيا واتخذنا من انسحاب القوات المصرية من الخليج والجزيرة العربية في عام ١٨٤٠ معلماً تاريخياً أنهينا به دراستنا هذه التي نرجو أن نكون قد وفقنا في تناولها.

الفصل الأول

العنه زوالبرتعنالي

دور الخليج العربي في الوساطة التجارية بين الشرق والغرب — الازدهار الاقتصادي في مدن ومواني الخليج العربي قبل عبىء البر تغالبين — اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح وأثره على تجارة الخليج — القوى السياسية في الخليج العربي قبل الغزو البر تغالى — مملكة هرمز — بنو جبرفي الاحساء والبحرين — الصراع بين النباهنة والاباضيين في عمان البوكيرك والعمليات العسكرية الأولى — استسلام هرمز — المواجهة مقاومة عرب الخليج للسيطرة البر تغالية وثورة ١٥٢١، معاهدة ميناب — سقوط الحكم الوطني في هرمز — المواجهة المثمانية للبر تغاليين — انهيار النفوذ البر تغالى في الخليسج العربي . .



الفصِّل الأول الغزو البرتغالي

استمر الحليج العربي محتفظا بسهاته ومقوماته العربية طيلة العصر الإسلامي المزدهر، وهو العصر الذي شهد تفوقا في القوى الملاحية والتجارية العربية ليس في الحابيج العربي فحسب وإنما في محار الشرق بصفة عامة إلى أن أخذت هذه القوى تصاب بالتمزق الشديد الذي حدث نتيجة الزحف الاستعارى على محار الشرق الذي استهله البرتغاليون في أعقاب نهضتهم الملاحية والاستكشافية الكرى وما تبعها من احكام سيطرتهم على المنافذ العربية التي كانت تمر منها تجارة الشرق إلى أوربا عن طريقي البحر الأحمر والحليج العربي (۱)

وبصفة عامة يمكن أن نطلق تعبير العصر الذهبي للملاحة والتجارة في الخليج العربي على الفترة التاريخية الممتدة من أواسط القرن الثامن حتى أوائل القرن السادس عشر الميلادي أو على وجه التحديد بين عامي ٥٥٠ و١٥٠٧م حين كانت مواني الخليج العربي تقوم بدور رئيسي في الوساطة التجارية بين الشرق والغرب، وتحدد هذه الفترة من نشوء الخلافة العباسية في بغداد حتى وصول البرتغاليين إلى مياه الخليج العربي في عام ١٥٠٧. وكان الخليج العربي خلال هذه الفترة يعد واحداً من أهم المعابر التجارية في آسيا وعن طريقة كانت تمر منتجات الهند والصين والأرخبيل الشرق إلى أسواق فارس والشام

Lockhart L. The Fall of the Safavi Dynasty and (1) the Afghanistan occupation to Persia P. 182 Cambride 1938.

رعن الازدهار العربي الملاحي في الحيط الهندي انظر آدم متز ج ٢ ص ٣٩٩ -٤٤٣ ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريدة وكذلك فضلو حوراني : الملاحة العربية في الهيط الهندي القاهرة ١١٥٨.

والجزيرة العربية والعكس من ذلك كانت تعبر السلع الواردة من الجزيرة العربية وفارس وأوربا من نفس هذا الطريق إلى الهند والشرق الأقصى وقد ساعد هذا الانتعاش التجارى على ظهور كثير من المدن والموانى التجارية على ضفاف الحليج كالبصرة والبحرين وسيراف وقيس وبوشهر وهرمز وغيرها، وقد حققت تلك المدن والموانى قدراً كبيراً من الثروة والازدهار ولكن هذه المدن رغم ازدهارها وثرائها كانت تتأثر بضغط الأحداث السياسية التى كانت كثيراً ما تتوالى على المنطقه مثل حركة القرامطة فى البحرين وسقوط الدولة العباسية فى بغداد وغزوات المغول المدمرة وقيام المبراطورية الصفويين إلى أن طواها الفناء عند اكتشاف البرتغاليين للطريق المبراطورية المحرى المباشر إلى الهند وتحويلهم تجارة الشرق إلى الطريق المكتشف الجديد الذي عرف بطريق رأس الرجاء الصالح وذلك منذ نهاية انقرن الحامس عشر الميلادى (۱)

ومما تجدر الإشارة إليه أنه فى خلال فترات الازدهار الاقتصادى للخليج العربى فى المرحلة التى سبقت عجىء البر تغالبين كان لعرب الحليج أدوار رئيسية فى تجارة الشرق (٢) وكانوا كأقرائهم الحضارمة من بين أوائل المسلمين الذين سلكوا الطريق البحرى إلى الصين وقاموا بدور أساسى فى إنشاء العديد من المدن والموانى التجارية على طول السواحل الشرقية للقارة الافريقية من رأس جرد فون شمالا حتى خليج دلجادو جنوبا (٣) وبينا كان العرب والمسلمون سادة على التجارة فى عار الهند كان الإيطاليون من أهالى جنوة والبندقية

Kelly' John A., Britain and the Persian Gulf 1498- (1) 1885 pp. 6-8 London 1963.

Landen, R.G. Oman since 1856. Disruptive moderniza- (r) tion in a traditional Arab Society p. IIPrinceton University Press 1968.

⁽٣) جمال زكريا قاسم : استقرار العرب فى ساحل شرق أفريقيا المجلد العاشر من حوليات كلية الآداب – جامعه عين شمس، وكذلك صالح العابد ، دور القواسم فى الحليج العرب. ١٧٤٧ - ١٨٢٠ ص ص ٣٦ – ٣٧ بغداد ١٩٧٦.

و فلورنسه وغيرها محتكرون الوساطة التجارية في البحر المتوسط بين آسيا وأوربا . ومن المعروف أن التجارة بين الشرق والغرب كانت منذ القديم تسلك أحد طريقين إما طريق البحر الأحمر ومصر أو طريق الحليج العربي والشام، ولما كان كل من الطرية بن يقع تحت السيطرة الإسلامية المباشرة فإن ذلك كان سببا في أن يبحث تجار الفرنجة عن طريق آخر يصلهم ببلاد الشرق مباشرة وظلت تلك الفكرة تراود الأوربيين فترة طويلة من الزمن تغلبها حدة الاضطرابات والأزمات السياسية التي كانت تتعرض لها تجارة الشرق بين حين وآخر وتؤثر فيها تأثيراً شديداً (١). وبمكننا أن نسوق بصدد ذلك مُقدار ماأحدثهالغزو المغولَى لفارس والعراق على يد تيمور لنك في عام ١٢٥٨م من آثار سيئة على تجارة الحليجالعربي وعلى دوره فى الوساطة التجارية التي كان يقوم بها بين الشرق والغرب بالإضافة إلى تأثير ذلك الغزو في الوقت نفسه على طريق التجارة البرى الوعر الذي كان يسلك أواسط آسيا إلى شبه جزيرة الأناضول . ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن الظروف السياسية المضطربة كانت تجعل تجار الفرنجة يفضلون التعامل مع ذلك الطريق رغم قسوة مسالكه والخطورة التي كانت تتعرض لها قوافل التجارة العابرة فيه إلا أن فتيح الأتراك العثمانيين للقسطنطينية في عام ١٤٥٣م جعل المسلمين يتحكمون في تجارة هذا الطريق أيضا ولعل ذلك مما حفز الأوربيين إلى التطلع إلى طريق آخر يتخلصون به من الوساطة الإسلامية في تجارة الشرق فضلا عن تعرض تجارتهم لخطر التوقف فى بعض الأحيان بسبب الاضطراباتالسياسية التي كان يتعرض لها المشرق الإسلامي ناهيك عن وصول تجارة الشرق إلى أوربا بأثمان باهظة بسبب ماكان يفرضه علما الماليك في مصر والشام من مكوس حمركية متعددة، وبسبب ماكان يقوم به تجار جنوة والبندقية من مغالاة في وساطتهم التجارية حين كانت تصل هذه التجارة إلى مواني البحر المتوسط ومحملونها بسفنهم إلى الأسواق الأوربية(٢)، ومن ثم كان واضحاً أن اكتشاف

⁽١) ج . ج . لوريمر : دليل الخليج -- القسم التاريخي ج ١ ص ٣ الدوحة ١٩٦٧ .

⁽ ۲) شارل ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية -- ترجمة توفيق اسكندر وأحمد عزت عبد الكريم ص ۱۹۲۷ وما بعدها ، الجمعية الملكية المصرية للدراسات التاريخية ۱۹۲۷ .

طريق بحرى مباشر غير مطروق بين أوربا والشرق سيعود بثروة ومكانة عظيمتين على الدولة التي تستطيع اكتشاف ذلك الطريق والإفادة منه .

وكانت البرتغال هي الدولة البحرية الأولى التي كرست أكبر قدر مهر جهودها في البحث عن هذا الطريق وحدث ذلك منذ بداية العصور الحديثة حين بدأت تزول كثير من الأوهام والخرافات التي كانت تغلف أذهان الأوربيين . وساعد على التقدم البحرى في البرتغال تشجيع ملوكها وأمرائها لذلك النشاط . وظهرت بداية التحول الجديد في سير التجارة العالمية حين تمكن بارتلميو دياز Barthlemeo Diaz وكان واحدا من المغامرين البحريين الذين وجدوا اهتماما وتشجيعاً من فيكتور عمانويل Emanuel ملك البرتغال من الوصول إلى أقصى الطرف الجنوبي من القارة الافريقية وعلى الرغم من أنه لم يتمكن من العبور للوصول إلى سواحلها الشرقية وسواحل آسيا الغربية بسبب العواصف الشديدة التي تعرض لها مما اضطره للعودة إلى البرتغال إلا أن ذلك لم يثن الملك عمانويل عن تشجيع سلسلة المحاولات الأخرى الى تمكن فاسكو دى جاما Vasco De Gama في إحداها من اجتياز الطرف القصى من القارة الإفريقية الذي أصبح يعرف باسم طريق رأس اارجاء الصالح بدلا من رأس العواصف. ونجح فاسكو دى جاما في الوصول إلى الهند في أغسطس ١٤٩٧ وانتهت رحلته بعودته إلى لشبونة في سبتمبر ١٤٩٩ واعتبرت رحلته هذه من أشهر الرحلات الكشفية في التاريخ (١)

وكانت النتيجة السريعة والمحققة لتلك الرحاة ثورة فى تجارة أوربا ومجدا عظيما للبرتغال حتى أن ملوكها أصبحوا يطلقرن على أنفسهم سادة الفتح والملاحة والتجارة فى الهند والحبشة وجزيرة العرب وفارس وسرعان ما صدق

Grenville, Freeman, Select Documents, The East (1) African Coast pp. 52-53, Oxford, 1962 CF. Raventstein, Journal of the first voyage of Vasco da Gama, Hakluyt Society pp. 32-46, London 1898.

البابا على هذا اللقب (١) على أن ذلك المحد الذي حظيت به الرتغال إنما تم على حساب زوال السيادة الإسلامية على التجارة بن آسيا وأوربا ولم يقتصر الأمر على تدهور الأوضاع الاقتصادية الإسلامية فحسب وإنما كان واضحا أن فاسكر دي جاما بوصوله إلى سواحل الهند قد وضع أول ركنزة للاستعار الأوربى للشرق الإسلامي في العصر الحديث (٢) ومن ناحية أخرى أثر اكتشاف. الطريق البحرى المباشر تأثيرا سيئا على تجارة الخليج العربى نتيجة سياسة الاحتكار التي طبقها البرتغاليون في تعاملهم مع أسواق الشرق وتحويلهم التجارة إلى الطريق المكتشف الجديد مما ترتب عليه تأثير اقتصادى سيء على عرب الخليج الذين كانوا مجنون أرباحاً كثيرة من جراء عبور التجسارة الآسيوية وخاصة تجارة التوابل التي كانت تجد رواجاً كبيرا في الأسواق. الأوربية فى مياههم ويشهد بذلك ازدهار مدنهم وموانئهم ذلك الازدهار الذي اعترف به الىرتغاليون أنفسهم ^(٣) ولعل من سخريات التاريخ أن الملاح العربي الشهير شهاب الدين أحمد بن ماجد هو الذي قاد سفينة فاسكو دي جاما من مالينده في شرق إفريقيا عبر المحيط الهندي إلى كاليكوت على سواحل الهند الغربية كما تشبر إلى ذلك بعض الروايات التي إن تحقق ما ورد بها فإن ذلك اليحار العربي الخليجي المولد^(٤) يكون قد ساعد ــ من غير إدراك ـــ

Philips (wendell) Oman, A History p. 30 London 1967 (1) See also Kassim, G. Omani Portuguese couffict in the 17th century – Bulletin of the Institute for Arab research and saudies Yol X Cairo 1980.

⁽ ٢) صادق نشأت : تاريخ الخليج السياسي – ترجمة وتحقيق أحمد كمال حلمي وبدر الخصوصي من ٢٠ الكويت ١٩٧٧ .

The Commentaries of the Great Alfonso dalbouquer- (τ) que Translated by W. Gray P. 187 N. Hakluyt Society London 1284.

⁽ ٤) ولد فى راس الخيمة وتدرب على فنون الملاحة فى سواحل الخليح العربى ومن أبوز مؤلفاته كتاب الفوائد فى أصول علم البحر والقواعد وحاوية الاختصار فى أصولى علم البحار إلى ما للختصار فى أصولى علم البحار إلى ما كالماح الحربي)

على أنهاء السيادة الاسلامية على تجارة المحيط الهندى وحرمان منطقة الخليج العربي من مصدر أساسي من مصادر ثروتها تلك الثروة التي أقامت مدنا بل ودولا تجارية عظيمة الثراء كدولة هرمز التي سنتعرض لها فيا بعد ومولم إلى مصادر تجارة الشرق أن صارعوا المسلمين بعنف وقسوة واستطاعوا أن يقضوا على وساطتهم التجارية (٢) ويحتكروا التجارة لأنفسهم ويضعفوا ما كان للعرب والمسلمين فيها من نشاط ظاهر ناهيك عما اتسم به الصراع الذي نشب بين البر تغاليين والمسلمين بنزعات غير إنسانية وتعصب ديني صارح أعاد إلى الأذهان ذكرى الحروب الصليبية في العصور الوسطى (٢).

وقد بادرت الدول الاسلامية التي كان يهمها استمرار التجارة عبر الطرق البربة والبحريه القديمه بمساعدة القرى المحلية الإسلامية في صراعها ضد البر تغالبين فقامت دولة المماليك التي كانت تحكم مصر والشام والحجاز واليمن بالتعاون مع تلك القوى وكذلك مع البنادقة التي الهارت تجارتهم بعد اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح ووحدت المصالح الاقتصادية بينهم وبين القوى الإسلامية بزعامة المماليك للتصدى للسيطرة البرتغالية . ونشط السلطان قنصره الغورى نشاطا سياسيا وعسكريا حيث طلب من القوى

حسبانب مجموعة من الأراجيز والمرشدات الملاسية وتوجد مجموعات من مؤلفاته المخطوطة في المكتبة الوطنية بباريس وقد حقق بعضا منها المستشرق الفرنسي جبربيل فيران Ferranad اللي يرجع إليه الفضل في اكتشاف تلك المخطوطات .

⁽١) دو قالد هولى ، عمان ولمهضَّما الحديثة (مَارَ سِم) مؤسسة سايس الدولية لندن (بدون تاريخ) ص ٢٨ .

^{. (}٢) يجدر الاشارة هنا إلى أن كثير ا من الباحثين الأو ربيين قد أطلقوا على الوساطة التعجارية التي كان يقوم بها العرب الاحتكار التجارى والمعروف أن النشاط البحرى هو الذي جعل لهم دورا في تجارة الشرق وليس احتكارهم التجارة كما فعل البرتفائيون راجع ج . ج لوريمر ج ١ ص ٣ الدوحة ١٩٦٧ .

 ⁽٣) الشيخ زين الدين - تحفة الحجاهدين في بعض أحوال البرتغاليين - لشر دافيد لويز لشيونة ١٨٩٨ ص ٥٤.

الأوربية التدخل لوقف الغزو البرتغالى ومنعهم من المضي في سياسة الاستفزال الديني للمسلمين و ذهب في تحذيره إلى حد المهديد بتدمير الأماكن المقدسة. المسيحيه في فلسطين ومنع الحج إلى الأراضي المقدسة المسيحية فيها(١) . وفي تحركه العسكري وجه حملة من ميناء السويس بقيادة حسن الكردي باش تجريد الهندوصلت إلى الساحل الغربي للهند في منتصف عام ١٥٠٨ والقت. مراسها في ميناء ديو Deo وكان ذلك الميناء يتبع سلطنة كجرات الإسلامية التي استنجدت بالمماليك (٢) ولكن هزيمة الأسطول المصرى المماوكي. نى المعركة البحرية التي دارت في عام ١٥٠٩ وضعت نهاية للتفوق الملاحي. الإسلامي لتبدأ منذ ذلك التاريخ حقبة جديدة من السيطرة الاستعمارية الاحتكارية على تجارة الشرق خاصة بعد أن فشل المماليك في محاولتهم الوصول إلى الهند بعد معركة ديو (٣)مما أدى إلى الإطاحة بمشروعاتهم في. المحيط الهندي . حقيقة أن الأتراك العبَّانيين تصدوا للبرتغاليين وبذلوا عدة . جهود بهدف إعادة الحياة إلى الطرق التجارية القديمة وكان ذلك بعد فتحهم لأقطار المشرق العربي في الشام ومصر والحجاز واليمن والعراق إلا أن. جهودهم لم يقدر لها النجاح . كذلك فشل الصفويون في التصدي للبرتغالبين بسبب افتقارهم إلى القوة البحرية الفعالة التي كانت ضرورة حتمية لمنازلة البرتغالين لما تميزت به اميراطوريتهم بتفوقها في ميزان القوى العسكرية البحرية ومما تجلمر الاشارة إليه أن العرتغاليين لم يكتفوا بتحويل تجارقه الشرق إلى الطريق البمحرى المباشر إلى غرب أوربا ، طريق رأس الرجاء

⁽١) عبد العزيز الشناوى : المراحل الأولى للرجود البرتغالى فى شرقه الجزيرة من ٢٥٢ --- ع ١٥٢ من أعمال مؤتمر دراسات تاريخ شرق العزيرة العربية ج ٢ الدوحة ١٩٧٦ .

 ⁽٢) ابن إباس : بدائع الزهور في وقائع الدهور جـ ؛ تحقیق محمد مصطفى ص ١٨٥٠.
 المرة ١٩٩٠ .

⁽٣) عن هزيمة ديو البحرية أنظر :

Barbosa (Durate), A Description of the Coasts of East Africa and Malabar in the beginning of the Sixteen Century Trans. by H. Stanley pp. 75-76 Haklyut Society, London 1866.

الصالح ، وإنما عملوا على احكام سيطرتهم على الطرق البحرية الأخرى حتى تصبح جميع منافذ التجارة في أيديهم ومن ثم انجهوا إلى السيطرة على الخليج العربى لمنع التجارة من النفاذ منه إلى نهر الفرات وسواحل الليفانت أو الاستفادة من مرور هذه التجارة لصالحهم إمعاناً في تطبيق سياستهم الاحتكارية (١) وقد سيطرت الروح الصليبية على ضباط البحرية البرتغالية اللين نشأوا في وقت كان الصراع فيه يدورعلي أشده بين المسلمينوالمسيحيين فى شبه جزيرة أيبريا فأشربوا فى قلومهم الرغبة العنيفة فى الانتقام من المسلمين و بجسد هذه الحقيقة الضابط البحرى الفونسو دى البوكبرك الذي استهل حياته العسكرية في الجيوب البرتغالية على سواحل المغرب ثم انتقل إلى ميدان الصراع الصليبي في يحار الشرق وقد كلف البوكبرك من قبل عما نويل الثاني ملك البرتغال باعداد مشروع بهدف إلى انشاء امبر اطورية برتغالية كبرة في الشرق والمالك علق البوكبرك أهمية كبيرة على بنساء القلاع العسكرية الحصينة وانتزاع اعتراف الحكام المحليين بالبرتغال كسلطة مسيطرة ولتحقيق هذا المشروع اتجه إلى تدمير الأساطيل المحلية والتخلص مُهَا كُمَا قَامَ بِأَعْمَالُ شَادَةً غَيْرَ إِنسَانِيةً ضَدَ البِحَارَةُ المُسْلِمِينِ وَإِلَى الفُونسو دى البوكيرك ينسب بناء مجموعة من الحصون البرتغالية التي وصفت بالحصون التي لاتقهر في كل من هرمز ومسقط والبحرين ولا تزال هذه الحصون باقية حتى يومنا هذا شاهدة على ماكان عليه البرتغاليون من خلظة وتسلط .

وكان أبرز ما استهدفه البوكيرك تعطيم مملكة هرمز التي كانت تتمتع بثراء كبير طيلة العصور الدسطى . و يمكن تأريخ بداية العمليات العسكرية البرتغالية في عام ١٠٠٧ ستة عشر سفينة برتغالية في عام ١٠٠٧ يقودها البوكيرك بنفسه للسيطرة على هرمز لأهمية موقعها الاستراتيجي كمنفذ للخليج وباعتبارها أقوى تنظيم سياسي واقتصادي عرفته المنطقة في

Bent, Theodore, Southern Arabia. P. 50 London 1905 (1)

ذلك الوقت (١) ولذلك قد يكون من المفيد أن نتفهم الأوضاع السياسية في الحليج العربي في الفترة التي سبقت بجيء البرتغاليين إلى سواحل الحليج العربي ومن الطبيعي أن نبد حديثنا بمملكة هرمز التي كانت كما ذكرنا من أهم وأقوى التنظيمات السياسية والتجارية . وقد أخذت تلك المملكة مركزها التجاري منذ القرن الحادي عشر الميلادي (٢) واستطاعت أن تتبوأ مكان الصدارة في أو اخر القرف الثالث عشر الميلادي حين أصبحت أهم منطقة لتجمع السلع التجاريه في الحليج وأكبر منافس لميناء قيس الذي حل خلال الفترة من القرن الثاني عشر إلى أو اخر القرن الثالث عشر الميلادي محل ميناء سير اف الذي كان من أهم المواني التجارية في الحليج العربي (١) .

وعلى الرغم من أن الكتاب الفرس يؤكدون على أن مدينة هرمز كانت مدينة فارسية بحكم نشأتها إلى أنه لا مجال الشك هنا أن المدينة أخذت صبغة عربية حين اندفعت إليها القبائل العربية بعد الفتح الاسلامي لفارس وأكثر من ذلك كما يؤكده بعض الباحثين أن أصل الأسرة المالكة التي تعاقبت على حكم هرمز ترجع إلى أصول عربية كما كان أمراؤها سنيين على خلاف الملهمب الشيعي السائد في بلاد فارس . أما المصنفون الجغرافيون المسلمون كالاصطخري والمقدسي والادريسي فإنهم يؤكدون على عالمية المدينة حين يتحدثون عن سكانها الذين مخالطهم الكثير من التجار الفرس والهنود والزنوج والبلوش والترك والعرب والأوربيين إلى الحد الذي كانت تظهر فيه المدينة كمنطقة تجمع عالمية وإن احتفظت مع ذلك بطابعها العربي والاسلامي .

Wilson, Sir Arnold, The Persian Gulf an Historical (1 sketch from the Earliest times to the begining of the 20th century P. 185 London 1954

Aubin, Jean, les Princes d'Ormuz du XIIIE au XVE (7). Siecles P. 7 ff', Mare Lusoindicum 11, 1973.

Ibid, P. 120 ff. (r).

المغول على الدولة العباسية وسقطت عاصمتها بغداد في عام ١٢٥٨ م وحينتك لم تسلم هر مز من الغوضي والدمار خاصة بعد أن تمكن المغول في عام ١٣٠١ م من الاغارة على المدينة والاستيلاء على كل شيء نفيس فيها وأعملوا الذبح والتقتيل في سكانها . وقدر لارحالة ماركوبولوMarcopoloأن يكون آخرشاهد على عظمه هرمز حين زارها فى عام ١٢٩٢ م وأعطانا وصفا شائقا عنها وأفاض في الحديث عن جو انب كبيرة من حركتها التجارية (١) . ومما يستلفت النظر أن الطاقة التجارية الكبيرة التي تمتع بها سكان هرمز لم تجعلهم يستسلمون لغارات المغول المدمرة وإنما انتقلوا بأميرهم بهاء الدين إلى جزيرة قيس ثم إلى جزيرة صغيرة عرفت باسم جزيرة جرون لا تبعد كثيرا عن مدينتهم القديمة وأخلوا من هناك يزاولون نشاطهم التجارى وبمضى الزمن أخذت جزيرة جرون تنتعش اقتصاديا وتستعيد مجد هرمز القدعة وتيمنا بعظمة مديئتهم السابقة هرمز أطلقوا على الجزيرة الجديدة اسمها التي نمت وأصبحت عاصمة لأكبر تنظيم سياسي وتجارى شهدته منطقة الخليج العربى حيث اشتملت على جزء كبير من سواحل شبه الجزيرة العربية من ناحية وسواحل فارس الجنوبية من ناحية أخرى كما امتد نفوذها الإدارى على طول السواحل الغربية للخليج حتى البصرة واستمرت كذلك قرابة مائتي عام حتى استولى البرتغاليون عليها منذ وطئت أقدامهم الحليج العربي فى أوائل القرن السادس عشر الملادي(٢).

ومما يذكر أن جزيرة هرمز التي كانت قاعدة لتلك المملكة المترامية الأطراف كانت من بن المناطق الهامة التي زارها الرحالة ابن بطوطة وذلك

CF. Ricci A. Travels of MarcoPolo (1)

 ⁽۲) لعل من أو فى الدراسات التي كثبت عن أمراء هر مز وملوكها بين القرنين الثالث مشر
 والخاس عشر دراسة جان أوبان .

CF. Jean Aubin: les Princes d'Ormuz du XIIIE au XVE siecles.

في رحلته الأولى التي قام بها في الفترة من ١٣٢٥ إلى ١٣٤٩م (١) وقد خلف لمنا وصفأ ممتعاً عن هرمز وسلطانها وتجارتها وحياتها الاجتماعيةوقدم لنا صورة شيقه عما كانت عايه المملكة من عظمة وثراء وفي وصفه للجزيرة ذكر أن مدينة هرمز مدينة كبيرة بها أسواق حافلةو أنها مرسى السند وفارس وحراسان والهند ومنها كانت تحمل سلع الهند إلى العراق وفارس وخراسان . وقد بدأ ابن بطوطة رحاته إلى هرمز حين توجه إلىها من بلاد عمانوقام أولا بزيارة المدينه القدممة التي وجدها خاوية مهدمة لآحياة فيها وأيس بها سوى القليل من صيادى السملك الذين اتخلوها ملجأ لهم لقضاء أوقات راحتهم وذكر ابن بطوطة أن هرمز الجديدة تبعد عن هرمزالقدعه قرابة ثلاث فراسخ وأنها تقابلها من ناحية البجر وأبدى أعجابه بأسواق المدينة المحهزة تجهنزأ حسنأ كما وصف سلطان هرمز قطب الدين بالكرم والتواضع والأخلاق النبيلة غير أنه وجده مشغولا ومتهيئا للحرب ضد أخيه نظام الدين وذكر ابن بطوطة أنه استقى معلوماته التاريخية عن مملكة هرمز من وزير السلطان شمس الدين محمد بن على والقاضيعماد الدين الشونكاري وقد اسهب ابن بطوطه في الحديث عن حياة السكان واعتمادهم في معيشتهم على السمك والتمر الذي كان مجلب إليهم من البصرة وعمان واسترعى نظر ابن بطوطه ندرة مياه الشرب الذي هو غالى الثمن يجمع عن طريق الأمطار وذكر أنه هناك صهاريج وخزانات صناعية كبيرة لجمع الميساه حيث يدهب الناس لجلب مياه الشرب بآنية كبيرة من القرب بملأونها ويحملونها على ظهورهم .

ولم يكن الرحالة المسلمون وحدهم الذين استرعى انتباههم أهمية هرمز وإنما جذبت شهرة الجزيرة انتباء عدد كبير من الرحالة الأوربيين نذكر من بينهم الرحالة لودفيج وارتمان wartheman الذى زار الجزيرة في عام ١٥٠٢ أى في السنوات القليلة السابقة مباشرة لوصول البرتغاليين إلى هرمز وكان

⁽١) راجع أبو هبد الله محمد بن بطوطة : نحفة النظار في عجائب الأسفار وغرائب الأمصار ج ١ القاهرة ١٩٣٣ .

بكتابته عنها خبر شاهد على عظمتها ومما ذكره بصدد ذلك أنه كان يوجد بمينائها ما يزيد أحيانا على ثلاثمائة سفينة تجارية لمختلف بلدان العالم راسية على أرصفتها البحرية كما كان يقيم فيها بصفة دائمة أكثر من أربعاثة تاجر وأن معظم تجارتها كانت من اللؤلؤ والأحجار الكريمة والحرير والعقاقير والتوابل كما قدم الأب بيير رانيل Raynal وصفا شيقا لعظمة المدينة وازدهارها التجاري وأشار إلى أن التجار يفدون إلى هرمز من خميع أنحاء العالم ويتبادلون السلم ويعقدون الصفقات التجارية في هدوء يندر أن نجد مثيله في أي مكان. تجارى آخر . كما ذكر الرحالة الىرتغالى دوراتباربوسا Barbosa أن المدينة ليست كبيرة على قدر ما هي حميلة ووصف بيوت أثريائها بأنها أشبه ما تكون بالمتاحف لما تحويه من تحف وقطع أثاث واردة من الهند والصنن والسجاد الفارسي الفاخر والقناديل المصرية ذات النقوش الشرقية البديعة(١) ولاشك أن الازدهار التجاري الذي تمتعت به جزيرة هرمز كان يعود بالدرجة الأولى إلى موقعها الاسترانيجي في المضايق المؤدية إلى الخليج العربي وأضيف إلى ثرائمها التمجارى الدخل اللمى كانت تتحصل عليه من المكوس الجمركية التي كانت تفرضها على الموانى التابعة لها حتى قدر دخل الدولة من هذه الرسوم رحدها بأكثر من ستمن ألف ريال هذا إلى جانب استغلالها لمصائد اللؤلؤ التي أضافت إلىها مصدرا هاماً من مصادر ثروتها .

وعلى الرغم من المساحة الصغيرة للجزيرة فإن ملوك هرمز كانت لهم سلطة شكلية فقط إذ تركزت السلطة الفعلية فى أيدى مجموعة أوليجاركية من التجار وعلى أية حال فقد ساعد على نمير وازدهار الجزيرة بعدها عن مراكز القلاقل السياسية داخل فارس (٢) ورغم أن الجزيرة كانت تجمع

 ⁽۱) عبد السلام عبد العزيز فهمى : مملكة هرمز الحبد فى نشأتها وازدهارها والعبرة فى.
 سقوطها واستسلامها مجعث منشور فى مجلة الدربي الكويت .

 ⁽۲) على عبد الرحمن أبا حسين : من تاريخ العتوب خلال المخطوطات والوثائق بحث.
 منشور في أعمال الحلقة الرابعة لمراكز دراسات الخليج والجزيرة العربية – أبو ظبى نوفمبر.
 ١٩٧٩.

الكثير من الأجناس إلا أن اللغة العربية كانت لغة التعامل كما كان أغلب سكانها من العرب إذ أن طبيعة النشاط البحرى التجارى ساعدت على أن يعرز فيه محارة وتجار من البمن وعمان والحليج العربي . واستطاعت هرمز بنشاطها التجارى أن تكون من أعظم الدول التي شهدتها المنطقة عظمة وثراء وريما يرجع سبب ذلك الازدهار إلى أن دائرة النشاط التجارى قد اتسعت في مهاية العصور الرسطى فلم تعد مقصورة على نقل التجارة بين الهند وسواحل شرق إفريقيا إلى قلب العالم الإسلامي بل أصبحت جزيرة هرمز عمثل الحلقة الهامة في نقل التجارة العالمية بين الشرق والغرب خاصسة حين دخلت المدن الإيطالية ذلك الميدان وأصبحت هرمز مثلا يضرب على الثراء ويعرفها رجل الشارع الأوربي واعتبارها خاتم العالم وأن من ممتلكها عمتلك العالم بأسره (۱)

ولعل من ينظر الآن إلى تلك الجزيرة التي تكاد تكون خالية من السكان يدهش كثيرا حين يعرف أن سكامها كانوا يبلغون في الفترة التي سبقت عيىء البرتغاليين أكثر من أربعين ألف نسمة وأنهم كما سبق أن أوضعنا وطبقا لرويات الرحالة المعاصرين كا نوا يعيشون على مستوى عال من الرفاهية والثراء بالرغم من أنهم كانوا محضرون هيم احتياجاتهم الرئيسية من خارج الجزيرة مما في ذاك مياه الشرب التي كانوا يضطرون إلى نقلها من خارج الجزيرة إذا ما قلت الأمطار . وقد اشتهر من بين ملوك هرمز السلطان

كا كتب في نفس القصيدة متحدثا عن الشيطان:

مرتفعا على عرش سمام يليق بالملسوك ويطغى دون عناء على ثروة هرمسز والمنت أو حيث ندق الشرق الفنان بأغنى الأيادى االلالى والذهب البربرى على ملوك بلاده انظر دونالد هولى عمان ونهضتها الحديثة - رجع سبق ذكره ص ٢٦.

قطب الدين فيروز شاه الذي حكم حتى عام ١٤١٧م وكان يلقب عملك هرمز والبحرين والاحساء والقطيف وهو السلطان الذي كان قائما بالحكم حين زار ابن بطوطة الجزيرة كذلك اشتهر من بين سلاطين هرمز والبحرين مهاد الذي حكم حتى عام ١٤٣٥م وكان يوصف بأنه صاحب هرمز والبحرين وكان يتبعه كل من عمان والقطيف وقلهات (۱)

ومم بداية القرن الخامس عشر بدأ الضعف يدب في كيان هرمز بسبب تفاقم الصراع بين أفراد الأسرة المالىكة ولعل ذلك الصراع هو الذي شجع القبائل المربية المنتشرة على طول السواحل الشرقية للجزيرة العربية للتخلص من تبعية هرمز والأمر الذي لاشك فيه أن عدم وجود سلطة مركزية قوية هي التي ساعدت المناطق التابعة لهر مز على الاستقلال خاصة وأن هذه المناطق كانت تختلف في تبعيتها لهرمز بين التبعية الاسمية والفعلية فعلى حين كانت مناطق القطيف والاحساء تعبن حكامها كان حكام البحرين يعينون من قبل ملوك هرمز مباشرة كما أن الامتداد المكبير الذي بلغته هذه الدولة كان عاملا هاما من عوامل تقويضها إذ استطاعت أن تبسط سلطانها السياسي على أجزاء مترامية من شواطيء الخليج وجزره شملت السواحل العانية وامتدت حبى القطيف شمالاكما دخلت جزر البحرين وجزيرة قشم في تبعيتها إلى جانب قسم كبير من السواحل الفارسية المطلة على الخليج وكانت كل هذه المناطق تشكل جزءا من تلك الدولة الواسعة الثراء . ومن الطبيعي أن يؤدي تفسخ مملكة هرمز إلى افساح المجال لظهور مجموعة من القوى السياسية خلال النصف الأول من القرن الخامس عشر الميلادي واستطاعت تلك القوىمنازعة الذي شهد حكمه اضطرابا سياسيا وصراعاً أسرياً خطيراً مكن لبي جسير من الإطاحة بسيادته وأحرزوا نجاحاً في انتزاع الإحساء والقطيف من أيدي حكامها السابقين الذين كانوا خاضعين لملوك هرمز . وساعد بنو جبر على تثبيت نفوذهم فى الاحساء ذلك الصراع الأسرى الذى كان قائماً بين سيف الدين مهارو أخيه فخر الدين تورانشاه بل أن ذلك الصراع أعطى لبنى جبر فرصة التدخل فى مملكة هرمز ذاتها حين استعان بهم فخر الدين ضد أخيه وعندما انتهى الأمر بغوزه على أخيه ووصوله إلى الحكم فى عام ١٤٣٩ كانت المكافأة التى غنمها بنو جبر هى التوسع فى رقعة أراضيهم حين ضموا القطيف وما كاد ينتصف القرن الخامس عشر حتى كان بنوجبر قد نجموا فى السيطرة على البحرين وامتدوا إلى بعض أقاليم نجد وتمكنوا من تسيير دفة أمورهم مستقلين تماما عن مملكة هرمز وأصبح شيخ بنى جبر يلقب بسلطان البحرين والقطيف والاحساء ورئيس أهلى نجد ولم يقتصر امتداد مسيطرة الجبور على تلك المناطق المشار إليها وإنما امتد نفوذهم إلى كثير من المقاطعات والموانى العانية وكان هذا التعاظم فى النفوذ الذى بلغه الجبور دافعاً لاستثناف الصراع بينهم وبين ملوك هرمز وكان من سوء الطالع أن يواكب ذلك الصراع وصول البرتغاليين إلى سواحل الخليج فعملوا على يواكب ذلك الصراع وصول البرتغاليين إلى سواحل الخليج فعملوا على يواكب ذلك الصراع وصول البرتغاليين إلى سواحل الخليج فعملوا على تعميقه تحقيقاً لمصاحبهم (۱)

وبينها كانت الأوضاع فى الاحساء والبحرين تتأرجع بين سيطرة بنى جير وسيادة مملكة هرمز كانت الأوضاع السياسية فى إقليم عمان أكثر اضطرابا فنى الوقت الذى كانت فيه المناطق الساحلية من عمان فى قبضة ملوك هرمزكانت المقاطعات الداخلية فى أيدى الملوك النبهانيين الذين كانوا يخوضون صراعا دائباً ضد الاباضيين المتحمسين لبعث الامامة الاباضية وكان يدفع الاباضيين إلى خوض ذلك الصراع رغبتهم فى التخلص من نفوذ هرمز والنباهنة معاً . وحول منتصف القرن الخامس عشر نجح الامام عمر بن محمد الحروصى فى انتزاع الحكم من النباهنة وأعلن بعث الامامة الاباضية إلاأنه لم يلبث أن أطيح به من قبل النبهانيين بعد سنوات قليلة قضاها فى الحكم لم يلبث أن أطيح به من قبل النبهانيين بعد سنوات قليلة قضاها فى الحكم

⁽١) عبد اللطيف الحميدان : التاريخ السياسي لامارة الجبور في نجد وشرق الجزيرة العربية العدد ١٦ من مجلة كلية الآداب – جامعة البصرة ١٩٨٠ .

ولعل ذلك مما جعله يستعين ببنى جبر فى الاحساء الذين تجمعوا فى إعادة تنصيبه إماما على عمان فى عام ١٤٨٧ وطرد الملك النهائى سليان وكان من الطبيعى أن تصبيح عمان الداخل فى دائرة نفوذ بنى جبر خاصة حيما تجدد القتال بين الاباضيين والنهائيين على عهد الامام محمد بن اسماعيل الذى خلف الامام الحروصى الذى نجح فى قتل الملك سليان النهائى بفضل استعانته بالجبور فى عام ١٥٠٠.

ولعل ما يؤكد تفوق نفوذ بنى جبر فى عمان أن البرتغاليين حيما دخلوا المحليج أول مرة فى عام ١٥٠٧ تحدثوا عن قوتهم حتى أن الفونسو دى البوكيرك ذكر أن عمان الداخل كانت خاضعة لشيخ من شيوخهم الذى وصفه بملك الجبور وذكر أن جميع جزيرة العرب تدين له بالولاء وعلى الرغم من أن ذلك الوصف يحمل الكثير من المبالغة إلا أنه يحمل أيضاً كثيراً من الحقائق فالأمر الذى لاشك فيه أن الجبور كانوا قد تمكنوا حول بداية القرن السادس عشر من السيطرة على كثير من المقاطعات الداخلية فى الجزيرة العربية بالاضافة إلى الاحساء والقطيف والبحرين وعمان الداخلية والساحلية ويؤكد ذلك ما أشار إليه المؤرخ البرتغالى باروس Barrotz من أن الجبور كانوا يشنون هجمات مستمرة على مملكة هرمز وأنهم كانوا يشكلون خطرا كانوا يشنون هجمات المسلطان أجود بن زامل الجبرى الذي كان عليها وسوف نشير فيها بعد إلى السلطان أجود بن زامل الجبرى الذي كان النساع لها فى الاحساء والقطيف والبحرين وعمان ونجد بل إنه كان يفرض الجزية على بعض ملوك العجم المحاورين له .

نخلص من ذلك أن الصراع الذي كان قائماً بين ملوك هرمز وشيوخ الجبور كان هو الوضع السائد في الحليج حين وصل البرتغاليون إلى سواحله وعلى الرغم من أن الجبور كانوا هم القوة الصـــاعدة إلا أن هرمز

كانت هي انقوة الرسمية المتصدية لزعامة الخليج وكان عليها أن تتكفل بحماية الخليج من الغزو البر تغالى الفاجيء رغم التفكك السياسي الذي كانت تعانى منه (۱) ولعل مما يافت النظر أن الدولة الصفوية الناشئة في فارس حول ذلك الوقت لم تتعاون مع مملكة هر مز في هذه المهمة وتلك الملاحظة لها أهميتها الحاصة لأنها دليل واضح على عدم تبعية هر مز للدولة الصفوية أو للدول التي سبقتها في فارس وذلك خلافا لادعاءات بعص الكتاب الإيرانيين. المعاصرين الذين تمادوا في تطبيق النظرة القومية على ذلك العهد إلى حد المعاصرين الذين تمادوا في تطبيق النظرة القومية على ذلك العهد إلى حد ادعائهم بأن نفوذ فارس كان ممتد على طول سواجل شرق الجزيرة العربية باعتبار تبعية هر مز للسيادة الفارسية (۱) وحقيقة الأمر كما سبق أن أشرنا أن مملكة هر مز لم تكن دولة عربية أو فارسية وإنما كانت دولة اسلامية تضم عنتلف الجنسيات التي تسكن حول شواطيء الحليج ويؤمها عدد كبير من العناصر الاسلامية الأخرى وإن تمتع فيها العرب بالنفوذ الأدبي .

وعلى الرغم من أن البر تغاليين بدأ أول احتكاكهم بمنطقة الحليج العربي بوصولهم إلى هرمز في عام ١٥٠٧ إلا أن عملياتهم العسكرية لم تظهر واضحة في هذه الفتره المبكرة من أوائل القرن السادس عشر إذ اضطر البر تغاليون إلى وقف عملياتهم في هروز بهدف التفرغ لحرب المماليك. في المحيط الهندي ولم يعاود البر تغاليون اهتمامهم باخضاع هرمز إلا بعد ذلك بعدة سنوات وعلى وجه التحديد في عام ١٥١٥. ومما يستوجب الأسف. أنه في خلال تلك الفترة التي انصرف فيها البر تغاليون مؤقتا عن هرمز لم تظهر تكتلات عربية في منطقة الحليج العربي بهدف مواجهة التحديات البر تغالية وإنما على العكس من ذلك أخذت منطقة الحليج تعانى قدرا

Adamyiat, F. Bahrein Islands Alegal and Diplomatic (1) Controversy P. 14. New York, 1955.

⁽٢) صلاح العقاد : النيارات السياسية في الخليج العربي ص ١٠-١١ القاهرة ١٩٧٤.

كبيرا من التفكك مما سيسهل عمل البرتغاليين فيما بعد فقسد انصرفت سياسة ملوك هرمز إلى محاولة سمحق النفوذ المتصاعد الذى وصل إليه بنو جبر فى شرق الجزيرة العربية . ففى عام ١٥١١ قام الوزير خوجه عطاء الذى كانت بيده مقاليد السلطة فى هرمز بارسال حملة عسكرية إلى البحرين نجمحت فى احتلالها وانتزاعها من أيدى شيوخ بنى جبر الذين كانوا قد نجحوا فى مد السيطرة عليها على عهد سلطانهم أجود بن زامل قبل ذلك الوقت بقليل وعلى الرغم من نجاح هرمز فى استعادة البحرين إلا أن شيوخ بنى جبر أعادوا السيطرة عليها والأمر الذى لا شك فيه أن الصراع شيوخ بنى جبر أعادوا السيطرة عليها والأمر الذى لا شك فيه أن الصراع السياسي الذى حدث بين أكبر قوتين محليتين فى الحليج العربي فى ذلك السياسي الذى حدث بين أكبر قوتين عليتين فى الحليج العربي فى ذلك الوقت ونعنى بهما مملكة هرمز ومشيخة الجبور قد أفاد منه البرتغاليون فائدة كبيرة فمن الثابت الدينا أن البرتغاليين انجهوا إلى الاستعانة ببعض القوى المحلية وتأليبها خسد الهجمات المتكررة التي كان يشنها شيوخ بني جبر المتمركزين في بعض المقاطعات الساحلية من عمان (١).

وعلى الرغم من أن هناك الكثير من المصادر التي تعدثت عن المقاومة التي قام بها عرب الحليج ضد البرتغاليان في الفترة التي واكبت الهيسار تغوذهم في النصف الأول من القرن السابع عشر إلا أن المقاومة التي وجهها هرب الحليج ضد البرتغاليان عند بداية تسلطهم على الحليج العربي في أوائل القرن السادس عشر لم تظفر بما تستحقه من دراسة ولاتزال في حاجة إلى تسليط مزيد من الأضواء عليها . ولعل بنو جبر كانوا هم القوة العربية التي تحدت السيطرة البرتغالية في عنفوان قوتها ويؤكد ذلك أن كثيرا من المصادر البرتغالية قد اعترفت بقوة الجبور وتحليهم للنفوذ البرتغالي كما يتضح ذلك من تعليقات الفونسودي البوكيرك ومن كتابات المؤرخ والرحالة البرتغالي فاريا سوسا (٢) إذ يؤكد لنا البوكيرك أنه عندما حاصر ميناء صحار وصلت فاريا سوسا (٢) إذ يؤكد لنا البوكيرك أنه عندما حاصر ميناء صحار وصلت

⁽١) على عبد الله أبا حسين ؛ بحث سبق ذكره .

John Steven's Translation of Manuel de Faria e (Y)
Sousa, The Portuguese Asia Vol. I Part II P. 126 FF

إلى الميناء بجدات عربية كانت تتألف من عشرة آلاف مقاتل بزعامة شيخ من شيوخ بنى جبر وحيها حاصر البر تغاليون مسقط في عام ١٥٠٧ سارع آحد زعماء بنى جبر إلى نجدة المدينة وأكدت كثير من التقارير البر تغالية أن مقاطعات بنى جبر كانت تمتد امتدادا كبيرا على طول سواحل الحليج وأن أبناء السلطان أجود الذى حكم خلال الفترة من ١٤٧١ إلى ١٤٩٦م أى قبل وصول البر تغالين إلى منطقة الحليج بعدة سنوات كانوا يتقاسمون السلطة السياسية فيا بينهم وكان أكبرهم يقيم في عمان ويدين له أخواه الآخران بالولاء وقد الشهر من بينهما محمد بن أجود الذى كان يحكم البحرين والاحساء والقطيف والأمر الذى لاشك فيه أن هيمنة البر تغالين على هرمز منذ عام ١٥١٥ سوف تؤدى إلى مواجههم لبنى جبر وذلك بسبب الصراعات التي كانت قائمة بين ملوك هرمز وشيوخ الجبور وكان من الطبيعي أن يعمد البر تغاليون إلى مساندة ملوك هرمز للتخلص من نفوذ الجبور ااذى وصل إلى درجة كبيرة من القوة والاتساع .

العمليات العسكرية البرتغالية في الخليج العربي :

مند أن عهد إلى الفونسودى البوكيرك قيادة الأسطول البرتغالى فى بحار الهندكان مدف فى الدرجة الأولى إلى السيطرة على هرمز باعتبارها مفتاحا للخليج العربى يستطيع مها أن يسيطر على مياهه . ومما يذكر أن البوكيرك وقلد اشتهر بعنفه وصلابته قدعمد وهو فى طريقه إلى هرمز إلى احراق أوتدمير كل السفن الوطنية التى التتى مها معلنا بذلك الحرب على كل من يعارض سلطة البرتغاليين فى البحر كما عمد أيضا إلى اشعال النبران فى الموانى العربية التى مربها كقريات ومسقط وحور فكان وهكذا كان خليج عمان أول منطقة تشهد فظاعة الغزو البرتغالى وقسوته .

London 1695 see also Commentaries of the Great Alfonso Dalboquerque translated from the Portuguese edition 1774, notes and introduction by Walter de Gray Brich vol. I P. 75 Haklyut Society 1885.

وكان الغزو البرتغالى لمنطقة الحليج العربي سببا فى التدهور الاقتصادى الذى ألم مها وعانت الموافى العانبة من آثار ذُلك ما التدهور حيث كانت أول الموانى في الحليج تعرضا لذلك الغزو بعد ماكان لها من أهمية بالغةفي تجارة المحيط الهنديوكان بحارثها على درجة عالية من الكفاءة ومما يذكر أنالبوكيرك قد اعتمد كما اعتمد فاسكودي جاما من قبله على المرشدين العمانيين من سكان المدن الساحلية العانية التي كانت على درجة كبيرة من الازدهار وأكد أنه يدين بفتوحاته والأحرى بتساطه على السواحل العربيسة للبحر الأحمر والخليج العربي إلى خارطة محرية متقنة من صنع أحد الربابنة العرب وذكر في تعليقاته بصدد ذلك أن ملاحاً عربيا يدعي عمر وقع في أسر البرتغاليين عند جزيرة سقطره وكان ربانا عظما ذا معرفة جيدة بالسواحل العربية وقاد صحبه البوكبرك معه واستحوذ منه على مرشد للطرق البمحرية مبن عليه حميم مواني تملكة هرمز وكان ذلك المرشد الملاحي من صنع دلك الملاح العربي (١) ولم تخل العمليات البرتغالية العسكرية الأولى رغم ضراوتها من مقاومة عربية تصدت لها فبعد أن استولى البوكيرك على قريات توجه إلى مسقط فوجدها معززة بالرجال الذين لجأوا إليها من جميع الجهات بعد سماعهم بالتدمير الذي حل بقريات (٢) وكانت مسقط من أقوى المعاقل العمانية وكانت مزودة بوسائل دفاع قوية وبقوة من الجنود الذي جاءوا إليها من داخل البلاد (٣) . وعندما وصل الاسطول إلى ميناء مسقط حضر عرب مسقط على رأس وفد كبير من قبل شيخ بني جبر وناشدوا البوكيرك عدم تعريض المدينة لأى تدمير وأبدوا رغبتهم في التبعية للبرتغاليين ودفع ما يقرره القائل البرتغالي من ضريبة كالتي كانوا يدفعونها لملك هرمز

⁽١) أنور عبد العليم : ابن ماجد الملاح ص ٧ء العدد ٦٣ من سلسلة أعلام العرب القاهرة ١٩٦٦ .

Commentaries of the Great Alfonso Dalbouquerque (r) vol. I P. 75-77.

 ⁽٣) ويلسن : تاريخ الخليج (مترجم) من ١٧ وزارة التراث القومي والثقافة – سلطنة
 ممان ١٩٨١ .

وفيا يبدو أن هذه المفاوضات لم تكن إلا مراوغة من شيوخ بنى جبر ولذلك بادر البوكبرك، حين أحس بأن عرب مسقط قد أخذوا يستعدون في الخفاء لتنظيم صفوقهم الممقاومة والدفاع عن بلدهم بقصف المدينة، وحين ناشده السكان بألا يدمر المدينة أو يحرقها وافقهم على ذلك بشرط أن يدفعوا ١٠٠٠٠ زرافين (١) ؛ على أن يصل إليه المبلغ في اليوم التالي وعندما لم يصله المبلغ أصدر أوامره باشعال النار في البلدة بما في ذلك مساجدها والسفن الراسية في مينائها ولم يطلق سراح سوى بعض الشيوخ والنساء بعد أن أمر بجدع أنوفهم وآذانهم (٢) . ولم يلبث بعد ذلك أن أوقف عملياته العسكرية في مسقط متوجها إلى حصار هرمز.

وقبل أن نعرض للعمليات العسكرية في هرمز قد يكون من المفيد الإشارة هنا إلى أن البوكبر فه رغم ما عرف عنه من تسلط وقسوة إلا أنه كان يبدى إعجابه بالاز دهار الاقتصادى الذى كانت عليه المدن العمانية وفيا يبدو أن الزراعة شركت انطباعا قويا لدى البوكبرك فكتب عن قلهات ، وهى أول ميناء تصل إليه سفنه في الخليج ، أن كل مؤن سكانها من القمح والشعير واللرة والتمور تأتى إليها من الداخل الذى يفيض بهذه المحاصيل، كما ذكر عن قلهات بهانه ميناء عظيم للشحن البحرى إذكانت تأتى إليها الكثير من السفن لنقل التمور والحيول إلى الهند . أما عن مسقط فقد ذكر عنها أنها مدينة كبيرة كثيفة السكان محاطة من الداخل بسلسلة من الجبال الشاهقة وأما على المجانب الساحلي فهي تطل على البحر وميناؤها صغير محمى من جميع الجهات من العواصف ، وهي المنطقة الحرة الرئيسية لمملكة هرمز ولابد أن تمر فيها حميع السفن التي تزاول الملاحة في هذه المناطق وذلك للاحماء من الساحل المواجه الذي تكثر فيه المياه الضاحلة . وذكر البوكبرك أن مسقط الساحل المواجه الذي تكثر فيه المياه الضاحلة . وذكر البوكبرك أن مسقط الساحل المواجه الذي تكثر فيه المياه الضاحلة . وذكر البوكبرك أن مسقط

⁽١) يمادل الزرانين ما يقرب من ثلاثمائة ريال .

^{«(}۲) ويلسون، أرنوله : مرجع سبق ذكره، من ٦٨ .

تعد جزءا من مملكة هرمز وإن كانت مقاطعاتها الداخلية تحضع لحكام الجبور التي تمتد سلطتهم جنوبا إلى عدن وشمالا إلى سواحل الحليج ومنها إلى نجد والحجاز (۱). كما وجد البوكيرك في صحار مدينة جميلة ذات منازل أنيقة ولاحظ أن الأراضي الواسعة المستدة وراءها مزروعة بالقمع واللرة والشعير كما أن تربية الماشية والحيول تكثر بتلك المزارع لوجود المراعي والأشجار بها (۱)، ومن صحار اتجه الأسطول البرتغالي إلى خورفكان وما أن سكانها هبوا لمقاومة البرتغاليين فقد قام البوكيرك بتدميرها وبهبها وقطع آذان وأنوف الأسرى (۱)، ومن خورفكان اتجه الأسطول البرتغالي المرتفالي المرتفالي المراهر مسندم ومنها إلى هرمز.

وفى هرمز تصدى لأسطول البوكبرك أكثر من أربعائة سفينة مها ستون سفينة كبيرة الحجم كان قد خصصها ملك هرمز لحراسة الجزيرة والدفاع عها ولم يكن البوكبرك يمتلك أكثر من سبع سفن حربية كبيرة لم يتجاوز عدد عاربها أكثر من أربعمائة وستون شخصاً غسير أن البوكبرك القائد المحنك لم يجد فى قلة عدد السفن والجنود ما يمنعه من نيل مأربه فى الاستيلاء على الجزيرة (1). وقد أبدى البرتغاليون استماتة فى القتال حين بدءوا الهجوم وخاصة حيما أكد البوكيرك لجنوده أنه لا خيار لهم بين أمرين إما الانتصار أو يقطع المسلمون رؤوسهم وأعناقهم ويحملونها ضمن غنائمهم! ولدينا الكثير من التفصيلات عن معركة هرمز التى تعد أقوى المعارك البحرية ولدينا الكثير من التفصيلات عن معركة هرمز التى تعد أقوى المعارك البحرية وصول البوكيرك إلى هرمز كان يحكمها سيف الدين وهو فتى صغير وكان يرأس مجلس البلاد ويدير أمور الدولة خوجه عطاء وكان رجلا حاذقا

Commentaries of Alfonso dalboquerque P. 78 FF. (1)

⁽٢) دوناند هولى : مرجع سبق ذكر، ص ٢٩ .

⁽٣) ويلسن : مرجع سبق ذكره س ٢٩ .

Steven, John, Manuel de Faria e Sousa, the Portuguese (1)
Asia vol. II pp. 250 FF.

شجاعا بدأ استعداده للقتال عندما سمع بما فعله البوكيرك في البلدان التي مر بها والتي كانت تعد تابعة لهرمز ولذلك بادر بالاستيلاء على حميع السفن الموجودة قى الميناء واستأجر بعض الجنود من الأقاليم المحاورة وحاصة من الفرس والبلوش، وهكذا عندما وصل البوكترك إلى هرمز كان قد احتشد في الميناء ما لا يقل عن ثلاثين ألف جندى كما كان في الميناء ما يقرب من أربعاثة سفينة مسلحة بالمدافع إلى جانب عدد لا محصى من زوارق الشاطىء يستقلها مقاتلون خيراء في رمى الرماح والسهام(١). وبالاضافة إلى ذلك عمل خوجه عطاء على استنفار ملوك المسلمين لنصرة هرمز ولجأ إلى الشاه إسماعيـــل الصفوى يلتمس منه العون والمساعدة ولكن الشاه لم يكن في وضع يسمح له عساعدة هرمز إذ كان قد بدأ صراعه ضمد السلطان سليم الأول سلطان الدولة العمانية وكانت استعدادته العسكرية ضد العمانيين في الشمال الغربي من بلاده تحول دون إرسال جزء من قواته إلى هرمز (٢٠) . ومن ناحية أخرى فيبدر أن الشاه اسماعيل الصفوى لم يعر حملة البوكيرك اهتماما كبيراً إذ كان يعتقد أنها نوع من المناوشات التي تتلاشي بالسرعة التي بدأت بها وللملك لم يفعل أكثر من تهدئة رسول سيف الدين ملك هرمز مؤكدا له شدة اهمامه بشئون امير اطوريته وعدم سماحه لأى مغير بأن يعبث بوحدة الأراضى الفارسية!

بدأت معركة هرمز بقصف الرتغاليين لحموع المقاتلين الذين احتشدوا على شواطىء الحزيرة وأحدث قصف المدفعية البرتغالية خسائر مروعة نظرا لتكدس المقاتلين ووقوفهم في مواجهة البرتغاليين في منطقة لا يزيد طولها عن ثلاثة أميال ، وقد شعر المسلمون من أول وهلة أنه لا طاقة لهم بمنازلة البرتغاليين في الوقت الذي حاول فيه البوكيرك أن يثني ملك هرمز عن مواصلة القتال ويدخل في طاعة ملك البرتغال ولكن الشيخ عطاء رفض أي نوع من

⁽١) المصدر السابق وكذلك ويلسن : مرجع سبق ذكره ص ٦٩ -- ٧٠ .

Kelly, J., op. cit. P. 6. (7)

الاستسلام وكان من رأيه مراوغة البرتغاليين وتفويت الفرصة عليهم أملا فى أن تصل نجدات من المسلمين وشيوخ الحليج، ولما تكشفت لالبوكيرك مراوغة الشيخ عطاء أصدر أوامره باقتحام الميناء وتدمير واحراق جميع السفن التي أبيدت عن آخرها(١). وأجريت المفاوضات المسلحة بين الطرفين حين كانت مدافع الاسطول البرتغالي موجهة إلى الميناءحيث أعلن ملك هرمز ولاءه للبرتغاليين وتضمنت نصوص المعاهدة على أن يدفع ملك هرمز للبرتغالبين جزية سنوية قدرت مخمسة عشر ألف زرافين وعمد البرتغاليون إلى تأكيد سيادتهم على هرمز بطريقة تعسفية حيث أصدروا أوامرهم بمنع أية سفينة من ممارسة الملاحة في الخليج قبل حصولها على تصريح من السلطات البرتغالية وبذلك كتب البرتغاليون السطر الأول في سيادتهم البحرية والتجارية على الحليج العربي . وعلى أثر استيلاء البوكيرك على قلعة المدينة بدأ يستعد في بنــــاء حصن كبير عرف فيما بعد بحصن النصر Visa Senhora Da Victoria وكان ذلك الحصن هو الأول في سلسلة كبيرة من القلاع والحصون العسكرية الشهيرة التي شيدها البرتغاليون على سواحل البلدان المطلة على الحليج العربي والمحيط الهندي(٢)، ومن ذلك الحصن سوف ترتكز سيطرة البرتغاليين على الخليج العربي طيلة فترة استعارهم التي استمرت ما يقرب من قرنين من الزمان وأصدر البوكيرك أوامره المشددة بأن يتم بيع السلع البرتغالية بأسعار رخيصة بهدف كسب الأسواق التجارية لصالح البرتغال . والجدير بالذكو أن قبول ملك هومز دفع الجزية إلى البرتغاليين قد أحدث أزمة سياسية بين فارس والبرتغال فعلى أثر مطالبة الشاه اسماعيل الصفوى لملك هرمز بدفع الجزية المفروضة عليه في كل عام طلب الأخير من البوكيرك بأن يوضح له ما بجب أن يفعله إزاء هذا الطلب وكان رد البوكيرك هو أن مملكة هرمز قد أصبحت تابعة لملك البرتغال وأنه حصل علمها عن طريق

⁽۱) ويلسن ، أرنولد : مرجع سبق ذكره ص ٧٠ -- ٧١ .

 ⁽۲) هولی (دو نالد) : مرجع سبق ذکره ص ۲۹ انظر أیضا صادق نشأت ناریخ الحلیح السیاسی ص ۲۱ -- ۲۲ .

الحرب وبالتالى فإن على ملك هرمز أن يعلم بأنه فى حالة دفع جزية لأى ملك آخر غير ملك البرتغال فإنه سوف يخلع من منصبه وتقلد السلطة الشخص آخر لا يخاف الشاه ! وأرسل البوكبرك إلى مبعوث الشاه اسماعيل الصفوى إلى هرمز كمية من اللخائر والأسلحة باعتبارها هى الجزية التى يمكن لمملكة هرمز أن تدفعها إلى فارس ، كما هدد البوكبرك مبعوث الشاه بأنه سوف يضع جميع المناطق الساحلية التابعة لفارس تعت سلطة البرتغاليين (۱) .

على أنه مما تجدر الاشارة إليه أن البرتغاليين رخم انتصارهم فى هرمز إلا أنهم لم يلبثوا أن أو قفوا عملياتهم العسكرية في الحليج العربي وفي تقديرنا أن ذلك يرجع إلى أسباب كثيرة يبرز من بينها اتجاههم إلى مواجهة قوة المماليكالتي كانت في طريقها إلى المحيط الهندي هذا بالاضافة إلىأن البوكبرك بدأ يواجه حركات عصيان من محارته(٢) . وهذه الحركات كانت تعد ظاهرة تميزت بها البحرية البرتغالية ويرجع سببها إلى أن كثيرا منالبحارة البرتغاليين ومعظمهم من المغامرين كانوا قد قطعوا المسافات الطوبلة لكى يحصلوا على الثروة من استغلال بلاد الهند الغنية ولذلك ساءهم أن يزج بهم فى مغامرات عسكرية على طول سواحل بلاد العرب المحدبة ومع نجاح البوكيرك في قمع حركات التمرد التي واجهها إلا أنه واصل سياسة الانسحاب من هرمز وكان ذلك بناء على تعلمات وصلت إليه من فرانسيسكو دى الميدا D'Almeida أول نائب لملك البرتغال في الهند وكان يأمره في تلك التعلمات بفك الحصار على الفور . ومما تجدر الإشارة اليه بصدد ذلك أن دالميدا كان مختلف في الرأى مع البوكبرك ولا يشاركه في نزعاته المتشددة إذ كان يعتقد أنه ليس للبرتغال آمكانات بشرية لإقامة مستعمرات بعيدة عن الهند ولذلك يجب الاقتصار على إنشاء وكالات لمزاولة الأعمال التجارية والاعتماد على

⁽۱) ويلسن ، أرنولد : مرجع سبق ذكره ص ٧١ .

Faria e Sousa, The Portuguese Asia Vol. II pp. (7) 256-258.

السيطرة البحرية وهذه السيطرة كفيلة بالقضاء على التجارة الاسلامية وفي تلك الحالة ستختني هرمز من تلقاء نفسها دون حاجة إلى احتلال عسكرى فعلی . ولکن عام ۱۵۰۹ لم یلبث أن شهد حدثین هامین کان لها أثر کبیر في تاريخ الحليج العربي ؛ ويرتبط الحدث الأول بهزيمة الأسطول المملوكي في ديو وما ترتب على تلك الهزيمة البحرية من احكام القبضة البرتغالية على عار الشرق (١). أما الحدث الثاني فقد ارتبط بعزل فرانسيسكودي الميدا وتولية البوكيرك في منصب نائب الملك في الهند خلفًا له . وعلى الرغم من أن دالميدا قد حقق انتصاراً بحريا كبيراً على القوى الاسلامية بزعامة الماليك في ديو إلا أن قرار الملك البرتغالي فيكتور عما نويل كان صريحا في عزله من منصبه ولعل ذلك يرجع إلى مخاوف ملك البرتغال من أن انتصار ديو قاء يؤدى إلى تثبيته في مركزه وخاصة أن دالميدا كان قد قضي ما يقرب من أربع سنوات في ذلك المنصب ١٥٠٥_١٥٠٩ ، ومثل هذه الفترة كانت تعد فترة طويلة بالقياس إلى الأنظمة البرتغالية التي وضعوها لحكم امبراطوريتهم وكانت تقضى بألا يبقى نائب الملك في الهند أو الموظفين العظام في مراكزهم أكثر من ثلاث سنوات ؛ حتى لايغريهم بعسد المسافة بتمحقيق مكاسب شيخصية والاستفادة من صعوبة مراقبة حكومة لشبونه لهم .

وكان من أول أعمال البوكرك حين وصل إلى الهند أن نقل مقر منصبه من كوشين إلى جوا الواقعة على ساحل ملبار والمطلة على بحر العرب ودل هذا الاجراء على اعتزام البوكيرك توجيه علياته العسكرية نحو البحرالأحمر والخليج العربي كما أصبحت جوا منذ عام ١٥١٠ المركز الرئيسي للممتلكات المرتغالية في آسيا .

وليس من شك في أن طموحات البوكبرك هي التي مهدت الطريق لإنشاء المراطورية برتغالية في الشرق وكانت أهماماته تتجه إلى إقامة التحصينات

Dodwell, H.H. and others, The Cambridge Shorter (1) History of India pp. 385-389-Delhi.

والقلاع العسكرية فى كل مكان يوجد للبرتغاليين فيه مركز تجارى ولم يكن ذلك لغرض حماية التجارة البرتغالية فحسب وإنما كان الهدف هو أن يتمكن البرتغاليون من تدعيم نفوذهم فى تلك المناطق واخضاع حكامها وشعوبها لسيطرتهم (١). ولما كانت هرمز هي السوق الرئيسية لمنطقة الحليج فقد صمم البوكيرك على إعادة السيطرة عليها واعتقد أنه لونجح فى احتلالها فإن ذلك سيخوله سلطة مطلقة على تجارة الخليج العربي (٢). ولللك بادر في عام ١٥١٣ بارسال حملة بقيادة القائد البرتغالي ببرو الذي شدد حصاره على الجزيرة (٣)، ولم يتردد أثناء عمليات الحصار وخلال المفاوضات في طعن الشيخ عطاء مستشار أمير هرمز ولم يجد الأمير سيف الدين مفرا من الاستسلام حيث فرض عليه البرتغاليون شروطا قاسية كان من بينها قبول حماية البرتغاليين في مقابل الابقاء على الحكم الوطني في الجزيرة بالاضافة إلى دفع غرامة عسكرية وجزية سنوية كبيرة لحكومة البرتغال إلى جانب منح الرتغاليين مزايا في المعاملات التجارية كان من أهمها إعفاء البضائح البرتغالية من الضرائب، كما تعهد الأمير سيف الدين بتقديم الحامات والعال اللازمين لاستكمال بناء القلعة العسكرية الني وضع البوكيرك أساسها خلال حصاره لهرمز قبل ذلك بعدة سنوات (٤) . وفي هرمز استهدف البرتغاليون القضاء على التجار الوطنيين من عرب وفرس وغيرهم حيث كانوا يعتقلون البعض مهم بحجة خطرهم ومعاداتهم للنظام البرتغالى ويفتشون متاجرالبعض الآخر وينهبونها ويستولون على مافيها من ذهب ومجوهرات وبضائع متذرعين في ذلك بأوهى الأسباب كما منع البرتغاليون الصلاة في المسجد الجامع في هرمز واعتبروا عدم التعاون مع البرتغاليين جرما يعاقب مرتكبه بالموت(٥). وعلى

⁽۱) ويلسن : مرجع سبق ذكره ص ٢٤---٢٠ .

⁽٢) المرجع السابق من ٦٦ .

 ⁽۳) محمد بن عبد الله السالمي و ناجي عساف : عمان تاريخ يتكلم ص ص ۱۷۹ -- ۱۸۱
 دمشق ۱۹۹۳ .

 ⁽٤) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ١ ص ٧ .

Travels of Teixeira pp. 265-266 London 1902. (•)

الرغم من أن الشاه اسماعيلالصفوى احتج على الاعتداء البرتغالى علىهرمز إلا أنه لم يقم بدور إبجابي ضد البرتغاليين إذكان منشغلا بصراعه ضد العثمانيين وكانت هزيمته في جالديران ١٥١٤ سببا في مهادنته للمرتغاليين خاصة بعد التفوقالذي أحرزوه في هرمز على أمل الاستعانة بهم ضد العُمَّانيين ، واستغل البر تغالبون من ناحيتهم الصراع الصفوى العياني ألكي ينفذوا إلى صداقة الصفويين وبصدد ذلك أرسل البوكيرك مبعوثا من قبله يدعى روى جويز إلى الشاه اسماعيل ومعه رسالة من البوكيرك يبدى فيها تقديره للشاه بسبب لاستخدامها ضد قلاع الترك في الهند ؛ وأنه إذا أراد الانقضاض على بلاد العرب أو مهاجمة مكة فسيجده بجانبه أمام جدة أو في عدن أو البحرين أو القطيف أو البصرة أو على امتداد الساحل الفارسي وسينفذ له كل مايريا. كما أوصى البوكيرك مبعوثه بابراز عظمة البرتغال وما حققته من انتصارات في إفريقيا والهند وأمره بالتعرف على أوضاع المسيحيين في فارس وأنايعرض على الشاه مشروعا للتحالف العسكري بينه وبين البرتغاليين تكون من ثمرته أن تأخد فارس مصر و تأخد البرتغال فلسطين . ولم يكن لذلك المشروع الحيالي أي أثر امجابي بطبيعة الحال غير أنه لما كان أهالي هرمز يتوقعون أن يضحى ببلادهم في حالة تجاح مهمة المبعوث البرتغالي فقد دبروا حيلة لسمه والتخلص منه وانقطعت أخبار جويز منذ ذلك الوقت(١). وفي عام ١٥١٤ لاحظ البوكيرك أن ملك هرمز أصبح صنيعة في يد الشاه وانه من المحتمل أن يطرد البرتغاليين من هرمز ولللك قام البوكيرك بزيارة عسكرية إلى هرمز وفي خلالها تم التوصل إلى اتفاق بين الفرس والبرتغاليين سمح بموجبه لملك هرمز بالاستمرار في ممارسة سلطاته باسم ملك البرتغال وعين أبن أخيه بيرو قائداً على قلعة هرمز ورحل البوكيرك إلى الهند على ظهر السفينة فلورا دى روزا وكانت حالته الصحية متدهورة حتى أنه مات **ق ج**وا فى فبراير ١٥١٥ ^(٢)؛ عقب وصوله اليها مباشرة . وممسا تجدر

⁽١) صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي من ١٧ .

 ⁽۲) ویلسن : .رجع سبق ذکر، ص ۷۰ وکذلك ج . ج لور یمر دلیل الخلیج ۱۰ س ۸

الاشارة اليه أن نجاح البر تغالبين في تثبيت نفوذهم في هر مز أكاد للصفويين أن البر تغالبين قد أصبحرا يشكلون قوة بحرية لاقبل لهم للتصدى لها وبدأوا يعملون منذ ذلك الوقت على كسب صداقتهم للانتقام من العبانيين فني عام ١٥١٥ وصل مبعوث من الشاه إسماعيل الصفوى إلى قاعدة البر تغالبين في هر مز وكان يحمل عدة مطالب من بينها أن تقدم البر تغال سفنها لفارس كي تمكنها من احتلال القطيف والبحرين وأن يساعد البر تغالبون الشاه في قمع ثورة قامت ضده في مكران وأن تكون جوا ـ مركز البر تغالبين في الهند مفتوحة للتجارة الفارسية (۱)، ورحب البر تغالبون بطبيعة الحال بتلك الإتفاقية الني ضمنوا بها تقاعس فارس عن نشاطها العسكرى في الحليج العربي.

وعلى أثر وفاة البوكيرك تم تعيين سواريز Soarez خلفاً له في منصب نائب الملك في الهند واتبع الحاكم الجديد سياسة كانت تختلف تماما عن سياسة سلفه وكان لتلك السياسة أثر كبير في تطور الأحداث السياسية والاقتصادية في منطقة الخليج ذلك أن سواريز كان يهدف إلى انعاش التجارة البرتغالية سلميا دون اللحوء إلى التنكيل أو البطش ومن ثم بادر إلى تعيين ضباط برتغاليين لتحصيل الضرائب من المراكز التي أقامها البرتغاليون هرمز وغيرها ، وفي عهد سواريز تغيرت معالم السياسة البرتغالية في الشرق إذ كان البرتغاليون قبل ذلك الوقت يعتمدون على قوتهم العسكرية وليس على ثروتهم أما بعد ذلك فقد انغمسوا في التجارة بل وتحول القادة العسكريون إلى تجار (٢) ، إذ هدفت السياسة البرتغالية الجديدة إلى اطلاق الحال للنشاطات التجارية التقليدية في الخليج ولكن بشرط أن يتم ذلك تحت اشراف البرتغالين وفائدتهم وتمكن البرتغاليون بفضل ذلك التحول من تحقيق العديد من المنائع تتدفق إلى الخليج العربي والبحر الأحمر ولعل ذلك ينفي

⁽۱) سالح أو زبران : البرتغاليون و الأتراك العُمَانيون في الخليج العربي ص ١٩ -- ٢٠ البصرة ١٩٧٩ .

⁽٢) ويلسن : مرجع نسبق ذكره ص ٧٨ .

ما تردد ذكره بين كثير من الباحثين من أن وصول البرتغاليين إلى الهند بعد اكتشافهم اطريق رأس الرجاء الصالح قد قضى تماما على الطرق البحرية التقليدية التي كانت تمر بها تجارة الشرق في طريقها إلى أوربا . ومع ذلك فإن تلك السياسة المرنة الى اتبعها لوبو سواريز وأعاد بها النشاط التجاري إلى حد كبير لمواني الحليج لم تخفف الأضرار التي كان يعاني منها التجار العرب والمسلمين . وكانت هذه الأضرار تتمثل في عبء الضرائب التي كانت تفرض علمم وبذلك لم ينظر عرب الحليج إلى السياسة الجديدة على أنها كانت تستهدف تخفيف السيطرة الاحتكارية وإنما نظروا إلمها باعتبارها زيادة في التحكيم والسيطرة البرتغالية .ولم تلبث أن استعرت الكراهية في نفوس عرب الحليج بسبب التعسف في فرض الضرائب بالإضافة إلى التسلط العسكري البرتغالي الذي لم يقتصر على هرمز وإنما امتد إلى غيرها من موانى الحليج وخاصة حيما اتبجه البرتغالبون بحكم حمايتهم لهرمز وتصرفهم في شئونها إلى السيطرة من خلالها على البحرين والاحسساء والقطيف وغبرها من المناطق التي كانت تابعة لمملكة هرمز فباسم ملك هرمز خاض البرتغاليون صراعا ضد بني جبر في البحرين والاحساء والقطيف وفيا يرجع أن ملوك هرمز اضطروا إلى هذا الصراع بعد أن الزمهم البرتغاليون بدفع جزية سنوية كبرة لم يكن في طاقتهم دفعها إلا بالسيطرة على البحرين والمناطق الأخرى الهي كانت تابعة لهم واستقل بها بنو جبر وتشير المصادر البرتغالية (٢) لتلك الفترة التي نتحدث عنها إلى أن ملك هرمز طور انشاه الذي خلف سيف الدين أظهر للرتغاليين عجزه الكامل عن دفع المبالغ التي الزموه بها وعلل ذلك بأن حاكم البحرين مقرن بن زامل من بني جبر لم يكن يدفع له بانتظام المبالغ المالية التي كانت مقررة عليه سنويا من موارد البحرين واكثر من ذلك أنه بدأ ينتهج سياسة هدف بها إلى الانفصال عن مملكة هرمز منتهزا فرصة خضوعها للسيطرة البرتغالية.

Steven (John), cf, Manuel de Feria e Sousa, The (1) Portuguese Asia vol. II pp. 256—258.

⁽٢) على عبد الرحمن أبا حسين : بحث سبق ذكره .

ومن ثم توحدت مصالح البرتغاليين مع مصلحة طورانشاه في قيام تحالف بينهما ، وكان ذلك التبحالف يستهدف استعادة ممتلكات هرمز . وتعرضت البحرين بالفعل لهجوم برتغالى ــ هرمزى مشـــترك في عام ١٥٢٠ أثناء تغيب السلطان مقرن بن زامل حيث كان قد سافر في ذلك العام إلى مكة لتأدية فريضة الحج وتولى المقاومة الشيخ حميد وهو قريب له كان قد أنابه عنه في الحكم قبل سفره . وعندما عاد السلطان مقرن قام بتجميع قواته وتعزيز استحكاماته في البحرين والقطيف في الوقت الذي عاود فيه البر تغاليون والهُرمزيون هجومهم في يوليه ١٥٢١ وكانت القوات التيأعدها ملك هرمز تتكون من ثلاثة آلاف مقاتل من المرتزقة العرب والفرس تحملهم مائتي سفينة ويقودهم وزير ملك هرمز الرئيس شرف الدين أما القوةالبرتغالية فكانت التسكون من أربعائة مقاتل تحملهم بضع سفن كبيراة الحجم مزودة بالمدافع الكبيرة بقيادة أنطونيير دىكوريا اللى يعرف في المصادر البرتغالية ببطل البحرين . واستطاعت القوات الهرمزية والبرتغالية المشتركة دخول البحرين حيث نزلوا على مقربة من المنامة في الجزيرة الرئيسية ورغم البسالة التي قام بها السلطان مقرن في محاولته رد ذلك الهجوم الكاسح إلا أنه لم يابث أن وقع أسرا في أيدى البرتغاليين الذين بادروا باعدامه ولاشك أن ذلك أدى إلى الْهيار معنويات قواته الَّى انسحبت إلى القُطيف وكان مقرن بن زامل أول حاكم في شرق العالم الاسلامي يلتي حتفه في معركة ضد المستعمرين البرتغاليين . ومما تجدر الاشارة اليه أننا نجد اشارات إلى تلك الأحسدات رواها المؤرخ المصرى ابن إياس ولكن مما يسترعي الانتباه أنه وصيف السلطان مقرن بالتمخاذل وأنه بعد وقوعه فى أسر البر تغاليين أخذ يتوسل اليهم بالمال للابقاء على حياته(١). وعلى العكس من ذلك نجد المصادر البرتغالية تصف السلطان مقرن بالشجاعة والصمود بل أننا نجد في تلك المصادر ما يناقض رواية ابن إياس حول مصير ذلك السلطان فبينا يفهم من رواية ابن إياس أن السلطان مقرن قد وقع حيا في آيدى اليرتغاليين أثناء حروبه معهم؛ وأنه عرض عليهم أموالاكثيرة ليطلقوا

⁽١) ابن إياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور جـ ٥ ص ٤٣١ .

سراحه إلا أنهم رفضوا ذلك وقتلوه ، نجد المصادر الرتغالية وكتابها كانوا قريبين من أرض المعركة يؤكدون أن السلطان مقرن مات متأثرا بجراحه وأن قائد قوات هرمز هو الذي أمر بعض ضباطه بانتزاع جثته حيث قاموا بقطع رأسه وحملوها إلى هرمز (۱) . ومع ذلك فإذا صحت رواية ابن إياس فمن المحتمل أن تكون قد دارت مفاوضات بين السلطان مقرن والبر تغاليين قبل الهجوم أو في خلاله أبدى فيها استعداده بأن يدفع لملك هرمز ما في ذمته من ديون إلا أن اشتداد المعارك التي راح ضحيتها كانت تؤكد أن هذا العرض كان مصيره الفشل . وهكذا انتهى الأمر بنجاح البرتغاليين وملك العرض كان مصيره الفشل . وهكذا انتهى الأمر بنجاح البرتغاليين وملك على حامية برتغالية وفضلا عن ذلك فقد بادر البرتغاليون ببناء قلعة ضخمة في الجزيرة الكبرى لاتزال أظلالها قائمة حتى يومنا هذا (۲) . وعلى الرغم من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين من النجاح الذي أخم لم يتمكنوا من التقدم إلى القطيف بسبب عنف المقاومة العربية .

ولم يكن مصرع السلطان مقرن وخضوع البحرين حدثا عابرا وانما أحدث صدى كبيراً ورنة حزن وأسي فى أنحاء الخليج العربي بل إن ابن إياس نفسه اللدى اتهم السلطان مقرن بالتخاذل على نحو ما أشرنا إلى ذلك لم يتردد فى أن يعبر عن حزنه ويعلق على استشهاده بأنه كان من أشد الحوادث فى الإسلام وأعظمها . وقد يكون من المفيد بصدد ذلك أن ننقل جزءاً من النص الذى أورده ابن إياس فى حوادث عام ٩٢٨ ه/١٥٢١م حيث جاء فيه « وأشيع قتل الأمير مقرن أمير عرب بنى جبر متملك جزيرة البحرين إلى بلاد هرمز الأعلى وكان أميرا جليل القدر معظما مبجلا فى سعة من المال مالكى المذهب سيد عربان المشرق على الأطلاق وكان قد أتى إلى مكة وحج فى العام الماضى عربان المشرق على الأطلاق وكان قد أتى إلى مكة وحج فى العام الماضى

Commentaries, Op, cit. vol. IV pp. 165 (192-174. (1)

⁽٢) لا تزال أطلال القلمة البرتغالية قائمة حتى اليوم على الساحل الشمالى للجزيرة الكبرى فى البحرين وتعرف حاليا باسم قلمة العجاج شاهدة على الاحتلال البرتغالى للبحرين . انظر ج . ج للوريمر ج ٣ ص ٢٦٧ .

وكان يجلب إلى مكة اللؤلؤ والمعادن الفاخرة من المسك والعنبر والعود القارى والحرير الملون وغير ذلك من الأشياء التحفة ، قيل إنه لما دخل إلى مكة والمدينة تصدق على أهل مكة والمدينة بنحو خمسين ألف دينار فلما حج ورجع إلى بلاده لاقته الفرنج في الطريق وتحاربت معه فانكسر الأمير مقرن وقبضوا عليه باليد وأسروه فسألهم بأن يشترى نفسه منهم بألف ألف دينار فأبوا الفرنج ذلك وقتلوه بين أيديهم ولم يغن عنه ماله شيئا وملكوا قلعتها التي هناك واستولوا على أموال الأمير مقرن وبلاده وكان ذلك من أشدد الحوادث في الإسلام وأعظمها وقد تزايد شر الفرنج على شواطىء البحر الأحمر وسواحل الهيط الهندى والأمر لله تعالى »(١)

وجما تجدر الاشارة إليه أنه على الرغم من التحالف الذى حدث بين الملك طور انشاه سطوة البرتغاليين واستغلالهم لهرمز وأنهم لم يهدفوا من ذلك التحالف الا التمهيد لسيطرتهم العسكرية والتجارية على المنطقة وتأكد له ذلك حيبا بادر البرتغاليون بتعزيز استحكاماتهم العسكرية وطلبوا منه اطلاق يدهم فى المتجارة والملاحة فى جميع المناطق الحاضعة لسيادته فى الحليج، العربى ومن تم أخد طورانشاه يترقب فرصة تسنح له ولعاله سواء من كان مهم فى عمان أو البحرين أوغيرها من مقاطعات الحليج الأخرى مهدف التحرر من السيطرة البرتغالية وسرعان ما جاءته تلك الفرصة حين وصلته الأنباء بأن البرتغاليين يواجهون صعابا فى الهنسد وأصبحوا مضطرين إلى سحب جزء كبير من قواتهم فى الخليج من المسرية إلى كل الرؤساء التابعين له فى عمان والبحرين والقطيف لاعلان أوامره السرية إلى كل الرؤساء التابعين له فى عمان والبحرين والقطيف لاعلان من البحارة والجنود البرتغاليين وخاصة فى البحرين حيث انتقم سكانها شر من البرتغاليين لمقتل أميرهم مقرن

⁽١) ابن إباس : بدائع الزهور في وقائع الدهور جـ ٥ ص ٢٣١ .

وقعت هذه الثورة فى ٣٠ نوفمبر ١٥٢١ ويرجع أرنولد ويلسن سبها إلى تعيين بعض المستولين البر تغاليين كمشرفين على الجهارك فى هرمز وأنهم بسبب معاملتهم الصلفة تسببوا فى قيام تلك الثورة حين أخذ سكان الخليج يضيقون بالحكم البر تغالى بما اتصف به من قسوة وتعسف فى جمع الأموال دون ضوابط(١). هذا بالاضافة إلى ما سبق أن أشرنا إليه من أن ملوك هرمز لم يلبث أن تبينوا بأنفسهم مدى استبداد البر تغاليين وأن اتجاههم للتحالف معهم لم يكن إلا مجرد حجة تذرعوا بها لفرض سيطرتهم على شعوب الخليج باسمهم (١)

ومما تجدر الاشارة إليه أن كثيراً من المصادر الأجنبية قد تعرضت لتلك الثورة ولعل أبرز ما نعرفه عها جاء فى دراسة ميلز Miles اللدى ذكر أنه فى عام ١٥٢١ حدثت ثورة منظمة شملت الساحل العربى وجزيرة البحرين بسبب عدم رضاء ملك هرمز عن التدخل البرتغالى المباشر فى تنظيم دخل مملكته ونتيجة لتدخل البرتغالى المباشر فى تنظيم دخل مملكته ونتيجة لتدخل البرتغاليين المستمر فى أعمال الحارك، وذكر أن ملك هرمز ووزراءه هم الذين خططوا لتلك الثورة حيث أرسلوا الكتب إلى عمالم التابعين لهم على الساحل العربي للخليج لأحداث الثورة فى جميع هذه الأماكن فى وقت واحد (١٠٠٠)، ولذلك فإن من الأمور التي تبعث على الاهمام أكثر مما تثير الدهشة أن يتوصل عرب الخليج فى ذلك الوقت المبكر إلى خطة عمدة للدى أدى إلى إيقاع خسائر فادحة بالبرتغالية دفعة واحدة وهو الأمر الذي أدى إلى إيقاع خسائر فادحة بالبرتغاليين بل كادت هذه الثورة تقضى على الوجود البرتغالية وعدداً كبيراً من جنودها. ومع ذلك فإنه على الرغم من التقدم السريع الدى أحرزه الثوار إلا أن هذه الثورة فشلت فى تحقيق هدفها التقدم السريع الدى أحرزه الثوار إلا أن هذه الثورة فشلت فى تحقيق هدفها التقدم السريع الدى أحرزه الثوار إلا أن هذه الثورة فشلت فى تحقيق هدفها التقدم السريع الدى أحرزه الثوار إلا أن هذه الثورة فشلت فى تحقيق هدفها التقدم السريع الدى أحرزه الثوار إلا أن هذه الثورة فشلت فى تحقيق هدفها

⁽١) ويلسن ، أرنوله : سرجع سبق ذكره سن ٧٩---- ٨ .

 ⁽۲) هیاس إقبال : مطالعاتی درباب بحرین وسواحل و خزایر خلیج فارس س ۲۳ –
 ۵۲ القاهرة ۲۵ آم.

Miles (Samul), Countries and Tribes of the Persian (r) Gulf vol. II P. 150 ff. London 1919.

وربما يعزى ذلك في الدرجة الأولى إلى الحلافات الني كانت لاتزال قائمة بهن شيوخ الجبور ومملكة هرمز؛ ومن ثم وجد البرتغاليون في تلك الحلافات فرصة سانحة لاستغلالها وخاصة حيبا تعهد الشيخ حسن بن سعيد من شيوخ بني جبر ، وكان يسيطر على معظم المناطق العانية ، للقائد البرتغالى دون لوبز Lopes عهاجمة صحار التي كانت خاضعة في ذلك الوقت لمملكة هزمز من البر في الوقت الذي يقوم فيه البرتغاليون بمهاجمها من البحرووعد البرتغاليون الشيخ حسين بأن يسندوا إليه الحكم في صحار بشرط اعترافه بالسيادة البرتغالية ، ونتيجة للإمدادات التي وصلت للبرتغالين من مسقط فقد طور انشاه الأمل في نجاح الثورة وبالتالى بدأ يتخذ إجراءات انتقامية ضد البرتغاليين في هر مز كما أشعل النيران في المدينة حيث ظلت مشتعلة بها عدة أيام .

وجما يحدر الإشارة إليه بصدد ذلك أن كثيراً من الكتاب الإيرانين يركزون على هذا الموقف المتخاذل الذى وقفه فرع الجبور في عان واعتبروه بمثابة خيانة قام بها العرب (۱) وناقضوا أنفسهم في تغاضيهم عن تحالف الشاه إسماعيل الصفوى مع البر تغاليين وفي موقف ملوك هرمز الذين أتاحوا الفرصة للبر تغاليين لتثبيت أقدامهم في الحليج على نحو ماأشرنا إليه وفي اعتقادنا أن الأمر لم يكن خيانة قام بها بنو جبر في عان وهم الذين أبدوا صلابة وشجاعة منقطعة النظير في مقاومهم للبر تغاليين عند بدء تسلطهم على المنطقة وإنما كان سبب الموقف الذي اتخذه بنو جبر في عان يرجع أساساً إلى أن طبيعهم البدوية طغت على نفوسهم واستبدت بهم الرغبة للانتقام من ملك هرمز الذي سبق له أن تعاون مع البر تغاليين بما كان سبباً في قتل زعيمهم الكبير مقرن بن زامل ولعل مايؤكد ذلك تمكنهم من قتل الملك طورانشاه الذي مقرن بن زامل ولعل مايؤكد ذلك تمكنهم من قتل الملك طورانشاه الذي كان قد النجأ إلى جزيرة قشم هربا من البر تغاليين بعد فشل ثورته حيث أرسل الشيخ حسن بن سعيد زعيم بي جبر في عان بعض أتباعه ليثأروامنه وبذلك نجع بنو جبر وإن كان ذلك على حساب القضية العامة ، في تصفية وبذلك نه على العامة ، في تصفية وبذلك نه على العامة ، في تصفية وبذلك نه على العامة ، في تصفية وبذلك على حساب القضية العامة ، في تصفية وبذلك نه على العامة ، في تصفية وبذلك على حساب القضية العامة ، في تصفية وبدله المدينة وبدله المنطقة النفرة المقامة ، في تصفية وبدله المناء ا

⁽۱) عباس إقبال — مرجع سبق ذكرء ص ٦٣ — ٥٠ .

حسابهم مع عدوهم اللدود طورانشاه الذي حل محله في مملكه هرمز الأمير محمّد شاه ولم يكن قد تعدى الثالثة عشرة من عمره (١) .

انهيار الحكم الوطني في هرمز :

كان من الطبيعي أن يؤدى فشل ثورة هرمز إلى وضع نهاية للحكم الوطني. في هر مز إذ أنه في أعقاب فشل تلك الثورة أخذ البرتغاليون عولون حمايتهم المقنعة إلى تسلط عسكرى سافركما أخذوا يخضعون المملكة والمناطق التابعة. لها إلى شتى أساليب الضغط والإرهاق حتى أن سكانها أخلوا يفرونبأنفسهم إلى جزر وموانى الحليج الآخرى . ومع ذلك فإن البرتغاليين لم يتمكنوا بأسلوبهم التعسني أن يديروا الحركة التجارية في الحليج ، وبدأ الركود الاقتصادى يتضح في مملكة هرمز؛ وانتهت البقية الباقية من عمرانها الحضاري. وازدهارها الذي عاشته من قبل ، واعتمد البرتغاليون في سيطرتهم على هرمز التي استمرت حتى عام ١٦٢٢ على معاهدة ميناب ١٥٢٣ ، وهي المعاهدة التي عقدها دورات ميز Meize نائب الملك في الهند مع أمير هرمز الجديد محمد شاه الذي خلف طورانشاه في الحكم في يولية١٥٢٣ واستندت تلك المعاهدة على المعاهدة السابقة التي عقدها البوكيرك مع سيف الدين ؟ و عقتضي معاهدة ميناب تعهد الأمير محمد شاه بتسليم هرمز للبر تغاليين مني طلب ذلك ملك البرتغال وشددت بنود المعاهدة من قبضة البرتغاليين على هر مز وإذا كان البر تغاليون قد اعترفوا لمحمد شاه بالحكم إلا أنهكان وأضمحا فقدانه لسلطاته تماما بخضوعه للادارة البرتغالية مماكان يعنى في حقيقة الأمرسقوط الحكم الوطني في هرمز، ويتضح لنا ذلك من شروط المعاهدة التي نصت على. زيادة قيمة الجزية التي يدفعها ملوكهر مز سنويا إلى البرتغاليين حيث وصلت إلى ٢٠,٠٠٠ زير افين، كما أقرت معاهدة ميناب العديد من التنظمات التي كان بهدف البرتغاليون من ورائها إلىتعزيز مكانتهم في هرمز والسيطرة على الحركة التجارية في الخليج وكان منأهمها تبعية تجار هرمز للادارة البرتغاليةفي مقابل

⁽۱) ویلسن : مرجع سبق ذکره ص ۷۹ - ۸۰ .

أن يضمن البرتغاليون لهم حرية الملاحة والتجارة فى المحيط الهندى باستثناء القيود التى كان يفرضها البرتغاليون على تجارة البحر الأحمر وسواحل شرق إفريقيا، كما تضمنت المعاهدة إلى جانب ذلك بعض القواعد المنظمة لتجارة: الأسلحة . ونتيجة للاجراءات القهرية التى فرضها البرتغاليون فيا يتعلق بالإشراف على الحركة التجارية وتحصيل الرسوم الجمركية أصبح البرتغاليون. هم الملاك الفعليون ولم يعد لحكام هرمز أى أثر فى توجيه الأمور .

استمرار حركات المقاومة ضد البرتغاليين في مسقط والبحرين :

وعلى الرغم من التعاظم الذى وصلت إليه السيطرة البرتغالية في أعقاب. معاهدة ميناب ١٥٢٣ إلا أن عرب الخليج لم يستسلموا تماما للبرتغاليين أذ تمدنا المصادر بمعلومات كثيرة عن حركات المقاومة التي قامت ضد البرتغاليين. في عام ١٥٢٦ أعلن سكان مسقط وقلهات عداءهم للبرتغاليين نتيجة كثرة عمليات الابتزاز في تحصيل الضرائب التي كان يقوم بها قائد الحامية البرتغاليية في مسقط ديوجودي ميلو (۱) كان يقوم بها قائد الحامية البرتغاليين في عام ١٥٢٩ إلى التخلص من الوزير شرف الدين الذي كان يسير أمور هرمز بأسلوب معاد للمصالح البرتغالية أعلن سكان البحرين استجاجهم ضد البرتغاليين وامتنعوا عن دفع البرتغالية أعلن سكان البحرين احتجاجهم ضد البرتغاليين وامتنعوا عن دفع الجزية المقررة عليهم وفشل قائد الخامية البرتغالية في البحرين في قدم تلك الحركة نتيجة انتشار الأمراض ونقص البارود مما أجبر البرتغاليين على سرعة الحركة نتيجة انتشار الأمراض ونقص البارود مما أجبر البرتغاليين على سرعة الرسحاب إلى قاعدهم الرئيسية في هرمز (۱)، ولسكن لم يلبث أن عاود البرتغاليون فرض سيطرتهم على البحرين بفضل الامدادات التي جاءتهم من البرتغاليون فرض سيطرتهم على البحرين بفضل الامدادات التي جاءتهم من البدر البرنغاليون نتيجة لتلك الحركة التي قام بها سكان البحرين إلى

Whiteway, The Rise of the Portuguese in Indian Ocean (1) app. 222—223 London 1967.

⁽ γ) أوزبران – مرجع سبق ذكره من γ . (γ) . (γ) . (γ)

خلع "حاكمها يمن أسرة الجبور وولوا بدلا منه حاكما فارسيا سنيا ولعل البرتغاليين قد اختاروا حاكم البحرين على هذا النحو لأنهم كانوا يهدفون بذلك أن يختلف في جنسه عن سكان البحرين ومعظمهم من العرب كما يختلف بحكم مذهبه مع عدد كبيرمن سكانها الشيعة وبذلك يضمن البرتغاليون عدم انضمام حاكم البحرين إلى أية حركة تقوم ضدهم فضلا عن ضمان عدم ولائه للأسرة الصفوية إالحاكمة في فارس بحكم كونها أسرة شيعية (١) ومع ذلك فما يستلفت النظر أنه على الرغم من أن السيطرة البرتغالية استمرت قائمةعلى البحرين خلال الفترة من١٥٢٩ حتى عام١٦٠٢ إلا أن الحكم البرتغالى لم يكن مستقرا حيث توالت حركات المقاومة التي قام بها سكان البحرين ضد الوجود البرتغالي وما اتسم به من تعسف في فرض الضرائب حيى أن السنوات الفعلية التي مارس فيها البرتغاليون سيطرتهم على البحرين لم تتعد أكثر من أربعين عاما من تلك الفترة . وتذكر بعض المصادر أن السبب المباشر في طرد البرتغاليين من البحرين في عام ١٦٠٢ هو مسلك حاكمها المعين من قبل البرتغاليين الذي قام بقتل أحد تجار اللؤ لؤ الأثرياء في البحرين طمعا في ثروته ولسكن تمكن شقيق القتيل من الانتقام لمقتل أخيه ونجبح فى الاستيلاء على قلعة البحرين وأعلن نفسه حاكما على الجزيرة باسم الأمير ركن الدين مسعود ، ولما كان هذا التصرف قد أثار عليه حاكم هرمز الذي كان يطالب بالبحرين ويعتبرها تابعة له فقد طلب الأمير ركن الدين المساعدة من حاكم شير از الذي سارع بارسال قوة عسكرية بجمحت في الاستيلاء على البحرين باسم الشاه عباس الكبير وفشل كل من حاكم هرمز والبرتغاليين في البرتغاليين فنجح في السيطرة على بوشهر وأقدم على حصار القاعدة البرتغالية في هرمز بتعاونه مع الانجايز في عام ١٦٢٢ وبدأت سلطة البرتغاليين تتداعى حتى وصدات إلى الانهيار الفعلى خلال النصف الثاني من القرن

⁽۱) أحمد محمود صبحى : البحرين ودعوى إيران ص ۲۹ ـــ ۲۷ .

السابع عشر وعلى الرغم من أن الوجود البرتغالى ظل قائمًا حتى السنوات الأولى من القرن الثامن عشر إلا أنه خلال تلك السنوات ظل البرتغاليون معزولين عن الأهالى ولم يكن أمامهم سوى الاعتصام فى قلاعهم وحصوبهم الضخمة موصدين على أنفسهم أبوابها (١).

تخلص من ذلك أنه على الرغم مما عرف عن البر تغالبين من تسلط عسكرى متفوق إلا أن ذلك لم يقف حائلا دون مواجههم بالسكثير من حركات المقاومة التي تعرضوا لها من عرب الخليج وربما نجد تعليلا في تعدد تلك الحركات في الرغبة في التخلص من نفوذهم أوكسر احتكارهم التبجاري تحقيقا المصالح الاقتصادية التبجار العرب في الخليج كما لا يمكننا في نفس الوقت استبعاد الدافع الديني الذي كان ظاهراً في كثير من تلك الحركات وخاصة حينا إبدأ الأتراك العثمانيون يظهرون في مياه الخليج باعتبارهم ذوى زعامة دينية إسلامية . ورغم أن التقدم العثماني جاء متأخرا بعض الشيء كما لم تكن الدي العثمانيين المقدرة البحرية القضاء على الرتغاليين بعض الشيء كما لم تكن الدي العثمانيين المقدرة البحرية القضاء على الرتغاليين المتحرر من السيطرة البرتغالية .

الصراع العثماني البرتغالي :

كان متوقعاً عقب الفتح العثماني لمصر في ١٥١٧ ، أن يبدأ العثمانيون صراعهم ضد البرتغاليين في البحر الأحمر والمحيط الهندى وخاصة بعد أن أمر السلطان سليم الأول أثناء وجوده بمصر ببناء ترسانة بحرية كبيرة في ميناء السويس ولكن دلت الأحداث التي تعاقبت حتى وفاته في عام ١٥٢٠ على أن هذا الصراع لم يدخل مرحلة التنفيذ الفورى إذ وجه السلطان سليم اهتمامه عقب عودته إلى الآستانة إلى تعزيز الأسسطول العثماني في البحر الأبيض المتوسط وسار على منواله السلطان سليمان القانوني الذي جعل الأولوية في

⁽١) هولى (دونالد) : عمان ونهضتها الحديثة ، مرجع سبق ذكر ص ٢١.

بهرنامجه العسكري للحِيمة الأوربية ولامكن أن يكون ذلك استخفافاً من جانب هذا السلطان بقوة البرتغاليين وإنما يرجع إلى تقديره للموقف العسكرى والسياسي العام في دولته . على أن مركز البرتغاليين لم يلبث أن تعرض لهزة عنيفة منذ أن فتح العثمانيون العراق في عام ١٥٣٤ حيث كان من أبرز نتائج هذا الفتح أن امتد النفوذ العُمَاني إلى سواحل الحليج في المنطقة الشمالية حيث و دخل أمراء البصرة والبحرين والقطيف في طاعة العثمانيين، كما حاول السلطان · سليان أن يسيطر على المناطق الجنوبية من الخليج وأعد من أجل ذلك حملة بحرية للاستيلاء على جزيرة هرمز والحاق إدارتها بالبصرة(١) . وقبل أن نعرض للعمليات البحرية العثمانية ضد الوجود البرتغلل في الخليج العربي قد يكون من المناسب أن نشير في هذا المحال إلى أنه كانت هناك مجموعة من العوامل كان لها أثر بعيد في عدم تحقيق العمانيين نتائج ايجابية في صراعهم خَصِد البرتغاليين وترتبط هذه العوامل ، في تقديرنا ، بفشل العثمانيين في ايجاد مواجهة اسلامية كبيرة بسبب الحلافات التي كانت قائمة بيهم وبين الدولة الصفوية في فارس ومن ناحية أخرى فشل العثمانيون بسبب بعض التصرفات الشاذة التي صدرت عن بعض قباطنتهم في تجميع القوى الاسلامية المحلية المنتشرة على سواحل الخليج والجزيرة العربية وشرق إفريقيا وبدلا من أن تتكتل تلك القوى تحت زعامة العثمانيين دب الشك وعدم الثقة بينالفريقين وبالتالي لم يحدث تكتل بين القوى المحلية رغم ارتباط مصالحها واتساع ساحة المواجهة العثمانية البرتغالية التي شملت بالاضافة إلى الحليج والبحر الاحمر الجزء الغربي من المحيط الهندي . ولعل مما يستلفت النظر أنه على الرغم من الضعف الواضح في القوة البحرية العثمانية إذا ما قورنت بالقوة البحرية البرتغالية إلا أن المواجهة العثمانية للبرتغاليين استمرت أكثر من ثلاثين عاما وعلى وجه التحديد بين عامى ١٥٥٠ و ١٥٨٣ وإن كانت متقطعة بسبب افتقار العثمانيين إلى القواعد العسكرية البحريه التي تمكمهم من الاستمرار في

⁽۱) حبد العزيز الشنارى : المراحل الأولى للوجود البرتفانى فى شرق الجزيرة العربية – الفلر أعمال ندوة در اسات تاريخ شرق الجزيرة العربية ج ۲ ص ۲۸۲–۲۸۷ الدوحة ۱۹۷۹ ه

ذلك الصراع . وعلى أية حال فقد تميزت السنوات المشار إلها بمجموعة هامة من التطورات السياسية والعسكريّة التي شهدتها منطقة الخليج وذلك منذ أن نزل العثمانيون إلى ساحة الصراع في أعقاب الانتصارات التي أحرزوها ضد الدولة الصفوية ونجاح السلطان سلمان القانوني ، كما سبق أن أشرنا، في دخول بغداد ١٥٣٤ ومد نفوذه إلى البصرة في عام ١٥٤٦ التي تحولت إلى قاعدة بحرية للعمانيين للانطلاق مها صوب الأسطول الرتغالي الذي كان متمركز أ في كثير من القواعد البحرية في الخليج العربي والمحيط الهندي (١) . وهناك دارت الكثير من المعارك البحرية بين الطرفين كانت أعنف من معارك خبر الدين بربروسا الشهيرة في الحوض الجنسوبي من البحر الأبيض المتوسط ، كما عمد البرتغاليون في كثير من الأحيان إلى مهادنة العمانيين لكي يتمكنوا من تركيز نفوذهم والتصدي لردود الفعل العربية الَّى لم يخمد أوارها بين سكانُ الخليج . وبمكننا تأريخ العمليات البحرية العثمانية ضــــ البرتغاليين في عام ١٥٥٠ حنن أرسل العثمانيون عمارة بحرية بقيادة سلمان باشا الحادم لمقاتلة البرتغاليين في البحر الأحمر والخليج العربى والمحيط الهنسدى ، وكان سلمان باشا رجسلا خرفا طاعنا في السن استطاع أن يشر المسلمين في عدن حين تقدم الها عملته وبدلا من أن يكون عامل توحيد للقوى الإسلامية المحلية أصبح بسياسته الشاذة عاملا من عوامل الفرقة خاصة بعد أن عمد إلى قتل أمر عدن من أسرة بني طاهر حين دعاه بطريقة غادرة إلى وليمة على ظهر سفينته وقد تركت هذه الفعلة الشنعاء تأثيرها على الأمراء المحليين الذين لم يرحبوا بتقدم العمانيين إلى سواحلهم . وفي منطقة الحليج العربي استخدم العمانيون قاعدة البصرة لتوجيه حملاتهم البحرية ضد البرتغاليين رغم أن البصرة كما هو معروف میناء نهری أكثر من كونهامیناء عری، ومع ذلك فقد استخدمها العثمانيون للخروج بأسطولهم إلى مياه الخليج ووجد العثمانيون تجاوبا كبيرا

Haje Khalefah, The History of the Maritime Wars of (1) the Turks pp. 68-72 London 1831.

من عرب الخليج للاحماء بزعامتهم الاسلامية ؛ حتى أن سكان القطيف والاحساء بادروا باعلان أنفسهم رعايا عثمانيين وأكدوا رفض خضوعهم لمملكة هرمز التي كانت تعانى في ذلك الوقت من وطأة الاحتلال البرتغالي وكان قد سبق لسكان البحرين أن أعلنوا خضوعهم للعثمانيين على أثرفتحهم للعراق في عام ١٥٣٤ . وقد اعتبر العيَّانيون المناطق التي أعلنت ولاءها لهم إيالة عثمانية أطلقوا عايها اسم إيالة الاحساء وعينوا عليها بيلربى أوأميرا أول وكان البياربي يتشكل طبقا للتقسيمات الادارية العثمانية من عدة سناجق حبث اعتبرت القطيف ضمن مجموعة سناجق إيالة الاحساء التي امتدت حدودها حتى وصلت جنوبا إلى شبه جزيرة قطر (١). وليس من شك في أن السيادة العثمانية التي أعلنت على الاحساء والقطيف قد أفزعت البرتغاليين خاصة بعد أن وقع الحصن البرتغالي في القطيف تحت السيطرة العثمانية في عام ١٥٤٧ وكان البرتغاليون يعتمدون على ذلك الحصن في السيطرة على المناطق الساحلية من شرق الجزيرة العربية ولللك وجه البرتغاليون حملة كبيرة لاستعادة القطيف أسندت قيادتها إلى أنطاو دى نورونها De Nnoronha وكانت هذه الحملة تتكون من الف وماثتي مقاتل وسيع سفن كبيرة الحجم هذا بالاضافة إلى قوات من هرمز صاحبت تلك الحملة وقدر عددها بأكثر من ثلاثة آلاف مقاتل وعلى الرغم من أن العثمانيين في القطيف لم يتعد عددهم أكثر من أربعائة مقاتل إلا أنهم دافعوا عن أنفسهم ببسالة منقطعة النظير وإن كانوا قد اضطروا في نهاية الأمر إلى الاستسلام للبرتغاليين بعد أن عمد هؤلاء إلى فرض حصار على القلعة استمر ثمانية أيام ولم يكتف دى نورونها بمحاصرة القطيف وإنما واصل الزحف بقواته إلى البصرة باعتبارها قاعدة العثمانيين البحرية في الحليج ولكنه لم يستطع أن ينفذ خطته في انسيطرة علمها وذلك بسبب وصول أنباء تلك الحملة إلى بيلربك البصرة الذى سارع بتنفيد خطة ذكية لتفادى الهجوم المرتقب محيث جعل القائد العرتغالى

⁽١) أوزبران : مرجع سبق ذكره ص ٣٣ ومابمدها .

يعتقد بأن العثمانيين قد جمعوا حشودا كبيرة من القبائل العربية في البصرة ولما كان دى نورونها يخشى الاصطدام بتلك الحشود فقد عدل عن خطة الهجوم مفضلا التراجع إلى القطيف وهناك علم بأنه قد خدع إذ لم يثبت وجود أية استعدادات بحرية في البصرة لتلافي الهجوم البرتغالي(١).

أكدت معركة القطيف أنه لاقبل للعثمانيين التصدي للبرتغاليين في معارك يحرية نظامية وأن التفوق البحرىالىرتغالى لاممكن مواجهته إلا يعمليات يحرية خمر نظامية وذلك بسبب عدم التكافؤ في القوة البحرية بنن الطرفين وقد أنيط مهذه العمليات غير النظامية أو الفدائية إلى مجموعة بارزة من القباطنة الشانيين الدين خلد السكثير منهم أسماءهم ليس في الأعمال البحرية فحسب وإنما في المجال العلمي حيث اشتهر من بينهم من اهتموا بفنون البحر والملاحة من أمثال على بك جلبي ، وببرى بك الذَّى كان جغرافيا مشهورا وفنانا فى رسم الحرائط. وقد تعددت ميادين العمليات العثمانيةضد البرتغاليين فى الحليج العربي والبحر الأحمر وكان واضحا من ضراوة تلك العمليات أن العثمانيين كانوا يعملون بحماس لانتزاع السيادة البحرية من البرتغاليين. (٢) وكان من أبرز القباطنة الذين تصدوا للنفوذ البرتغالى في الحليج بيرى بك رئيس Pirri Reis الذي أمحر من السويس، التي أصبحت من أقوى القواعد العثمانية البحرية وكانت تصحبه خمس وعشرون سفينة كبيرة الحمجم وقد نجح بهرى بك في مهاحمة القلعة الرتغالية في مسقط حيث أعلن قائدها جوا دى ليزبوا Jao de lisboa استسلامه للعثمانيين بشرط أن يسمحوا له ولمن معه من أفراد الحامية البرتغالية بالانتقال إلى هرمز بسلام ولكن ببرى بك بادر بعد سيطرته على قلعة مسقط بتجريد الحاهية من سلاحها وعرض قائد الحامية وكبار ضياطها إلى معاملة سيئة . وفي اكتوبر ١٥٥٢ صدر أمر من الأستانه إلى بياربى البصرة فيه توضيح للتعليمات التي تعطى إلى ببرى بك

⁽١) صالح أوزبران : مرجع سبق ذكره ص ٤١ / ٤٢ .

Danvers. F, C, The Portuguese in India vol. 1 P. 497 (γ) London 1894.

وفيها كان يتحتم عليه بعد حملته الناجحة على مسقط أن يتجه إلى البصرة للاستعانة ببعض قواتها لكى يقوم بالهجوم على هرمز والبحرين غير أن بيرى بك وقد أغراه سهولة الانتصار في مسقط توجه مباشرة إلى هرمز حيث أُطلق المدافع على قلعة البرتغاليين وحاصرها ستة عشريوما ولكن البرتغاليين تمكنوا من الدَّفاع عن أنفسهم وأضطر بيرى بك إلى الانسحاب إلى جزيرة قشم ومنها أبحر إلى البصرة بعد أن استولى على غنائم كثيرة منها حيث كان الأثرياء من التجار يقطنون تلك الجزيرة ، وفي البصرة لم يلبث أن دب الخلاف بينه وبين. البيلربى ولللك غادر المدينة حاملا معه جميع الغنائم التي حصل عليهاكما ضمنها الأسرى البرتغاليين. وقدرت بعض المصادر قيمة خنائمه بأكثر من مليون ريال من الذهب (١) ؛ في الوقت الذي أرسل فيه بيلربي البصرة تقريرا إلى السلطان العثماني وفيها يبدو أن هذا التقرير لم يكن في صالح بيرى بك إذ أنه على أثر وصوله إلى السويس استدعى من قبل السلطان العثماني للرد على النَّهم المتعلقة بقلة كفاءته وعدم نجاحه في عملياته في الخليج وفي الآستلنة صدر ضده حكم بالاعدام وقطعت رأسه بالفعل في عام ١٥٥٣ ^(٢) . والجدير بالذكر أن كثيرًا من المصادر التي تناولناها لم تستطع أن تعلل السبب الحقيقي لإعدام بيرى بك فمنها من أشار إلى أن السبب الحقيقي لم يتضبح تماما ومنها من أكادً ، كما فعل فاريا سوسا، أنه تجاوز التعليات الصادرة إليه وهو الأمر الأكثر احتمالاكما سبق أن أشرنا إذ أن السلطان سليمان القانوني قد أمر بيري بك في أن لايجد في أخذ هرمز قبل أن يذهب أولًا إلى البصرة الكي يَأخذ جنودا آخرين خير أن بيرى بك نتيجة لما وجده من ضعف البرتغاليين في مسقط اعتقد بأن الحالة في هرمز ستكون متشامهة وقدر أن بإمكانه بالأسلمجة واللخائر التي استولى عليها من قلعة البرتغاليين في مسقط أن يخضع البرتغاليين في هرمز ولكنه فشل على نحو ما رأينا بسبب صمود القلعة البرتغالية الحصينة فی هرمز .

⁽۱) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١١١ .

 ⁽۲) سالح أو زبران : مرجع سبق ذكره : انظر رسالة نورنها إلى نائب الملك في
 جوا ۳۰ كتوپر ۱۵۵۲ س ۷۲ / ۸۰ .

وخلف بدى بك في قيادة العمارة العثمانية في الحليج العربي الرئيس مراد الذي قام بجهود يائسة لاستدراج الأسطول البرتغالي خارج القواعد والحصون البرتغالية في الحليج كما فشل في ارجاع السفن العثمانية التي كانت راسية في ميناء البصرة إلى السويس .وخلفه في عام ١٥٥٤ سيدي على رئيس الجغرافى العثمانى المشهور الذي عهد إليه بمواصلة تلك المهمة فأبحرمن البصرة في يولية ١٥٥٤ مخمس عشرة سفينة وذلك بعد أن وصلته الأنباء بأن البر تغاليين متجهون لاستعادة مسقط بقيادة فيرناندو دي نورونها Fernando de Noronha وبالقرب من ميناء خورفكان تقابل الأسطولالبر تغالى مع الأسطول العثماني حيث دارت معركة حامية الوطيس بمكن اعتبارها من أهم المعارك العثمانية الىرتغالية في الخليج العربي . وقد وصف سيدي على في كتابه مرآة الزمان هذه المعركة بأنها كانت من أعنف المعارك البحرية التي خاضها بل كانت أكبر من المعارك التي خاضها خبر الدين بربروسا في البحر الأبيض المتوسط وكأن سيدى على قد عمل معه فترة من الوقت. وعلى الرغم من أن سيدىعلى سبل في هذه المعركة انتصاره على البر تغاليين إلا أن الأسطول البرتغالى بعد تراجعه لم يلبث أن أعيد إعداده وتجهنزه ، وتمكن فبرناندو من دخول المعركة للمرة الثانية ضد العثمانيين وفى هذه الجولة تكبد الأسطول العثمانى خسائر فادحة (١) . وعلى أثر فشل على بلث في مهمته قام مصطفى باشا بيلرف الإحساء في عام ١٥٥٩ بمحاصرة المنامة بعدد كبير من انكشارية بغدادوحين وصلت أخبار هذا الحصار إلى هرمز بادر البرتغاليون إرسال قطع من أسطولهم للتصدى للعثمانيين؛ وبسبب نقص مؤن العثمانيين وذخيرتهم قرروا إنهاء هذا الصراع وسلموا أسلحتهم للبرتغاليين واكتنى السلطانسليان بإصدار فرمان بمنح حاكم البحرين الرئيس مراد لقب سنجق بك على الرغم من النفوذ البرتغالى الذي كان واضحاً في الجزيرة . ورغم توقف الحملات العثانية على

Vambery A., Travels of the Turkish Admiral Sidi Aly (1) Reis in India Afghanistan, Central Asia and Persia during the years 1553-1555 pp. 9-12. London 1899.

البحرين وانحسارالنفوذ العثماني منها إلا أنها ظلت مع ذلك تشكل منطقةعازلة بين الأتراك العثمانيين في الاحساء والقطيف والبصرةوبين البرتغاليينفي هرمز والمناطق التابعة لهم في مسقط والساحل الجنوبي للخليج . وفيما يبدو أن البرتغاليين حاولوا مهادنة العثمانيين ويتضح لنا ذلك حين أوفد نائب الملك في الهند رسولا إلى الآستانة في عام ١٥٦٢ لعرض مشروع للسلام بين الفريقين وهو مشروع لم يقدر له التنفيذ بسبب إصرار السلطان العثمانى على كسر نظام الاحتكار البرتغالى وتأمين الطرقالبرية والبحرية وحمايتها لصالح الرعايا والتجار التابعين للامبراطورية العثمانية . وعلم الرغم من أن عمليات العثمانيين قد توقفت في الحليج بسبب انغاسهم في الصراع ضد الفرس وخاصة حين أقدم الشاه طهماسب ١٥٢٤ / ١٥٧٦ على التقدم إلى الأراضي العثمانية إلا أنه لم تكد تتوقف تلك العمليات في عام ١٥٧٥ حتى جدد السلطان العثماني أوامره بفتح البحرين وأصدر فرمانا إلى بيلربي بغداد باستطلاع الموقف بعد أن كتب بيلربي الاحساء إلى الدولة العثمانية بأن فتح البحرين توقف بعد أن تبين للدولة العثمانية أن هذا الدخل ليس وشيك الظهور وأنه قد يقل عن النفقات والمصروفات المحلية (١) ولم تحاول الدولة العثمانية تجديد نشاطها في الحليج إلا في عام ١٥٨١ حين قدرت أهمية الاستفادة من فرصة ضم البرتغال إلى التاج الأسباني على عهد الملك فيليب الثاني في عام ١٥٨٠ حيث عهدت إلى على بك الذي ظهر في مياه الخليج للمرة الثانية بحصار قلعة البرتغاليين في مسقط وعلى الرغم من الانتصار الذي حققه في بداية الأمر إلاأن وصول الإمدادات السريعة من هرمز أجبرت العثمانيين على الانسحاب (٢). ولم يكن لتلك المغامرة أية فائدة تذكر بالنسبة للعثمانيين بل

 ⁽۱) صالح أو زبران : مرجع سبق ذكره ص ۸۱ انظر فرمان صادر إلى بياربى بغداد نقلا عن مهمة دفتر لى M DXXVII.

Steven, John, Manuel de Faria e Sousa, The Portuguse (Y) Asia vol. II Part II pp. 370---372.

على العكس من ذلك نبهت البرتغاليين إلى ضرورة تعزيز قواتهم فى مسقط إذ اعتبر البرتغاليون سيطرة العثمانيين على مسقط بمثابة عار لحق بسلاحهم البحرى ولعل ذلك بما دعا الحكومة الإسبانية التى كانت تشرف على المستعمر ات البرتغالية فى ذلك الحين إلى إصدار تعلياتها بزيادة التحصينات العسكرية وبناء قلعتين كبيرتين لا تزالان قائمتين حتى الآن تحيطان مخليج مسقط وتكسبه جوا من الغموض والرهبة . وقد عرفت هاتان القلعتان باسم قلعة كابيتان وسان جوا ويعرفان فى الوقت الحاضر بقلعتى الميراني والجلالي وهما تسميتان فارسيتان أطلقهما الفرس على هاتين القلعتين خلال احتلالهم لمسقط على عهد الإمبراطور نادر شاه بين عامى ١٧٣٨ و ١٧٤١ . ولم تكن التركة التي خلفها البرتغاليون فى مستقط مقتصرة على المباني العسكرية وإنما جاء البرتغاليون بالروح المتحمسة المعروفة لدى مبشريهم فى بناء ثلاث كنائس فى مسقط ولاتزال الكنيسة الصغرى أو المعبد الصغير الذى بناه المتناليون باقياً حتى الآن فى قلعة الميراني من بين الكنيستين الأخريين المتن تهدمتا بفعل الزمان (١).

بقى أن نشير في هذا المحال إلى أن جهود على بك لم تقتصر على مسقط وإنما تقدم منها إلى سواحل شرق إفريقيا حيث كان البرتغاليون منذ بدء زحفهم على بحار الشرق قد استولوا على معظم موانثها واتخذوا من القواعد التي أنشأوها هناك والتي كان من أشهرها قلعة موزمييق وقلعة المسيح في مجبسة محطات تمد سفنهم الذاهبة إلى الهند والآتية منها بالمؤن والعتاد. وقد حاول على بك في عام ١٥٨٥ أن يعتمد على تأييد السكان المسلمين في شرق إفريقيا وذلك بإثارتهم ضد البرتغاليين والعمل على ضمهم إلى الدولة العثمانية وأخذ يطمشهم بأن تمة أسطولا عمانيا كبيرا في الطريق إليهم (٢). ورغم نجاح على بك في إعلان السيادة العثمانية على كثير من مقاطعات الشرق الأفريقي كممبسة بك في إعلان السيادة العثمانية على كثير من مقاطعات الشرق الأفريقي كممبسة

⁽١) دو نالد هولى : مرجع سبق ذكره ص ٣١ / ٣٢ .

Eliot, Charles, East Afica Protectorate P. 16 London (1) 1905.

ولامو ومقديشيو وبات إلا أن الأسطول العثمانى الكبير الذى وعد به لم يصل وتقدم بدلا منه أسطول برتغالى بقيادة كوتنهو Cutinho تمكن من قمع الثورات الناشبة ونجح فى القبض على على بك وأسره ويقال إنه أرسله إلى لشبونة حيث أجعر على اعتناق المسيحية ومات هناك (١).

ولم يفكر العثمانيون في إعادة الكرة من جديد وعلى العكس من ذلك سسنلاحظ تبدل السياسة العمانية إزاء البرتغاليين حبن استنجدت فارس بالانجليز للاطاحة بالنفوذ البرتغالى من هرمز في عام ١٦٢٢ ولذلك حين استولى الشاه عباس الكبير على بغداد في عام ١٦٢٣ استعان حاكم البصرة العثماني بالبر تغالبين خوفا من أن يصل الفرس إلى مقاطعته وبالفعل ظهرت خمس سفن برتغالية في شط العرب لكي تساهم في الدفاع عن البصرة ضد الفرس ! وهكذا خرجت الدولة العثمانية عن سياستها التقليدية التي كانت تجعل منها حامية للعالم الاسلامي من الغزو الايبىرى سواء في المغرب أوالمشرق وبخروج العثمانيين من ساحة الصراع في الحليج العربي انفسح المحال أمام قوة عربية إسلامية ناشئة هي قوة اليعاربة في عمان السكي تنهض بالتعاون مع القبائل العربية في الحلميج لتحرير شواطئها من الاستعار البرتغالي وهو الدور السكبير الذي قدر لعرب الحليج أن يحرزوا قصب السبق فيه مستفيدين في ذلك من الظروف الداخلية والحارجية التي كانت تمر بها الامبراطورية البرتغالية مما جعلهم يقفون منها موقف التحدى ويشكلون عاملا كببرا من عوامل أنهيارها في محار الشرق . ومن ناحية أخرى فان سقوط دولةالنباهنة في عمان وقيام دولة اليعاربة كان يعني الاطاحة بالأنظمة القديمة في الحليج وقيام تنظمات جديدة أخذت على عاتقها مقاومة البرتغاليين وامتدت تلك التنظيمات فشملت سواحل الخليج العربي في شكل تجمعات سياسية وأحلاف قبلية كانت تمثل القيادات الجديدة لحقبة ما بعد الاستعار البرتغالى .

Vambery A., op. cit. P. 3. (1)

الفصن ل الثاني

الأوضاع السياسية في الخليج العربي الأوضاع السيارات يطرة البرتغالية

عوامل ضعف الامبراطورية في الشرق - التقارب الإنجليزي الفارسي على عهد الشاه عباس الكبير - اتفاقية ميناب - سقوط هرمز ١٦٢٢ - ظهور اليعاربة في عمان وكفاحهم ضد البرتغاليين - سقوط القواعد البرتغالية في مسقط ١٦٤٩ - امتداد العمليات العانية ضد البرتغاليين في سواحل الهند وشرق إفريقيا - بدء العلاقات الإنجليزية في سواحل الهند وشرق إفريقيا - بدء العلاقات الإنجليزية العانية - المفاوضات الفارسية الفرنسية بشأن مسقط - التفوق البحرى الفارسي في الخليح العربي على عهد نادرشاه .

The second secon

الفيل لثاني

الأوضاع السياسية في الحليج العربي في أعقاب

انهيار السيطرة البرتغالية

على الرغم من أن الامبر اطورية البر تغالية في الشرق كانت تشكل قوة كورية عظمى محكم الامتداد الكبير الذي كانت تمتد إليه من سواحل البر تغال إلى كاليكوت على سواحل الهند الغربية إلا أنه كان واضحاً أن عوامل الضعف والانهيار كانت تفعل فعلها في جسم هذه الامبر اطورية الساحلية الكبيرة . وقدر لدولتين عربيتين هما دولة اليعاربة في عمان ودولة الأشراف السعديين في مراكش أن تسهم كل مهما في إضعافها . ولعل المؤرخ الريطاني روبيرت لاندن « Landen » كان ثاقب النظر حسن ربط بين انهيار النفوذ البر تغالى في الخليج العربي وبين الضربة القاصمة التي لحقت بهم في وادى المخازن في الخليج العربي وبين الضربة القاصمة التي لحقت بهم في وادى المخازن في أغسطس ١٩٥٨ (١) . وقد ظهر الانهيار واضحاً في أعقاب ضم البر تغال المسطس ١٩٥٨ (١) . وقد ظهر الانهيار واضحاً في أعقاب ضم البر تغال الأمبر اطورية البر تغالية أسباب أخرى عديدة لعل أهمها العنف والحلق السيء الذي كان طابع معاملات البر تغاليين مع جير انهم أهالي الشرق (٢) هذا إلى الذي كان طابع معاملات البر تغاليين مع جير انهم أهالي الشرق (٢) هذا إلى

⁽۱) عبد الهادى التازى : الصلات التاريخية بين المغرب وعمان من حصاد ندوة الدراسات العمانية ج ٣ ص ١٣١ — مسقط نوفمبر ١٩٨٠ .

 ⁽۲) زين الدين : تحفة المجاهدين في بعض أحوال البرتغاليين نشر داذيد لوبز لشبونة ۱۸۹۸ ص ۷۲ وما بعدها .

سجانب مشاعر الحسد والشقاق التي كانت سائدة فيا بيبهم ، والأهم من ذلك أن البر تغاليين لم يؤسسوا شركات تجارية كما فعل منافسوهم الإنجليزوالهولنديون وإنماكانت تجاريهم في الشرق تعد احتكاراً ملكياً اشهر بسوء الإدارة والتنظيم وأصبحت قواعدهم العسكرية التي كانوا يستندون عليها مهددة بسبب فقدان النظام ونقص الكفاءة ، وكان صعود نجم الشركات الهولندية والإنجليزية في عار الشرق عمل انتصاراً لنظام فردى على نظام احتكارى تمارسه الدولة . وقد لاحظ الرحالة بيترو دى فالى في عام ١٦٢٥ هبوط مستوى النظام في السفن البر تغالية وكثرة حركات التمرد التي كان يقوم بها البحارة البر تغاليون ضد قادتهم الكبار الذين تناسوا كل شيء حتى بلادهم وشرفهم ، وذكر أن البر تغاليين قد بمكنهم استعادة ما ضاع منهم إذا عرفوا كيف محافظون على مكاسبم وهذا هو المهم فقد يكسبنا الحظ أشياء ولكن الفطنة والحصافة أن البر تغاليين قد ممكنهم استعادة ما نساع منهم إذا عرفوا كيف محافظون على ملايمة والحافة أن البر تغالين المناف المن تجعلنا نحافظ على ماكسباه . ولم يسع دى فالى رغم ميوله الكاثوليكية الواضحة إلا أن يقارن ما رآه على السفن البر تغالية بالأوضاع التي كانت تسود عبارات لاذعة (۱) ،

وقد أدى إحكام البر تغاليين سيطرتهم على المنافذ العربية التي كانت تمر منها تجارة الشرق والأساليب العنيفة التي طبقوها ضد القوى الإسسلامية حرمانها من ازدهارها الملاحي والتجاري السابق ولذلك أخذت تلك القوى تتحين الفرصة للإيقاع بهم . وكما سبق أن أشرنا منذ قليل أن أكبر ضربة تعرضت لها الإمبر اطورية البر تغالية هي خضوع البر تغال للساج الإسباني ما يقرب من ستين عاماً في خلالها أصبحت إسبانيا هي الممثلة لمصالح البر تغال وظهر أن الحكومة الإسبانية كانت حكومة مركزية وغير رشيدة . ولما كانت إسبانيا منغمسة في صراعات داخل القارة الأوربية فقد سارعت الدول المعادية إسبانيا بالانقضاض على الإمبر اطورية البر تغالية باعتبارها قد أصبحت تشكل الإسبانيا بالانقضاض على الإمبر اطورية البر تغالية باعتبارها قد أصبحت تشكل

 ⁽۱) ج ، ج لوريمر : دليل الخليج ج ١ ص ٦٢/ ٦٢ .

جزءاً من الممتلكات الإسبانية ، ولما عادت البرتغال إلى إمبراطوريتها بعد انفصالها عن التاج الإسباني لم تجد منها سوى أشلاء ممزقة ، ومن ناحية أخرى فإن التنافس دفع بالدول الأوربية إلى تأسيس شركات تجارية خاصة سها ، وأخذ الإنجلىز على عاتقهم زعامة حرية البحار وإطلاق المحال للتجارة الحرة للتخلص من السياسة الاحتكارية البرتغالية ، وظهر واضحاً عدم مقدرة البرتغال وهي دولة صغيرة محدودة المساحة والسكان الاستمرار في حماية إُمْرُ اطورية ساحلية ضخَّمة امتدت عشرات الآلاف من الأميال وخاصة بعد أن بدأت انجابرا توجه ضرباتها المتوالية إليها منذ عام ١٥٨٨ ففي ذلك العام بجحت الجلترا في تحقيق أمنها القومي بانتصارها الساحق على الأرمادا الإسبانية و بموجب مرسوم ملكي أصدرته الملكة النزابيث في ديسمبر سنة ١٦٠٠ تأسست شركة الهند الشرقية الانجلىزية أو شركة تجار لندن الذين يتجرون مع الهند الشرقية كما كانت تعرف فَى ذلك الوقت . وقد ظهرت آثار انهيار الإمىر اطورية البرتغالية على مركزهم في الخليج الذي بدأ يتداعى منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر ، يُفني عام ٢٠١ نجحت قوات الشاه عباس الكبير في طرد البر تغاليين من البحرين ، كما سقطت جميرون وتبعتها جلفار (رأس الحيمة) فى عام ١٦١٥(١) وأخذ مركز البرتغاليين الحصين فى هرمز يتعرض لهجمات فارسية متكررة ، وعلى الرغم من أنَّ البرتغاليِّين بجحوا في التصدى لبعض هذه الهجمات فأعادوا تعزيز قوتهم في بندر عباس ووجهوا هجوماً ضارياً على صحار (٢) إلا أنه أصبح واضحاً أن مركز البرتغاليين في الحليج أخذ يتعرض إلى الإنهيار السريع وخاصة حنن تلاقت مصلحة الشاه عباس مع مصالح التجار الإنجليز في الإطاحة بالنفوذ البرتغالي حيث اشتركت بعض السفن الإنجلمزية مع قوات الشاه في عملية هجوم ناجحة على قاعدة الىر تغاليين

 ⁽۱) سالح محمد العابد: موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في الحليج العربي ۱۷۹۸ - ۱۸۱۰ س ۲۳ بغداد ۱۹۷۹.

Boxer, C. New light on the Relationship of Oman (γ) and Portuguese 1613-1633.

من أعمال ندوة الدراسات العمانية نوفمبر ١٩٨٠ .

⁽ م ٧ – الحليج العربي)

الحصينة فى هرمز وانتهى الأمر بسقوطها فى عام ١٦٢٢ ، وقد يكون من المفيد قبل أن نعرض لذلك الهجوم الناجح أن نشير إلى التقارب الذى حدث بين الإنجليز والشاه عباس الكبير والذى مهدت له بعثات شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلى البلاط الفارسى حيث أخذ ممثلو الشركة يعملون على استحواذ اهتمام الشاه ، ولا شك أن الهزيمة الشنيعة التى لحقت بالبر تغالبين على أيدى الأسطول الإنجليزى فى سورات عام ١٦١٥ كانت لها أثر كبير فى تردى سمعتهم البحرية فى الحليج العربى ، وفى العام التالى أصدر الشاه عباس مرسوما يتضمن تعليات صريحة بحسن استقبال الإنجليز الذين يفدون إلى فارس ، ووقع اختيار شركة الهند الشرقية الانجليزية على ميناء جاسك الذى يبعد قرابة تسعين ميلا من هرمز ليكون مركزاً لوكالتها فى الحليج وكان هذا الميناء يقع تسعين ميلا من هرمز ليكون مركزاً لوكالتها فى الحليج وكان هذا الميناء يقع فى مأمن طبيعى ولا خطر عليه من البرتغاليين ومع ذلك فما كاد الإنجليز يستقرون فى ذلك الميناء حتى بدأ التراشق بينهم وبين البرتغاليين فى ديسمر سنة ١٦٦٠ فيا عرف بمعركة الجاسك التي أحرز الإنجليز فيها نصراً كبيراً بخحوا به فى تأمين مركزهم فى ذلك الميناء(١) .

وأخذ الشاه عباس بعد ذلك يتطلع إلى طرد البرتغاليين من قاعدتهم الحصينة في هرمز إذكان وجودهم هناك من شأنه تهديد هيبة بلاده ورخائها ولما كان يفتقر إلى القوة البحرية التي تعينه في الصراع المرتقب بينه وبين البرتغاليين فقد وجه أنظاره إلى الوفود الإنجليزية التي تفد إليه من بلاط حيمس الأول تعرض عليه الصداقة والمساعدة ضد العثمانيين. وفي عام ١٩٢١ وجد الظروف مواتية لاستعادة هرمز فأصدر أوامره إلى إمام قولى خان حاكم إقليم فارستان بأن يقود حملة لاسترداد الجزيرة من البرتغاليين وتصادف في ذلك الوقت وصول أسطول إنجليزي إلى ميناء جاسك قادماً من سورات فبادر الحاكم الفارسي بطلب المساعدة العسكرية من قائد ذلك الأسطول ، فبادر الحاكم الفارسي بطلب المساعدة العسكرية من قائد ذلك الأسطول ، ولوح للإنجليز بإغراءات كثيرة وألمح في الوقت نفسه إلى أنهم إذا رفضوا

Sykes, Sir Percy: A History of Persia vol. II P. 190 (1) London 1951.

المساعدة في ذلك الهجوم فإن الشاه عباس سوف يعمل على سحب الامتيازات الكثيرة الممنوحة لهم ، كما ستصادر شحنات الحرير التي كان يتوقع وصولها من أصفهان لحسامهم ، وهكذا وجد الإنجليز أنفسهم في مأزق حرج . حقيقة أن مجلس إدارة الشركة كان لا يمانع في مهاجمة السفن البرتغاليـة والاستيلاء علمها بعد انتشار عمليات القرصنة من جانب البرتغاليين ، ولكن خكرة تأييد الفرس المسلمين ضد البرتغاليين المسيحيين لم تكن تروق لبعض المسئولين الإنجليز في الشركة(١) . ومن ناحية أخرى كانت الشركة تخشى معاقبة الملك جيمس الأول ملك انجلترا إذا ما قامت بالحرب ضد إسبانيا باعتبارها المشرفة في ذلك الوقت على ممتلكات البرتغاليين في الشرق وكانت العلاقات هادئة بين انجلتر ا وإسبانيا في ذلك الحين . يضاف إلى ذلك أن شركة الهند الشرقية كانت تعمل على تخفيض النفقات العسكرية إلى أقل حد ممكن وكان الاعتقاد بأن هرمز محصنة تحصيناً قوياً وتحتاج إلى قوات ضخمة ونفقات عسكرية هائلة للتغلب علمها ، ونظراً لعلاقة الحكومة الإنجلىزية السلمية بأسبانيا فإن الشركة سوف تضطر إلى دفع رشوة كبيرة للمسئولين الإنجليز حينما يتعرض ذلك السلم للنقض من قبلها إذا ما قررت التعاون مع الفرس في الاستيلاء على هرمز . ويلاحظ هنا تأثير الثورة البروتستانتية التي كانت دافعاً للإنجليز لمساعدة الفرس ضد دولة كاثوليكية مع عدم استبعادنا بطبيعة الحال أهمية الدوافع الاقتصادية المتمثلة في حرص الشركة على مصالحها وامتيازاتها وعدم إعطاء الفرصة لتفوق البرتغاليين عليها ، ولذلك انتهى الأمر بموافقة الشركة على مساعدة الحكومة الفارسية في استرداد هرمز بشرط الموافقة على شروطها التي ضمنت في اتفاقية وقعت بين حاكم إقليم فارستان وممثل شركة الهند الشرقية في الجاسك وعرفت هذه الاتفاقية باسم اتفاقية ميناب – يناير ١٦٢٢ ، وكانت تشتمل على بنود عديدة كان من أبرزها أن يساهم الفرس على الأقل بنصف تكاليف العمليات العسكرية وأن تقتسم الغنائم بالتساوى بين الإنجليز والفرس وأن يؤول الحصن البرتغالي الموجود في هرمز

⁽١) ويلسن ، أرنولد : الحليج العربي ص ١٠٨ / ١٠٩ .

بكل ما فيه إلى الإنجليز ، كما نصت الاتفاقية على أن يقتسم الطرفان العوائد الجمركية في هرمز بالتساوى فيا بينهما وأن تعفى التجارة الإنجليزية من العوائد الجمركية في هرمز وجميرون والموانى الفارسية الأخرى في الحليج وأخيراً تضمنت الاتفاقية نصوصاً خاصة بمعاملة الأسرى حيث نصت على أن يختص الإنجاير بالأسرى المسيحيين ويختص الفرس بالأسرى المسلمين .. ونصوصاً أخرى تتعلق بمساعدة الإنجليز لفارس في بناء أسطول بحرى لها في الحليج .

ولما عرضت هذه الاتفاقية على الشاه عباس للمصادقة عليها أدخل عليها بعض التعديلات التي كان من أهمها أن يحتل الفرس والإنجليز قاعدة هرمز معا وأن تعفى البضائع الفارسية من الجمارك في الموانى الإنجليزية شأنها في ذلك شأن البضائع الإنجليزية في الموانى الفارسية(١).

وبناء على اتفاقية ميناب قدم الانجليز معاونتهم لفارس في السيطرة على هرمز رغم المصاعب التي وجدها الإنجليز في إقناع بحارتهم بالمشاركة في هذه العملية حيث اعترض الكثيرون بأنهم ليسوا معينين للقيام بعمليات عسكرية من ذلك النوع ولم يتم التغلب على هذه المعارضة إلا بوعود خاصة بتقديم مكافآت سخية لهم ، وبدأت القوات الإنجليزية الفارسية بالتعاون مع العرب النازلين في إقليم لارستان بمهاجمة حصن البرتغاليين في قشم والذي كان مقاماً لتأمين موارد المياه في هرمز وعلى أثر سقوط قشم لم تجد القوات المشتركة لتأمين موارد المياه في هرمز إذ لم يمضوقت طويل على الحصارحي عام البرتغاليون بالاتصال بالإنجليز يطلبون تسليم أنفسهم إليهم لأنه ليس من اللائق لهم أن يسلموا أنفسهم للفرس أو المسلمين ! كما طلبوا أن يتم نقلهم اللائق لهم أن يسلموا أنفسهم للفرس أو المسلمين ! كما طلبوا أن يتم نقلهم إلى مسقط ، وفي ٢٣ أبريل سنة ١٦٢٧ سلم البرتغاليون أنفسهم للإنجليز وتم إنزال العلم البرتغالى من قلعة البوكيرك بعد أن ظل يرفرف علمها أكثر

⁽۱) ج . ج لوريمر : دليل الحليج ح ١ ص ٣٧ .

من مائة عام(١) . ولكن الإنجليز رفضوا العبور مع القوات الفارسية من هرمز إلى الشاطىء الغربى للخليج للاستيلاء على مسقط وصحار وخورفكان باعتبار هذه الأماكن تابعة لهرمز واضطر الفرس أن يقوموا بمفردهم بذلك العمل ولكن البرتغاليين تمكنوا من طردهم من تلك الأماكن ، ووضح أن البرتغاليين بعد سقوط معقلهم فى هرمز أخذوا يركزون وجودهم على الساحل الغربى للخليج فى مسقط وصحار ورأس الحيمة وخاصة بعد أن تعاون الأسطولان الإنجليزى والهولندى فى تدمير ما تبقى من القواعد البرتغالية على الساحل الشرقى للخليج(٢) . ا

وجما تجدر الإشارة إليه أن الحلافات سرعان ما ظهرت بين الإنجليز والفرس عقب سقوط هرمز وكان السبب في ذلك أن غنائم هرمز لم يتم تقسيمها تقسيا متساويا كما كانت تنص بذلك اتفاقية ميناب إذ رفض الفرس اقتسام المعدات الحربية مع الإنجليز بحجة وجوب الاحتفاظ بها في القلعة كما عارضوا إبقاء أي حندي إنجليزي فيها ورغم قلة الأسلاب التي حصل عليها الإنجليز إلا أن شركة الهند قد اضطرت مع ذلك إلى دفع هدية نقدية إرضاء اللملك جيمس الأول بلغت عشرة اللف من الجنبات ومبلغ مماثل لدوق بكنجهام لكي يصدر الملك عفوا عن جميع الذين اشتركوا في تلك العملية . والجدير بالذكر أن الإنجليز حاولوا أن محلوا بدلا من البرتغاليين في السيطرة على هرمز ، وقد ذكر الرحالة الفرنسي البارون تافرنيه بصدد في السيطرة على هرمز ، وقد ذكر الرحالة الفرنسي البارون تافرنيه بصدد خلك أن حب السيطرة أصبح يداعب خيال الإنجليز ويشغل تفكيرهم بعد مساعدتهم البحرية للشاه عباس في الاستيلاء على هرمز ولذلك استقر رأيهم على إيفاد بعثة سياسية برئاسة السير أندركت ليقوم بدور السفارة بيبهم وبين البلاط الصفوى وليتفاوض بشأن منح الإنجليز حق التصرف في جزيرة هرمز البلاط الصفوى وليتفاوض بشأن منح الإنجليز حق التصرف في جزيرة هرمز

Low, Charles, History of the Indian Navy 1613-1863 (1) vol. I pp, 38-45, London 1877.

⁽٢) محمد عبد الله السالمي : مصدر سبق ذكره ص ١٨٧ - ١٩١ .

فإذا لم يوفق في مسعاه فعليه أن يحصل على موافقة فارس بإعفاء البضائع الإنجليزية من دفع الرسوم الجمركية في موانيها(١) وقد أورد تافرنيه في كتاب رحلاته قصة نشاط السفير أندركت وخصوصياته في أسلوب لا يخلو من طرافة ، و يمكن اعتبار ماكتبه نموذجا يستحق الدراسة للوضع في البلاط الصفوى وأسلوب الشاه الدبلوماسي تجاه اللبول الأجنبية . ورغم الجهود التي بدلها أندركت في سفارته إلا أنه فشل في إقناع الشاه عباس بتقسيم الغنائم التي أخذت من البرتغاليين أو إطلاق يد الإنجلير في جزيرة هرمز ، إذ أنه رغم الوعود الطيبة التي قدمها الشاه واستقباله الطيب له إلا أن أندركت لم يحصل على شيء بسبب عداء الصدر الأعظم محمد بك على للفرنجة وعدم استجابته لوفادته . وبعد أن أمضي أندركت بعض الوقت في مدينة أشرف مرض ومات هناك بسبب قسوة المناخ(٢) .

ولعل مما يستلفت النظر أن الفرس على الرغم من معارضتهم الإنجليز في السيطرة على هرمز إلا أنهم لم يتحمسوا لكى يحلوا محل البرتغاليين فيها حيث أصدر الشاه عباس أوامره بتدمير المدينة عن آخرها ، وبذلك يحدد عام ١٦٢٢ انتهاء دور هرمز في التاريخ وانتهاء مجدها التجاري الذي ظلت تتمتع به عدة غرون . وحتى في ظل السيطرة البرتغالية كانت هرمز تقوم بدور كبير في المحال التجاري حتى كانت تجارتها تساوى تجارة لندن وأمستر دام مجتمعتين كما حرص البرتغاليون بعد استقرارهم في هرمز أن يشيدوا بها المباني العظيمة التي كانت كل أبوابها ونوافذها مطلية باللهب ، بل ولم يستبعد البعض أن يستغل البرتغاليون الذهب والفضة في إنشاء المباني ونوافذها بدلا من الحديد والحجارة فيا لو أطالوا إقامتهم بتلك الجزيرة وذلك بسبب الأرباح الهائلة التي كانوا يحصلون عليها عن طريق التجارة من السواحل الفارسية والهند

Foster, W. England Quest for Eastern Trade P. 79. (1) st. London 1933,

⁽٢) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره ، ص ٦٩ .

وأوربا .. وهكذا أصبحت هرمز مثلا حياً على الخراب بعد أن كانت مثلا أعلى على الازدهار بعد أن نفذ فها حكم الشاه بأن لا يترك حجر فوق حجر حيث نقلت السفن أحجار ومنازل هرمز لتعمىر جميرون التي أطلق علمها منذ ذلك الوقت بندر عباس(١) ولم يعد في هر مز سوى أطلال قلعتها البر تغالية القديمة (٢) . وقد ذكر السبر توماس هربرت الذي زار هرمز في عام ١٦٢٧ وكان شاهد عيان على تدهو رها أن المدينة جر دت من كل جمالها و از دهار ها بعد أن عمد الفرس إلى اقتلاع الأحجار ونقلها إلى جمىرون التي لا تبعد عنها بأكثر من ثلاثة فراسخ وأصبحت هرمز مكاناً متواضعاً لا يستحق أن ممتلكه أحد بعد أن كانت الدولة الوحيدة المزدهرة في الشرق إن كان يتعمن علينا أن نصدق ذلك ! . . و هكذا قدر لجميرون (بندر عباس) أن تلعب دوراً بارزاً في تاريخ الخليج بعد أن خلفت عظمة هرمز ، و لما كان الشاه عباس قد سمح لشركة الهند الشرقية الإنجلنزية بتشييد مبنيين في المدينة الجديدة ، فقد وجد الانجليز في بندر عباس ما يتيح لهم نقل تجارتهم إلى فارس بطريقة أسهل من جاسك وللملك بادروا بنقل وكالتهم إلها ، وظلت بندر عباس على امتداد قرن ونصف قرن مركز الثقل الرئيسي لشركة الهند الشرقيـة الإنجلىزية على سواحل الحليج ومنها أخذ الإنجلىز يسيطرون على تجارة الحايج وامتد ذلك إلى مراقبتهم لأوضاعه السياسية مستفيدين في ذلك مِن التقارب. الذي حدث بينهم وبين الفرس(٣) .

ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن كثيراً من المصادر تحدد سقوط قلعة البرتغاليين في هرمز على أيدى الفرس والإنجليز باعتبارها نقطة النهاية للسيطرة البرتغالية على الحليج العربي إلا أن حقيقة الأمر تبدو في تحول

Wilson, A. The Persian Gulf P. 124 see also Low, (1) C. R., History of the Indian Navy vol. I P. 43 London 1877.

Philips, Wendell, Oman in history P. 91 London (7) 1967,

⁽٣) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره ، ص ٤٧ .

البرتغاليين بتحصيناتهم إلى السواحل الغربية للخليج وبدأت القلاع البرتغالية في مسقط تدعم تدعيا كافياً باعتبارها القلاع الرئيسية التي أصبحت للبر تغاليين بعد سقوط قاعدتهم الحصينة في هرمز ، وقد يكون حقيقة أن الشاه عباس حاول تتبع البرتغاليين على السواحل الغربية للخليج العربي في مسقط وصحار وخور فكان ، إلا أن الجهود الفارسية باءت بالفشل بعد أن تمكن أندرادى قائد القلاع البرتغالية في مسقط وكان اسمه مرهوباً في المنطقة أن يعيد للبرتغاليين ما فقدوه من قلاع في تلك المناطق . وهكذا عوض البرتغاليون خسارتهم في هرمز حين اتحذوا من مسقط على الجانب الآخر من الحليج مسرحاً لعملياتهم حيث شيدوا بها حاميات بالغة المناعة، ولكي تكون مركزا لنشاطهم في الحليج سواء من حيث التجارة والدفاع . وبما أن حاميات مسقط لم تكن حاميات ملاحية كهرمز فقد كانت معرضة للضرب من داخلية عمان .. ولعل أبرز ما للاحظه بصدد ذلك حين قام الإمام اليعربي ناصر بن مرشد يعد أن بويع بالإمامة الإباضية في عمان سنة ١٦٢٢ بجهود موفقة للقضاء على السيطرة البر تغالية ، كما تمكن خلفاؤه من بعده من القضاء على النفوذ البرتغال في الخليج العربي وشرق إفريقيا وأن يظهروا إلى الرجود أكبر دولة محرية شراعية ظهرت في تاريخ العرب الحديث(١) .

وهكذا تزامن سقوط هرمز مع قيام أسرة جديدة تولت أعباء الحكم في عمان ونأت بنفسها عن أية تبعية فارسية أو برتغالية وهي أسرة اليعاربة التي استمرت قائمة بالحكم منذ ذلك الوقت حتى سقوطها في عام ١٧٤١ حيث خلفتها أسرة جديدة وهي أسرة البوسعيد التي لا تزال تحكم في سلطنة عمان حتى وقتنا الحاضر (٢).

وقدر للإمام ناصر بن مرشد مؤسس أسرة اليعاربة أن يخوض صراعاً

⁽١) السالمي : تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ج ٢ ص ٢ .

 ⁽۲) جمال زكريا قاسم : دولة بو سعيد في عمان وشرق إفريقيا - انظر المقدمة القاهرة
 ۱۹۹۷ .

رير آضد الفرس والبر تغاليين. وقد بدأ صراعه ضد الفرس حين اغتم فرصة سقوط حصن البر تغاليين في هرمز فقام بالقضاء على ما كان لمملكة هرمز من سيادة على صار ، كما نجح في تخليص جلفار (رأس الحيمة)(١) وكان عصابها قوة فارسية نجح الإمام في حصارها وإجبارها على التسليم ووقف موقفاً من يعاً أمام الفرس الذين حاولوا أن يرثوا البر تغاليين أو مملكة هرمز في سيطرتهم على المواقع العمانية الأخرى(٢).

ولم يلبث الإمام ناصر بن مرشد بعد ذلك أن واصل كفاحه ضد البر تغاليين حتى أرغمهم على التخلى عن المواقع التي كانوا يسيطرون عليها في الساحل انعهاني عيث لم يعد لدى البر تغاليين عند وفاته في عام ١٦٤٩ غير التحصينات المشرفة على مدينتي مسقط ومطرح، وقد اصطبغ الصراع العماني البر تغالى النزعة الدينية المتحمسة والجهاد الديني من جانب العمانيين عسسر عنها بعض الشعراء وأورد ابن قيصر مقتطفات من قصائدهم في سيرته عن الإمام ناصر بن مرشد(٣).

فإنك متعسسور السرايسا على العسهى ولا زلست الفُلْسَلام حتفسا مسؤكدا

> بمسكد في جحافلسه نهسارا به الآنساق قد كسيت غبسارا مشيسدة بهسا وعى ديسارا بطمس حيث لم يجسدوا فرارا

إمسام الورى قم فى الطغساة مجاهسدا فسلا زلسبت للاسلام شمسسا منسيرة أو ما ورد فى قصيدة أخرى :

لقد سار الامام على النصاري بحيش عم أقطسار الفيساني فهدم سورهسا ومحى بروجا وأيقنت النصساري مذآتاهسا

Badger, Percy, History of the Imams and Seyyids of (1) Oman, Introduction and Analysis pp. XXIV London 1871.

 ⁽۲) عدالة خلفان بن قيصر: سيرة الامام ناصر بن مرشد تحقيق عبد الحبيد حسيب القيسي
 س ۱۹ - نشر وزاره التراث القومي والثقافة -- سلطنة عمان ۷۷ .

 ⁽٣) عبد الله بن خلفان بن قيصر : سيرة الأمام ناصر بن مرشد ص ٧ ، ٧٧ و من أمثلة ذلك ما جاء في إحدى القصائد :

ومما تجدر الإشارة إليه أن الصراع العمانى المرتغالى على عهد الإمام ناصر بن مرشد بلغ أوجه فى عام ١٦٤٠ إذ بيناكان جنود الحامية الىرتغالية محتفلون باستقلال البرتغال عن إسبانيا حتى فاجأتهم قوة عمانية كبيرة ، وعلى الرغم من أن قوات الإمام ردت على أعةامها متكبدة خساثر فادحة إلا أن ذلك الوضع كان فاتحة لسلسلة من الهجمات العمانية الخطيرة ضد المعاقل البرتغالية في عمان . ففي عام ١٦٤٣ استولى الإمام ناصر على صمار التي كان قد استولى علمها البرتغاليون في أعقاب سقوط قلعتهم في هرمز عام ١٦٢٢(١) ووجد الإمام ألا يعاود الهجوم على مستمط إلا بعد أن يحقق السيطرة على المناطق الداخلية في ضنك وعبرى والجوف ، وفيما يبدو لنا أنه كان في حاجة إلى تهدئة الموقف بينه وبين البر تغاليين حتى يتفرغ لاستكمال عملية التوحيد الداخلي : وعندما توفى في عام ١٦٤٩ بويع بالإمامة من بعده إلى ابن عمه سلطان بن سيف الذي استهل عهده بإرسال قوة عمانية ضخمة بقيادة سعيد بن خليفة لحصار مسقط واضطر البرتغاليون بسبب قسوة الحصار وانتشار الطاعون بنن أفراد الحامية الىرتغالية(٢) إلى قبول الهدنة التي فرض فها العمانيون شروطاً قاسية . وكان أبرز ما جاء فيها أن مهدم البرتغاليون القلاع التي عملكونها فى كل من مطرح وقريات ودبا وصور وتسويتها بالأرض وفى مقابل ذلك مهدم الإمام قلعة كان قد أمر ببنائها فى مدينة مطرح ومعنى ذلك أن تبقى مطرح ميناء حراً لا يخضع لأى من الجانبين كما تعهد العمانيون بتدمير كافة التحصينات التي أقاموها خلال فترة حصارهم للبرتغاليين ، وألاً يكون للبرتغاليين حق إقامة تحصينات أخرى على أنقاض الحصون البرتغالية (٣) على أن أهم ما يستلفت النظر ما نصت عليه الهدنة على اعتراف

Farroughy, Abbas, Bahrein Islands (1950-1951) A con-(1) tribution to the study of Power Politics in the Persian Gulf P. 64 New York 1951,

Kelly, J., Britain and the Persian Gulf P. 15 ff (7) London 1968.

The Imperial Gazetteer of India CF. The Indian (7) Empire vol. II P. 455 ff. Oxford 1908.

البر تغاليين بحرية التجارة فى مسقط والمحيط الهندى وأن تمر السفن العمانية فى البحر دون تفتيش وإن كان يتعين عليها أن تتزود بقراطيس أو تصريحات من المراكز البر تغالية فى الهند عند عودتها ، وهذه القراطيس تعتبر بمثابة جوازات للمرور تسمح للعانيين بالإبحار بحرية مع أى نوع من البضائع وإلى أى من الموانى ، ولا تجبى ضرائب منهم ، وأن تكون هناك صداقة بين ملك البر تغال وإمام عمان ، أصدقاؤه أصدقاءه وأعوانه أعوانه وألا يعتدى العمانيون على البر تغاليين ولا البر تغاليرن على العمانيين وأن تكون التجارة حرة وبدون عوائق بين الطرفين (١).

وعلى أثر سقوط مسقط في عام ١٦٤٩ استقر المقام بالبر تغاليين في ميناء كنج الصغير الذي يقع على الساحل الشرق في الحليج إلى أن دمر العمانيون معقل البر تغاليين فيه خلال اشتداد صراعهم معهم في نهاية القرن السابع عشر عام ١٦٩٥(٢). ومما لا شك فيه أن سقوط قلاع البر تغاليين الحصينة في مسقط كانت عثابة مذلة كبيرة ألحقت بالبر تغاليين ومن المعروف أن البر تعاليين كانوا يعتقدون بأن حصوبهم لا تقهر تماكانوا يطلقون عليها . حتى أن ملك البر تغال اعتبر شروط الصلح التي وافق عليها قائد الحامية البر تغالية في مسقط دى نورونها « Dom Juliao de Noronha » عثابة إهانة شخصية له والملك أمر بإلقاء القبض عليه واستدعائه إلى اشبونه وإجراء تحقيق شامل معه ولكن قائد الحامية البر تغالية بادر بالفرار إلى كوشين . وبسقوط هرمز في عام ١٦٢٧ ومسقط في عام ١٦٤٩ ضاع من القاب ملك البر تغال لقبان هامان وهما « سيد الفتح والتجارة والملاحة في الجزيرة العربية وفارس » وذلك من

Boxer C.F. some aspects of the struggle between the (1) Omanis and the Portuguese 1650-1730 P. 27.

من أعمال ندوة مراكز دراسات الخليج العربي أبوظي نوفمبر ١٩٧٩ .

Miles, S. The Countries and Tribes of the Persian Gulf (r) vol. II pp. 196-197.

بين الألقاب العديدة التي كان ملوك البرتغال قد أطلقوها على أنفسهم منذ حركة الكشوف البحرية البرتغالية الكبرى(١) .

وقد استمرت العمليات العمانية ضد البرتغاليين حتى السنوات الأولى من القرن الثامن عشر وشملت جميع المراكز البرتغالية المتبقية لهم فى الحليج كما تعقب العمانيون البرتغاليين فى مراكزهم فى سواحل الهند وفى خلال هذه الفترة أخذت إمامة عمان تتحول إلى أكبر قوة بحرية محلية فى بحار الشرق مما مكنها من طرد البرتغاليين من قواعدهم فى شرق إفريقيا حيث سقطت كل من كلوة وزنجبار وممبسة ، وكادت تسقط موزمبيق ذاتها وبدأ اليعاربة يرسون أساس حكم عمانى فى شرق إفريقيا وهو الأساس الذى سيرتكز عليه فيا بعد السيد سعيد بن سلطان (١٨٠٦ — ١٥٨١) لكى يبرز إلى الوجود أول دولة آسيوية إفريقية ظهرت فى التاريخ الحديث .

وقد حفظت لنا بعض المصادر التاريخية عدة رسائل تبودلت بين الإمام سيف بن سلطان وبين البر تغاليين كانت تتضمن الكثير من التحدى السافر والتعصب الديني البالغ ، ورغم الهديدات العنيفة التي وجهها البر تغاليون إلى الإمام سيف إلا أنه كان على استعداد كبير للمواجهة معهم وقد يكون من المفيد أن نشير في هذا المحال إلى بعض المقتطفات التي نقلناها من تلك الرسائل التي يذكر البر تغاليون في إحداها :

« إننا جنود الله مخلوقون من سخطه مسلطون على من بحل عليه غضبه قد نزع الله الرحمة من قلوبنا فالويل كل الويل لمن لا يمتثل لأمرنا ، قلوبنا كالجبال وعددنا كالرمال .. » .

وجاء في رد الإمام سيف :

« ما جاء بكتابكم من أن الرحمة قد اننزعت من قلوبكم فهذا من أقبح

THE PARTY OF THE P

عيوبكم وقولكم قلوبكم كالجبال وعددكم كالرمال فدعنى أقول لكم إن الجزار لا يبالى بكثرة الغنم والماعز وإن الله مع الصابرين .. » .

وعلى الرغم من الدور الكبير الذي قام به اليعاربة للتخلص من السيطرة البر تغالية إلا أن نجاحهم كان يرتبط إلى حد كبير بتقدير هم أهمية الاستفادة من المنافسة الدولية في بحار الشرق ، ولعل ذلك كان دافعاً بهم إلى إيجاد علاقات مع بعض القوى الأوربية التي ظهرت في الحليج العربي .

وطبقاً لما تذكره بعض المصادر أن علاقة اليعاربة بالإنجليز بدأت منذ تأسيس دولتهم أى على عهد الإمام ناصر بن مرشد وإن كانت تلك العلاقات لم تتصف بالاستمرارية على عهد أسرة اليعاربة على عكس ما حدث على عهد أسرة البوسعيد . وقد بدأت العلاقات بين اليعاربة والإنجليز في عام ١٦٤٥ حين حاول الإمام ناصر بن مرشد أن يحكم الخناق على البر تغاليين اقتصادياً ولذلك طلب من شركة الهند الشرقية الإنجليزية من مركزها في سورات إرسال مبعوث من قبلها للتفاوض من أجل إقامة علاقات تجارية وعلى الفور وفد فيليب وايلد « Wylad » إلى ميناء صحار حيث نجح في التوصل إلى اتفاقية كانت تنص على أن يتمتع الإنجليز عرية التجارة في التوصل إلى اتفاقية كانت تنص على أن يتمتع الإنجليز عرية التجارة في

⁽۱) السالمي : تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ج ۲ ص ۱۰۸ – ۱۰۹ القاهرة ۱۹۹۱ وكذلك :

Guillain, Charles, Expose critique des diverses notions acquises sur l'Afrique Orientale CF. Documents Sur l'Historire, la Geographie et le Commerce de l'Afrique Orientale II P.Tome 518 SQ.

مسقط وحرية حمل السلاح وممارسة شعائرهم الدينية ، كما نصت الاتفاقية إلى جانب ذلك على تنظيم القواعد الخاصة فى حالة وقوع منازعات بين الرعايا الإنجليز وبين رعايا الإمام . وعلى الرغم من أن هذه الاتفاقية وقعت فى فبراير عام ١٦٤٦ إلا أن الإنجليز لم يجدوا أى حافز لوضعها موضع التنفيذ ولعل ذلك يرجع إلى الانكماش الواضح فى التجارة الإنجليزية فى منطقة الخليج العربى على أثر تصاعد المصالح الهواندية ومع ذلك فإن أهمية هذه الاتفاقية ترجع إلى كونها الحلقة الأولى فى سلسلة معاهدات العداقة والتجارة التي وقعت بن شركة الهند الشرقية الانجليزية وعمان (١) . .

وقد ظهر التقارب الانجليزى العمانى واضحاً على عهد الإمام سلطان بن سيف (١٦٤٩ – ١٦٧٩) حين رست إحدى السفن التابعة لشركة الهند الشرقية الانجليزية في ميناء مسقط في عام ١٦٥٨ وبادر الإمام إلى استضافة قائدها وكانت الدلائل تشير إلى احيال التوصل إلى اتفاقية أخرى بين شركة الهند الشرقية الانجليزية وإمام عمان لإقامة وكالة تجارية في مسقط، ولما كان ممثلو الشركة في سورات أكثر حماساً لإقامة هذه الوكالة فقد بادروا بإيفاد الكولونيل رينسفورد « Rainsford » في عام 170٩ إلى مسقط للحصول على موافقة الإمام على إقامتها وأثمرت المفاوضات عن توقيع اتفاقية بين الإمام وبين ممثل الشركة ، كانت تنص على أن يمنح الإمام الإنجليز إحدى القلاع في مسقط وأن يكون لهم حق إقامة حامية بها بشرط ألا يزيد عدد أفرادها عن مائة جندى وأن يتقاسم الإنجليز مع الإمام الإيرادات الجمركية (٢) على أن هذه الاتفاقية لم توضع موضع التنفيذ أيضاً ولعل ذلك كان بتحريض المولنديين الذين أخذوا يبرزون كمنافسين أقوياء للانجليز في احتكار تجارة المولنديين الذين أخذوا يبرزون كمنافسين أقوياء للانجليز في احتكار تجارة وهو عدم الساح لأية قوة أجنبية بالاستقرار في أراضها وهو تقليد سيتبعه المنطقة أو أن يكون الإمام قد تقاعس عن تنفيذها بسبب الاتجاه الديني للإمامة وهو عدم الساح لأية قوة أجنبية بالاستقرار في أراضها وهو تقليد سيتبعه

Skeet, John, Muscat and Oman, The End of an Era (1) P. 65 London 1974.

Ibid, P, 38.

الأثمة المتعاقبون على عمان . على أن التحالف الإنجليزى الهولندى لم يلبث أن ترك أثراً واضحاً في عمان من حيث ترجيح كفة الإنجليز في تعاملهم التجارى مع عمان ، ولعل ما يؤكد لنا ذلك الزيارات المتكررة التي كانت تقوم بها سفن شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلى الموانى العمانية حتى وصل الأمر إلى التفكير في إعادة مشروع إنشاء الوكالة التجارية في مسقط(١) .

وتكاد تجمع كثير من المصادر التي تناولناها على أنه في ظل العلاقات الودية التي وجدت بين اليعاربة من ناحية ، وبين الإنجليز والهولنديين من ناحية أخرى اشتد الصراع العماني البر تغالى في الحليج العربي بل وانتقل مسرح الصراع إلى المحيط الهندى في سواحل الهند وسواحل شرق إفريقيا ، ففي عام ١٦٩٤ نشط الإمام سيف بن سلطان في محاربة البر تغاليين في الهند حيث هاجم قاعدتهم في باسين ، كما هاجمت مجموعات محرية عمانية أخرى ساحل كجرات وميناء بومباى وكانت أكبر العمليات العسكرية معركة جزيرة سالست حيث نزلت القوات العمانية واشتبكت في صراع عنيف مع الحامية البر تغالية الموجودة فها(٢) . أما في سواحل شرق إفريقيا فقد كان أكبر انتصار أحرزه العمانيون هو نجاحهم في اسقاط قلعة المسيح في عبسه ١٦٩٨ البر تغالين وتبع ذلك سيطرتهم على يمبا وكلوة وزنجبار حتى تم لهم طرد البر تغاليين وتبع ذلك سيطرتهم على يمبا وكلوة وزنجبار حتى تم لهم طرد البر تغاليين المتوابع العمانية (٣) . ولا شك أن هذا التقدم الكبير في القوة العمانية دفع البر تغاليين إلى تعليل سبب نجاح اليعاربة في صراعهم معهم إلى تلقيهم إمدادات وأسلحة من الإنجليز في الهند ، بل ومضي البر تغاليون إلى أبعد من ذلك في

Skeet, I, op, cit. P. 38. (1)

⁽٢) فالح حنظل : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٩٨ .

⁽٣) يذكر جيان أن العمانيين حاولوا اسقاط موزمبيق بعد نجاحهم فى اسقاط حصن ممبسة ولكنهم سرعان ماتراجموا بعد أن عمد البرتغاليون إلى إرهابهم عن طريق تفجير المم كبير وضعوه هناك انظر :

Guillain, op. cit. Tome II P. 320 ff.

ادعائهم أن السفن العمانية كانت ترفع العلم الإنجليزى ويقودها ضباط إنجليز . ولعل السؤال الذى نطرحه هنا . . هل شارك الإنجليز فعلا فى الصراع العمانى البرتغالى ؟ . .

وعلى الرغم من أن بوكسر « Boxer » وهو أحسد الباحثين الثقاة في الصراع البرتغالي العماني في المحيط الهندي بجيب على هذا السؤال بتأكيده أنه كان هناك تعاطف انجليزى مع العمانيين ضد البرتغاليين يرجع أسبابه إلى الصراعات المذهبية بين الإنجليز الانجليكان وبين البرتغاليين الكاثوليك بالإضافة إلى سياسة الاحتكار التي كان يفرضها البر تغاليون إلا أنه لا يعتقد أن الإنجليز قدموا مساعدات كبيرة للعمانيين وإن كان يقرر في نفس الوقت أن بعض البحارة الإنجليز عملوا في الأسطول العماني ولكنهم لم يكونوا بالكثرة التي "ستلفت النظر ، كمَّا أنهم كانوا يةومون بهذه المهمة كأجراء لدى العمانيين وليسوا بصفة رسمية بل نكاد نصل إلى عكس هذه الفكرة تماماً حيمًا نعلم أن الإنجليز كانوا قلقين من تصاعد القوة العمانية ويفهم ذلك من المعاهدة التي وقعت بن انجلترا والبرتغال في عام ١٦٦١ وهي المعاهدة التي توجت بزواج الملك شارل الثاني من كاترين أوف برجنز احيث نصت إحدى موادها على أن يقدم الإنجليز ، سقط إلى البر تغال إذا ما قدر لهم في أي وقت السيطرة عليها(١) . وبمكن أن نضيف إلى ما ذكره بوكسر أن العلاقات أخلت تسوء بن اليعاربة والانجليز إذ كان اليعاربة بهاجمون السفن الانجليزية ويجبرون عارتها على مشاركتهم في بعض عملياتهم العسكرية ضد البر تعاليين أي أند لم يكن هناك تحالف بين الفريقين بل على العكس من ذلك نجد في تقارير الوكالة التابعة لشركة الهند الشرقية الانجليزية في بندر عباس أن الأسطول العماني يعوق تجارة الشركة في الحليج كماكتب حاكم مدراس إلى رئاسة الشركة أن العمانيين يعوقون التجارة في ساحل كروماندل(٢) ولا شك أن التفوق

Boxer, C.R., op. cit. P. 29 (1)

⁽٢) فالح حنظل : مرجع سبق ذكره من ١٠٣ و ١١١ .

البحرى العمانى قد أفزع الإنجليز . وقد عبر المستر برانجون « Brangwin » وكيل شركة الهند الشرقية الإنجليزية فى بندر عباس عن تلك المخاوف بقوله فى ديسمبر عام ١٦٩٤ إن العمانيين سيصبحون كارثة على الهند مثلما كان الجزائريون كارثة على أوربا(١) . وعلى الرغم من أن التفوق البحرى لليعاربة كان كافياً لكى بحرك الإنجليز للتصسدى لذلك النفوذ الذى بلغته عمان إلا أن الإنجليز لم يقدموا على ذلك ولعل انشغال الإنجليز فى تثبيت نفوذهم فى حرب الوراثة الإسبانية هو الذى منعهم من الإقدام على ذلك ، كما أن القوة البحرية الكبيرة التي بلغتها عمان فى نهاية القرن على ذلك ، كما أن القوة البحرية الكبيرة التي بلغتها عمان فى نهاية القرن السابع عشر جعلت مجرد تفكير الإنجليز فى التصدى لها عثابة مجازفة لم تكن شركة الهند الشرقية الانجليزية مستعدة لتحملها (٢) .

والأمر الذى لا شك فيه أن صراع اليعاربة ضد البر تغاليين مكنهم من الحصول على مكاسب هائلة وتمكن ائمة اليعاربة من الحصول على ثروات ضخمة وكانوا يعدون أكبر ملاك السفن فى الجزء الغربي من المحيط الهندى. وقد تحدثت كثير من المصادر عن قوة الأسطول العماني وسيطرته على تجارة المحيط الهندى وركزت بصفة خاصة على سفينة الإمام سيف بن سلطان المسهاة بالفلك والتي كانت مسلحة بأكثر من ثمانين مدفعاً (٣).

وفى تقديرنا أن الذى أعان اليعاربة على ذلك التفوق البحرى أن سياسة الدول الأوربية فى الفترة التى تلت انهيار السيطرة البرتغالية لم تكن قائمة على سياسة الاحتكار التجارى كما كانت عليهاسياسة البرتغاليين وإنما انصرفت تلك الدول إلى تأسيس الشركات التجارية وإقامة المستعمرات واستغلال الأهالى وتكوين الامبراطوريات ، أما فى التجارة فقد أفسحت المجال للعناصر

Wilson. A' The Persian Gulf P. 194. (1)

See also Lockhart L. The Fall of Savafi Dynasty P. 68.

Lockhart, op. cit P. 68. (Y)

[·]Coupland, R. East Africa and It's Invaders P. 69 London (r) 1939.

⁽ م ٨ – الحليج العربي)

المحلية التي كانت تعمل فيها من قديم لتعمل فيها من جديد إلى أن تنبهت تلك القوى إلى ما يمكن لهذه العناصر المحلية أن تشكله من خطورة عليها فحرصت بعد ذلك على نصفيتها بهدف تأمين مواصلاتها الاستعمارية إلى الهند، وترتب على ذلك دخولها في علاقات مع تلك القوى المحلية ولم تكن هذه العلاقات في صالحها بطبيعة الحال(١).

وكان مما مكن أثمة اليعاربة من تكوين أسطولهم أنهم استطاعوا بفضل صداقتهم لبعض أمراء الهندل أن يضمنوا جلب الأخشاب اللازمة لبناء السفن وهناك عدة اتفاقيات عقدها اليعاربة مع حاكم مقاطعة بجو في الهند منذ عام ١٧٠٧ ولعل ذلك مما سيدفع جون مالكولم (Malcolm) ، في أوائل القرن التاسع عشر إلى الاعتقاد بأن أحسن الوسائل للقضاء على القوة البحرية العمانية هو قطع الصلة بين عمان وأمراء الهند(٢) .

و يمكننا أن نتعرف على المدى الذى وصلت إليه القوة البحرية العمانية على عهد اليعاربة من قراءتنا لما كتبه هاميلتون (Hamilton) الذى تحدث عن قوة عرب عمان وذكر أن أسطولهم كان يشتمل على مئات من السفن الكبرة ذات الحمولات المختلفة من المدافع الثقيلة (٣) ، وأكد الرحالة وفريزر ، أن الاحتراز يتطلب عدم استفزازهم إذ أننا لن نجني من وراء ذلك اسدوى ضربات تكال علينا (٤) . كما كتب الرحالة بروس (Bruce) في عام ١٦٩٥ مؤكداً أن عرب عمان سوف يحرزون القيادة والنفوذ في الخليج المعربي ، وكذلك تحدث كولومب (Colomb) عن التفوق الملاحي الذي

⁽١) عبد الفتاح ابراهيم : على طريق الهند ص ٣٠ / ٣١ بنداد ١٩٣٥ .

Morrier, James, A Journey through Persia, Armenia (7) and Asia Minor to Constantinpole 1809 P. 375 London 1912 see also Bombay Govt., Selection from the Records of Bombay Govt. vol. XXIV P. 169 Bombay 1856.

Guillain, op. cit. Tome II P. 528 (7)

Wilson, A, The Persian Gulf P. 192 - 193. (1)

بلغه اليعاربة في عمان . على أن هناك مصادر كثيرة وصفت الحروب البحرية التي كان يقوم بها اليعاربة ضد البر تغاليين وغيرهم من القوى الأوربية الأخرى . التي حلت محلهم في السيطرة والنفوذ في محار الشرق بأنها كانت نوعا من القرصنة ، ولعل هذه المصادر قد تجاهلت ما ارتكبه البر تغاليون في محار الشرق من أعمال شاذة غير إنسانية وربما يرجع تعليل ذلك الأمر إلى عدم اعتراف القوى الأوربية بالتنظيات السياسية العربية في الحليج العربي ورفض إطلاق لفظ الدولة عليها ، ومن ثم لم تفرق هذه المصادر بين العمليات البحرية التي كان يقوم بها اليعاربة تحقيقاً لسيادتهم وبين ما كان بمارس من قرصنة فردية ومع عدم التسليم بما جاء في تلك المصادر فإنه مما يدعو للدهشة أن تكون القرصنة عملا قوميا إذا ما ارتبطت بالأوربيين أما إذا ارتبطت بالعرب أو المسلمين فإنها تعد عملا من أعمال السلب والنهب !!

ويكفى أن نشير بصدد ذلك إلى ما كانت تفعله انجلترا حين عهدت إلى. مغامرين بحريين من أمثال كافندش د Cavendish ، وفرنسيس دريك معامرين بحريين من أمثال كافندش د Drake ، وغيرهما كثيرين لممارسة عمليات القرصنة ضد إسبانيا ، وكان أولئك القراصنة يكرمون من قبل الملكة البزابيث الأولى و منحون الألقاب التعظيمية باعتبارهم يقومون بأعمال قومية بجيدة . وكما حفلت سواحل الأطلنطي بعمليات القرصنة شهدت بحار الهند الكثير من تلك العمليات أيضاً ولم تكن القرصنة الأوربية هي التي تخشاها الدول الأوربية وإنماكانت العمليات البحرية العمانية هي التي تخيفها في حقيقة الأمر ولعل ذلك ما دفع الدول الأوربية إلى التكتل فيا بينها رغم ما كان يقوم بينها من منافسات الإضعاف القوة البحرية العمانية ، وبالفعل وقعت تلك الدول عدة إتفاقيات فيا بينها المعل أهمها إتفاقية ، ١٧٠ بين كل من انجلترا وفرنسا وهولندا قسمت بموجها المناطق البحرية التي ينبغي على كل منها أن تحافظ فيها على سلامة الملاحة فاختص الفرنسيون بالحليج العربي بينها اختص الإنجليز ببحار الهند الجنوبية فاختص الفرنسيون بسواحل البحر الأحمر الجنوبية وكانت هذه الاتفاقية واختص المولنديون بسواحل البحر الأحمر الجنوبية وكانت هذه الاتفاقية وفعت أساساً لمقاومة القرصنة الأوربية والعربية في تلك المياه (١) .

ولعل مماتجدرالاشارة إليه أن دولة اليعاربة في عمان لم تكن الدولة الوحيدة التي استفادت من أنهيار السيطرة الىرتغالية لتحقق لنفسها التفوق البحري في الحليج العربي وانما حاولت فارس أن تحقق لنفسها ذلك التفوق أيضاً ولم تبد سلطات شركة الهند الشرقية الانجلىزية في سورات والتي كانت مسئولة يحكم ارتباطها بتجارة الخليج عنالسياسة البريطانية في المنطقة منذ بداية القرن السابع عشر أية معارضة للتغلغل الفارسي في الحليج العربي جنوبا وغربا مما مكن فارس من تأكيد سيطرتها على تلك السواحل خلفا للسيطرة البرتغالية وكان مما ساعد فارس على ذلك أيضا عسدة عوامل من بينها أنه لم تقم ف منطقة الحليج العربي خلال فترة السيطرة الاستعارية البرتغالية أية تنظمات عربية قوية ، والأهم من ذلك أن السياسة الانجليزية كانت تؤيد فارس في تغلغلها في الحليج لأن شركة الهند الشرقية الإنجليزية كانت تمارس نشاطا اقتصاديا وتجاريا في فارس وخاصة في مقاطعاتها الجنوبية وبالتاليكان الانجلىز حريصين على تأكيد السيادة الفارسية على السواحل الشرقية للخليج لما سوف يترتب على ذلك من تحقيق مزيد من المكاسب الاقتصادية والامتيازات التجارية بالنسبة لهم هذا بالاضافة إلى أن التقارب الانجلىزى الفارسي على عهد الشاه عباس الكبير قد ساعد الانجليز إلى حد كبير على منافسة الهولنديين اللدين حاولوا أن يدلوا بدلوهم في المنافسات التجارية والاستعمارية التي احتدمت في منطقة الخليج العربي والتي ظهرت واضحة منذ بداية النصف الثاني من القرن السابع عشر (١) . على أنه مما يسترعي الانتباه أنه بيها كانت فارس تتطلع إلى وراثة النفوذ الاستعارى البرتغالي في الخليج إلا أنها وجدت نفسها في وضع المواجهة مع دولة اليعاربة في عمان وعلى العكس من ذلك أخذ اليعاربة يغتنمون فرصة الاضطرابات الداخلية التي كانت تتعرض لهــــا

Foster, W. op. cit. P. 79 see also Saldanha, East (1) India Companies Connexion with the Persian Gulf 1600—1800, Selection from Bombay State Papers of Report on the Commerce of Arabia and Persia 1790.

فارس لكي يؤكدوا لأنفسهم السيطرة والتفوق على مياه الحليج (١). ولذلك لم تسلم فارس من تعرض العانيين لمصالحها وبلغ مقدار الضرر الذي تعرضت له التجارة الفارسية بل والسيادة الفارسية على سواحلها المطلة على الحليج العربى خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر أن حاولت الاستعانة بإحدى القوى الأوربية لتقضى على منافسة عمان لها وفيما تقرره الكثمر من المصادر أن الحكومة الفارسية تقدمت في السنوات الأخبرة من القرن السابع عشر إلى شركة الهند الشرقية الانجليزية لكي تعاونها في الهجوم على مسقط في مقابل منح الانجليز في مسقط نفس الامتيازات التي كانوا يتمتعون سها من قبل الفرس في ميناء بندر عباس (٢). ولكن شركة الهند لم تتحمس في ذلك الوقت للعروض الفارسية إذ لم يكن لدمها الرغبة في التدخل عسكريا فى شئون الحليج لما كان يستلزم منها الأمر مواصلة إرسال السفن والجنود التي كانت أحوج ما تكون إلهم في تنظيم وتوطيد نفوذها في ممتلكاتها فيشبه القارة الهندية ، وإن كانت قد حرصت في نفس الوقت على أن تقف حائلا دون استفادة الهولنديين من ذلك الموقف لما يؤدى إليه ذلك من تفوقهم على الإنجليز في فارس والحليج العربي (٣) . ومن ناحية أخرى فقد استلفتت تجارة مسقط في المحيط الهندي وفي سواحل شرق إفريقيا اهتمام شركة الهند الشرقية الإنجلىزية حتى أن ممثلي الشركة في البصرة وبغداد كتبوا إلى رئاسة الشركة يؤكدون أن مسقط تعد من أبرز القوى المحلية في الحليج وأن سفنها أصبحت تسيطر على تجارته وحث كل من هارفورد جونز وصمويل

Miles, Samuel, The Countries and Tribes of the Per- (1) sian Gulf vol. II P. 150 London 1919.

Curzon, G. Persia and the Persian Question vol. II (7). P, 438 London 1902.

Bombay Government, Selection from the Records, vol. (r), XXIV P. 168.

ما نيستى حكومة الشركة على أهمية تأسيس وكالة لها فى مسقط (١): وإنه كانت الشركة لم تقم بأى إجراء مكتفية حتى أو اثل القرن التاسع عشر بمن كانت تعينهم من العناصر الوطنية لإدارة شئون الشركة فى مسقط (٢).

والجدير بالذكر أن فارس لم تدع سبيلا إلا وسلكته من أجل اضعاف القوة البحرية العانية بل كانت رغبتها في ذلك من أهم الأسباب التي دفعت ما إلى احتلال بعض المقاطعات العانية وحدث ذلك على عهد نادر شاهكما سنشير إلى ذلك فما بعسد وقد يكون من المفيد قبل أن نصل إلى ظروف. الاحتلال التي استطاعت به فارس أن تحرز سيطرة مؤقته على عمان أن نسجل هنا استمرار المحاولات الفارسية للحصول على دعم أوربي لها إذ أنه على أثر فشل فارس في الحصول على مساعدات عورية من شركة الهند الشرقية الانجلىزية قررت الالتجاء إلى فرنسا وكان ذلك على عهد لويس الرابع عشر حيث تم توقيع معاهدة بين فارس وفرنسا في عام ١٧٠٨ كانت تحتوى على بعض النصوص السرية التي تقضى بأن يقوم الفرنسيون بارسال أسطول لمساعدة فارس في احتلال مسقط (٣). وعلى الرغم من توقيع تلك المعاهدة إلا أن فرنسا ترددت كثيراً في تقديم تلك المساعدة وتركز الكثير من المصادر على الجهود الكبيرة التي بذلها الشاه لكي يخث فرنسا على تنفيذ المعاهدة من ذلك ما يذكره ما سيون Masson في كتابه عن التجارة الفرنسية في الليفانت أنه في عام ١٧١٤ أرسل شاه الفرس مبعوثًا إلى لويس الرابع عشر لكي يطلعه على الصعوبات التي تتعرض لها فارس ولكي يعقد

I.O. P. & S 120 / C. 227 Report of Commerce of (1)

Arabia and Persia by Samuel Manisty and Harford Jones
1790.

Landen, R, Oman Since 1856 P, 145 (Y)

Farroughy, Abbas, op. cit. pp. 65-66 (r)

محالفة مع فرنسابقصد القضاء على قوة عمان البحرية (١). ويضيف فلاسون Flasson بأن المفاوضات الفرنسية الفارسية انتهت بموافقة الحكومة الفارسية على تعهد فارس بأن تمنح مسقط بكافة تحصيناتها إلى الحكومة الفرنسية كما التزمت فارس بأن تبذل أقصى ما فى وسعها لطرد الدول الأخرى المنافسة لفرنسا في سيطرتها على طريق الهند (٢). وفي أغسطس ١٧١٥ تم التوصل إلى اتفاقية بين البلدين كانت أهم ما تنص عليسه اعفاء الفرنسيين من دفع رسوم الاستيراد والتصدير وعسدم تحديد حجم تجارتهم ومنحهم نفس الامتيازات التي تمنح مستقبلا للدول الأوربية الأخرى بيد أن هذه الاتفاقية لم توضع موضع التنفيذ إذ رفضت حكومة الشاه المصادقة علما بسبب عدم الإشارة إلى قيام تحالف بن فرنسا وفارس وعلقت فارس المصادقة على تلك الاتفاقية إلى حن وصول السفن الفرنسية إلى الموانى الفارسية وحينما وصلت بعضالسفن الفرنسية إلى ميناء بندر عباس في عام ١٧٢١ تم التصديق على المعاهدة التي طال انتظارها بيد أن الانتصار الذي حققته الديبلوماسية الفرنسية كان انتصار قصر الأجل إذ سرعان ما تطور الموقف بشكل حال دون تمكن فرنسا من انتزاع أية فائدة من تلك المعاهدة (٣) ، ولعل فرنسا اتجهت بعد ذلك اتجاها معاكساً حبن عملت على تطوير علاقتها بمستقط وزيادة حجم تجارتها مععمان عن طريق مستعمرتها في جزيرة موريس وكان الســبب في ذلك يرجع في الدرجة الأولى الفوضيي التي اجتاحت فارس وأدت إلى غزو الأفغـــان لها في عام

Masson, Histoire de Commerce Français dans le levant (1) P. 525 Paris 1911.

Flasson, Histoire de la Diplomatique Français Livre (7) II see also D'Avril, le Golfe Persique, Route de l'Inde et de la Chine Extrait de la Revue des Questions Diplomatiques et Coloniales Paris 1905.

Lockhart, L., op. cit. P. 472.

(۱) ، ولما كان الغزو الأفغاني لفارس ، قد أسفر عن انهيار واضح لمركزها في مياه الخليج فقد حاول نادر شاه بعد تحرير بلاده من الاحتلال الأفغاني وعقب وصوله الى السلطة والغائه الأسرة الصفوية الحاكمة تقوية مركز فارس في الخليج العربي ومن ثم عمد الى تأسيس أسطول فارسى لم يكن لفارس عهد به من قبل (۱) .

وقد بدأ نادر شاه يوجه اهتمامه بانشاء ذلك الأسطول منذ عام ١٧٣٤ حين أرسل لطيف خان إلى ميناء بندر عباس وحمله بضعة رسائل الى ممثلي شركة الهند الشرقية الإنجليزية والهولندية يخبرهم فيها بأمر تعيينه للطيف خان قائدا للأسطول الفارسي وطلب في تلك الرسائل من ممثلي الشركتين مساعدته في شراء بعض السفن ، وفي نفس ذلك العام أصدر نادر شاه تعلياته إلى لطيف خان بتوسيع ميناء بوشهر مهدف استخدامه قاعدة للأسطول الفارسي المتوقع انشاؤه (٣). والجدير بالذكر أن لطيف خان قد ألح على ممثلي الشركتين الانجليزية والهولندية بأن استجابتهم لرغبة الشاه هي الضمان الوحيد للابقاء على امتيازاتهم مما اضطر الشركتان الانجليزية والهولندية إلى تقديم بعض السفن اللازمة لتأسيس الأسطول الفارسي (٤).

وقد حفلت الوثائق الهولندية بأنباء المساعدات التي قدمت لنادر شاه من قبل شركة الهند الشرقية الهولندية – وعن توقيع تعاقد بين تقى خان حاكم اقليم فارستان وممثل شركة الهند الشرقية الهولندية في بندر عباس كان ينص على أن تضع الشركة أسطولها تحت تصرف فارس على أن تكون الحكومة الفارسية مسئولة عن أى دمار تتعرض له سفن الأسطول وأن يعمل الأسطول الهولندى في تعقب السفن العربية في مقابل أن يجد

(1)

Masson, op. cit. P. 544.

Lockhart L. The Navy of Nadir Shah of Proceedings (7) of the Irauian Society vol I Part I London 1936.

India office: Factory Records, Persia and the Per-(r) sian Gulf, Gombroon diary Feb. 3, 1734 — 5 July 1734.

I.O. Factory Records, Gombroon idiary November (2) 11, 1734 cf. Persia and the Persian Gulf — letters from Bussora, Gombroon etc — Gombroon Diary June 18, 1734.

الهولنديون تأييداً من قبل فارس فى العمليات العسكرية التى يقومون بها ضد القوى المناوثة لهم فى الخليج العربي^(۱).

وهكذا يرجع إلى الفترة التي حكم فيها نادر شاه نجاح فارس في تكوين أسطول بحرى خاص بها ومع ذلك فقد كان واضعا أن ذلك الأسطول مقضى عليه بالفشل إذ أثبت الفرس أنه لم يكن لهم خبرات في فنون الملاحة حتى أن نادر شاه أضطر إلى الاستعانة بالملاحين العرب لقيادة بعض قطع أسطوله . كما أدى تقاعس انجلترا وهولندا عن استمرار تزويده محاجته من السفن إلى محاولته تصنيع السفن في ميناء بوشهر وذلك بنقل الأخشاب إلى ذلك الميناء من غابات مازندران ولا نخفي ما تكبده في سبيل ذلك من نفقات باهظة وخاصة في الجهد البشري حيث كانت تنقل قطع الأخشاب على ظهور الرجال ومع ذلك فان تلك الجهود كما لاحظ نيبور Neibuhr لم تؤد إلى نتيجة إيجابية من حيث استمرارية القوة البحرية الفارسية التي ارتبطت محياة نادر شاه (٢). كما كان الانتعاش البحرى الفارسي مرتبطا أيضاً بتردى أسرة اليعاربة في مشكلاتها الداخليه وصراعاتها الأسرية مما أدى إلى انهيار تفوقها البحرى وهو الأمر الذي سيدفع بنادر شاه إلى احتلال عمان وتأسيس سيادة فارسية شاملة عليها (٣). وهذه المحاولة لها أهميتها الحاصة وذلك لأن عمان كانت أهم قوة محلية في الخليج العربي ومن ثم كان القضاء على قوتها واحتلال مقاطعاتها يعد نجاحاً كبيراً لنادر شاه إذ أن ذلك كان يخلصه من أكبر منافس له في زعامة الحليج بيد أن ذلك الدور الذي قام يه في تاريخ بلاده كان مرتبطاً محياته إذ إنهارت القوى البحرية الفارسية في أعقاب اغتياله في عام ١٧٤٧ وعادت القوى العربية البحرية تستأنف نشاطها من جدید .

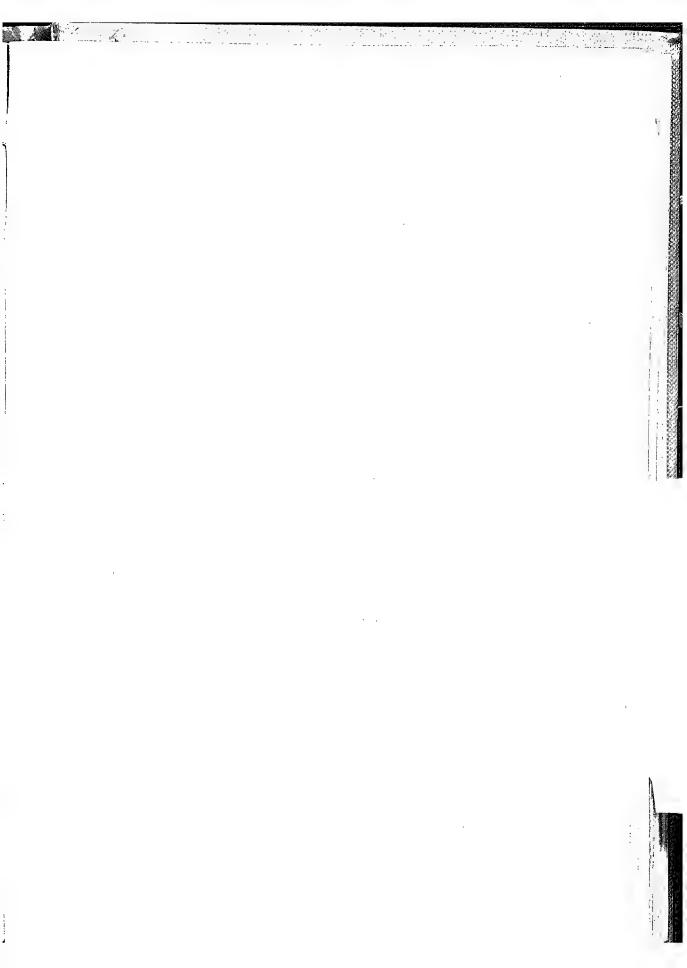
CF. contract between Memet Tackie chan and the (1)

Dutch Cambay 27. XI, 1740 VOC 2546 — Papers Received from the Colonies of Holland in Gombroon 1742, vol. 34.

Abu Dhabi Doc. Centre

Sykes. P., History of Persia vol. II P. 366 London (7).

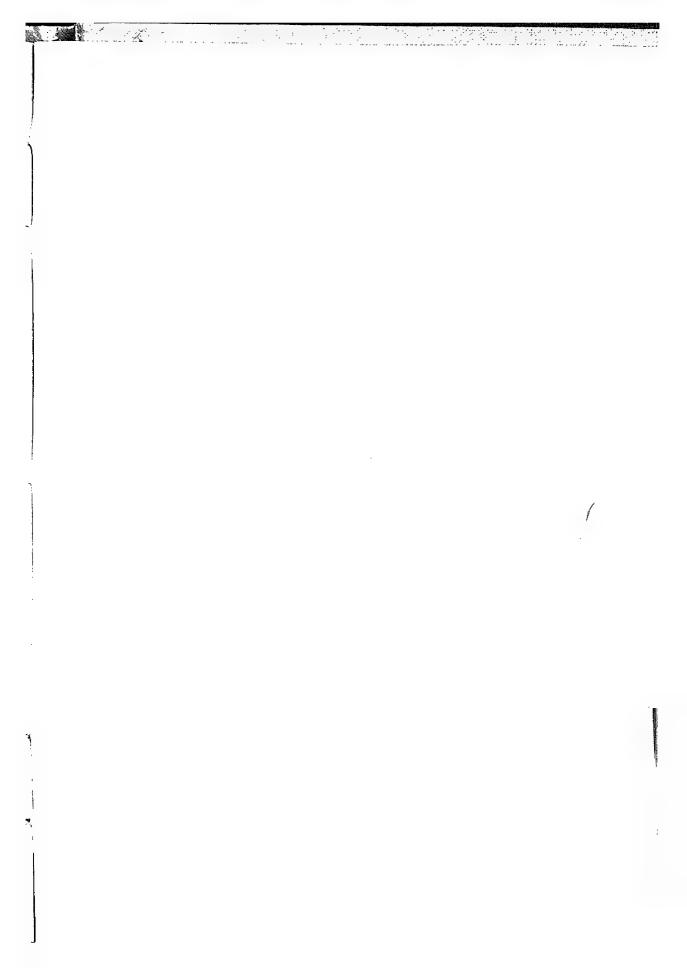
F.R. Letters from Bussora, Gombroon etc June 18, (r), 1735.



الفصل الثالث

الأوضاع اللاخلية في عمُّان

الصراعات الداخلية بين النباهنة والإباضيين وبنى جبر ظهور أسرة اليعاربة ومحاولة بناء الجبهة الداخلية - التنافس حول الإمامة ونشأة الكتلتين الهناوية والغافرية - التدخل الفارسي في عمان - سقوط اليعاربة وقيام البوسسعيد - ازدواجية السلطة بين الإمامة والسلطنة - استمرار تدهور للعلاقات العمانية الفارسية - تقليص الحسكم العماني من السواحل الشرقية للخليج العربي .



الفيكالانتالت

الأوضاع الداخلية في عمان

لعل الجهود التى بذلها العمانيون من أجل تخليص بلادهم من سيطرة البر تغالبين. كانت العامل القوى الذي أبرز أسرة اليعاربة التى لم تكن شيئاً يذكر قبل مجيء البر تغالبين إلى سواحل الخليج العربي ولكنها أصبحت قوة فعالة يحسب لها حساب كبير في داخسل البلاد وخارجها منذ النصف الأول من القرن السابع عشر. وليس من شك في أن نجاح تلك الأسرة في طرد البر تغالبين من عمان هو الذي جعل لها مكاناً ملموساً في التاريخ العماني كما سيكون الاحتلال الفارسي لعمان سبباً في صعود نجم أسرة أخرى هي أسرة البوسعيد. التي خلفت أسرة اليعاربة في الحكم.

والحقيقة أن اليعاربة لم يصلوا إلى الدرجة التي تمكنهم من مواجهة البرتغاليين إلا بفضل الجهود التي بذلوها في مجال القوة البحرية والتنظيم الداخلي . ولعل أفضل فترات حكم اليعاربة انتعاشا قد ارتبطت في أذهان الناس ومن الناحية التاريخية بمرحلة من النهضة التي لم تكن تعرفها البلاد من قبل . ولم تكن أسرة اليعاربة لتحظى بذلك النجاح إلا بفضل إنشائها لأول أسطول محرى تجارى وعسكرى إلى جانب عناية الأثمة بالزراءة وبناء المصدون العسكرية والقلاع الشهيرة التي لا تزال أطلالها قائمة في المدن التاريخية القديمة بعان حتى وقتنا الحاضر ، هذا فضلا عن نجاحهم في توحيد التاريخية القديمة الحكم المركزى القوى بعد ان عانت الأقاليم العانية من الملاد وإشاعة الحكم المركزي القوى بعد ان عانت الأقاليم العانية من

الانقسامات العديدة في ظل زعمائها القبليين (١) .

والامامة الأباضية التي قامت علمها أسرة اليعاربة نظام ديني يقوم على البيعة بالانتخاب وليس بالوراثة وإن كان من الملاحظ أن الإمامة ظلت قائمة في تلك الأسرة حتى سقوطها فى عام١٧٤١ ويرجع المؤرخون نظام الإمامة الإباضية إلى عهد الدولة الأموية حين خرج عبد الله بن إباض على عبد الملك بن مروان وعندما قمعت ثورته لجأ إلى عمان حيث أقام بها ذلك النظام الديني واستمرت الامامة قائمة في عمان منذ النصف الأول من القرن الثاني الهجري وإن كانت تتخللها فتراتمن الشغورأو الانقطاع كما حدث على عهد القرامطة أو حينها تولى ملوك بني نهان السلطة في عمان في السنوات الأولى من القرن الثاني عشر الميلادي أو على وجه التحديد في عام ١١١٢ (٢). وفي خلال عهد النباهنة الذي استمر ما يقرب من خمسة قرون كانت الإمامة الإباضية تنبعث بين آونة وأخرى وقد ذكرت المصادر العانية المحلية بصــدد ذلك « وكان ينو نبهان ملوكاً عظاماً بعمان ولكن حينها اشتد فسادهم وصار منهم أهل عمان فى امتهان اجتمع أكابر أهل عمان لإزالة الجور والطغيان ونظر المسلمون فى الدماء التى سفكوها والأموال التى أخذوها واغتصبوها بغبر حق فعقدوا الإمامة لأبي الحســن بن عامر الأزدى ثم للإمام عمر بن خطاب الحروصي وهو الذي حاز أموال بني نهان ، (٣) ، على أن الخروصي لم يستقر طويلا في الإمامة إذ خرج عليه سليان بن مظفر النهاني وهو الذي قضي عليه محمد بن إسماعيل ، وكان ذلك سبباً في احترام المسلمين له ومبايعته بالإمامة التي

⁽۱) عبد الله خلفان بن قيصر : سيرة الامام ناصر بن مرشد تحقيق عبد المجيد حسيب القيسى مس ١٠ إوما بعدها نشر وزارة التراث القومى والثقافة -- سلطنة عمان ١٩٧٧ .

⁽۲) ج . ج لوريمر — دليل الخليج ج ۲ ص ۲۲۹ / ۲۳۱ .

⁽٣) سرحان بن سعيد الأزكوى: تاريخ عمان المقتبس من كتاب كشف الغمة الجامع الأخبار الأمة — تحقيق عبد الهجيد القيسى — نشر وزارة الثقافة والتراث القومى سلطنة عمان ص ٧٠ – ٧٨ وكذلك ابن رزيق — الفتح المبين في سيرة السادة البوسميديين تحقيق عبد المنعم عامر ومحمدً مرسى عبد الله س ٧٠ ٢ — نشر وزارة التراث القومى بسلطنة عمان ١٩٧٧.

استمر بها ثلاثين عاماً (۱) ، وعلى وجه التحديد بين عامى ١٥٠٠ و ١٥٠٠ ويفهم من ذلك أنه كان معاصراً للغزو البرتغالى لعان فى مراحله الأولى وعلى الرغم من أن العانيين نصبوه إماما لما رأوا من قوته فى الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر إلا أنهم تبرأوا منه لجبايته الزكاة بالجبر ، كذلك تبرأ الاباضيون من ابنه بركات الذى بويع بالإمامة بعد وفاة أبيه . ورغم انبعاث الإمامة الأباضية فى عمان إلا أن الأباضيين لم يتمكنوا من التخلص من نفوذ النباهنة الذى استمر قوياً فى موطنهم الأصلى باقليم الحجر . وإلى جانب النباهنة والإمامة الأباضية كانت هناك سلطة أخرى تمارس الحكم فى بعض المقاطعات العانية وهى سلطة بنى جبر أو بنى هلال كما كانوا يعرفون بذلك الاسم حيث يرجعون بنسبهم إلى هلال بن زامل الجبرى وكانوا ينقسمون كما أشرنا فى الفصل السابق إلى كتلتين رئيسيتين الأولى مقرها الاحساء و يمتد نفوذها على عمان الشمالية فى منطقتى الظاهرة والظفرة مم كتلة عان الداخلية التى كان يتزعمها محمد بن جفير الجبرى الذى تمكن من السيطرة على بهلى التى أصبحت المقر الرسمى للإمامة الإباضية عقب نجاح السيطرة على بهلى التى أصبحت المقر الرسمى للإمامة الإباضية عقب نجاح السيطرة على بهلى التى أصبحت المقر الرسمى للإمامة واتخاذها مقرا لحكمة .

وجما تجدر الإشارة إليه إن بنى هلال قد استغلوا الصراع الذى كان قائما بين الأباضيين والنبهانيين لكى يسيطروا على بعض المقاطعات العانية وليكونوا عاملا هاما فى السياسة العانية بيد أن كثرة الصراعات بين بنى هلال والنباهنة من ناحية ثانية أفسح المجال لظهور زعامة جديدة فى عمان . والحقيقة أن الامام بركات بن إسماعيل قلد توفى والبلاد فى حالة من الفوذى إلى أن برز فى الرستاق ناصر بن مرشد من أسرة اليعاربة وعبايعته بالإمامة فى عام ١٦٢٧ بدأ عهد اليعاربة فى عان الذين اتخذوا من مدينة الرستاق قاعدة لهم وواكب ظهورهم أو على الأحرى مهد لظهورهم ضعف سيطرة البرتغاليين فى الحليج المحربي

⁽۱) ابن رزیق : مصدر سبق ذکره ، ص ۲۵۸ ,

بعد أن تهاوت معاقلهم في البحرين وهرمز أمام خربات الصفويين والإنجليز (١).

والأمر الذى لا شك فيه أن انتخاب الإمام ناصر بن مرشد بن مالك أبي العرب لإمامة عمان في عام ١٦٢٤ كان يعد بداية عهد جديد في التاريخ العاني ولعل أبرز ما قام به من جهود هو عمله على توحيد البلاد ومنازلة البر تغاليين ووضع أسس دولة اليعاربة التي حكمت ما يقرب من مائة وعشرين عاما وتميز عهدها على العموم بأنه كان عهد أمن داخلي ورخاء ازدادت فيه الثروة وازدهر التعليم . كما تميز عهدها أيضا بازدياد هائل ومفاجىء في القوة البحرية (٢). وإن كانت قد أصيبت في أواخر عهدها بفترة من القلق والاضطراب أدت إلى إضعاف مركزها نتيجة التنافس حول الإمامة وظهور فرق متنازعة من الهناوية (عرب الجنوب) والغافرية (عرب الجنوب) والغافرية (عرب الشال) التي ظلت في نزاع مستمر لمدة طويلة وازدادت حدة الانفصال بين هاتين الطائفتين بظهور الوهابيين على مشارف وازدادت حدة الانفصال بين هاتين الطائفتين بظهور الوهابيين على مشارف عان منذ نهاية القرن الثامن عشر الميلادي (٣).

بدأت دولة اليعاربة بالإمام ناصر بن مرشد الذي كان يعيش في مدينة الرستاق في فترة من النزاع والشقاق أتعبت علماء البلاد فاجتمع سبعون منهم في عام ١٦٢٤ وطلبوا منه بالحاح أن يقبل تولى الإمامة وليكون القائد الأعلى للبلاد وقد قبل الإمام ناصر طلبهم هذا بعد تردد ووجه همه عقب توليه السلطة إلى بناء الوحدة الداخليه والرد على العدوان الخارجي المتمثل في وجود البرتغاليين . وبدأ بقمع المعارضين له من جماعة الأمبوسعيديين

⁽۱) عبد اللطيف الحميدان : نفوذ الجبور في شرق الجزيرة العربية بعد زوال سلطتهم السياسية ١٥١٥ -- ١٧٨١ مجلة كلية الآداب جامعة البصرة العدد ١٩٨١/١٧ .

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٢ ص ٦٣٧ .

⁽٣) محمود على الداود : محاضرات في التطور السياسي لقضية عمان ص ١٨ --- ١٩ معهد الدراسات العربية العالمية --- القاهرة ١٩٦٤ .

وهي الأسرة التي محتمل كما يقول بادجر أن تكون هي التي عارضت سلطة اليعاربة في بداية حكمهم ثم كانت هي نفسها التي خلفهم في السيادة على البلاد(١)، وإلى جانب تصدى الإمام ناصر للأمبوسعيدين كان عليه أن يواجه بني الهلالى الذين نجحوا خلال فترة الاضطرابات التي مرت سها البلاد في الاستيلاء على الظاهرة والبريمي . وتؤكد المصادر العانية أنه بعد وصول الإمام ناصر إلى الحكم أخذت حصون بي الهلالي أوالجبور في مختلف المناطق العانية تتهاوىالواحدة بعد الأخرى وأن قوات الإمام ناصر كانت هي المنتصرة دائمًا والكن التمحيص في تلك النصوص يظهر لنا أن ألحرب كانت سجالا وأن النصر كان يتأرجح بين الطرفين وريما يرجع ذلك إلى أن الجبور قاموا بمناصرة الهناوية وبدأوا يدخلون في التركيبة الطائفية في عماف ولماكان الإمام ناصر قد نجح إلى حد كبير فى اخضاع كتلة الجبور فى عمان الداخلية فإن ذلك أغراه إلى إخضاع كتله الحبور في الاحساء استمرارا لعملية التوحيد التي قام بها والتي تعدت فيما يبدو إقليم عمان ومن الواضح بصدد ذلك أن الإمام ناصر كان يريد أن يعامل كتلة الجبور بفرعها في عمان والاحساء على أنها تابعة له ولكن الصراع بن الإمام ناصر وبن جبور الاحساء تمنز بالعنف والقسوة وخاصة أنكتله الجبور في الاحساء كان لما أنصلر عديدون في عمان الشمالية في الظاهرة والظفرة وكانت تساعدها قبائل كثيرة ومن بينها قبيلة بني ياس كما حاول البرتغاليون استغلال تفكك الأوضاع لصالحهم فاستمالوا شيخ الجبور في عمان ضد ناصر بن موشد (۲) ، غير أن الإمام ناصرتمكن من ضرب الجبور وحسر نشاطهم. وحلى أثر قتل شيخهم ناصر الجسرى ألقى ناصر بن موشد بكل ثقله لمحاربة الرتغاليين

Badger, Percy, History of the Imams and Seyyids of (1) Oman by Salil Bin Razik — Introduction and Analysis P. 54 London 1871.

 ⁽۲) ناصر عبد اللطيف الحميدان : فقوذ الجبور في شرق الجزيرة العربية العدد ۱۷ من عجلة كلية الآداب جامعة البصرة ۱۹۸۱ .

⁽ م ۹ – الخليج العربي)

فسيطر على صور وقريات وطرد البرتغاليين من دبا ووقعت بينه وبينهم معارك شديدة في صحار وأوفد رسله إلى مسقط لمفاوضة البرتغاليين حينها طلبوا الصلح وفي ذلك يقول سرحان بن سعيد إنه « حارب العصارى المسئولين على مسقط ومطرح ونصر الله جيش الإمام فهدموا من مسقط بروجا باذخة ومبانى شامخة وقتلوا من المشركين خاتما كثيرا ثم أن النصارى طلبوا الصلح ومن الشروط أن يعطى أولئك النصارى الحزية للإمام كل سنة وألا يؤذوا مسلما إذا وفد على مسقط فأذعنوا لذلك (١) » . وهكذا استطاع الإمام ناصر في سنوات حكمه التي امتدت حتى عام ١٦٤٩ أن محقق للبلاد تماسكها ويؤمنها إلى حد كبير من الأخطار الخارجية التي كانت تتعرض لها وكانت الحهود التي بذلها باعثة على الأمل الكبير في تحقيق الوحدة العمانية التي أفتقرت المها البلاد منذ أمد بعيد(٢) . وبَّذلك عكن اعتبار أسرة اليعاربة هي الأسرة التي خلفت النباهنة في الحكم بعد أن أصبح ناصر بن مرشد هو الحاكم الوحيد الذي يتمتع بثقة العانيين ويُعظى باحترامهم وقد وصفه ابن رزيق بأنه كان رجلا نزيها مستقيما وكان مثلا للعدالة مجسدة في انسان (٣) . بيد أن الوضع المفكك لم يلبث أن عاد إلى البلاد بعد وفاته في عام ١٦٤٩ وكان ذلك نتيجة للتنازع الأسرى الذي سار مع ركب دولة اليعاربة منذ وصولها إلى السلطة حتى أدى سها إلى الانهيار في نهاية الأمر ومما يستلفت النظر أنه على الرغم من أن أسرة اليعاربة قد استطاعت بنجاح كبير معالجة مشكلاتها الحارجية ضد الفرس والبرتغاليين إلاأنها وقفت عاجزة تمامًا أمام مشكلاتها الداخلية (٤) . وسوف تتفاقم تلك المشكلات في أواخر عهد اليعاربة حتى تجر على البلاد احتلال فارسى . ومع ذلك فقد استطاع سلطان بن سيف الذي بويع بالإمامة بعد وفاة ابن عمه ناصر بن مرشد أن

⁽١) سرحان بن سعيد الأزكوى : مصدر سبق ذكره ض ٢٠٦/١٠٤ .

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليج العربي ج ٢ ص ٦٣٣ .

⁽٣) ابن رزيق : مصدر سبق ذكره ص ٢٩٢/٢٩١ .

[.] 787/782 on 387/783 .

يواصل جهوده من أجل توحيد البلاد غير أن أثره كان واضحا فى استئنافه الحهاد ضد البرتغاليين وإليه ينسب بناء القلعة المستديرة الكبيرة فى نزوى والتى استغرق بناؤها اثنى عشر عاما(۱).

وقد لخص لنا ابن رزيق الأوضاع في عهده بقوله ﴿ إِنْ عَمَانَ اعتمرتُ في أيام دولته وازدهرت واستراحت في عصره زعيته ورخصت الأسعار وصلحت الأسفار وكان متواضعا رؤرفا بالرعية وكان بخرج إلى الطريق بغير عسكر ، كما تحدث المؤرخ السالمي عن جهاده ضد البرتغاليين بقوله ﴿ إِنَّهُ قَامُ بَبِّنَاءُ مَرَاكِبُ عَظِيمَةً فَى البَّحْرُ وعَظَّمُ جَيْشُهُ وقوى سَلطانُهُ واستولى على الجزيرة الخضراء وكلوة وبات وغيرها من بلدان الشرق الأفريقي والهند كما غزا أرض فارس وأدب كل من تسول له نفسه بالعدوان ، وإلى ساطان بن سيف ينسب نجاحه في طرد البرتغاليين من مسقط حيثذكر ابن رزيق بصدد ذلك بأنه « نصب الحرب لمن بقي من النصاري في مسقط وسار إليهم بنفسه حتى نصره الله عليهم وكانت الحرب سجالا ليس فى قدرة البرتغاليين أن يخرجوا الامام من مطرح ولا قدرة للامام أن يدخل مسقط الهنود إلى سلطان بن سيف وتم اخراجهم من مسقط(٢)، وقد أضاف المؤرخ العمانی سرحان بن سعید أنه، لم يزل بجاهدهم فی بر وبحر حتی استفتح كثيراً من بلدانهم وضرب كثيراً من مراكبهم وغم كثيراً من أموالهم ويقال إنه بني القلعة التي بنزوى من غنيمة الديو ، (٣) ومما يستلفت النظر أنه على الرغم من الإشارات الكثيرة التي وردت في كتب المؤرخين العانيين عن الصراع الذي كان قائمًا بين البرتغاليين واليعاربة إلا أنهم لم يتحدثوا بالتفصيل عن ذلك الصراع بالقدر الذي اعتادوا فيه أن يكتبوا عن معاركهم القبلية المحلية

⁽۱) ابن رزیق : مصدر سبق ذکره ، ص س ۲۹۱ – ۲۹۲

⁽٢) المصدر السابق ص ص ٢٨٤ -- ٢٨٦

⁽٣) سرحان بن سعيد : كشف الغمة ورقة ٢٠/٦٩ .

غبر أنه مما لا شك فيه إن إجلاء البرتغال عن السواحل العيانية على يد الإمام سُلطان بن سيف كان يعد عملا رائعا أونقطة تحول في تاريخ المنطقة وعند وفاة الإمام سلطان بن سيف فى عام ١٦٦٨ خلفه بلعرب الذى قام ببناء قلعة جبرين ثم نقل عاصمته إليها من نزوى وأنشأ فيها معهدا علميا خرج عدداً كَبْرَ أَ مَنْ عَلَمَاء الشريعة إلَّا أَنْ عَهْدُهُ لَمْ يَدْمُ فِي إِشْرَاقَهُ وَإِنَّمَا تَشُوهُتْ صُورَتُهُ بسبب الحلافات الخطيرة التي نشبت بينه وبين أخيه سيف بن سلطان وقد جلبت هذه الانقسامات ويلات كثيرة على البسلاد حتى أطلق الناس على بلعرب بلاء العرب بدلا من أبى العرب وعلى أخيه سيف المصيبة (١). غير أن سيفا لم يلبث أن تمكن من فرض سيطرته على القلاع الرئيسية ممسا أعطاه قوة كافية ضمنت له البيعة بالإمامة في حياة أخيه بلعرب وانتهى الأمر بأن وجد بلعرب نفسه محاصرا في قلعته بجبرين من قبل أخيه سيف ولما وجد أن وضعه أصبح ميثوسا منه دعا الله أن يقبضه إليه وتقول الروايات أن الله سبحانه وتعالى استجاب لدعائه ودفن في قلعته في جبرين . وعلى الرغم من أن سيفًا لم يكن محمًا في دوافعه أو في الطرق التي استخدمها للوصول إلى الإمامة إلا أن أحدا لم يعترض على بيعته وخاصة بعد وفاة أخيه وقد أثبت أنه حاكم شديد المراس أكد مركزه بكفاحه ضد البرتغاليين واشتهر بقوته البحرية الضخمة واشتهرت من سفنه إالفلك والملك والرحانى وكعبراس والناصري (٢) . وعندما توفى في عام ١٧١١خلفه ابنه سلطان بن سيف الذي وأصل الحرب ضد البرتغاليين كما تابع محاربة الفرس واخراجهم من البحرين وقشيم ولارك وتوفى فى عام ١٧١٨ ودفن بمدينة حزم وبوفاته انتهت الوحدة التي عرفتها عمان إذ أعقبت وفاته سنوات من الحروب الأهلية استمرت أكثر من تمانية عشر عاما وقعت في خلالها مجموعة كبيرة من الاضطرابات والثورات وأدت إلى انقسام العمانيين وقيام كتلتين كبيرتين هما الهناوية والغافرية وقد فسركثير من الباحثين من أمثال ميلز ولوربمر قيام هذين

⁽۱) ابن رزیق : مصدر سبق ذکره می ۲۹۳ .

⁽۲) سرحان بن سعید : مصدر سبق ذکره ص ۱۱۳.

التكلتين بأنها كانا صورة من صور التعصب التقليدى بين عرب الشهال وعرب الجنوب فالكتلة الهناوية على حد قولهم هي كتلة القبائل العدنانية بينها الكتلة الغافرية هي كتلة القبائل اليمنية ومن المعروف أن الصراع كان قديما بتن عرب الشهال والجنوب وكان عرب الجنوب يرون أحقيتهم بالسلطة على اعتبار أنهم كانوا أول الوافدين إلى عمان (١) . وقد أضيف إلى هسذا الصراع التقليدي طابع مذهبي إذ كان بنوغافر في أغلهم من الفئات السنية ولذا كانت تشكن منطقة الظاهرة أما بنوهناق وأنصارهم فكان أغلهم من أصحاب المذهب الإباضي الذي عم الجزء الأكبر من أهل الباطنه في عمان (٢) .

وقد تبدو هذه التفسيرات مقبولة إذا أخذنا بفكرة العصبيات المذهبية أو القبلية ولكنها لاتستقيم إذا أخذنا بتطور الوضع السياسي في عمان الذي لم يعد في ذلك الوقت بجرد تعصب تقليدي بين القبائل والطوائف وإنما تشابكت المصالح السياسية والاقتصادية وكان لها أثر كبير في تحطيم السكثير من النزعات القبلية والمذهبية وقد أورد بعض الباحثين كشفا بأسماء القبائل وأنسابها والتي تنتمي إلى كل من التكتلين الهناوي والغافري واتضح من ذلك أن التكتل الغافري كان يضم إليه قبائل بمنية تكاد تتساوي في أعدادها مع القبائل العدنانية وكذلك ينطبق هذا الوضع في التكتل الهناوي الذي كان يضم بدوره قبائل عدنانية تكاد تتساوي مع القبائل البينية ومن ثم فإن واكنسون Wilkinson عدنانية تلاحظ أن ظهور الكتلة الهناوية والكتلة الغافرية بالانتهاءات القبلية المختلطة فيها يعد تطورا ضبخا في الحياة السياسية العانية إذ أنهذين التكتلين أعادا تشكيل يعد تطورا ضبخا في الحياة السياسية العانية أو المذهبية إلى تحالف وولاء سياسي واقتصادي جديد ، وركز بصدد ذلك على الأفلاج أو أساليب الري

Thomas, Bertram, Alarms and Excursions in Oman (1) P. 155 London 1931.

⁽٢) غائح حسظل ، المفسل ف تاريخ الامارات العربية ج ١ ص ١٢٥ لجنة التراث والتاريخ أبو ظبي .

الهستخدمة في عمان باعتبارها قد شكلت مصالح اقتصادية لمحموعة من القبائل التي تعتمد حياتها على الأفلاج ومن ثم تشكلت وحدة سياسية إقليمية من مجموعة هذه القبائل وأسهم العامل الاقتصادى بدوركبيرفى تشكيل انجاهاتها من حيث و لائها لاحدى التكتلين الهناوي أو الغافري بصرف النظر عن العصبية القبلية التقليدية(١). أما ما يثار حول اقتران الحزب الهناوي باليمنية والحزب الغافري بالعدنانية إفإنما يرجع إلى ما يمس الزعامة فهما حيث أطلق الناس اسم الغافرية على أتباع الزعيم عمد بن ناصر نسبة إلى أصله العدناني بينما أطلق علىمنافسهم الهناوية نسبة إلى زعيم حركة المقاومة ضد محمد ابن ناصر واسمه خلف بن مبارك الهناوى الذي ينتسب إلى القبائل اليمنية(٢) وقد ظهر الصراع السياسي والاقتصـادي بين الهناوية والغافرية بصورته الجديدة خلال نشوب الحروب الأهلية التي بدأت أفي عمان على أثر وذاة الإمام سلطان بن سيف إذ أنه بعد أن تكرس الحكم الوراثي لأثمة اليعاربة طيلة هذه الفترة الطويلة من بداية حكمهم رأى عامة الناس أن مخلفه ابنه سیف الذی کان لایزال صبیا صغیرا لم یبلغ مبلغ الرجال و لــکن الخاصة من أهل الحل والعقد في عمان لم يرحبوا بذلك وفيا يرجح أن ذلك كان معارضة منهم للحكم الوراثى الذى سار عليه أثمة اليعاربة وهذا الموقف الذي وقفه أولئك العلماء من المواقف الهامة التي ينبغي تسجيلها إذ كانت دوافعهم الأصيلة هي رفض الاتجاه الوراثي لمخالفته نظام الإمامة وإن تذرعوا بحجة شرعية أخرى وهي وفض البيعـــة لسيف بسبب صغر سـنه إذ كان لا يتعدى الثامنة عشرة من عمره . وإذا كان لا يجوز له أن يؤم الناس في الصلاة فكيف يمكنه أن يؤمهم

CF. Wilkinson, J.C. The Organization of the Falaj (1) irrigation in Oman, Oxford 1971.

وعن التحليل التفصيل للهناوية والغافرية راجع محمد مرسى عبد الله : إمارات الساحل وعمان والدولة السعودية الأولى ١٧٩٣ --- ١٨١٨ ص ٤٢/٧٤ --- القاهرة (بدون تاريخ) .

⁽٢) السالمي : تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ج ٢ ص ١١٧٠.

فى شئون الحياة ؟ ومن ثم كانوا أميل إلى مبايعة مهنا بن سلطان الذي وجدوا فيه شخصاً حائزاً على كل الشروط التي يجب توافرها في الإمام على عكس سيف الذي لابجوز له أن يتصرف في أملاكه الخاصة وبالتالي لا ينبغي له أن يتولى الإشراف على ممتلكات الإمامة وبالتالى فقد عدوا انتخابه خروجاً على المألوف والشرع . وإن كان مما يستلفت الانتباه أن العلماء لم يخرجوا عن البيعة في نطاق أسرة اليعاربة إذ كان مهنا ابن سلطان ينتمي الى تلك الأسرة . و لما كان موقف العلماء يتعارض مع موقف العسامة فإنهم لم يجرءوا على مبايعة مهنا علنا وطبقا لما يذكره السالمي أنهم قاموا بخدعة كبيرة حين جاءوا بالصبي سيف وأوقفوه أمام جمهور المسلمين ونادوا أمامكم سيف وهو إعلان يمكن تفسيره أمامكم أو إمامكم بالفتح أو الكسر وبهذه الطريقة أمكن تفادى موقف المعارضة من العامة حتى هدأت العاصفة وشعر العلماء أن لدبهم القوة التي تمكنهم من اعلان وقفهم صراحة فعمدوا الى ادخال مهنا الى قلعة الرستاق ونادوا به إماماً واستلم زمام الأمور فى عام ١٧١٩ وعلى الرغم من أنه بذل جهودا صادقة لما فيه حبر البلاد الا أن ذلك لم عنع من قيام المعارضة ضد حكمه . ومع ذلك فقد أثر عنه أنه كان إداريا من الطراز الأول بدأ باصلاح ميناء مسقط وعمل على إنعاش الأوضاع الاقتصادية وكان سبيله إلى ذلك تخفيض الضرائب التي كانت تفرض على البضائع (١). على أنه لم يكد يمضى عام واحد على توليه الحكم حتى أيمكن أحد المناوئين له وهو يعرب بن بلعرب بفضل تأييد العامة في اجبار مهنا بن سلطان على التنازل عن الإمامة وقتله في عام ١٧٢٠. وعلى اثر ذلك انتقل يعرب الى مدينة نزوى مستصحباً معه الإمام الصبي سيف بن سلطان وأصبح هو الشخصية المسيطرة على عمان مع ملاحظة أنه لم يطالب بالإمامة لنفسه لأنها كانت من حق سيف الذي أجمع العامة على اختياره إماماً وإنما اكتفى بالوصاية عليه محضور مجمع من الرؤساء. على أنه كان

Huart, Histoire des Arabes Tome II P. 65 Paris 1913. (1)

من الطبيعي أن يعمل على الاستحواذ على السلطة متجاهلا أمر الوصاية على الصبي مما كان دافعاً لحلعه من قبل بلعرب بن ناصر الذي عقد الإمامة لسيف للمرة الثانية في عام ١٧٢٣ وتولى أمر الوصاية عليه بنفسه ولكن الوصي المخلوع يعرب بن بلعرب عقد اتفاقاً مع محمد بن ناصر الغافري الذي عاد إلى عمان بعد أن ترك ولاية البحرين ، وكانت البحرين قد خضعت لليعاربة على عهد سلطان بن سيف حيث تولى زعامة الكتلة الغافرية في عمان وكان ذلك الاتفاق يهدف إلى التخلص من بلعرب ابن ناصر ويذكر السالمي أنه بعد عودة محمد بن ناصر الغافري من البحرين وقد إلى الرستاق ليقدم تهانئه لبلعرب بن ناصر وسيف ابن سلطان على أنه لم يجد الرحيب الكافي من الوصي مما دفعه إلى الاتفاق مع يعرب بن بلعرب (١). ولكن السبب الحقيقي يكن في اعتقادنا إلى أن الشيخ الغافري كان يرى أن بلعرب بن ناصر سيارس السلطة الفعلية من وراء وصايته لسيف لصالح بني هناة ومما يؤكد ذلك أنه كتب ليعرب بن بلعرب يمثه على رفع راية المعارضة ووعده بتأييد أنه كتب ليعرب بن بلعرب عثه على رفع راية المعارضة ووعده بتأييد قبائل بني ياس وبني قتب والنعيم التي تقطن واحة البوريمي (٢).

وعندما وصلت قواتهم بالفعل اتجه محمد بن ناصر الغافرى إلى نزوى حيث قبض على زمام الأمور فى عمان ولم تلبث الظروف أن ساعدته بموت حليفه يعرب بن بلعرب وبدأ يتصدى لتحالف الكتلة الهناوية التى كان يتزعمها الشيخ محمد بن خلف الهناوى الملقب بالقزم واشتد القتال بين الغافرية والهناوية حتى أحدثت اضطرابا كبرا فى الأوضاع الداخلية الأمر الذى دفع محمد بن ناصر الغافرى إلى جمع علماء البلاد ورؤساء القبائل فى مدينة نزوى ليعلن لهم تنازله عن الحكم ولكنهم ألحوا عليه أن يبنى قابضاً على زمام الأمور خوفاً من انتقام القبائل الهناوية وما يؤدى إليه ذلك من انهيار نفوذ

⁽۱) السالمي : مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١١٧ .

Kelly, J. Britain and the Persian Gulf 1795-1870 P. 16 (7). London 1968.

الغافرية(١). ورغبة من الرؤساء في تأكيد إخلاصهم وصدق نواياهم عقدوا البيعة له بالإمامة في عام ١٧٢٤ حيث استمر قائمًا على شئونها حتى عام١٧٢٧ حين حرص في ذلك العام على إظهار حسن نواياه فأعلن تنازله للإمامسيف و ذلك بعد أن بلع السن التي تؤهله لتولى شئون الإمامة و مهذه الطريقة نودى بسيف إماما للمرة الثالثة وكانت بيعته في ظل تأييد الغافريين له ، واستمرت الحروب الأهلية قائمة في عمان حتى راح ضحيتها الزعيان الغافري والهناوي مماً وذلك خلال المعارك العنيفة التي دارت في صحار في عام ١٧٢٨ والتي لم يوقفها موت الزعيمين وإنما استمرت المعارك قائمة بين المعسكرين المتحاصمين (٢). على أنه عقب مقتل زعيم الهناوية انفض الغافريون عن تأييد الإمام سيف وأعلنوا بلعرب بن حمير إماماً على البلاد على حين استبدل الإمام سيف التأييد لإمامته بالكتلة الهناوية التي بايعته بالإمامة وهكذا أصبح الامام سيف إماماً للمرة الرابعة في تاريخ اليعاربة في الوقت الذي أصبح فيه أيضاً إمامان يتنازعان حكم البلاد وهما الإمام بلعرب بن حمير الذي كان يستند على تأييد الكتلة الغافرية ويجد نفوذه في الظاهرة والشرقية ونزوى والمقاطعات الوسطى من عمان ؛ والإمام سيف الذي كان يستند على تأييد الكتلة الهناوية ويجد نفوذه في المناطق التي يسيطر عليها الهناويون في الرستاق والباطنة وجبرين ، ومع ذلك فإن التأييد الهناوي لم يستمرطويلا للإمام سيف إذ سرعان مافقد ذلك التأييد بعد أن أثبت عدم قدرته على الوقوف ضيد الغافرية وعدم قدرته على إدارة شئون الحكم وفضلا عن ذلك فقد عرض نفسه لعداء الفئات الاباضية وذلك بانغاسه في الفسق والفجور والتدخين مما أدى إلى خروج الكثيرين عليه بعد أن وجدوا في إمامته خروجاً صريحا على التقاليد الإباضية الصحيحة (٣)، ولعل ذلك كان دافعاً له إلى تأييدمركزه باللجوء إلى تكوين جيش من العناصر المرتزقة ولعل استعانة الإمام سيف

Badger, G. op. cit. P. XXXII.

Kelly, J., op. cit P. 17. (7)

⁽٣) السالمي : مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١١٧ وبعدها .

بالطوائف المرتزقة وخاصة من البلوش (١) كانت هي المرة الأولى التي سحلها التاريخ العانى لجلب تلك العناصر التي ظلت تشكل القوة الرئيسية المقاتلة فى عمان حتى عهد قريب . وبصدد ذلك تؤكد بعض المصادر أن الامام سيف قرر في عام ١٧٣٥ أن يطلب العون من شيخ قبائل البلوش القاطنة في منطقة مكران ووافق شيخ البلوش وقاد بنقسه جيشآ نزل به مسقط وتقدم بمعاونة قوات الامام إلى" توام في البرنمي في الوقت الذي شن فيه بلعرب هجوماً ـ مضاداً أدى إلى مقتل شيخ البلوش وهلاك عدكبير من أفراد جيشه مما أرغم سيف على النراجع إلى مسقط وإزاء تلك الهزيمة قرر سيف طلب النجدة من فارس حيث كتب إلى نادر شاه الافشاري ١٧٢٧ ــ ١٧٤٧ طالبا العون منه وكان نادر شاه قد وصل إلى السلطة في ذلك الرقت كما كان قد فرغ البحرين التي فتحت أمامه طموحاً واستعام للسيطرة على الحليج (٢) . ومن ثم أسرع بانتهاز تلك الفرصة حيث وجد في الدعوة الموجهة إليه من إمام عمان ستارا يستطيع من وراثه السيطرة على مسقط بل والساحل العانى بأسره (٣) . وتلبية لتلك الدعوة بادر نادر شاه بإرسال حملة محرية كبيرة إلى مسقط بقيادة لطيف خان رافعة العلمالفارسي الأبيض ذو السيف الأحمر وكان ذلك في مارس ١٧٢٧ وكانت تتألف من خمسة آلاف جندى وما يناهز ألفا وخمسهائة فارس وبعد أن استطاعت إخضاع جلفار (رأس الحيمة) وخورفكان (٤) تقدمت بعد ذلك للسيطرة على البلاد مستغلة في ذلك فرصة نكبة اليعاربة وما أصابهم من ثورات وحروب أهلية طاحنة (٥) . إذ ما كادت القوات الفارسية بالتعاون مع قوات سيف

⁽١) دونالد هولى : عمان ونهضتها الحديثة س ٤١/٤٠ .

⁽٢) فالح حنظل : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٦٤ .

Lockhart, L., Nadir Shah — A critical Study based (r) only upon Contemporary sources P. 182 London 1938.

Factory Records, CF. Gombroon Diary July 21. 1737. (1)

Badger, G., op. cit. P. 142.

تتخلص من مقاومة بلعرب بن حمير حتى أعلن القائد الفارسي لطيفخان نفسه حاكما عسكرياً مطلقاً في عمان ولم يترك شيئاً من السلطة لسيف بن سلطان الذي كان مشغولا بمقاتلة بقايا الجيوش الموالية لبلعرب بن حمير وبعلم أن وصلت الأمور إلى هذه الحال اجتمع حول بلعرب في قاعدته ببهلي جمع كبير من العانيين المعارضين للتدخل الفارسي في شئون عمان وكان من هؤلاء كثير من رجال الدين الدين كتبوا إلى سيف بن سلطان ينددون باعتماده على الفرس في تثبيت سلطانه (١) وخشى سيف من هذه المعارضة فكتب إلى. نادر شاه يطلب العون مجددا وبادر نادر شاه بإرسال قوة أخرى بقيادة نقى خان الذى تمكن من دحر الإمام بلعرب بن حمير وتمكن من السيطرة على بهلى ونزوى على أنه لم يلبث أن دب الحلاف بين الإمام سيف وتقى خان وأصبح واضحاً أن السياسة التي اتبعها سيف لتوطيد مركزه الداخلي عن طريق المساعدات الأجنبية لم تكن سياسة ناجحة إذ أدى تصرفه هذا إلى استياء العانيين وأتى بعكس ماكان يأمله في السيطرة على البلاد وانعكس الحلاف بين الإمام سيف وتقى خان على سوء وضع الفرس وظهر ذلك حين فشل تني خان في السيطرة على صحار وحلت كارثة بالحاميات الفارسية في بهلي وأزكى حين أبادها العمانيرن عن آخرها في الوقت الذي ثار فيه الملاحون العرب في الأسطول الفارسي مما اضطر تني خان إلى التراجع بمن معه إلى جلفار (رأس الحيمة) ومن هناك وصلته نجدات فارسية تمكن بواسطتها من احتلال الظاهرة . وفيما يبدو أن سيفا قد أصبح نادما على دعوة الفرس إذ أدرك مدى أطماعهم ولعل ذلك ما دفعه إلى الذهاب إلى وادى بني غافر ليجتمع مع بلعرب بن حمير وفي ذلك الاجتماع وافق الغافريون على أن يتنازل بلعرب عن الإمامة ويتحد العانيون من هنا ويين وغافريين تحت زعامة سيف بن سلطان من أجل مواجهة الموقف مع الفرس الذي وصل إلى أقصى درجة من السوء(٢) .

⁽١) فالع حنظل : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٦٨ .

⁽٢) دونالد هولى : مرجع سبق ذكره ص ٤٢ .

وحاول سيف أن بقوم بدور بطولى فى محاولة التكفير عن الأخطاء التى ارتكبها ويظهر بمظهر المحرر والخالص لبلاده من احتلال أجنبي كان قد أوقعها فيه بسوء تصرفه حيث بادر بطرد القوات الفارسية وتتبعها في مياه الحليج بل أعلن عن عزمه على نقل المعركة إلى داخل الاراضي الفارسية ذاتها وناشد حميع القبائل العربية في الخليج تزوياده بالمقاتلين وتمكن بالفعل من الوصول إلى البحرين وبندر عباس (١). ولعل هذا النجاح الذي أحرزه الإمام سيف كان يواكب تأزم الامور في فارس حين دبت الثورات في مقاطعاتها مما دفع نادر شاه إلى سرعة سحب قواته من الحليج ليعالج مشاكله الداخاية(٢). وتبع انسحاب القوات الفارسية من عمان أن أصبح سيف هو سيد الموقف ولَـكنه لم يلبث أن عاد إلى حياته الحاصة التي أغضبت الإباضيين فثاروا عليه وأعلنوا خلعه عاقدين البيعة لسلطان بن مرشد اللبي قام بالسيطرة على مسقط ومهاخمة سيف في قاعدته في بركا مما اضطره للفرار إلى جلفار (رأس الخيمة) حيث نزل هناك ني معسكر الفرس وفيما يبدو أن سيفًا لم يستفد من الكوارث السابقة التي جرها على بلاده حيث عاود اتصاله بتقى خان ومن داخل المعسكر الفارسي شكل سيف وفدا من مرافقيه حملهم رسالة إلى نادر شاه يطلب فيها العون لتثبيته في الحكم واعدا إياه بأن يعترف بالسيادة الفارسية على حميع المقاطعات العمانية وتمكن الوفد العماني من مقابلة نادر شاه في مدينة أصفهان وأصدر الشاه أوامره إلى تقى خان باعداد حملة جديدة لغزوعمان وغادرت السفن الفارسية ميناء بوشهر لتصل إلى جلفار وكان ذلك في عام ١٧٤٧ (٣). وحين نجح الفرس في فرض الحصارعلي صحار تقدم الإمام الجديد سلطان بن مرشد لمواجهة الحصار الفارسي الذي استمر قرابة سبعة أشهر كلف الفرس والعانيين الـــكثير من الجهود والارواح(٢)

⁽١) محمود على الدواه : سرجع سبق ذكره ص ٢١ .

Lockhart, op. cit. P. 184.

⁽٣) فالح حنظل : مرجع سبق ذكره چ ١ ص ١٧٦ .

⁽٤) السالمي : مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١٤٧ .

وأدى طول الحصار إلى أن يستعين الإمام سلطان بن مرشد بوالى صحار أحمد بن سعيد لكي يستمر في أعمال المقاومة التي أبدى فيها نجاحا كبرا (١)

وهكذا أعد المسرح في عمان لظهور رجل قوى استطاع أن يلعب دورا كبيرًا في تخليص بلاده من الاحتلال الفارسي وهو الإمام أحمد بن سعيد البوسعيدي الأزدي الذي يعد المؤسس الأول لدولة البوسعيد وقد تم له ذلك حين اتيحت له الفرصة إللسيطرة على الموقف حيث لقى تأييدا كبيراً من زعماء القبائل الشمالية ولا شك أن ذلك التأييد الذي حازه و الى صحار كان مدعاة لشكوك الامام سيف الذي ساورته الظنون في أنه يدبر لخلعه عن الإمامة ولذلك أصدر أوامره وكان لا يزال مسيطرا على مسقط بالقبض على أحمد بن سعيد بعد أن دعاه للمثول ببن يديه في مسقط ولكن الأخير أدرك ما يدبره له سيف فآثر التراجع وهو في طريقه إلى مسقط(٢). ولم يلبث سيف أن أفصح عن عدائه لأحمد بن سعيد فسير أسطوله إلى صحار وانتهت المناورة التي قام بها سيف على صحار باعلان أحمد بن سعيد ولاءه للإمام سيف ووافق على أن يبعث أحد أبنائه إلى مسقط ليكون رهينة لديه غبر أن سيفًا لم يلبث بعد ذلك أن أعلن انسحابه من مسرح النزاع بعد أن تنبه إلى ماجره على بلاده من ويلات وتذكر الروايات العانية أنه آثر البراجع عن تحالفه مع الفرس الذين لم يسلموا له قلاع مسقط ومطرح وانزوى في الرستاق وظل بها حتى وافاه الأجل فى الرقت الذى استمر الفرس فى حصارهم لصحار ويذكر السالمي أن الصراع العاني ضد الفرس كان ميثوسا منه ه وخاصة أن جيش العرب كان عند جيش العجم كالشعرة البيضاء فى الثور

⁽١) يقع ميناء صحار على شاطىء الباطنة على مسافة ماثة ميل إلى الشهال الغربي من مسقط .

⁽٢) يحدثنا ابن رزيق بصدد ذلك أن مؤامرة سيف كادت أن تنجع لولا ما لقيه والى صحار من تحذير ات جده (جد المؤلف) وقد عمل أحمد بن سعيد بعد وصوله إلى الإمامة على رد ذلك الجديل إليه عمينه في أحد المناصب الهامة و ترك وصية الخلفائه من بعده يوصيه به وبأبنائه همرآ.

الأسود وأصيب الإمام سلطان بن مرشد بجراحات كثيرة فلما أثخنته الحراح دخل الحصن عند أحمد بن سعيد والى صحار ومات فيه (١) . وبهيأت الظروف عقب وفاة الإمامين سيف وسلطان لوالى صحار أحمد بن سعيد للوصول إلى الإمامه إذ أنه أصبح وهو لا يزال واليا على صحار الشخصية المتنفذة على البلاد ومع أنه قام بدور كبير فى عمليات المقاومة ضد الفرس إلا أن نفاد الذخيرة اضطرته إلى التسليم ومع أن ذلك التسليم يبدو من الأمود المنطقية إلا أن السالمي يرى أن الفرس هم الذين طلبوا الصلح وتأمين رحيلهم من صحار بعد أن أعياهم أمرها واستحال عليهم احتلالها وكان من شروط ذلك الصلح أن يرفع الفرس الحصار عن صحار على أن تبقى القوات الفارسية في مسقط ويتعهد أحمد بن سعيد بدفع جزية سنوية لهم ويكون كل من ميناء مسقط ومدينة بركا تحت سلطته .

وجما يستلفت النظر أن بعض المصادر الفارسية (۲) تنبي حدوث ذلك الصلح أوتلك الهدنة وتؤكد أن أحمد بن سعيد أبدى تعاونا مع الفرس الأمر الذي أكسبه ثقة تقيخان فأبقاه حاكما على صعار في حين انسحب بمعظم قواته في عام ١٧٤٣ لكى يشعل ثورة في إقليم فارستان ضد نادر شاه الذي كان متورطاً في ذلك الوقت في صراع مع الدولة العمانية وبرحيل تتى خان انحسر الوجود الفارسي في مدينتي مسقط ومطرح حيث استقرت بعض الحاميات الفارسية في الموقعين الدفاعيين الكبريين وهما قلعتا الميراني والحلالي ولذك ماكاد تتى خان يغادر البلاد حتى بدأ أحمد بن سعيد يعد خطته لإخراج من تبقي من القوات الفارسية ، أما إذا صح ما جاء في المصادر الفارسية من حدوث تعاون بين أحمد بن سعيد وتقبي خان ففي اعتقادنا أن ذلك لم يكن إلا تظاهرا منه خاصة وأنه كان يتميز بقدر كبير من المناكمة والدهاء ومن ناحية أخرى فان مهادنة أحمد بن سعيد للفرس قد أتاحت له فسحة من الوقت للعمل على حل كثير من المشكلات الداخلية قد أتاحت له فسحة من الوقت للعمل على حل كثير من المشكلات الداخلية

⁽۱) السالمي : مصدر سبق ذكر، ج ٢ ص ٧٧ .

⁽٢) صلدق نشأت : تاريخ الخليج السياسي ص ٢١١ .

رتوطيد مركزه في المقاطعات الداخلية وضمان تأييد العانيين له كما عمل على أن يعيد للبلاد وحدتها وتماسكها بما عرف عنه من مقدرة وكفاءة ترقى به إلى مصاف مؤسسي الدول ولم يلبث بعد ذلك أن تعمد إهمال دفع الجزية المتفق عليها بحجة افتقاره إلى وسيلة لإرسالها ومن ثم بقي جنود الحامية الفارسية في مسقط دون رواتب وامعاناً في إطباق الحصار على الحاميات الفارسية قرر إعفاء التجارة القادمة الى بركا من الضرائب الجمركية مما أغرى السفن التجارية على التوقف في ميناء بركا بدلا من مسقط مما زاد فى وضع الحامية الفارسية سوءا لنفاد ذخبرتها وانقطاع مؤنها ورواتبها وتذكر بعض الروايات التاريخية أن قائد حامية مسقط قام بالاتصال بالشاه وأخبره بحرج الموقف في عمان وأنه لا فائدة ترجى من وجود القوات الفارسية فنها واستعان من أجل ذلك بأحد أقرباء سيف حليف الفرس السابق ويدعى ماجد بن سلطان وبعث به إلى تبريز حيث تقابل مع الشاه ليجدد عهد سيف بالولاء ووافق الشاه على أن يعهد له بالحكم تحت السيادة الفارسية (١) وطبقا لمـــا يذكره السالمي أن الظروف شاءت أن تقذف الرياح بالسفينة التي كان عليها ماجد بن سلطان وهو في طريق عودته إلى صحار فأسرع أحمد بن سعيد بالقبض عليه وانتزع منه فرمان الشاه الذي كان يقضى بتسليمه معاقل مسقط ومطرح حيث أرسل أحمد بن سعيد أحد أعوانه إلى قائد الحامية الفارسية في مسقط الذي أسلم إليه حصونها على اعتبار أنه موفد من قبل ماجد بن سلطان وعدد السالمي تلك الحديعة التي استولى بها أحمد بن سعيد على حصون مسقط وقلاعها باعتبارها بداية لعهد البوسعيد ونهاية لحكم اليعاربة(٢).

على أن أحمد بن سعيد لم يكتف بالإستيلاء على قلاع مسقط وإنما

⁽١) قالع سنظل : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٧٨ -- ١٧٩ .

 ⁽۲) السالمي : مصدر سبق ذكره ج ۲ س ۱۶۸ – ۱۵۱ ویذكر لوكهارت أنه لم یعد
 قفرس بعد انسحابهم سوى جلفار .

CF. Lockhart, op. cit. P. 219.

قرر أن يبيد الحامية الفارسية عن بكرة أبيها والتي كان عليها وهي في طريق انسحابها أن تمر بميناء بركا لتركب البحر منهناك وعند وصولحا دعا ضباط الحامية إلى وليمة أقامها لهم وفى خلالها دقت الطبول فى القلعة ونادى النداء إيذانا بمجزرة جماعية لم ينج فيها سوى عدد قليل من أفراد الحامية الفارسية واستطاع أحمد بن سعيد أن ينتقم بذلك لآلاف العمانيين الذين راحوا ضحية الاحتلال الفارسي لعان (١). وليس من شك في أن الدور الكبير الذي قام به أحمد بن سعيد هو الذي مكنه من أخذ البيعة بالإمامة إذ يعتبر السالمي العام الهجري الموافق لعام ١٧٤٥ هو العام الذي وصل فيه أحمد بن سعيد الى الإمامة في عان على حين يعتبر ابن رزيق بداية صراعه مع الفرس في عام ١٧٤١ هو العام الذي وصل فيه إلى الإمامة وواضح هُنا أَنه لا خلاف جوهري بين الروايتين إذكان أحمد بن سعيد هو الشخصية المسيــطرة على عمان منذ أن بدأ صراعه مع الفرس وهو ما يتفق مع رواية ابن رزيق وإن كان السالمي يحدد تخليص البلاد العانية من الفرس ونجاح أحمد بن سعيد في التخلص من بلعرب بن حمير الذي كان مؤازرا من قبل الغافرية في عام ١٧٤٥ هو العام الذي بويع فيه الإمام أحمد ابن سعيد(٢). والأمر الذي لاشك فيه أن نجاح الإمام أحمد بن سعيد في القضاء على بلعرب بن حمير مكنه من السيطرة على الكتلة الغافرية وبسط نفوذه على مقاطعاتهم مما مكنه من أن يعيد لعمان وحلتها وهيأ لها أن تلعب دوراً هاماً في تاريخ الحليج العربي خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر الميلادي (٣).

⁽١) دونالد هولى : مرجع سبق ذكره ص ٤٤/٤٣ .

 ⁽۲) إلى جانب الحلاف حول تاريخ بيعة الإمام أحمد بن سعيد بالإمامة فإن هناك أيضاً خلافا حول تاريخ وفاته في ءام ۱۷۷۷ أو ۱۷۸۳ وإن كنا فرجح العام الأخير استنادا على
 الناريخ الذي حققه ميلز Miles والمسجل على مقبرة الإمام أحمد بن سعيد بمدينة الرستاق.

⁽٣) محمود على الداود : مرجع سرق ذكر، ص ٢١ — ٢٢ .

وإذا كان الإمام أحمد بن سعيد قد برز في تاريخ عمان الحديث كمؤسس لأسرة البوسعيد منذ صراعه مع الفرس إلا أن المعلومات الحاصة بحياته قبل سطوع نجمه معلومات قليلة وإن كان من المعروف أنه لاينتمي إلى أسرة عريقة وإنما كان ينحدر من عامة الشعب ومن أسرة كان يشتغل معظم أفرادها بالتجارة التي اشتغل بها أيضاً (١) بيد أنه تميز بجرأة نادرة وشجاعة فاثقة لفتت إليه الأنظار ما مكنه من الوصول إلى ولاية صحار كوال من قبل اليعاربة ولا شك أن الدور الذى قام به فى تثبيث دعائم الحكم لأسرته قد استغرق منه الكثير من الجهد وإن كان قد أعانه على ذلك طيلة فترة حكمه التي استمرت بين عامي ١٧٤١ و ١٧٨٣ ولعل أبرز المشاكل التي واجهته في مستهل عهده ثورات اليعاربة ضده. بسبب فقدامهم الحكم وقد ألمحنا بصدد ذلك إلى بلعرب بن حمير الذي التفت حوله قبائل النعيم وبني قتب كذلك واجه الإمام أحمد. ابن سعيد حركة معارضة ضخمة تزعمها الغافريون في منطقة الظاهرة بقيادة ناصر بن محمد الغافري وقد نجح الأمام أحمد سعيد باستخدام أسلوب القوة حينا والحديعة واللبن حينا آخر في التخلص من هذه الحركات كما عمد إلى أسلوب المصاهرة بهدف التقارب مع القبائل المناوئة له ومن ذلك زواجه من أرملة سيف بن سلطان (٢) ومصاهرته لشيوخ بى الهلالى الذي كان قد نجح في توثيق علاقته بهم منذ أن كان والياً على صحار حتى أن ابن رزيق يذكر بصدد ذلك بأنه عندما بويع بالإمامة قصدته شيوخ الجبور فرفع منزلتهم وأحسن إليهم (١٣) . كما عنى إلى جانب ذلك بتوثيق علاقات الجوار بينه وبين القبائل العربية القاطنة

⁽۱) السالمي : مصدر سبق ذكره ج ٢ مس ١٦١ .

⁽٢) عبد الأمير محمد أمين : القوى البحرية في الحابيج العربي في القرن ١٨ ص ١٦ / ٢١٠ بغداد ١٩٩٦ .

⁽٣) ابن رزيق : الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين ص ٣٣٠ . (م ١٠ — الحليج العربي)

في جنوب فارس وامتد بعلاقاته إلى القبائل القاطنة في عربستان فدخل في حلف مع قبائل بني كعب عند شط العرب وسهر القارون وفي حلف آنعو مع قبائل بني معن القاطنة بالقرب من بندر عباس مما أدى إلى فشل عاولات كريم خان الزندى في السيطرة على تلك المناطق ، كذلك قدم المساعدة اشاه علم امبر اطور المغول في الهند حيث قام أسطوله بمساعدته خمد القرا ممنة الذين كانوا يعترضون تجارة الأرز بين مانجالور في سواحل الهند الغربية ومسقط وتوثقت الصلات حين أرسل حاكم المغول مبعوث إلى مسقط في عام ١٧٦٦ لعقد معاهدة مع الإمام أحمد بن سعيد كانت تنص على استمرار علاقات الصداقة بين الطرفين وإنشاء دار في مسقط لمبعوث الحاكم المغولي أصبح يعرف ببيت نواب(١). وفي تعامله مع القوى الأوربية كان الإمام أحمد بن سعيد يتبادل الهدايا ويوقع الإتفاقيات مع شركة الهند الشرقية البريطانية كذلك احتفظ بعلاقات طيبة مع فرنسا حيث كانت المصالح التجارية تربطه بوكيل الشركة الفرنسية في بغداد وحاكم جزيرة فرنسا ، وتتفق الكثير من المصادر على وصف عهد الإمام أحمد بالازدهار التجارى رغم الاضطرابات والثورات التي وأجهها حيث عمدرت موارده من الرسوم الجمركية وحدها بما يزيد عن مليون روبية حندية ^(۲). وعلى عهد الإمام أحمد بن سعيد كانت رحلة كارستن نيبور Neibuhr الذي زار مسقط في عام ١٧٦٥ وأكد على حرية الأديان والتسامح الديبي وأن الأجانب يتاجرون عرية واطمئنان .

وعلى الرغم مما كان يتميز به الإمام أحمد بن سعيد من الشجاعة والصرامة إلا أنه ارتكب خطأ جسيا نتيجة سياسة التجزئة واللامركزية الى اتبعها في حكمه فلبلاد حيث كان يميل إلى تعيين أبنائه حكاماً على المدن والمقاطعات الهامة في عمان مسبغا عليهم ألقاب السادة والأمراء ولا شك أن هذا النظام اللامركزي

⁽١) دونالد هولى : ،رجع سبق ذكره ص ؛؛ .

⁽٢) الداود : مرجع سبق ذكرهٔ ص ٢٢/٢٢ . .

كان عاملا كبيرًا في تجزئة البلاد وهو أسلوب في الحكم توارثه عن أسرة اليعاربة(١). وقد شهد الإمام أحمد بنفسه في أخريات عمره الآثار السيئة التي تجمت عن هذا الأسلوب حيث كان يضطر في كثير من الأحيان للتدخل مهدف إحلال السلام بين أبنائه أحياناً أو الدفاع عن نفسه ضد تكثل كانوا يقومون به صده أحياناً أخرى وخاصة حين تحالف بعض أبنائه مع بني جبر ، وكان الأخيرون رغم مساعدتهم للإمام أحمد في بداية تأسيس سلطته على نحو ما أشرنا إلا أنهم كانوا سبباً في الفوضي التي حدثت نتيجة الصراع بين أحمد ابن سعيد وأبناثه الدين كانوا يعتبرون أنفسهم أخوالا لهم بحكم معماهرتهلمي وعندما قام الامام أحمد بتشديد الحصار على المتمردين مِن أبنائه في حصون. مسقط استنجد جبر بن محمد الجبرى بصقر بن رحمة شبيخ القواسم ،وتمكن الشيخان من إعداد قوة زحفا بها على الرستاق في عام ١٧٨١ بما اضطرالإمام. أحمد أن يرفع الحصار عن حصون مسقط والتصاليح مع أبنائه (٢) . وفي عام ١٧٨٣ مات الإمام أحمد ودفن بعاصمته الرستاق وبويع بالإمامة من بعده إلى. ابنه سعيد بدلا من هلال اللي كان مرشحاً للإمامة باعتباره الإبن الأكر إلا أنه كان يعانى مرضا في عينيه دعاه إلى اللـهاب إلى بومباي للعالـجحيث مات هناك ؛ ومما يستلفت النظر أنه على الرغم من أن النظام الإباضي ينص على البيعة بالإمامة إلا أن أسرة البوسميد شأئها في ذلك شأن أسرة اليعاربة توارثت الإمامة التي كانت تتم بالبيعة مراعاة للتقاليد الدينية كما توارثت أسرة البوسعيد عن أسرة اليعارية أيضا أسلوبها في الحكم حيث كان يعهد حَفَاظًا: على وحدة العاثلة للكثير من أفرادها بالولاية على المقاطعات الخاضعة للدولة. ولا شك أن هذا الأسلوب من الحكم دفع بعض الباحثين إلى التأكيد بأن اختيار الإمام المنتخب من الأسرة كان يتوقف على نقاط ضعفه وليس على.

Kelly J., Britain and the Persian Gulf pp. 19-20. (1)

⁽٢) عبد اللعليف الحميدان : نفوذ الحبور في شرق الجنوير، العربية العدد ١٧ .ن مجلة كلية. الآداب ، جامعة البصرة ١٩٨١ .

نقاط قوته حتى يتاح لأعضاء الأسرة نصيب في الحكم (١)؛ الذي أخذ يتطور إلى حدوث ثنائية في الحكم و نعني بذلك حكما دينيا في الداخل وحكما زمنيا في الساحل ووضح ذلك على عهد الإمام سعيد بن الإمام حين مهد اضطراب الأمور لإبنه حمد بن سعيد الاستحواذ على سلطة والده بيد أنه لم يفكر في أخذ البيعة لنفسه بالامامة إذ أنه لو فعل ذلك لتعين عليه أن يخلع والده ومن ثم اكتفى بلقب السسيد وهو لقب تعظيمي فيا يبدو بدأ استخدامه منذ تولى الإمام أحمد بن سعيد كأسلوب لتمييز الأسرة الحاكمة عن رعاياها (٢). وهكذا يعد عهد السيد حمد بن سعيد بداية للانفصام بين السلطة الزمنية والروحية والذي تطور فيا بعد إلى حدوث الانفصال بين الإمامة والسلطنة فعلى حين انعزل الإمام سعيد بن الامام في عاصمته الدينية في الرستاق استقر فعلى حين انعزل الإمام سعيد بن الامام في عاصمته الدينية في الرستاق استقر وتتعامل معه كما لو كان هو صاحب السلطة الشرعية في البلاد وكانت القوى الأوربية يعنها بطبيعة الحال التعامل مع حكام الساحل وليس مع الإمام الذي عاش فترة طويلة على هامش الحياة (٣).

وعقب وفاة السيد حمد بن سعيد في عام ١٧٩٣ آل الحكم في مقاطعات الساحل إلى السيد سلطان بن أحمد ١٧٩٣ – ١٨٠٤ وتميز عهده بتدعيم الوضع السياسي في مسقط ورغم ذلك فإن وفاته في عام ١٨٠٤ عرضت مسقط لهزات داخلية حين برزالتنافس بين بدر بن سيف الذي تولى الوصاية على سعيد بن سلطان الذي خلف والده في الحكم وكان لايزال حدثا صغيرا وبين الشيخ محمد بن ناصر الحبرى الذي كان يعتبر نفسه نتيجة مصاهرة سلطان بن أحمد لبي جبر أنه الوصى الشرعي على أبنائه من بعده وحين شبح السيد سعيد بن سلطان في عام ١٨٠٦ في الوصول إلى الحكم في مسقط شبح السيد سعيد بن سلطان في عام ١٨٠٦ في الوصول إلى الحكم في مسقط

⁽۱) دو قائلہ ہولی ؛ مرجع سبق ڈکر، ص ۳۰ .

Kelly J., op. cit. P. 20. (7)

⁽٣) دوناالد هولى : مرجع سبق ذكره ص ٧٧ .

بدأ عهده بضرب المتنازعين على الوصاية عليه في آن واحد إذ أن اختيار سعيد بن سلطان لقلعة الشيخ الحبرى وقتله بدربن سيف فيها ثم الصاق تهمة القتل لشيخها أتاحت له فرصة القائه في السجن واننزاع سمائل منه في عام ١٨٠٧ ولاشك أن هذه الضربة التي وجهها السيد سعيد بن سلطان لبني جبر فى بداية عهده بالسلطة جعلتهم يتحولون إلى طلب العون من السعوديين وإن كانوا قد عادوا إلى موالاة السيد سعيد على أثر تحطيم الدولة السعودية في عام ١٨١٨ ، كما أن السيد سعيد من جانبه حاول الاستعانة بنفوذهم من أجل السيطرة على البحرين بحكم علاقة الجبور القديمة بها وعلى الرغم من أن بنى جبركان مقدرا لهم فى ظلّ روابطهم بالسيد سعيد أن يكتسبوا نفوذاً كبيراً في عمان إلا أنه حال دون ذلك اعتناقهم للدعوة السلفية (الوهابية) وأدى ذلك إلى تقليل شعبيتهم بين إباضية عمان حتى أن السالمي يذكر أنه بعد أن ضعفت سلطة السيد سعيد بن سلطان « كان هناك خوف شديد في أن يتولى السلطة في عهان الجائر الظالم محمد بن ناصر الجبرى فلايؤمن منه إذا تمكن من عان أن يدعو الناس إلى مذهب الحور والعدوان » . والأمر اللي لاشك فيه أن انهيار شعبية الجبور في عان كانت هي السبب في انهيار نفوذهم السياسي وأصبح شأنهم في عان شأن غيرهم من القبائل التي ليس لها تأثير في الحياة السياسية العامة(١) .

استمرار تدهور العلاقات العمانية الفارسية .

استطاعت عان بعد تخلصها من الاحتلال الفارسي أن تصل إلى السيادة على كثير من السواحل والجزر والموانى الواقعة على الساحل الشرقى للخليج ولعل النجاح الذي أحرزته عمان كما أحرزته كثير من القوى العربية المحاورة لها كان يرتبط باغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧ إذ استطاع الامام أحمد ابن سعيد بفضل توثيق صلاته مع كثير من القبائل العربية التي تسكن على

⁽١) عبد اللطيف الحميدان : مرجع سبق ذكره العدد ١٧ مجلة كلية الأداب جامعة البصرة .

الساحل الشرقى من الحلبيج وخاصة قبائل بني كعب وبني معن أن يحتفظ بالسيادة العربية على ذلك الساحل، واضعاف محاولات كرم خان الزندى (١٧٥٦ — ١٧٧٧) في استعادة السيادة الفارسية(١) . وكان ذلك مماجر. إنى نزاع مباشر مع كرم خان الزندي بعد أن توطدت سلطته في شيراز وتمكن أن يعيد الاستقرار لفارس بعد فترة من الفوضي دامت ما يقرب من عشر سنوات بعد الهتيال نادر شاه , وظهر النزاع بين كريم خان وأخمد بن سعيد الذي تزعم تحالف القبائل العربية في الخليج في بداية الأمر بسبب حوادث محلية ثم تطورالأمر إلى مطالبة كريم خان الزندى باستعادة السيادة الفارسية على عيان استنادا إلى خضوعها لفارس على عهد نادر شاه خلال الفترة من ١٧٣٨ إلى ١٧٤٤ ولذلك طلب من الإمام أحمد بن سعيد دفع الحزية السنوية المتأخرة على عمان وكان من الطبيعي أن يرفض الامام أحمل دفع أية جزية لفارس وجاء أبي الرد الذي بعث به إلى كرم خان في عام ١٧٦٩ بأن الحزية التي كانت تدفعها عهان إلى فارس على عهد نادرشاء نم يكن الدافع إلها أحقية فارس لها بقدر ماكانت سياسة انتهجها هوحينا كان واليا على صحار لكي يتخلص من مناعب نادر شاه و لكن الأمر يختلف هنا قدر الاختلاف بين رجلين فالأول ــ ويعنى نادر شاه ـــ كان فاتمح فارس كلها أما الثاني ويعني كريم خان .. لايعدو أن يكون وكيلا على إقليمين أو ثلاثة من أقاليمها(٢) . وكان من الطبيعي أن يترتب على ذلك التحدي أو ثلث الاهانة التي وجيها أحمد بن سعيد إلى كرحم حان توتر العلاقات بينهما وظهر ذلك واضمحا حين أراد كرم خان أن بتعرض إلى عان وأرسل قوات. كبيرة عبرت جزيرة لنجه ؛ وعندما علم أحمد بن سعيد بادر بعصار الغرس

⁽۱) ج . ج . لور بمر : مصدر سبق ذکره ج ۱ س ۱۷۸/۱۷۸ .

Bombay Govt, Selection from the Records, vol. XXIV (7) CF. Historical Sketch of the Rise and progress of the Govt. of Muscat. P. 170 Bombay 1856.

بها حتى طلبوا الأمان وانسحبوا إلى ديارهم (١١)، في الوقت الذي قام فيه الإمام أحمد بن سعيد في عام ١٧٧٠ بغارة على ميناء بوشهر مطالبا بترضية كافيه تعويضا لاستيلاء الفرس على بعض السفن العانية التي كانت راسية في بعض الموانى الفارسية .كما تزعم الامام أحمد بن سعيد حلفا ضم اليه شيخ القواسم وشيخ هرمز وأصاب جزءاً من السواحل الشرقية ببعض الأضرار ولم يلبث كريم خان وقد شغلته المنازعات الداخلية في فارس أن فوض الشييخ نصر آل مدكور حاكم بوشهر في التعامل مع عمان إما في عفد الصلح أو مواصلة الحرب بيد أن الصراع العماني الفارسي ظهر واضحا في عام ١٧٧٥ ، حين اتجه كريم خان إلى السيطرة على البصرة خلال صراعه مع الدولة العثمانية وكانكرتم خان قد مهدلحصار البصرة بضرب القوى العربية المتحالفة مع عمان وخاصة قبائل بني كعب حيث دمر مدينة الدورق عاصمة الإقايم الذي تشغله تلك الفرائل في منطقة شط العرب . وعلى أثر نجاح كريم خان في فرض الحصار على البصرة في عام ١٧٧٦ استنجد سكانها بالإمام أحمد بن سعيد اللهى بادر بارسال حملة بقيادة بعض من أبنائه وحينًا وصلت إلى هناك وجدت أن الفرس قد صنعوا سلسلة من الحديد لكي يقطعوا على العانيين ـ اللخول(٢) . واستنطاعت السفن العانية التي بلغث اثنتي عشر سفينة بقواتها التي تزيد على عشرة آلاف مقاتل أن تطهر منطقة شط العرب من التغلغل الغارسي كما تمكنت السفينة رحانى أن تحطم السلسلة الحديدية التي وضعها الهفرس لعرقلة الملاحة وبذلك استظاع الأسظول العثمانى السيطرة على شط العرب وفتح الملاحة فيه في عام١٧٧٩ (٣). وقد أشاد السلطان العثماني مصطفى الثالث بهذه المساعدة الَّتِي قدمها العانيون للدولة العثمانية حتى أنه أصدر فرمانا يقضى بدفع مساعدة مالية سنوية إلى إمام عمان ومما يذكر أن هذه المساعدة استمرت نافذة حتى بداية عهد السيد سعيد بن سلطان(١) . والحدير بالذكر

⁽۱) سرحان بن سعید : مصدر سبق ذکره ص ۱۵۸

⁽۲) نفسه س ۱۴۹ .

 ⁽٣) مصطفى عبد القادر الشجار : التاريخ السياسي لشكلة الحدود الشرقية فحوطن العرفر
 ع معلقة شط العرب ، دراسة وثائقية ص ٥٧ -- ٥٨ البصرة ١٩٧٤ .

Bombay Govt. op. cit. The Rise and Progress of the (t) Govt. of Muscat. P. 172.

أن كريم خان كان يتحين الظروف الملائمة للسيطرة على مسقط فعلى أثر حصاره للبصرة طلب إعداد خطة للزحف إلى مسقط ولكن هذه الخطة لم تنفل بسبب اضطراره لفك الحصار في عام ١٧٧٩ بسبب الظروف التي أشرنا اليها بالاضافة إلى أن فارس نفسها أخدت تتراجع عن مكان الصدارة والقوة بين بلدان الخليج خاصة بعد اغتيال كريم خان الزندى في نفس ذلك العام حتى أصبحت من أكثر البلدان ضعفاً وأسوأها نظاماً نتيجة الصراعات التي قامت بين ورثة كريم خان للوصول إلى السلطة في فارس ومما يؤكد ذلك أنه في أسرته الزندية فقدوا نفوذهم الحارجي والداخلي حيث خرجت أقاليم كثيرة أسرته الزندية فقدوا نفوذهم الحارجي والداخلي حيث خرجت أقاليم كثيرة من نفوذهم واستمر الوضع المفكك قائماً حتى قيام أسرة قاجار بمسئوليات الحكم في فارس في عام ١٧٩٧ (١).

والأمر الذي لاشك فيه أن فترة التدهور والانحلال التي عاشتها فارس خلال الفترة من ١٧٩٩ إلى ١٧٩٧ أفسحت المحال لعمان لتأكيد نفوذها على السواحل الشرقية للخليج العربي بل وإلى قيام حكم عربي عماني على أجزاء كبيرة من هذا الساحل بما في ذلك جزره وموانئه (٣). كما انفسح المحال أيضاً لقوى العربية الأخرى بما في ذلك القواسم وبني كعب للبروز إلى القوة إلى جانب نجاح أحد فروع العتوب وهم آل خليفة في السيطرة على الزبارة والوثوب منها إلى حكم البحرين بعد تخليصها من السيادة الفارسية حيث تأسيس حكم عربي مستقر منذ عام ١٧٨٣ وسوف نتعرض إلى ذلك في حينه ولكننا نشير هنا إلى أن أبرز ماحققته عان هو نجاحها في السيطرة على ميناء عباس بملحقاته جوادور وشهبار وكان ذلك على عهد السيد سلطان بن أحمد ١٧٩٣ – ١٨٠٤ التي كانت حروبه وفتوحاته في السواحل الجنوبية الشرقية للخليج على عهد فتح على شاه

⁽۱) ج . ج : لوريمر : مصدر سبق ذكره ج ١ ص ٢٣٢ و مابعدها .

Curzon, G. Persia and the Persian Question vol. II (7) P. 423 London 1890.

من أهم الأعال التي قام بها فعلى أثر وصوله إلى الحكم في عام ١٧٩٣ قام بإرسال حملة إلى سواحل مكران نجحت في الاستيلاء على جوادور وعين فيها حاكما من قبله كما نجيح في السيطرة على شهبار وفي العام التالى تمــكن سلطان بن أحمد من السيطرة على قشم وهنجام وقاد بنفسه حملة على بنى معن ، وهي قبائل عربية كانت تحكم هذه المناطق بفرمان من الشاه وتمكن من الاستيلاء على هاتين الجزيرتين وسيطر بذلك على مدخل الحليج وترتب على ذلك تحول الضرائب التي كانت إنجارا لميناء بندر عباس وما جاوره بما فى ذلك ميناء ميناب وجزر هرمز وقشم وهنجام من شيوخ بنى معن إلى حاكم مسقط ولم يكن هذا الإيجار السنوى يزيد على ستة آلاف تومان فارسي قبلت حكومة مسقط دفعها إلى فارس بمثابة إيجار سنوى لهذه المناطق التى أصبحت تحت إدارتها ولم يكن هذا الإيجار إلا عثابة ترضية لفارس إذ كانت مسقط في حقيقة الأمر تتصرف في هذه المناطق تصرف صاحب الأمر (١٠). وبمكننا أن نؤكد ذلك استنادا إلى الاتفاقية التي وقعها سلطان بن أحمد مم شركة الهند الشرقية البريطانية في عام ١٧٩٨ إذ نصت المادة السابعة من تلك الاتفاقية على أن يسمح سلطان مسقط للانجليز بإنشاء قاعدة في بندر عباس وإبقاء حامية عسكرية بها ومن الثابت أن ساطان بن أحمد منح تلك الامتيازات للإنجلمز دون أن يرجع فى ذلك إلى الحكومة الفارسية مما يؤكد أن مسقط كانت تتصرف في هذه المناطق تصرف المالك المستقل . على أنه ينبغي أن نلاحظ أن التفوق العانى لم يلبث أن تعرض للضعف حبن بدأ الإنجليز محرصون أثناء تغلغاهم في الخايج العربي منذ السنوات الأولى من القرن التاسع عشر على موازنة القوى العربية بالقوى الفارسية تحقيقاً لمصالحهم الإستعارية وسوف يتضح لنـــا ذلك من موقف الإنجليز من الإدارة العانية على السواحل الشرقية للخليج العربي فحينا حاولت فارس عقب اغتيال سلطان بن أحمد في عام ١٨٠٤ تجريد سلطنة مسقط من توابعها في السواحل

Sykes, History of Persia vol. II. P. 456 London 1951, (1)

الشرقية وذلك بتحريضها شيوخ بنى معن فى استعادة بندر عباس وميناب قام بدر بن سيف الذى كان وصيا على السيد سعيد بن سلطان عواجهة الموقف الفارسي ولكنه وجد عدم استجابة من الانجليز على الرغم من أنه انهز فرصة قيامهم محملة د ١٨٠ لضرب القواسم لكى يشترك فى هسله الحملة التى كان يقودها الكايتن سيتون Seton (۱) ونجح فى توجيهها بعد تحطيمها لرأس الحيمة إلى الساحل الشرق للخليج فاستعاد بندر عباس من شيوخ بنى معن و نجح فى تخليص ميناب من الحصار الذى كان قد فرضه الفرس على ذلك الميناء حتى أن الكابتن سيتون كتب تقريرا إلى حكومته يؤكد فيه أن ذلك الميناء حتى أن الكابتن سيتون كتب تقريرا إلى حكومته يؤكد فيه أن السيد بدر بن سيف كان يرى استعادة توابع عان فى الساحل الشرقى من الحليج عملا أكثر أهمية من مكافحة القرصنة ومقدما عليها وأنه لو لم يكن هو نفسه موجودا لقام بدر بأعمال عدائية أكثر عنفا

وعلى الرغم من أن السيد بدر بن سيف عرض على حكومة بومباى رأت انشاء قاعدة عسكرية لها فى بندر عباس إلا أن حكومة بومباى رأت عدم تنفيذ ذلك بالنظر إلى ضرورة الحصول على موافقة الحكومة الفارسية وفيما يبدو لنا أن ذلك يتناقض تناقضا كبيرا مع موقفها حين ألحت على سلطان بن أحمد فى عام ١٧٩٨ عند توقيع الاتفاقية معه على أن يسمح لها بانشاء تلك القاعدة . ولعل ذلك الموقف الذى وقفته حكومة بومباى كان يرتبط بزوال الخطر الفرنسي الذى كان يتهددها عند عقد الاتفاقية السابقة وذلك برحيل الفرنسيين من مصر فى عام ١٨٠١ واتجاهها إلى

Bombay Govt. op. cit. vol. XXIV CF. Historical (1) Sketch of the Joasmee Tribe of Arabs P. 299 See also Goldsmid, F., Telegraph and Travel A Narrative of the formation and development of Telegraphic communication between England and India under the orders of her Majety's Govt. with incident notices of the Countries Traversed by the Lines pp. 235-236 London 1874,

تحقيق التوازن بن القوى العربية والفارسية فى الحليج وهى السياسة الى التهجتها خلال القرن التاسع عشر. وتنفيذا اتلك السياسة أخدت تقف إلى جانب فارس خلال المنازعات التى قامت بيها وبين سلطنة مسقط بشأن حقوق السيادة على بندر عباس وتوابعه وكائت فارس تتحين الظروف التى تسمح لها لسكى تجرد سلطنة مسقط من سيطرتها على هذه المناطق وعلى الرغم من أن سلاطنة مسقط نجحوا فى الاحتفاظ بتبعية تلك المناطق لسيادتهم حتى النصف الثافى من القرن التاسع عشر إلا أنهم اضطروا فى كثير من الأوقات إلى رفع قيمة الإيجار السنوى الذى كان يدفع إلى المحكومة الفارسية . ولا شك أن موقف بريطانيا كان عاملا قويا فى الحكومة الفارسية . ولا شك أن موقف بريطانيا كان عاملا قويا فى السيد سعيد بن سلطان فى عام ١٨٢٦ للسيطرة على بوشهر وكاد ينجع تقمير الميناء مراعاة للصداقة القائمة بينه وبين الحكومة البريطانية بسبب تدمير الميناء مراعاة للصداقة القائمة بينه وبين الحكومة البريطانية بسبب وجود المقيمية البريطانية فى بوشهر .

ومما هو جعدير بالماتكر أن فلوس انهزت فرصة فياب السيد سعيد المستمر عن مسقط بعد نقله الحكم إلى زنجبار في عام ١٨٣٧ لكى تعيد سيعاربها على السواحل الشرقية للخليج ولم تظهر بريطانيا تحمسا لمساعدة السيد سعيد في الاحتفاظ بنفوذه في تلك المناطق باستثناء مقاطعة جوادور التي أصرت بريطانيا على استبقاء تبعيبها لسلطنة مسقط وكان ذلك لمصلحتها في مد المحلوط البرقية التي كانت تمر بها(١). بني أن نسجل هنا إعجاب كنير من الرحالة الذين زاروا الجزر والمواني الواقعة على السواحل الشرقية المخليج والتي كانت تخضع لإدارة مسقط ومن أبرز أوائك الرحالة وليام بالحراف Paigrave الذي وصف الإدارة العربية بأنها إدارة ناجحة وتفوق

Goldsmid, op. cit. P. 236-278 See also Sykes, op. (1) cit. vol. II. P. 423-425.

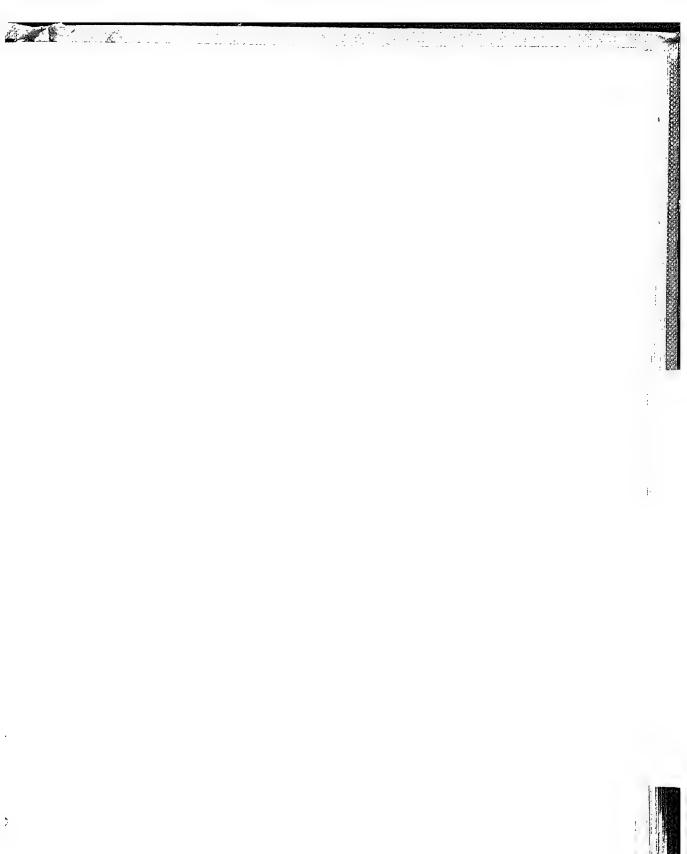
بدرجة كبرة الإدارة الفارسية السيئة بما اتصفت به من مظالم وإجحاف ومها تجدر الإشارة إليه أن بالجراف قام برحلاته بين عامى ١٨٦٢ و ١٨٦٣ أى عقب الفترة التى شهدت إنهيار سيادة مسقط على تلك الموانى ولذلك كانت المعلومات التى استقاها تشير إلى الإنكاش الذى حدث فى تلك الموانى بالمقارنة إلى فترة الازدهار التى كانت عليها والتى بفضلها استطاعت أن تجتدب إليها كثير من التجار من مختلف العناصر وكان ذلك بفضل سياسة التسامح الديني والحرية الاقتصادية التى اتبعها سلاطنة مسقط فى إدارتهم وبغضل الحكام العرب الذين عينوا عليها من قبلهم ما أدى إلى انتعاش التجارة مع الهند حيث ألغيت الضرائب واعتبر كل من ميناء بدر عباس وميناء لنجة ميناء حراً وكان ذلك على عهد السيد معيد بن سلطان (۱)

وأخيراً قد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى نجاح السيد سعيد في السيطرة على ظفار في عام ١٨٢٩ ورغم كون ظفار من الأقاليم العانية إلا أن ذلك الإقليم كاد يكون مغلقاً على نفسه بحيث أصبيح تاريخه غير مناسك مع تاريخ عمان . حقيقة أن هذا الإقليم خضع للسيطرة البرتغائية مثل غيره من أقاليم عان الأخرى ثم استولى عليه اليعاربة والبوسعيد الا أن بعد الإقليم أتاح الفرصة لبعض الأسر أو المغامرين بالإستقلال به ولعل اغتيال السيد محمد بن عقيل العجايبي الذي كان يحكم الإقليم ويتخذ من صسلاله مركزا لحكمه في عام ١٨٢٩ هو الذي شجع السيد سعيد على إرسال حملة نجحت في ضمه إلى السلطنة وعين السيد سعيد أحد إخوة القتيل واليا على ظفار ولم تلبث القوات العانية أن انسحيت للحاجة

Palgrave, W.G. Narrative of a year's Journey through (1) Central and Eastern Arabia vol. II P. 288 SQ See also Personal Narrative P. 392 Lond on 1879.

اليها فى شرق إفريقيا وأصبحت الشخصية المسيطرة هى شخصية عبد الله لورليد وهو أمريكى الأصل كان محمد بن عقيل قد أسره من إحدى السفن الأمريكية واستطاع أن يصل إلى حكم ظفار فى عام ١٨٣٦ وخلفته طائفة أخرى من المغامرين وأصبح الاقليم يعيش بعيداً عن السيطرة العانية حتى نجح السيد تركى بن سعيد فى إعادة ضمه إلى السلطنة وكان ذلك فى عام ١٨٧٩ (١).

⁽۱) ج ، ج ، لوديم : مصاد سبق ذكره به ٢ س ٨٩٧ - ٨٩٨ .



أنغصن لم الإبع

المنافسان التجارية والسياكسيرفي المخليج العربي

تأسيس الشركات التجارية – التنافس إالانجلسيزى الهولندى – استيلاء الهولندين على جزيرة خرج – ميرمهنا وصراعه ضد الهولنديين – التنافس الانجليزى الفرنسى خلال حرب السنوات السبع وحرب الاستقلال الأمريكية – نشأة المقيمية البريطانية في بوشهر – استيلاء فرنسا على جزيرق موريس والبوربون – العلاقات الفرنسية بمسقط – اتفاقية المهرد بين مسقط وشركة الهند البريطانية – تأثير الحملة الفرنسية على مصر على علاقة بريطانيا بالخليج العربي – مراسلات بونابرت مع سلطان مسقط – بعثة جون مالكولم النابليونية في الشرق – بعثة كافينياك – حياد مسقط – السياسة سقوط جزيرة موريس ۱۸۱۰ مع سلطان حياد مسقط – السياسة سقوط جزيرة موريس ۱۸۱۰

* * *

The state of the s **

4

الفص في الرابع

المنافسات التجارية والسياسية في الخليج العربي

تعرضت الامبراطورية البرتغالية فى الشرق منذ أواخر القرن السادس عشر إلى ضربات متتالية وجهت إليها منقبل القوى الأوربية المنافسة لها وخاصة من الإنجليز والهولنديين والفرنسيين الذين بدأوا فى تأسيس شركات تجارية لهم وأعلنوا رفضهم لسياسة الاحتكار البرتغالى التي كان البرتغاليون يفرضونها علي تجارة الشرق. ومما يستلفت الانتباه أن القوى المنافسة للبرتغاليين رغم أنها تعاونت فيما بينها لضرب السيطرة البرتغالية إلا أنها لم تلبث أن اتجهت بعد ذلك إلى التناحر فيما بينها ولعل من الأمثلة الواضحة على ذلك تعاون الانجليز مع الهولنديين في تصفية الإمبراطورية البرتغالية ثم اتجاه انجلترا بعد ذلك إلى التخلص من حلفائها الهولنديين أولا ثم من منافسة فرنسا لها ثانيا حتى نجمحت في تحقيق سيطرتها على الهند وعلى الجزء الغربي من المحيط الهندي . ويعد سقوط جزيرة فرنسا في أيدي الإنجليز في عام ١٨١٠ نقطة البدء في استثثار بريطانيا بنفوذها في بحار الشرق بصفة عامة ومنطقة الحليج العربي بصفة خاصة ومما هو جدير باللكر أن المؤرخين الأوربيين يطلقون على الفترة الممتدة من بداية القرن السابع عشر إلى أوائل القرن التاسع عشر ـ وتشمل فترة المنافسة بين الشركات الأوربية التي تأسست في الشرق ـ فترة التوسع الأوربي الأول ـ وذلك تمييزًا لها عن الفترة الثانية من التوسع الأوربي التي امتدت من النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتى نشوب الحرب العالمية الأولى وانتهت بتفوق الامريالية الريطانية .

حينًا بدأ الهولنديون بعد تخلصهم من الحكم الإسباني في عام ١٥٩٥ في توجيه نشاطهم صوب تجارة الشرق وتمنزوا بحاس شديد في محاولتهم تعويض الفترة التي حرمزا فيها من المشاركة في تلك التجارة خلال خضوعهم للحكم الإسباني إذ وضعت إسبانيا العقبات في طريقهم بهدف حرمانهم من المستعمرات البرتغالية في الشرق والتي كانت إسبانيا تشرف علمها منذ اخضاعها البرتغال للتاج الإسباني خلال الفترة من ١٥٨٠ إلى ١٦٤٠(١) . وثمة حقيقة تاريخية بمكن الاستناد عليها لتحليل أسباب حدة التنافس بين القوى الأوربية في محار الشرق وهذه الحقيقة ترتبط ارتباطا كبيرا بانتشار المذهب البروتستانتي في أوربا إذ أن هذا الانتشار الذي صحب حركة الاصلاح الديني كان له أثر بعيد. ف التاريخ الآسيوى حيث أن اتباع المذهب الجديد من الانجليز والهولنديين لم يتقيدوا بما سبق أن سنه البابا بمقتضى معاهدة ترود يسيلاس الشهيرة في يوليه ١٤٩٤ الَّتي حددت ممتلكات الدولتين الكاثوليكيتين إسبانيا واليرتغال إذ أخذ الإنجلىز والهولنديون ينادون بإبطال كل حق للمرتغال في احتكار تجــــارة أساطيلهم الأولى ميممة وجهها صوب الهند في عام ١٥٩٥ وسار الانجلىز في أعقابهم (٢) . وربما يرجع إلى الرحالة الهولندي جان هوتن Hotein الفضل الأول في جذب اهمام الهولنديين إلى منطقة الحليج العربي وكان ذلك حين قدم تقريرًا عن رحلاته في الشرق وفيه تحدث عن أصية الخليج العربي في تجارة الهنســـد مما دفع هولندا إلى الحصول على مواقع لها في بعض جزره وموانئه كما شجعت الحكومة الهولندية بعض التجار الهولنديين على تأسيس شركة الهند الهولندية الشرقية التي اتخذت من باتافيا في جزر الهند الشرقية مركزًا لها وكانت هي الشركة الأوربية الثانية التي ظهرت في الشرق في عام

⁽۱) محمود على الداود : تاريخ العلاقات الهولندية في الحليج العربي ص ٣ ـــ ه مجلسة. كلية الآداب جامعة بغداد ــــ انعدد الثالث ــــكانون الثاني ١٩٦٤ .

⁽٢) عبد العزيز عبد الذي : حكومة الهند البريطانية والإدارة في الحليج العرب - دراسة وثائقية ص ١٣ الرياض ١٩٨٣ .

١٦٠٢ إذ سبقتها قبل فترة قليلة وعلى وجه التحديد قبل سنتين شركة الهند الشرقية الانجلمزية التي أسسها جاحة من تجار لندن ممقتضي مرسوم ملكي حصلوا عليه من الملكة النزابيث(١) . وعلى أثر تأسيس هاتين الشركتين أخذت المنافسات تحتدم بين البرتغاليين من ناحية وبين الهوانديين والانجليز من ناحية أخرى وهذه المنافسات بدأها الانجلىز ضد البرتغاليين مرتكزين في ذلك على محالفتهم للهولنديين وصداقتهم للشاه عباس الكبير (١٥٨٧ – ١٦٢٩) حيث تمكنوا في عام ١٦٢٢ من إسقاط حصن البرتغاليين الحصين فى جزيرة هرمز . على أنه ما كادت تترنح سيطرة البرتغاليين في الحليج العربى حتى بدأ الحليفان ــ الانجلمز والهولنديون ــ يعملان على تصفية نفوذ كل منهما الآخر حتى تتاح الفرصة للجانب المنتصر الاستثثار بالتجارة في فارس والخليج العربى . وقبل أن نعرض لهذه المرحلة تجدر الإشارة هنا أن تحالف الهولنديين مع الانجليز قد أتاح لهم السيطرة على بعض المواقع في الخليج العربى كان من أهمها جزيرة خرج التي تقع في مواجهة ميناء بوشهر التي اتخذوا منها مقرآ لقوات حماية مصالحهم التجارية في الخليج وفى عام ١٩٢٣ قاموا بنقل وكالتهم التجارية التي كانت قائمة في هرمز إلى ميناء بندر عباس وهو الميناء الحديد الذي أمر الشاه عباس ببنائه على أثر تدمير هرمز في عام ١٦٢٢ (٢). ولا شك أن كلا من القاعدة الهولندية في خرج والوكالة التجارية التي تمكنوا من إنشائها في بندر عباس قد ساعلتهم على تثبيت نفوذهم في الحليج العربي خاصة بعد أن أخد النفوذ البرتغالي ينمحسر تدريمجيا بعد الضربة الني تعرض لها البرانغاليون في كل من هرمز ومسقط .

⁽۱) عن الجهود التي بذلها الانجليز للوصول إلى أسواق الشرق وتأسيس شركة الهند الشرقية Foster, W. England's Quest in Eastern Trade P. 79 الانجليزية راجع SQ London 1933.

⁽٢) صادق نشأت : تاريخ الحليج السياسي ص ٢٩ .

وقد عمل الهولنديون على إبراز وجودهم فى الخليج العربى والمحيط الهندى إذ أدركوا وهم المتمرسون فى البحر والتجارة بسبب طبيعة بلادهم الأهمية الحيوية لهاتين المنطقتين للتجارة العالمية ، وأدى التفوق البحرى الهولندى إلى الصراع بينهم وبين الانجليز حلفائهم السابقين . وقد عنيت كثير من المصادر بتحليل أسباب التفوق البحرى الهولندي فى محار الشرق ولعل من أبرز الأسباب التى ذكرت بصدد ذلك أن الهولنديين كانوا يعتمدون على أسطول بحرى قوى والأهم من ذلك أنهم تمكنوا من الحصول على اعتمادات مالية ضخمة من الحكومة الهولندية لصالح الشركة التجارية التى أنشأوها فى باتافيا حيث كان أعضاء الشركة مرتبطين ارتباطا وثيقا بالحكومة الهولندية ويملكون التأثير عليها على عكس شركة الهند الشرقية الإنجليزية التى كان نشاطها مقصورا على مكاسبها التجارية فحسب .

وقد بدأ الصدام المباشر بين الانجليز والهولنديين حيما رفض الهولنديون دفع الجمارك للإنجليز في ميناء بندر عباس وكان الإنجليز يستحوذون على نصف عوائد ذلك الميناء بمقتضى الامتياز الذي تحصلوا عليه من الشاه عباس الكبير نظير مساعدتهم له في طرد البر تغاليين من هرمز كما حاول الهولنديون التحالف مع البر تغاليين وكان ذلك عقب اعلان أوليفركر ومويل الهولنديون التحالف مع البر تغاليين وكان ذلك عقب اعلان أوليفركر ومويل المولنديون التحالف الحرب على هولندا بسبب منافسها البحرية الإنجليزا بيد أن التحالف الهولندي البر تغالى لم يقدر له الوصول إلى مرحلة التنفيذ(۱). وعلى أية حال فقد استطاع الهولنديون أن يزعزعوا النفوذ الانجليزي في فارس حين تمكنوا عقب وفاة الشاه عباس في عام ١٦٢٩ من أن يحصلوا من خليفته الشاه صفى على امتيازات تجارية كانت تفوق بكثير الامتيازات من من خليفته الشاه صفى على امتيازات تجارية كانت تفوق بكثير الامتيازات التي سبق أن منحت للإنجليز ، وكما يعلق أرنولد ويلسن Wilson أنه في

Wilson, A. The Persian Gulf P. 164 See also Bruce, (1) John: Annals of the Honourable East India Company, vol 1 pp498-499 London 1810.

بلاد مثل فارس تصبح جميع الاتفاقيات والمعاهدات والامتيازات الي يمنحها الحاكم ملغاة مالم يثبتها خلفه وبما أن ذلك استغرق كثيرا من الوقت منذ وفاة الشاه عباس فقد عانت التجارة الانجليزية من وضعها السيء إذ انتهى الاحتكار الانجليزي لتجارة الحرير وأخذ مركز الهولنديين يتفوق عليهم تفوقا ملحوظا وعانت التجارة الإنجلىزية من تعثر شديد َّفي فارس والخليج بسبب الامتيازات الواسعة التي منحت للهولنديين وأخذت الوكالة التجارية الهولندية تنشط نشاطا كبرا في بندر عباس حتى تمكن الهولنديون من الاستئثار بتجارة الخليج خلالُ الشطر الأعظم من القرن السابع عشر(١) . وعلى الرغم من كساد أعمال شركة الهند الشرقية الانجلىزية إلى درجة كانت تستدعي إغلاق الوكالات التجارية التابعة لها في فارس إلا أن الهولنديون نهائيا وخاصة أن الهولنديين بذلوا نشاطا كبيرا لتدعيم نفوذهم في المقاطعات الفارسية بمختلف الوسائل بما في ذلك أساليب الرشوة وبيع بضائعهم بأقل من تكلفتها الأساسية كما دفعوا أثمانا مرتفعة لشراء الحرير الفارسي بأكثر مما كانت تطيقة قدرات الانجليز . وأخذ الهولنديون بعد ذلك يمارسون ضغطا على الشاه لمنحهم مزيدًا من الامتيازات التجارية ولما فشلوا فى ضغوطهم الاقتصادية بدأوا بمارسون ضغوطا عسكرية فهاجموا جزيرة قشم مما اضطر الشاه إلى الإذعان لمطالبهم حيث تمكن الكوماندور بلوك الذىقاد أسطولا هولنديا كبيرا وصل به إلى بندرعباس فى عام ١٦٤٥ من أن يحصل من الشاه على امتياز يعطى الهولنديين حق احتكار تصدير الحرير من أى ميناء يتبع فارس مع اعفائهم من العوائد الجمركية وكان ذلك الامتياز بمثابة ضربه قاصمة وجهت للوكالات الانجلىزية فى فارس وترك ذلك أثره على الحليج حيث اضطرت شركة الهند الشرقية الانجليزية إلى نقل ممتلكاتها ووكالتها التجارية من بندر عباس إلى البصرة ضانا لسلامتها من ناحية و لتعاظم النفوذ الهولندى من ناحية أخرى(٢) . ولم يتوقف الهولنديون مع

Bruce, J. op. cit. vol I pp. 498-500, (1)

⁽۲) ج . ج لوريمر د مصدر سبق ذكره ج ۱ ص ٦٥ .

فلك في تتبع النفوذ الانجليزي في كل مكان ينتقلون إليه حتى أنهم أرسلوا أسطولا من تماني سفن كبيرة الحجم نجحوا بواسطته في تحطيم الوكالة الانجليزية التي كانت قد انتقلت إلى البصرة وأصبح واضحا أنهم أصبحوا قادرين على انتزاع مزيد من الامتيازات من الحكومة الفارسية التي أصبحت تخشى من بأسهم ولاشك أيضاً أن طرد البرتغاليين من مسقط على أيدى اليعاربة في عام ١٦٤٩ كان من أبرز العوامل التي زادت من ميل الكفة لصالح الهولنديين . ولعل تفوق النفوذ التجاري لهولندا كان ما دفع الانجلز لإصدار قانون الملاحه والتجارة في عام ١٦٥١ وكان هذا القانون بهدف أساساً إلى القضاء على تجارة هولندا البحرية وفي المام التالى ١٦٥٢ أعلن كروميل الحرب ضد هولندا . ومع ذلك فعلى الرغم من الاجراءات التي اتخلتها انجلترا إلا أنها لم تؤد إلى اضعاف النفوذ الحولندي فني عام ١٦٥٤ نشبت معركة بين الأسطولين الحولندي والانجليزي على مقربة من بندر عباس حيث نجح الحولنديون في الأستيلاء على بعض السفن الانجابزية وإخراق بعضها الآخر وأصبح الحليج في يد الهولنديين بشكل مطلق إلى درجة توقف النشاط الانجليزي التجاري توفقاً تاماً ١٦٠٪ .

وهكذا أصبح الهولنديون متفوقين منذ النصف الثانى من القرن السابع عشر تفوقاً تاماً على المستوى العسكرى والتعجارى وبداًوا يعملون على نقوية نفوذهم فى الخليج ، فنى عام ١٦٧٠ استأجرت شركة الهند الشرقية الهولندية إحدى الأبنية فى مسقط واتخلت منها مكتباً لتسهيل أمور البريالخاص بها وفى عام ١٦٧٧ نجح الهولنديون فى توطيد مركزهم فى كل من الجاص ق وبندر عباس (٢)، وفشل الانجليز رغم محاولتهم التحالف مع اليعاربة فى عمان فى اقصاء الهولنديين عن تلك الأماكن التى أصحبحت تحت نفوذهم (٣).

⁽۱) ویلسن : مرجع سبق ذکره س ۱۳۵ .

⁽۲) دونالد هولی : مرجع سبق ذکره ص ۳۳ ،

⁽٣) عبد العزيز عبد الغني : سرجع سبق ذكره ص ٧٨ .

وأصبح النفوذ الهولندى يتجه إلى التصاعد في عام ١٦٧٧ كما يفهم مما ذكره جون فرير Fryor عند زيارته للخليج في ذلك العام (١). ولكن مما يسترعى الانتباه ذلك التدهور المفاجىء الذي تعرض له النفوذ الهولندى في الخليج العربي والمحيط الهندى ولعل أبرز عوامل ذلك التدهور ترجع في أساسها إلى الحروب المتتابعة التي خاضها هولندا ضد انجلبرا خلال الفيرة بين على ١٦٥٧ و ١٦٧٤ إذ نتج عن تلك الحروب استنزاف شديد لقوة الهولنديين البحرية والعسكرية وازداد الأمر سسوءا بالصراع الذي نشب بين هولندا وفرنسا في عام ١٦٧٤ على عهدلويس الرابع عشر ١٦٤٣ الماكن نشب بين هولندا وفرنسا في عام ١٦٧٤ على عهدلويس الرابع عشر ١٦٤٣ وحيد وكان ذلك سببا دفع بالإنجليز والهولنديين إلى تسوية خلافاتهم السابقةو توحيد جهودهم ضد العدو المشترك ولكن الانجليز تمكنوا في ظل تحالفهم مع الهولنديين أن ينتزعوا منهم مراكزهم واحداً بعد آخر وفرق ذلك أسفرت الثورة العظمى التي حدثت في انجلترا في عام ١٦٨٨ عن اقصاء جيمس الثاني عن العرش وارتقاء ابنته مارى وزوجها وليم أوف أورانج العرش كلكين مشتركين وأصبحت المصالح الهولندية في ظل ذلك الاتحاد تابعة للمصالح الانجائزية واستمر ذلك الوضع قائما حتى عام ١٦٩٧ .

ومما يستلفت الانتباه أنه على الرغم من احتدام المنافسة بين القوى البحرية الثلاث المجلرا — هولندا — فرنسا خلال السنوات الأخيرة من القرن السابع عشر إلا أن ذلك التنافس لم يحل بيهم وبين توحيد مصالحهم والدفاع علم الأخطار التي كانت تهددها ، ومن المناسب الإشارة بصدد ذلك إلى الكابتن كيلهام Cilham والكابتن كيد Ked وهما نموذجان للمغامرين المشهورين في تاريخ القرصنة البحرية في بحار الشرق استطاعا أن يرأسا طائفة من القراصنة الأوربيين وأن يحيلا الجزء الغربي من المحيط الهندى وسواحل الحليج العربي والبحر الأحمر إلى مادين صاخبة من السلب والنهب

Fryer, John: A New Account of East India and Per- (1) sia Being Nine Years Travels 1672 — 1681 vol II pp. I63 — 164 London 1912.

وأن يسببا ازعاجا للدول البحرية ولعل ظهور هذين المغامرين وأمثالها دفع بانجلترا وفرنسا وهولندا رغم المنافسات الشديدة التي كانت قائمة فيما بيها إلى عقد الاتفاقيات الخاصة بقمع القرصنة البحرية حماية لمصالحها التجارية ولعل من أبرزها اتفاقية ١٧٠٠ التي تعهدت هولندا بموجبها بالمحافظة على سلامة الملاحة في البحر الأحمر وميناء عدن وتعهدت انجلترا بالمحافظة على سلامة الملاحة في الحيط الهندي وفرنسا بتأمين مضيق هرمز باعتباره مدخلا جنوبيا للخليج العربي عيث ترك لفرنسا وليس لهولندا مسئولية الملاحة الهولندي في الحليج العربي محيث ترك لفرنسا وليس لهولندا مسئولية الملاحة في يستلفت النظر أيضا أن تجارة الانجليز في الخليج لم تبلغ الدرجة التي تجعلهم يتشبئون محاية الملاحة في مياهه .

والحقيقة أن القرن الثامن عشر شهد انهيارا في النفوذ الهولندى في الحليج العربي مقارنا بالنفوذين الفرنسي والانجليزى ولعل ذلك كان يرتبط بالضعف العام الذي انتاب هولندا كدولة في مسهل ذلك القرن وأخذت التجارة الهولندية تتعرض لضربات شديدة في فارس وخاصة بعد أن أظهر الشاه حسين المهولندية تتعرض لضربات شديدة في فارس وخاصة بعد أن أظهر الشاه حسين وهو آخر من احتفظ مهيبته من الأسرة الصفوية ميلا واضحا للإنجليز في اروكالهم في أصفهان في عام ١٦٩٩ بيما رفض زيارة الوكالة الهولندية في بندر عباس كما أخذت علاقة فارس بالهولنديين تزداد سوءا بدليل إقدام الهولنديين في عام ١٧٣٠ على إغلاق وكالهم في بندر عباس وفضلوا نقلها الى المولنديين في عام ١٧٣٠ على إغلاق وكالهم في بندر عباس وفضلوا نقلها طريق تقديم مساعدات بحرية لنادر شاه الافشارى الدى وصل إلى الحكم طريق تقديم مساعدات بحرية لنادر شاه الافشارى الدى وصل إلى الحكم في عام ١٧٣٠ حيث أمده الهولنديون عساعدة بحرية في الحملة التي قام بها إلى الساحل العاني ومسقط في عام ١٧٣٠ كما قدموا له مساعدتهم لقمع ثورة الملاحين العرب في الأسطول الفارسي في عام ١٧٤٠، وكان الملاحين العرب

تمكنوا من السيطرة على معظم قطع الأسطول ، كما وصلت سيطرتهم إلى مداخل ومخارج الحليج من مسقط حتى شط العرب (١)، ومن أجل ذلك تقدمت بعص السفن الهولنديةومن بينها السفينة ميدرنك Middenrak بإحباط تلك الثورة والتصدي لبعض السفن العربية في الخليج^(٢)، وتمكن الهولنديون بفضل المساعدات التي قدموها إلى نادر شاه من إنعاش تجارتهم حتى أنهم بادروا في عام ١٧٤٧ إلى فتح وكالة تجارية في بوشهر وكان ذلك بدعوة رسمية من حاكم الميناء كما أعادوا فتح وكالتهم في بندر عباس في عام ١٧٥٢ وإن لم تستمر هاتين الوكالتين طويلا بسبب ما أقدم عليه الشيخ نصر حاكم إقليم فارستان من مطالبة الهولنديين بضرائب باهظة هذا فضلا عن تعرض الهولنديين لمنافسات شديدة من قبل الوكالة الانجليزية في البصرة وهكذا وجد الهولنديون أنفسهم محاطين بالأعداء سواء من قبل السلطات المحلية التي نقع وكالاتهم التجارية في دائرة نفوذها أو من قبل الشركات الأوربية الأخرى ، ولذلك قرروا إغلاق وكالآمم سواء تلك الوكالات التي كانت قائمة في الموانى الفارسية أو الموانى العثمانية وأخذوا يركزون جهــودهم على إحدى الجزز المحصنة التي تقع في مدخل الحليج العربي من ناحيته الشمالية وهي جزيرة خرج الذين نجحوا في الاستيلاء علها في عام ١٧٥٣ ، ويرتبط ذلك بحيود البارون كينغهاوزن الذي كان ممثلا لشركة الهند الشرقية الهولندية .

وعلى أثر طرده من البصرة بأمر من السلطات العثمانية بسبب علاقاته السيئة بتجارها بدأ يعد لرحيله من هناك إلى باتافيا حيت المقر الرئيسي

Letter from the Political Council in Gombroon to the (1) Batavia CF. Report on an incident when the Persian fleet was thrown off anchor by a gale in front of Gombroon Voc 2546.

Encounter between some Arabs vessels and the (Y)

Middernak — voc. 2546 — Papers Received from the

Colonies in Holland in 1742 vol, 34 Abu Dahbi Doc. Center.

الشركة الهندالشرقية الهولندية وخلال مروره فى الخليج العربي جذبت جزيرة خرج التباهه (١) . إذ أن موقع تلك الجزيرة الصغيرة عند مدخل الحليج وعلى مقربة من البصرة بمكن أن يتخذها الهولنديون مركزاً للتحكم في تجارة الخليج ونقطة وثوب على البحرين أو البصرة أوغيرها من المواقع الأخرى على الشاطيء الغربي للخليج (٢). واستطاع كينغهاو زنبعدإقناع المستولين في باتافيا أن يعد أسطولا كبيراً تمكن بواسطته من الاستيلاء على تلك الجوزيرة في عام ١٧٥٣ وكان واضحا أنه لاسهدف فقط إلى مجرد تأسيس مقر تجاری لشرکته و إنما کان پهدف إلی إنشاء مستوطنة هولندیة تجاریة بها وللملك عمل على إنشاء قلعة كبرة لحمايتها وأحل بها حامية عسكرية من الزنوج للتغلب على طبيعتها الجرداء وقسوة مناخها ولعل ذلك مما أثار قلق ممثلي شركة الهند الشرقية الانجلىزية في البصرة في أن تتعرض جزيرة البحرين أو غيرها من جزر الحلميج الأخرى إلى نفس المصبر اللبي تعرضت له جزيرة خرج وقد أوردت تقارير الوكالات الانجلىزيّة فى الحليج أن الهولنديين كانوا يعملون على طرد السكان العرب من الجزيرة وإحلال من هم أكثر ولاء لمم ومن ذلك محاولة كينغهاوزن إغراء مسيحيي البصرة على الإقامة بها ووعده الفقراء منهم بمساعدات ماليه تمكنهم من الاستقرار كما عمد إلى استنجلاب بعض الأسر الهولندية بغرض تحويلها إلى مستوطنة هولندية ، وكان من الطبيعي أن يناصب الانجليز الهولنديين العداء إذ كان للوجود الهولندى في جزيرة خرج أضراره البالغة على تجارتهم في البصرة التي لاتبعد عنها أكثر من خمسة عشر ميلا وكانت الوكالة البريطانية قد انتقلت إلى البصرة في عام ١٧٥٩ على أثر تدمير الوكالة البريطانية في بندر عباس على أيدى الفرنسيين كا سنتعرض للالك فيها بعد .

ومع ذلك فإن الضربة القوية التي تلقاها الهولنديون في جزيرة خرج لم

^{1.0.} Factory Records Persian Gulf CF. letters from (1) Basra and Gombroon vol. 15, 1753.

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ٢١٧١ .

تأت من قبل القوى الأوربية المنافسسة لهم وإنما تلقوا تلك الضربة من السكان العرب الذين يقطنون تلك العزيرة والذين عرفوا بامتلاكهم السفن وتفوقهم في شئون الملاحة في الخليج . حقيقة أن الشيخ نصر حاكم بوشهر كان قا. قبل التنازل عن جزيرة خرج التي تقع في دائرة ن**فوذه إلى** الهولنديين مقابل جزية سنوية يدفعونها له إلا أنَّ الهولنديين ما كادوا بسيطرون علمها حتى أهملوا دفع العجزية السنوية وأخذوا عن استجلبوهم من عناصر سكانية أخرى يمارسون الغوص على اللؤلؤ وغير ذلك من الأعمال البي قطعت على العرب موارد رزقهم وكان ذلك دافعا لقيام مقاومة عربية صد الوجود الهولندى في تلك الجزيرة (١) تصدر لزعامتها الشيخ مهنا بن مصر أوكما اشتهر بلقب مبر مهنا وتميز بضرباته الصارمة التي أخناء يوجهها ضد الانجليز في بندريق وضد الهولنديين في جزيرة خرج ومما يذكر أن الإنجليز كأنوا قد نجحوا في تأسيس مستعمرة لهم في بندر ريق الواقعة على مقربة من جزيرة خرج في عام ١٧٥٥ مدف الحفاظ على مصالحهم التنجارية في الحليج والوقوف ضد الهولنديين في حالة قيامهم بأي توسع T خو في جزر وموانى الخليج الأخرى . ولا شك أن ازدياد العمليات التي كان يقوم بها مير مهنا أدت إلى خروج الانجليز من بندر ريق وإجلاء الهولنديين عن جزيرة خرج بعد ذلك بعدة سنوات وعلى وجه التحديد قي عام ١٧٦٥ حيث عاد لليها سكانها الأصليون وأصبح مير مهنا بعد هذا الانقصار الكبير الذي أحرزه يسيطر على الملاحة في الحليج بعد أن اتخذ من قاعة الهولنديين في خرج مقرا العملياته البحرية ضد الفرس والعثمانيين والانجليز والهولنديين جميعًا . ولعل مما تعجلم الاشارة إليه أن كثيرًا من المصادر تتخذ من سقوط قلعة الهولنديين في جزيرة خرج على يد مير مهنا في عام ١٧٦٥ نهاية للنغوذ الهولندي في الحليج العربي . ومما يستلفت النظر أيضا أن

⁽۱) عبد الأمير شمد أمين : مقاومة إمارات شرق الجزيرة العربية وقيائل الخليج العرب التغلفل الاستعماري الأوربي ١٥٠٠ - ١٨٢٠ من أعمال الندرة الخاصة بالتجارب الوحدوية المربية المعاصرة --- تجربة دولة الامارات العربية المتحدة --- مركز دراسات الوحدة العربية بعروت مارس ١٩٨١ .

العمليات التي كان يقوم بها مير مهنا دفعت القوى المناهضة له إلى توحيد جهودها للتخلص من نشاطه وخاصة أنه أثار قلق العثمانيين والفرس بمطالبه على عربستان كه أثار قلق الانجليز في سيطرته على الملاحة في الحليج بما دفعهم إلى توقيع اتفاقية مع كريم خان الزندي في عام ١٧٦٧ كانت تنص على مساعدة الانجليز لفارس في التخلص من نفوذه مقابل استيلاء الإنجليز على على جزيرة خرج و رغم التحالف الذي كان بن الإنجليز والفرس إلا أن مير مهنا تمكن من إفشال همجوم إنجليزي فارسي مشترك قاموا به ضده (١). وإن كان سوء الحظ لم يلبث أن واكب حيما دب الشقاق بينه وبين أفراد أسرته وقام أتباعه بالحروج عليه مما اضطره للفرار إلى البصرة أها كان من السلطات العثمانية هناك إلا أن قبضت عليه ودقت عنقه بأهر من باشا بغداد السلطات العثمانية هناك إلا أن قبضت عليه ودقت عنقه بأهر من باشا بغداد المخامر البحري الذي روع الهولنديين وكان سببا في زوال نفوذهم من منطقة الحليج العربي (١) كما أشرنا الى ذلك منذ قليل ذلك أنه بعد إخراج الهولنديين من جزيرة خرج لم يعد لهم أي نفوذ سياسي أو تجاري أو عسكري بعد من منطقة أن أخلوا وكالابهم التجارية في البصرة وبندر عباس .

والأمر الذى لا شك فيه أن انهيار النفوذ الهولندى فى الحليج فى عام ١٧٦٥ وانباء حرب السنوات السبع قبل ذلك بعامين وعلى وجه التحديد فى عام ١٧٦٣ مكن بريطانيا من معاودة تثبيت نفوذها فى الحليج وساعدها على ذلك أن فارس أخدت تتخلص من الاضطرابات والفوضى الى كانت تجتاحها والتى كانت تؤثر على التجارة الانجليزية وذلك على أثر نجاح كريم خان الزندى فى تدعيم ساطته مما مكن الإنجليز فى عام ١٧٦٣ من إقامة مقيمية تابعة لهم فى ميناء بوشهر وبإنشاء تلك المقيمية يمكن أن نصل إلى مرحلة جديدة من مراحل تطور النفوذ البريطانى فى الحليج والتى يمكن أن نطلق عليها مرحلة بوشهر التى استمرت قاعدة للنفوذ البريطانى السياسى

Ibid 4/2/1769.

Factory Records, CF. letters from Bussora, Gombroon (t) vol. 16 30/11/1768.

في الحليج العربي حتى نهاية الحرب العالمية الثانية أو على وجه التحديد في عام ١٩٤٦ حين انتقلت منها إلى البحرين . ويرتبط إنشاء المقيمية البريطانية فى بوشهر بالنشاط السياسي الذي قام به المستر اندرو برايس الذي أوفدته حكومة بومباى إلى بوشهر وتمكن بعسد وصوله أن يعقد اتفاقية مع الشيخ سعدون حاكم الميناء وافق الأخير بمقتضاها على منح الإنجليز قطعة أرض أخرى لانشاء حديقة ومقبرة خاصة بهم وأذن للإنجليز باستخدام أعلامهم الخاصة وإعفائهم من الجمارك على أن أهم ما نصت عليه الاتفاقية ألا يكون لأية شركة أخرى الحق في إنشاء وكالة إنجليزية أو أي مركز لها في بوشهركما نصت الشروط المكملة لتلك الاتفاقية على حق الإنجلىز في الاحتفاظ بحامية عسكرية لحماية دار إقامتهم (١) . وما يذكر أن كريم خان الزندى صادق على تلك الاتفاقية التي اتخذت نموذجاً للتنازُلات الأخرى التي منحها الإنحليز في المقاطعات الفارسية الأخرى أو بمعنى آخر أصبحت إتفاقية برايس مع الشيخ سعدون أساسا لجميع المعاهدات والامتيازات التي استحوذ هليها الانجليز في فارس والتي كانت تشبه من وجوه كثيرة الامتيازات التي كان يتمتع بها الأوربيون في الولايات العثمانية وإن تميزت بمنحها المزيد من الامتيازات التجارية للانجليز وتأكد ذلك بفرمان أصدره كريم خان الزندى الذى نص على منح الانجليز الحق في إقامة مقيميات تابعة لهم في جميع الأراضي الفارسية انطلاقًا من تقديره وصداقته للأمة الإنجليزية (٢) .

ومما تبدر الاشارة إليه أنه منذ عام ١٧٦٣ أصبح ميناء بوشهر المركز الرئيسي الأول للتمثيل الانجليزي في منطقة الحليج العربي وكان هذا التمثيل يتخذ في البداية طابعا تجاريا ثم تطور بعد ذلك لكي يتخذ طابعا سياسيا ثم أصبحت له سلطة عسكرية على إمارات الحليج العربي.

⁽۱) ج . ج لوريمر، دليل الخليج ص ؛ ص ١ ٢٩٣١ .

⁽۲) ويلسن : مرجع سبق ذكره ص ۱٤٩ — ١٥١ .

التاريخية نهاية حرب السنوات السبع في عام ١٧٦٣ ومن المعروف أن هذه الحرب أنهت حقبه من التنافس الاستعارى بين بريطانيا وفرنسا وانتهت هذه الحقبة بتفوق الانجليز على منافسيهم الفرنسيين. وكانت فرنسا قار دخلت ميدان التوسع في بحار الشرق منذ عام ١٦٦٤ حين أسست شركة الهند الشرقية الفرنسية(١) تباهرة من وزير ماليتها كولبر Colbert (٢) . ولكن الشركة الفرنسية لم تحظ حتى نهاية القرن السابع عشر بأكثر من ممارسة تجارية بسيطة مع فارس ولم يقدر للفرنسيين أن يلعبوا دورا بارزا في أحداث الخليج العربي خلال تلك الفترة بسبب النشاط الانجليزي والهولندي الذي كان متصاعدًا في ذلك الوقت هذا بالأضافة إلى أن فرنسا قد انغمست. ق مشكلات القارة الأوربية والحروب الكثيرة التي خاضتها من أجل ذلك. على عهد لويس الرابع عشر مما ترك آثارا سيئة على تجارة فرنسا في الشرق وأمسبحت المصالح التجارية الفرنسية في فارس من الضآلة بحيث تركت في. أيدى البعثات التبشيرية من طوائف الجزويت والكابوشيان ^(٣) . ومع ذلك. فرغم ضآلة الدور الفرنسي في بحار الشرق بصغة عامة والحليج العربي. يصفه خاصة إلا أننا نلاحظ عدة محاولات قام بها الفرنسيون في أواثل. القرن الثامن عشر لإنشاء قاعدة بحرية لهم في ميناء مسقط وظهرت تاك. المحاولات خلال النشاط السيامي الذي كان يقوم به الممثلون الفرنسيون في البلامة الفارسي والذي كان سهدف إلى قيام تحالف فرنسي فارسي من أجل. تمكين الفرنسيين من الاستيلاء على مسقط وهو أمركان يطميح إليه الفرس قمعا للنشاط البحري العماني وماكان يسببه من إرهاق لفارس⁽¹⁾ . وعلى. الرغم من فشل مشروعات التحالف الفرنسي الفارسي إلا أن فرنسا استطاعت.

Compagnie des Indes Orientale

⁽¹⁾

⁽٢) محمد ماالح العابد : موقف الجِلْتر ا من النشاط الفرنسي في الحلميج العربي من ٣٦ .

Lockhart, L. The fall of the Safavi Dynasty. P. 432. (r)

⁽٤) محمد صالح العابد ، مرجع سبق ذكره ص ٢٥.

أن تحقق لنفسها مكسبا استعماريا كبيرا وذلك باستيلائها على جزيرة صغيرة تقع في الجزء الغربي من المحيط الهندي عرفت باسم جزيرة موريس أوجزيرة فرنسا Isle de France وكان ذلك في يوليه عام (١) (١) . وقامت شركة الهند الشرقية الفرنسية بإرسال وكلاء من قبلها للإقامة بها وأصبحت تلك الجزيرة قاعدة للنشاط الفرنسي في الجزء الغربي من المحيط الهندي بما في ذلك منطقة الحليج العربي ^(٢). وبرز من حكامها الفرنسيين لابوردنيه La Bourdonnaise الذي نجح في خلال حكمه لتلك الجزيرة أن يضم إليها إحدى الجزر المحاورة لها والتي أطلق عليها الفرنسيون اسم جزيرة بوربون Burbon في عام ١٧٣٥ كما نجح في تشييد ميناء بورت لوى في جزيرة غرنسا وجعل منه عاصمة لكل من جزيرتي البوربون وموريس . ويرجع إلى لابوردنيه الفضل في تحصين جزيرة فرنساوإدخال الزراعات بهاوخاصة زراعة القطن وقصب السكر والنيلة . والأمر الذي لاشك فيه أن لا بوردنيه كان يعد أكفأ حكام تلك الجزيرة إذ قام بالاضافة إلى ما أشرنا إليه من أعمال ببناء أسطول قوى قصد من وراثه التصدى للسيطرة البحرية العريطانية في الجزء الغربي من المحيط الهندي وعلى الرغم من أنه لم يقدر لبوردنيه النجاح رغم النفقات الكبيرة التي أرهق بها الحكومة الفرنسية وهو ما أدى إلى القبض عليه وإجباره على قضاء بقية حياته في الباستيل إلا أنه يمكننا أن نقرر أنه فى أثناء الصراع الدى قام بين انجلترا وفرنسا منذ النصف الثانى من القرن الثامن عشر والسنوات الأولَى من القرن التاسع عشركانت جزيرة فرنسا تشكل حجر عثرة بالنسبة للمصالح البريطانية في الهند ومسقط ولعل ذلك مما دفع بريطانيا إلى احتلال تلك الحزيرة في عام ١٨١٠ وكان ذلك الاحتلال بمثابة الضربة القاضية التي وجهتها بريطانيا للنشاط

Skeet, Ian. op. cit. pp. 40-41.

ا كتشف البرنة ليون جزيرة فرنسا في عام ١٥٠٥ ثم احتلها الهولنديون عام ١٠٩٨ م احتلها الهولنديون عام ١٠٩٨ و ١٧٣٥ م واطلقوا عليها اسم جزيرة موريشيوس نسبة إلى أحد حكامهم ثم خلفهم الفرنسيون في عام ١٧٣٥ Coupland, R. East Africa P. 37.

الفرنسى فى بحار الشرق و يمكن أن تتضع لنا تلك الحقيقة حين نعلم أن فرنسا كانت تتخذ من جزيرة فرنسا قاعدة للاتصال بمن تستطيع أن تتصل به من الحكام الوطنيين فى بحار الشرق وفضلا عن ذلك فقد أوجدت علاقات تجارية وثيقة بينها وبين مسقط عن طريق الحكام الفرنسيين لتلك لحزيرة (۱) و بسبب المصالح التجارية المهتركة بين موريس ومسقط ظلت العلاقات بين حكام مسقط وحكام جزيرة موريس يسودها الصداقة والود حيث كان الطرفان يتبادلان الهدايا بين الحين والآخر (۲). كما كانت جزيرة فرنسا تصدر إلى مسقط ما تحتاجه من قصب السكر الذي اشتهرت الحزيرة بزراعته وتستورد بدلا منه الحيوب والتمر

وعلى الرغم من العلاقات التجارية النشيطة بين جزيرة فرنسا ومسقط إلا أن العلاقات الفرنسية مع مسقط كانت تسير على نطاق ضيق إذ لم تكن هناك وكالات تجارية فرنسية بسبب عدم مقدرة الفرنسيين على منافسة الوكالات التجارية البريطانية في بندر عباس وبوشهر والبصرة (٣). ولعل الإمام أحمد بن سعيد ١٧٤٧ - ١٧٨٣ كان أول من أدرك أهمية الصداقة الفرنسية مع بلاده فلنحل في علاقات تجارية ودية وثيقة مع مالارتيك حاكم جزيرة فرنسا وتبادل معه الكثير من الهديا (٤). ومع ذلك فقد حرص حكام مسقط على النزام موقف الحياد بالنسبة للتنافس الانجليزي الفرنسي ولكن كان من الصعب بطبيعة الحال الابقاء على ذلك الموقف إذ

Gaffarel, Paul. les Colonies Française P. 24 Paris (1) 1888. See also Coupland, R. East Africa and it's Invaders pp. 74-75.

Coupland, R. op. cit. P. 93. (7)

Ruete. R.S., Said Bin Sultan Ruler of Oman and East (r) Africa 1791—1856 P. 93—94 London 1929.

Ibid P. 93. (t)

أن الموقع الحغرافي والاستراتيجي لميناء مسقط كان يحتم أن يكون هدفا جيدا للتنافس الانجليزي الفرنسي وخاصة حيثا اشتدت مراحل الصراع بين الانجليز والفرنسين في محار الهند خلال حرب السنوات السبع وحروب الاستقلال الأمريكية ١٧٧٦ – ١٧٨٣ ، وحروب نابليون وسياسته في الشرق بمن على الوجه التالى :

أولا : التنافس الإنجليزي الفرنسي خلال حرب السنوات السع ... وفي أعقامها

لعل ما يثير الانتباه أنه على الرغم من أن أمراء العرب في سواحل الحليج العربي والحزيرة العربية كانوا على استعداد لصداقة فرنسا بسبب تطلع الانجليز إلى بلادهم إلا أن السياسة الفرنسية لم تتخد هدفاً عدداً في علاقاتها مع أولئك الأمراء إذ كان طابع السياسة الفرنسية حتى منتصف القرن الثامن عشر يتسم بالتردد وعدم الثبات على أنه لم يلبث بعد ذلك الوقت أن بدأ اتبجاه فرنسا يتبجه إلى توثيق العلاقة مع الأمراء العرب اللبين يحتلون مراكز حساسة على الطرق البحريه الموصلة إلى الهند وخاصة بعد أن كثرت النقارير التي كان يبعث بها حكام جزيرة فرنسا إلى حكومتهم يوضحون فيها أهمية إقامة علاقات تجاريه وسياسيه مع بعض أولئك الأمراء كما أقدم كثير من حكام جزيرتي فرنسا والبوربون على أولئك الأمراء كما أقدم كثير من حكام جزيرتي فرنسا والبوربون على أولئك علاقة مودة وصداقة معهم (١)

ولعل أول اتصال اتخل صبغة سياسية بين فرنسا ومسقط حدث في عام ١٧٥٩ على عهد الإمام أحمد بن سعيد حين هاجم الكونت

Auzoux A. France et Mascate aux XVIII et XIX (1) Siecles (Extrait de la Revue d'Etude Diplomatique) Paris 1910. P. 4.

⁽م ۱۲ – الحليج العربي)

حاستان Comte D'Estaing بعض السفن الإنجليزيه التي كانت راسية في ميناء مسقط وظهر واضحا أن الفرنسيين قاء احرزوا انتصاراً على الانجليز وخاصه حين تابع داستان نشاطه ووصل بسفنه إلى ميناء بندر عباس حيث أطلق الفرنسيون مدافعهم على الوكاله البريطانيه القائمة هناك وتمكنوا من إصابة إحدى السفن الانجليزيه التي كانت في طريقها إلى بومباى بأضرار كبيرة ووضح أن الفرنسيين كانوا مهدفون بعملياتهم البسرية هذه استطلاع المؤسسات الإنجليزية في الخليج العربي (1). ولللك حفلت وثائق شركه الهند الشرقية البريطانيه بتفصيلات كثيرة عن هذه المحوادث والتي يتضح منها استسلام الإنجليز الفرنسين كا تشير إلى ذلك الرساله التي بعث مها الوكيل البريطاني في بندر عباس في اكتوبر ١٧٥٩ ألى حاكم بومباى يؤكد فها استيلاء الفرنسيين على وكالة الشركة وتفريها وأنه اضطر إلى توقيع معاهدة استسلام مع الفرنسيين قبل فيها الإنجليز معاملة أسرى الحرب (٢)

وسهمنا من الانتصار الذي حقه الفرنسيون على الانجليز في حادثة وكالة بندر عباس أن حاكم مسقط بادر إلى تأكيد صلائه بالفرنسيين احتهاء بهم من النفوذ الانجليزي أو خوفاً من نفوذهم الذي كان يتقدم باطراد ولذلك أرسل ابنه هلالا إلى ميناء بندر عباس لمقابلة داستان حيث قدم له رسالله من أبيه أكد فيها صداقته للفرنسيين وأنه على استعداد أن يضع ميناء مسقط تحت تصرفهم (٢٠). ويبدو أن فرنسا استجابت لهذه المصداقة حيث أخذت السفن الفرنسية تكثر من ترددها على ميناء مسقط

Guillain, Ch. Documents sur l'Histoire, la Geographie et le (1) Commerce de l'Afrique Orientale Tome 1 P. 202 Paris 1856.

CF, F.R. Gombroon Diaries 1753-1773. G. 29. (7)

Auzoux, op. c.t. P. 67. (*)

للزود عا تحتاجه من مئون (٢). وقد بقيت العلاقات قائمة بين مسقط والفرنسيين على الرغم من أن النتائج الهائية لحرب السنوات السبع لم تكن في صالحهم إذ عادت بريطانيا إلى تأكيد مركزها المتفوق. واضطرت فرنسا على أن تتنازل لها ممقتضى صلح باريس ١٧٦٣ عن جميع مراكزها في شبه القارة الهندية باستثناء بوندشيرى كا بادرت بريطانيا بفتح خط مواصلات عن طريق الحليج العربي لسرعة نقل الأنباء من الهند إلى انجلترا ورغم أن هذه النتائج لم تكن كما هو واضح في مسالح الفرنسين إلا أنهم أخلوا يبذلون العديد من المحاولات اللابقاء على نفوذهم في مسقط ، في عام ١٧٦٨ اقترح كل من قنصل حلب بور دريه نفوذهم في مسقط ، في عام ١٧٦٨ اقترح كل من قنصل حلب بور دريه الكفيلة لإنعاش تجارة فرنسا مع الهند عن طريق حلب وبغداد والبصرة وأن ذلك بطبيعة الحال يتطلب اههام الحكومة الفرنسية عسقط الني تتحكم في طريق الهند ") وقد اتبحت الفرسة لفرنسا لتقوية نفوذها، غير خلال حرب الاستقلال الأمريكية

ثانيا : التنافس الانجليزى الفرنسي خسلال حرب الاستقلال. الاسريكية .

حين اتخذت فرنسا موقفا رسميا إلى جانب الثواو الأمريكيين استنبع ذلك. اعلانها الحرب على بريطانيا فى عام ١٧٧٨ واضطرت حكومة مسقط إلى أن. تأخذ موقفاً حيادياً نظراً لارتباط مصالحها التجارية مع كل من القوتين المتصارعتين سواء فى الهند أو فى جزيرة فرنسا إلا أن العلاقات بين فرنسا. ومسقط لم تلبث أن تعرضت لبعض الأزمات وكان ذلك فى عام ١٧٨١ على

Guillain, op. cit. Tome 1 p. 204-205.

Kajare (Firouz) le Sultanat d'Oman et la Question de (r)

Maccate Etude d'Histoire Diplomatique et de Droit Interpationle P. 47 Paris 1914.

أثر استيلاء إحدى السفن الفرنسية على سفينة الإمام أحمد بن سعيد «الصالح» أوكانت عجملة بالبضائع التي جلبتها من الهندحيث نجح الفرنسيون في اقتيادها من صحار إلى البصرة وعلى الرغم من أن مسقط ردت على ذلك عهاجمة بغض السفن الفرنسية إلا أنه لم تكن هناك رغبة منالإمام ولامن كبارالتجار العانيين الذين تربطهم مصالح تجارية مع جزيرة فرنسا بتصعيد ذلك النزاع واكتنى الإمام أحمد بن سعيد بالاحتجاج لدى حاكم جزيرة فرنساوالقنصل الفرنسي في بغداد ، وطالب بتوقيع الجزاء الصارم على قائد السفينة الفرنسية التي قامت بالاعتداء على الصالح (١). ويقرر جيان أن الحكومة الفرنسية بادرت بتقديم اعتذار إلى الامام وقدمت له سفينة أخرى تعويضا عن سفينته وعلى الرغم من أن الامام لم يقدر له أن يتسلم تلك السفينة حيث استولى عليها الانجليز قبل أن تصل إلى مسقط (٢) إلا أن العلاقات الحسنة لم تلبث أن عادت بين الطرفين حيث كتب الامام إلى القنصل الفرنسي في بغداد في عام العمار يؤكد الصلات الوثيقة القائمة بين مسقط والفرنسيين وأنهذه الصلات أقوى من أية دولة أخرى (٣) . وكما هو واضح لدينا أن مسقط لم تستطع أن تَعافظ على حيادها في الصراع الذي كان دائرًا بن الانجليز والفرنسيين خلال حرب الاستقلال الأمريكبة ؛ على أنه في أعقاب تلك الحرب أخذت العلاقات بين فرنسا ومسقط تتوطد بشكل واضح وتأكدت تلك العلاقات خلال بعثة الكونت روزيلي إلى مسقط في عام ١٧٨٥ ، وكان مكلفاً من قبل لحكومته للقيام بعملية مسمح هيدروغرافي في مناطق الخليج وعند وصوله إلى مسقط أعرب له السيد حمد بن سعيد ١٧٩٨/ ١٧٩٨ حاكم مسقط عن

Guillain C. Relation du Voyage d'Exploration à la (1) Cote Orientale d'Afrique execute pendant les années 1847 / 1848 Tome I P. 206.

⁽٢) سالح محمد العابد : موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في مسفط ص ٩٩ .

Ruete, S.R. Said Bin Sultan Ruler of Oman and (r)

East Africa P. 45.

استعداده لكى ينشىء الفرنسيون وكالة لهم فى ميناء مسقط خاصة بعد أن ازدادت الاتصالات التجارية بن مسقط وجزيرة فرنسا ، وعرض أن يقدم مقرا لتلك الوكالة دون مقابل ، وأكد لروزيللي « إن بلادى هي بلادكم وصداقتنا باقية كما كانت بل إنها أقرى مماكانت عليه في أي وقت مضي ، وعلى الرغم من أن الاتصالات التي أجريت مع روزيلي لم تسفر عن شيء إنجابي إلا أنه كان واضحا أن روزيلي لني استقبالا حافلا في مسقط حتى أنه كتب إلى حكومته يقول « إن أهالي مسقط فيما يظهر لي محبون انفرنسيين ويكرهون الانجليز بسبب تسلطهم وكبريائهم (١). كما أوحى روزيلي في التقرير اللَّذِي قدُّه إلى حكومته بضرورة دخول فرنسا في علاقات أوثق مع سلطنة مسقط (٢) . ومما يسترعى الانتباه بصاد ذلك أنه رغم ترحيب حاكم مسقط بأن يقيم الفرنسيون مركزا تجارياً لهم ف بلاده ، إلا أنه رفض في نفس العام ١٧٨٥ عرضا آخر كان قد تقدم به الانجليز لتأسيس وكالة لهم في مسقط (٥٠) ومن ثم ظلت المصالح البريطانية في مسقط تدار حتى عام ١٧٩٨ بواسطة وكيل وطني Native Broker ومع ذلك فلم تتح الظروف لفرنسا لـكي تحرز تقدما في علاقتها عسقط (٣) إذ أنه بينا كانت تتجه في عام ١٧٨٨ إلى إنشاء قنصلية فرنسية في مسقط لم تلبث أن شغلت عن ذلك بسبب تأزم أوضاعها الداخلية نتيجة نشوب الثورة الفرنسية ١٧٨٩ ، وبذلك أهملت فرنسا إنشاء وكالة أو قنصلية لها فى مسقط رغم العروض المتكررة التي قدمها السيد حمد بن سعيد إلى القنصل الفرنسي في بغداد لكي يبعث عندوب من قبله بجيد التحدث باللغةالعربية ليكون عثابة وكيل تجارى بن البلدين^(١)، كماكتب إليه مرة أخرى محثه على تعيين ذلك الوكيل مؤكدا له بأنه سيلني في مسقط

⁽١) ء ثانق الحكومة السعودية : التحكيم لتسوية النزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظبي ربين المملكة العربية السعودية ج ١ ص ١٠٨ القاهرة ٧٥٧ .

Kajare (Firouz), op. cit. P. 75. (7)

Wilson, Arnold . op. cit. P. 231 (7)

Kajare (Firouz), op. cit. P. 75-76.

كلُّ رعاية وعناية . وفي عام ١٧٩٠كتب السيد حمد بن سعيد إلىالقنصل الفرنسي في بغداد مؤكدا على المزايا التي سوف يقدمها للفرنسيين في بلاده ، بقوله داست تجهل الأوامر التي نصدرها إلى رعايانا بالطريقة التي يعاملون مها مواطنيكم الذين ينز لون في بـلادنا فمبز ناهم عن جميع الشعوب الأوربية الأخرى ۽ (١) . وماكادت فرنسا تفرغ من ثورتها وتعلن الجمهورية حتى ا بذلت محاولة أخرى نى عام ١٧٩٥ لإمجاد فنصلية لها فى مسقط ؛ ففي مارس وَىٰ ذَلِكَ العام أصدرت لجنة الأمن العام درسوما يقضى بتأسيس قنصلية فرنسية في مستمط وتم تعيين المسيو بوشامب Beauchamb ليكونأو ل قنصل فرنسي في مسقط وجاء في التعليمات الحاصة بإنشاء تلك القنصلية ﴿ إِنَّهَا أنشئت للتعرف على حركات الانجلمز فى الهند ودراسة الأوضاع الداخلية فى بلاد العرب وفارس وكذلك دراسه الطريقة التي يمكن أن يستخدمه**ا** توسع فرنسي في الشرق (٢)» . على أنه لم يقدر لبوشامب أن يتسلم منصبه ولعلى ذلك يرجع إلى أن فرنسا كانت تعتقد خطأ بتبعية مسقط للدولة العمانية وللذلك طلبت من بوشامب أن يذهب إلى الآستانة قبل ذهابه إلى مسقط اليستأذن الباب العالى في فتح قنصلية لها هناك وماكاد بوشامب يصل إلى الأستانة حتى كانت أنباء الحملة الفرنسية على مصر قد وصلت إلى العاصمة الفرنسية فتم القبض عليه وألقى به فى السجن (٣) .

وممايستر عي الانتباه أن بعثة بوشامب كانت واحدة من تلك البعثات العديدة كانت فرنسا تبعث بها إلى بالدان الشرق وكانت تهدف من ورائها الكشف عن أى مجال بمكن لها أن تنسج فيه خيوط العمل المصالحها في تلك البلدان بهدف تضييق الخناق على الانجليز في مستعمر تهم الهندية السكبرى ولعل من

Guillain, op, cit. Tome 1 P, 207.

انظر أيضاً وثائق الحكومة السعودية -- مصدر سبق ذكره ج ١ ص ١٠٩ .

⁽٢) مسلاح العقاد : الاستعمار في الخليج (الفارسي) من ٣٣ — القاهرة ١٩٥٦ .

⁽٣) ممالح محمد العابد - مصدر سبق ذكره ص ٧٢ .

أبرز هذه البعثات بعثة أوليفيروبروجيير Oliviere et Brugiere التي بقيت قرابة خمس سنوات بين استانبول والقاهرة وطهران وكنان من أهم توصياتها الاحتلال الفرنسي لمصر (١)

وعلى الرغم من أن النجاح لم خالف فرنسا فيماكانت تسعى إليه من محاولات لتوطيد نفوذها فى الشرق إلا أنه كان واضحا آنها استطاعت المجافظه على وضعيتها الحاصة في مسقط وذلك حتى السنوات القليلة التي سبقت بجيء الحملة الغرنسية على مصر حتى أن السيد سلطان بن أحمد ١٧٩٣ ــ ١٨٠٤ كان يسترشد في الشئون السياسية بمشورة طبيبه الفرنسي (٢). ولعل استخدام سلطان مسقط للفرنسين في خدمته كان مثار قلق جوناثان دنكان حاكم يومباى حتى أنه أو فاد فى نهاية عام ١٧٩٦ أحد مبعوثيه إلى مستمط ليتأكا. عما إذا كان هناك فرنسيون يعملون بالفعل في خدمة السلطان ولسكبي يطلب حنه تو ضبيح موقمه، الذي أصبح مشكوكا في حياده وكان رد سلطان بن أحمد على جانب كبير من الأهمية كما كان مؤشرا لبدء علاقات من الصداقة مع الانجليز إذ زود مبعوث حكومة بومباى برسالة إلى دنكان جاء فيها « إنه منذ الغرمن التمديم فإن أواصر الصداقة والمودة ظلت قائمة بىن حكومتينا وإنهبعون الله ما دام هناك نفس يتردد فإن جنة الحب والتفاهم سوف تبقى يانعة الثمار يروبها ماء المحبة والاخلاص ولهذه الأسباب فإن أصدقاء الشركة الموقرة هم أصدقائى وأعداؤها هم أعداثي» ويذكر جونكلي ـــ أحد الباحثين في تاريخ الخليج العربي – أن دنكان بهر بفصاحة خطاب السلطان وللماك قرر ألا يثير موضوع علاقة سلطان مسقط بالفرنسيين مرة أخرى حتى وصل بونابر ت إلى مصر في عام ١٧٩٨ . (٣) .

 ⁽۱) وثائق الحكومة السعودية : مصدر سبق ذكره ج ۱ ص ۱۰۸ -- ۱۰۹ انظر أيضا
 ج . ج لور يمر دليل الخليج ج ۱ مس ۲٤۱ .

⁽۲) وثائق الحكومة السعودية : نفسه ج ١ مس ١٠٨ .

 ⁽٣) جون كلى : بريطانيا والحليج ١٧٩٥ -- ١٨٧٠ ترجمة محمد أمين عبد الله ج ١
 ١٠٢ / ١٠٢ رزارة الثقافة والتراث القومي -- علطنة عمان .

ثالثًا : مُقاومة بريطانيا للسياسة النابليونية في الشرق :

حاول بونابرت بمد وصوله إلى مصر في عام ١٧٩٨ استمالة الأمراء العرب الذين يقطنون على سواحل الخليج والحزيرة العربية على أنه مما هوجدير بالذكر أن هذه السياسة التي انتهجها بونابرت لم يكن هو السابق إلىها وإنما كانت امتداد اللمحاولات السابق إشارتنا إلىها والتي قام بها كل من روسو وروزيل وبوشامب وأوليفير وهي محاولات كانت تهدف في الدرجةالأولى إلى ضرب النفوذ البريطاني عن طريق صداقة فرنسا للأمراء العرب في الحليج رالجزيرة العربية وقد تتعدى تلك الصداقة إلى حكام الدول المحيطة بتلك المناطق. رلفتت تلك المحاولات نظر بريطانيا التي تدين بالشيء الكثير إلى الحنرال رلسلي الذي بدأ يتخذ خطوات إنجابية لنأمن سيادة بريطانيا في الهند والطرق الموصلة إلىها وذلك منذ أن بدأ تسلمه لزمام الأمور كحاكم عام للهند في ابزيل ١٧٩٨ . وكان النشاط الفرنسي في مسقط من أهم الدوافع الني دفعته للعمل على عرقلة خطط بونابرت والتي كان يرمي من وراثها الوصول إلى الهند عن طريق مصادقته للأمراء العرب في سواحل الحليج والحزيرةالعربية ترسو احل الهند وقد حامت الشهات حبن قامحاكم جزير قفر نسابزيارة إلى مستمط في ذلك العام ^(۲) . وكان ذلك مما دفع ولسلي إلى اصدار تعليماته إلى مبرزا مهدى على خان وهو موظف فارسى كان بعمل في شركة الهند الشرقية البريطانية لكي يعقد اتفاقية مع السيد سلطان بن أحمد سلطان مسقط وقد نوضه ولسلى بعقد هذه الاتفاقية بعد أن أصدر مرسوما بتعيينه مقما سياسيا في بو شهر من قبل حكومة الهناء ^(٣) . وفي سبتمبر ١٧٩٨ أصدر ولسلي تعلماته إلى مبرزا مهدى لكى يتوجه إلى مسقط وهو في طريقه لاستلام منصبه الجديد في بوشهر وكان من أهم التعليمات التي زود بها أن يتأكد من السلطان شخصيا عما إذا كان على استعداد لابعاد الفرنسيين والهولنديين من

Bombay Government, Selection from the Records (1) VOL XXIV P. 23.

Wilson Arnold, The Persian Gulf P, 232.

بلاده وأن يستطلع رأيه في امكانية قيام شركة الهند الشرقية البريطانية بانشاء وكالة لها في مسقط كما كلف أيضا بأن يضع تقريرا مفصلا عن مقدار النقة التي مكن أن توليها حكومة الهند لوكيل الشركة الوطني في مسقط الذي لم يكن فوق مستوى الشهات، على أن أهم ما كلف به مبر زا وهدى على خان هو أن يقدم وعداً للسلطان بأنه فها لو تعهد لحكومة بومباى بطرد الفرنسيين من خدمته فسوف تبعث له حكومه بومباى بجراح يكون تحت تصرفه بدلا من جراحه الفرنسي (١) . وكانت هـــده التعلمات هي الأساس التي بني عليها مبرزًا مهدى على خان الاتفاقية أو القولنامة التي عقدها مع سلطان بن أحمد والتي وقعت في ١٢ أكتوبر ١٧٩٨ ، ويعتبر توقيع تلك الاتفاقية من قبل سلطان مسقط نجاحاً كبيراً لمهمة ميرزاً مهدى(٢). ولأشك أن بجاح الأخير في مهمته يرجع في اللبرجة الأولى أن وصولة إلى مسقط تصادف مع الاحتلال الفرنسي للصر ، وكما هو معروف أن الحملة الفرنسية على مصر ولدت موجات عنيفة من الاستياء ضد الفرنسيين في العالم الإسلامي ولا شك أن الدعاية البريطانية ضمد الحمله الفرنسية كانت مسئولة إلى حا كبير عن إثارة استياء المسلمين حين أدخلت في روعهم أن فرنسا تعمل على إذلال المسلمين والسيطرة على بلادهم تحقيقاً لمساربها .

وقد يكون من الأهمية أن نقف على أهم بنود اتفاقية ١٧٩٨ التي تتكون من سبعة مواد اختصت المادتان الأوليتان منها بالتأكيد على ارساء علاقات الود والصداقة بين شركة الهند الشرقية البريطانية وحكومة مسقط في حين اختصت المواد الأخرى بوضع قيود من شأنها عرقلة النفوذ الفرنسي في مسقط

Ruete, R. S, Op. cit P. 112.

⁽۲) بعد نجاح مهمة مبرزا مهدى على خان فى مسقط ذهب إلى فارسن واستطاع أن يشنع الشاه بضرورة طرد الفرنسيين من بلاده بعد أن أكد له أنهم يعملون على قلب الحكومات والأديان وعد الشاه أن يساعده الانجليز ضد الفرنسين انظر :

Sykes, P., op. cit. P. 397 vol. II see also Adamiyat F. Bahrein Islands P. 42 New York 1955.

إذ تعمله السلطان بآن يطر د الفرنسيين والهولنديين من خدمته (١) ، ويمنع الفرنسيين من تأسيس أو إقامة أية مراكز لهم في بلاده أو الممتلكات التابعة له، وكذلك يمنع السفن الفرنسية من دخول موانيه بينما يسمح بذلك للسفن الإنجلمزية كما تعهد بمقتضى المادة الخامسة من الاتفاقية بأن يقف إلى جانب السفن الاتجلمزية إذا ما نشب صراع بينها وبين السفن الفرنسية في مياهه أما في خارج تلك المياء فليس هناك ما يلزمه بالوقوف إلى جانب السفى الانجليزية. ولعل أهم ما نصت عليه الاتفاقية هو اطلاقها المحال للانجلىز لإنشاء وكالة تجارية في بندر عباس وكان ذلك الميناء تابعا لسلطنة مسقط حيث أقرت لهم الاتفاقية أن يقوموا بإعدادها وتحصينها وابقاء حامية عسكرية بها نتأانف من سبعاقة أو تمانمائة جندى . و لعل ما يستلفت النظر أن السلطان رفض رفضا قاطعا السماح باقامة مركز بريطاني في مسقط عجة أن ذلك سوف يورطه في حرب مع الفرنسيين والهوالنديين وعلى الرغم من أنه قلد وافق في البداية على تعيين معتمد سياسي بريطاني في مسقط إلا أنه عاد فسحب تلك الموافقة (*). كذاك تراجع السلطان عن تنفيذ النص الذي كان يقضي بتأسيس وكالة بريطانية للانجليز في بندر عباس رغم أنه كان يشكل بندا رئيسيا من بنود اتفاقية ١٧٩٨ . ومع ذلك فإنه يتضح من نصوص هذه الاتفاقية أنها استهدفت عجمرعة من الأهداف السياسية من بينها عرقلة النشاط الفرنسي ووضع أسس للمصالح الريطانية في مسقط وتوثيق العلاقات الانجلمزية معها بسبب أهميتها للمواصلات البريطانية إلى الهند، كما كانت الاتفاقية في نفس الوقت عثابة رد من جانب بريطانيا على النشاط الفرنسي المتزايد في سلطنة مسقط ، ولذلك فإنها أفسيحت المحال أمام بريطانيا في النواحي السياسية والتبجارية والعسكرية ليس في سلطنة مسقط فحسب وإنما فى منطقة الخليج العربي برمتها حيث أن الموقع الجغرافي لمسقط

⁽١) من الملاحظ أن هو لندأ كانت تابعة الهرنسا في ذِّك الوقت .

⁽٢) ولسن أرنولد : مرجع سبتى لذكره ص ١٦٩.

كان يسمح لبريطانيا بالارتكاز عليها لمواصلة نشاطها في الحليج العربي (١).

على أنه مما تجدر الاشارة إليه أنه على الرغم من أن هذه الاتفاقية كانت تعد عثابة ضربه صرخة وجهت للمصالح الفرنسية فى محار الشرق إلا أنها أنها لم تثن بونابرت عن تجقيق الأهداف التي كان يسعى إلى تحقيقها وخاصة أن فكرة مهاجمة الهند كانت هي أساس حملته على مصر ولذلك حاول بونابرت أن يستميل إليه سلطان مسقط ويذكره بالصداقة الفرنسية التقليدية ويستدل من مراسلات نابليون أنه كتب رسالة من القاهرة في يناير ١٧٩٩ أنكم كنتم صديقاً مخلصاً في مختلف الظروف والأحوال فإنني أود أن تكونوا مقتنعين تماما بأنني أود توفير الحهاية اللازمة لأغراض التجارة وأرجو منكم كذلك أن تنقلوا نص هذا الحطاب إلى تيبو صاحب في أول فرصة عكنكم أن تتصلوا به في الهند » ويستدل من الفقرة الأخيرة من الرسالة أن بونابرت كان محاول استغلال فرصة العلاقات التجارية بمن مسقط وسلطنة ميسور إذ كان عرب مستمط يقومون بالوساطة التجارية بمن جزيرة فرنسا والهند وكان تيبو صاحب سلطان ميسور يعد واحدا من أبرز الحكام المسلمين الذي كان يعتمد عليه الفرنسيون مدف تحطيم السيطرة الأنجلمزية في الهند(٢). وكان تيبو صاحب قد بادر بارسال سعوث من قبله إلى بورت اوى عاصمة جزيرة فرنسا أثناء وجود بونابرت في مصر بهدف عقد تعالف مع الفرنسيين ضد الانجلىز ^(٣)، وكان بونابرت يأمل في أن يتولى تجار مستقط تسلم رسالة

Aitchison., C. A Collection of Treatics, Engagements (1) and Sands relating to India and Neighbouring Countries vol. XII pp. 207—208 Calcutta 1909.

CF Correspondence de Napoleon Tome III P. 361. (۲) عن الوثائق السمودية ج ١ ص ١١٢

Dennis, Alfred, Eastern Problem at the close of 18th (r) century P. 209 Cambridge 1901.

See also Coupland, op, cit. P. 88.

إلى تيبو صاحب خلال عملياتهم التجارية مع سلطنة ميسور .

وقل جاء في رسالة بونابرت إلى تيبو صاحب ، الآن وقد بلغك نيأ وصولى إلى سواحل البحر الأحسر على رأس جيش جرار لايغلب أو د به تخليصك من قبضة الانجليز وأود أن أعرف الوضع الذي أنت عليه كما أرجو أن تبعث إلى السويس برجال ذوى اقتدار للمداولة معهم^(١)، على أن وكلاء شركة الهند الشرقية البريطانية كانوا منتبهين إلى كل التحركات التي كان يقوم بها بونابرت في مصر والملك بادروا عصادرة رسائل بونابرت في ميناء مخا قبل وصولها إلى أصحابها وأرسلت تلك الحطابات إلى بومباي مماجدد الشكوك حول انتهاك ساطنة مسقط للاتفاقية التي وقعتها مع الانجليز حاصة وأنا سلطان مسقط كان لايز الستخدم الفرنسيين في بلادة وبالإضافة ... إلى ذلك فقد ثبت الدى الانجليز أن سلطان مسقط كان يتبادل الرسائل مع تيبوصاحب سلطان ميسور الذي كان قائمًا بالثورة ضد الانجليزكما كشف الانجليز تحركا فرنسيا في البنغال، وتأكد للإنجليز أن الفرنسيين كانوا يساندون حاكم أفغانستان مع عددا من الشعخصيات الهامة في مسقط من بيمم خلفان بن محمد والى مسقط وكان الفرنسيون يستهدفون من وراء هذه التبحركات الإطاحة بالحكم البريطاني في الهند(٢). على أن تلك التحركات لم تحقق نجاحاً يذكر ففي عام ١٧٩٩ تم اخضاع الانجليز لسلطنة ميسور وتم لهم القبض على تيبوصاحب واعدامه (٤)، كما حطم الانجليز الأسطول الفرنسي فى أبوقبر وأصبحت الحملة الفرنسية حبيسة في مصر ولم يكتف الانجليز بذلك بل أخذ نفوذهم يتجه إلى سواحل عدن وجنوب الحزيرة العربية

Correspondance de Napoleon Tome III P. 361. (۱)
من الوثائق السعودية ج ١ س ١١٢

The Imperial Gazetteer of India—The Indian Empire (v) vol. I P. 490 Oxford 490.

حيث وقعت بريطانيا في عام ١٨٠٣ معاهدة مع سلطان لحج كانت تشكل الحلقه الأولى في سلسلة المعاهدات التي عقدتها بريطانيا مع مشيخات الجنوب العربي (١) . كذلك اهتمت حكومة بومباى باعطاء فأعلية أكثر لاتفاقية ١٧٩٨ التي سبق أن أبرمتها مع سلطنة مسقط وخاصة بعد أن اتضبح لها أن الفرنسيين لم يأمهوا بها وحاولوا أن ينفلوا من خلال شروطها التي أصبحت غير سارية المفعول . ويتضم من سجلات حكومه بومباي لعام ١٧٩٩ . ومن الرسائل المتبادله بين دنكان وسلطان بن أحمد أن حكومة بومباىكانت توجه اللوم الشديد لسلطَّان مسقط وأن الأخبر كان يدافع عن مسلكه غير الودى تجاه الانجايز ويفهم من هذه المراسلات أن سلطان مسقط كان على استعداد للإذعان للإنجليز وكان دنكان قداتهم السلطان بعدم تسليمه أموالة تيبو صاحب المودعة في مسقط وتعمده تهريها بالإضافه إلى سوء مسلكه تجاه الأدميرال بلانكت Blanket الذي مر على زنجبار في طريقه إلى البحر الأحمر ، وكانت زنجبار في ذلك الوقت من ملحقات سلطنة مسقط والأهم من ذلك استمراره في علاقاته التجارية مع جزيرة موريس وشراء السفن الانجلىزية التي كان قد استولى علىها الفرنسيون وتغاضيه عن اتخاذ الفرنسيين ميناء مسقط قاعدة لعملياتهم البحرية ضد الانجليز (٢) .

وعلى الرغم من أن سلطان بن أحمد حاول تسوية هذه المشكلات بينه وبين الانجليز وذلك بخلعه حاكم زنجبار وإحلال آخر بدلا منه إلا أنه في نفس الوقت أبدى تردداً في قطع العلاقات التجارية بينه وبين جزيرة موريس ورأى في ذلك أمر يصعب تنفيذه لأنه سيلحق الضرر بأتباعه ولذلك وجدت حكومة بومباى أنه من الأنسب أن تلجأ إلى الضغط السياسي على سلطان مسقط وذلك بتأكيد اتفاقية ١٧٩٨ بما فيها من شروط ، وكان الدافع إلى ذلك ما ترامي إلى حكومة بومباى من إرسال بونابرت أحد أقاربه الى جزيرة فرنسا في عام ١٨٥٠ للتعرف على

Hoskins, British Routes to India P. 65 London 1900. (1)

Auzoux, op. cit. P. 27.

مدى صلة الانجليز بالأمراء العرب والمسلمين . وقد وقع اختيار حكومة بومباى على جون مالكولم ليقوم بهذه المهمه وذلك ضمن مهمته الكبيرة التي قصد بها فارس في الدرجه الأولى(١) .

بعثة جون مالكولم

كان الهدف من هذه البحثة عقد معاهدة سياسية وتجارية مع فتح على خان شاه فارس إذ ظل الحاكم في الهند اللورد مورنجتون Mornington يبدى شكوكه في احتمال محاولة الفرنسيين غزو الهند عن طريق فارس ولذلك عهد إلى جون مالكولم عهمة عقد هذه المعاهدة وكان جون مالكولم من الضباط البارزين في حكومة بومباى وقاءر له أن يلعب دورا كبيرًا في العلاقات الإنجليزيه الفارسية في السنوات الأولى من القرن التاسع عشر(٢) وعرف فيها بعد بالسير جون مالكولم حين وصل الى منصب حاكم بومباى . وفي طريقه إلى فارس عرج مالكولم على مسقط حيث التقى بسلطانها في موقع بين جزيرة. هنجام وقشم وفي هذا اللقاء أوضع مالكولم لسلطان بن أحمد تطور الأحداث في الهند وأن الإنجليز أصبحت لهم الكلمه هناك خاصة بعد إخمادهم لثورة ميسور وتتلهم تيبو صاحب كما أوضح جون مالكولم للسلطان خطورة تماديه في علاقاته مع الفرنسيين في الوقت الذي أصبح فيه الانجليز سادة الموقف وأنهم يسيطرون على جميع الموانى التي تمر بها تجارة السلطنة ولما كانت مسقط تعتمد اعتماداً كبيراً على التجارة الحارجية فماذا يفعل سلطان مسقط على حد تساؤل مالكولم إذا ما منعت بريطانيا سفن مسقط من الدخول إلى تلك الموانى أو ماذا يكون مصبر تجارتها في حالة إغلاق موانى الهند أمامها ؟ . وأكد مالكولم أنه لا بمكن الاجابة على كل هذه النساؤلات إلا بالاعتراف

⁽١) عبد الفتاح ابراهيم : على طريق الهند ص ٤٦ بغداد ١٩٣٥ ·

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليسج ج١ ص ٢٧٠ .

بأن رخاء مسقط يعتمد على رضاء الإنجليز وصداقهم (۱). وبالإضافة إلى ذلك. فإن جون مالكولم عمد إلى إثارة شكوك السلطان ضد الفرنسين مستغلا العاطقة الدينية حين ذكر له أن فرنسا أمة خارجة على الفانون تحدت جميع المعاهدات واستولت على مصر وأخدت تفرض نفوذها على الطرق. المؤديه إلى الحرمين اشريفين ونولا أن الله قيض لبريطانيا النصر الاستولت فرنسا على المدن الإسلامية المقدسة وأزالت العقيدة الاسلامية من الوجود! ولا شك أن الظروف قد ساعدت مالكولم إذ أن الحملة. الفرنسية كانت تواجه مصيرها السيء في مصر بعد أن دمر الأسطول. الفرنسي في أبو قير . أما عن هولندا فقد خوجت من حيدان الصراع واكتفت بتركيز نفوذها في باتافيا في جزر الهند الشرقيه . وقد اقترح واكتفت بتركيز نفوذها في باتافيا في جزر الهند الشرقيه . وقد اقترح جون مالكولم على سلطان بن احمد التوقيع على اتفاقيه جديدة تنص حيل تأكيد البنود التي سبق أن نصت علها اتفاقية ١٧٩٨ (۲)

وقد أكد مالكولم في رصالة بعث بها إلى مورنجتون أنه على الرغمية من أنه لم تكن لديه تعليات خاصة بعقد إتفاقية جديدة إلا أنه رأى. أنه بهذا العمل بمكن أن يلتقي مع رغبات وأهداف حكومة بومباى. خاصة وأنه علم بأن سلطان مسقط كان ولا يزال في خدمته خمسة أو سته من الموظفين الفرنسيين وأنه سيصرفهم جميعاً من خدمته حال عودته إلى مسقط وإن كان هذا الإجراء قد يوقعه في ضيق شديد إذا لم تزوده حكومة بومباى بثمانية أو عشرة رجال من مدفعية بومباى .. على أن أهم نتيجة توصل إليها مالكولم هي أنه أخذ موافقه صريحه من السلطان على استقبال وكيل بريطاني في مسقط تتم عن طريقه جميع

Kaye—John. The Life and Correspondence of Sir John (1) 'Malcolm vol. I P. 103.

Bombay Government, op, cit. CF. Historical Sketsh (7). of the Rise and Progress of The Govt. of Muscat 1693-1819.

الاتصالات بن مسقط وحكومة الهند. وهكذا حل وكيل من حكومة بومباى عبل وكيل الشركه الوطنى وسارع مالكولم بتعين أحد مرافقيه ليشغل هذا المنصب الجديد وهو الليفتانت أرشيبالد بوجل Bogle ليشغل من الجراحين العاملين في حكومه بومباى ومما يذكر أنه سبق لدتكان أن اقترح في عام ١٧٩٨ على سلطان مسقط أن يطرد طبيبه الفرنسي على أن يزوده بطبيب إنجليزى ولكن السلطان اعتذر لدنكان عن عدم إمكانيه تنفيذ اقتراحه في ذلك الوقت ويعلق جون كاى على الحتيار طبيب للقيام بوكاله بريطانيا في مسقط بقوله « إن هناك بابان جانبيان في الشرق يمكن أن تطرقهما الدبلوماسيه الانجليزيه أولها التجارة وثانيهما الطب وثعن مدينون بامير اطوريتنا الهنديه لهما بالناكيد ه (١)

ومما يسترعى الانتباه في هذه الاتفاقيه أنها كانت أولى الاتفاقيات التي لم تحدد صراحه وقتاً لانتهائها وسوف تتبع بريطانيا فيها بعد هذا النمط من المعاهدات في علاقاتها بالإمارات العربيه في الحليج العربي وهي المعاهدات التي يمكن أن نطلق عليها اسم المعاهدات الأبديه وهي المعاهدات التي ممكن أن نطلق عليها اسم المعاهدات الأبديه علاقات الصدافة قائمة بين مسقط وبريطانيا إلى أن تتوقف دورة الشمس والقمر في الفلك أ (٢) وعلى الرغم من الفترة القصيرة التي بني فيها بوجل في مسقط ، إذ أنه توفي في أواخر عام ١٨٠٠ بسبب قسوة المناخ ، إلا أنه خلال الأشهر القليلة التي قضاها استطاع أن يحدث تحولا كبيرا في سياسة سلطان بن احمد تجاه الفرنسيين وقد ذكر بوجل في خلال رسالة بعث بها إلى حكومة بو مباي في ٢٩ فيراير ١٨٠٠ إنه في خلال

Kaye (John), op. cit. vol. I P, 106. (1)

Curzon. G. Persia and the Persian Question vol. II (7) P. 436 London 1892.

تردده اليومى على السلطان سره أن يسمع منه تكرار رضائه عن إقامة علاقات ودية مع الانجليز وأكد بوجل فى رسالته أن علاقة السلطان أصبحت وثيقة بالانجليز ، وازدادت كراهيته للفرنسيين بنفس الدرجه وذلك بسبب المعاملة السيئة الني كان يلقاها من الفرنسيين فى استيلائهم على السفن النابعة له بالإضافة إلى الغطرسة والكبرياء التي كان بحدها فى بعض من كانوا فى خدمته من الفرنسيين .

وفى الوقت الذى كان فيه بوجل فى مسقط كان جون ما لكولم يبذل مساعيه لإيجاد روابط تجارية وسياسية فى فارس بهدف الوقوف بصلابة ضد خطط بونابرت فى الشرق إذ كان من أبرز أهداف بعثة مالكولم القضاء على أية خطط يمكن أن تتخذها فرنسا إزاء فارس فضلا عن اتخاذ الخطوات الفعالة لإنقاذ الهند من الحطر الذى يمكن أن يهددها إذا ماتعرضت لغزو أفغانى من الشهال، ومما هو جدير بالذكر أن حكومة الهند أنفقت أموالا طائلة لانجاح نلك البعثة أوكما يذكر واطسون Warson أن مالكولم قدم هدايا كثيرة من الحواهر واللالىء إلى البلاط الفارسي (۱) . كما يعتبر كثير من الباحثين أن هذه البعثة تعد بداية لظهور المسألة الفارسية فى الناريخ الحديث أن هذه البعثة تعد بداية لظهور المسألة الفارسية فى الناريخ

وصلت بعثة مالكولم إلى فارس فى نوفمبر ١٨٠٠ بعد انتهاء مهمتها فى مسقط وحاول مالكولم أن يحصل من الشاه على مركز فى الساحل الشرقى للخليج ليكون بمثابة قاعدة عسكرية لحماية المصالح التجارية للانجليز . ومن المعروف أن مالكولم أثناء عمله بحكومة بومباى كان قد وضع تقريرا عن الحليج العربى فى عام ١٧٩٩ أبرز فيه أهيته التجارية والسياسية والاقتصادية .

Watson, Robert, History of Persia from the begining (1) of the 19th century to the year 1858 P. 127 London 1866.

Dennis, op. cit. P. 212. See also Sykes, op. cit. P. 109 (۲)

(م ۱۳ – الحليج العربي)

وعلى الرغم من أن مالكولم فشل في الحصول على فرمان من الشاه يسمح للإنجُليز باقامة هذه القاعدة إلا أنه نجح في توقيع اتفاقينين مع الشاه إحداهما تجارية والأخرى سياسية ، وقد نصت الاتفاقية الأولى على منح الانجليز امتياز انشاء وكالات تجارية في المقاطعات الفارسية في حين نصت الاتفاقية السياسية الَّى وقعت في يناير ١٨٠١ على قيام تحالف فارسى بريطاني ضك أية قوة تهادد الهند وفضلاعن ذلك فقد نجع مالكولم في استصدار فومان من الشاه بأمر فيه حكام المقاطعات والجزر والموانى الفارسية بطرد الفرنسيين وعدم السماح لهم بالتوخل في المناطق التابعة لفارس (١). وعلى الرغم مماكان متوقعاً أن يسود النفوذ الإنجليزي في فارس والخليج العربي في أعقاب بعثة مالكولم إلا أنه بما يستلفت النظر أن العشر سنوات التالية لبعثة مالكولم تميزت باضطراب موقف الانجليز ولعل ذلك يرجع في الدوجة الأولى إلى محاولة فرنسا بعث نشاطها في الشرق وترتبط هذه السنوات العشر بالجمهود التي قام بها نابليون بونابرت بعد ظهوره على مسرح السياسة الفرنسية وكان على بريطانيا أن تواصل جهو دها الديبلوماسية لكي تواجه هذا النشاط ومن ثم استمرت مسقط وفارس رغم الحهود العريطانية السابق إشارتنا إليها ، تشكلان البؤرتين الرئيسيتين للتنافس الانجليزي الفرنسي خلال العشرة سنوات الأولى من الفرن التاسع عشر الميلادي(٢) .

وبما يسنلفت النظر أن سلطنة مسقط رغم ارتباطها باتفاقيتي ١٧٩٨و ١٨٠٠ مع بريطانيا إلا أنها ظلت قلقة في علاقتها بين انجلترا وفرنسا وكانت سياسة حكامها تتغير على حسب قوة إحدى الدولتين أو ضعفها (٢)، ومن ناحية أخرى كانت مسقط تتطلع في ذلك الوقت إلى مساعدات خارجية كي تواجه المشكلات

Adamyiat, F., op. cit. P. 47.

Watson, R. G. op. cit. P. 127. (Y)

 ⁽٣) راجع الفصل الحامس والسادس من كتابنا دولة بو سعيد في عمان وشرق افريقو
 اللدين اعتمدنا عليهما في دراسة موقف سلطنة مسقط من التنافس الانجليزي الفرنسي مع نزرأية إدخاله من إضافات أخرى.

الداخلية التي كانت تتعرض لها وخاصة إبان الغزوات الوهابية التي كانت تتعرض لها ولما كان الانجليز حريصين في ذلك الوقت على عدم التدخل في المشكلات الداخلية فضلاعن إحجامهم عن تقديم أية مساعدة اسلطان مسقط في محاولته السيطرة على جزر البحرين؛ فقدكان هذا منشأنه أن يعو دبالسلطان إلى استئناف علاقاته النقليدية مع الفرنسيين الذين رحبوا بمساعدته وقدموا له العون في هجوم قام به على جزر البحرين في عام ١٨٠١ (١)، كما استقبل سلطان بن أحمد في أواخر عام ١٨٠١ أحدمبعوثي الحكومة الفرنسية دي ساتوفيل وأبقاه في عاصمته قرابة خسة عشر شهرا رغم القيود التي تضمنها اتفاقيتي ۱۷۹۸ و ۱۸۰۰ . وقد روی ساتوفیل بنفسه المعاملة الحسنة التی لقیها من السلطان بقوله « عوملت أثناء إقامتي عسقط معاملة ممتازة و دفعت عبي جميع نفقاتي » (٢) ولعل ذلك النشاط الذي قام به الفرنسيون في مسقط كان دافعاً لمهدى على خان المقيم البريطاني في بوشهر لزيارة مسقط حيثأوضح للسلطان خطورة قيام علاقة بينه وبين الفرنسيين وأنه بجب أن ينظر إلى صداقة الانجليز باعتبارها الروح التي تتنفس بها مسقط وتعيش وأن بهرب من الصداقة الفرنسية كما بهرب من الوباء! (٣). وفيها يبدو أن مهدى على خان كان يائسا من تحول سلطان مسقط إلى الانجلىز الأمر الذي جعله يقترح على الحاكم البريطاني العام في الهند بأن تقوم حكومة بومباي بمهاجمة مسقط وضمها إلى الممتلكات الفارسية على أن يقوم الانجليز بعد ذلك باستشجارها من الشاه على أن ذلك الاقتراح لم يوضع موضع التنفيذ في الوقت الذي لم يقدر فيه النجاح أيضا لحملة عسكرية قام بها ولسلى في عام ١٨٠١ لانتزاع جزيرة فرنسا وضمها إلى الممتلكات البريطانية في الهند ^{(٤) .}

(t)

Coupland, R. op. cit. P. I02.

⁽٢) وثائق الحكومة السعودية – مصدر سبق ذكره ج ١ ص ١١٥ .

⁽٣) نفسه ج ١ ص ١١٦ .

Coupland, op. cit. P. 99.

ولعل مما يسترعى الانتباه أن اخفاق بونابرت العسكرى في مصر لم يثنه عن موالاة السعى لتحقيق أهدافه وقد سبق الإشارة إلى أن فرنسا عملت على استرجاع صداقتها لمسقط إذ قدم ما جالون حاكم جزيرة فرنسا في عام١٨٠١ مساعدات عسكرية لسلطان بن أحمد لضم جزر البحرين إلى حكمه (١) وكتب سلطان بن أحمد إلى ماجالون يعرب عن اغتباطه بهذه المساعدات بقوله ﴿ إِنَّهُ مِنْ الْمُتَّعِذُرُ عَلَيْنَا أَنْ نَعُرُبُ لَكُمْ عَنْ اغْتَبَاطُنَا بُوصُولُ القوات الَّي كنان منفضلكم إرسالها إلينا وقد استقبلناها بذراعين مفتوحين وسنحر صدائما على أن نعتبرهم اخوة وأصدقاء لنا ونحن وخلفاؤنا مدينون لكم بها إلى أبعد حد مستطاع ، (١) ؛ ويتضح من هذه الرسالة أن سلطنة مسقط أخذت تسرف في علاقاتها بالفرنسيين ووصل الأمر إلى أن أرسل سلطان بن أحمد مبعوثًا من قبله إلى جزيرة فرنسا في عام ١٨٠٣ تقابل مع ماجالون وأعرب له عن استياء سلطان مسقط من الانجليز وأنه يطالب بوضع مسقط تحت حاية الجمهورية الفرنسية، وأرسل سلطان بن أحمد مع مبعوثه بعض الهدايا ومنها مجموعة من الجياد العربية الأصيلة لكي يبعث مِها ماجالون إلى بونابرت (٣) ، وقد بادر ماجالون على أثر تلك الزيارة بالكتابة إلى وزير الحربية الفرنسي يؤكد له أن حاكم مسقط يسعى إلى الظفر بصداقة الجمهورية وحمايتها وأن لديه أسبابا كثيرة للشكوى من مضايقات الانجليز ؛ وفي رسالة أخرى أكد ماجالون أن حاكم مسقط أعرب له عن استعداده لاستقبال وكيل من قبل الحكومة الفرنسية وأنه سيعتبر أعذاء الجمهورية أعداء له (٤) . ومما لاشك فيه أن فرنسا في هذه الفترة كانت تركز على أهمية مسقط حتى أن تالبران وزير الحارجية الفرنسية أكد في أحد تقاريره إلى بونابرت في عام ١٨٠٣ على هذه الأهمية بقوله إن الإمام الذي عكمها يمتد سلطانه إلى بعض المناطق الواقعة على ساحل موزمبيق وإنه مستقل من جميع الوجوه .

Coupland, op. cit. P. 102.

⁽٢) وژائق الحكو ٪ السعودية ؛ مصدر سبق ذكره حد ١ ص ١١٦٠ .

Coupland, R. op. cit. P. 102. (r)

Ibid. P. 103. (t)

و ممكن تعليل الاتصالات التي دارت بيز مسقط وفرنسا بأنها كانت من نتائج النشاط المتزايد الذي كان يقوم به الفرنسيون لاستعادة مكانتهم في الشرق والذى ظهر في إرسالهم البعثات المختلفة إلى مسقط مما ترك الفرصة أمام سلاطنتها لاستثناف علاقتهم بالفرنسيين؛ وبذلك لم يعد لاتفاقيتي ١٧٩٨ و ١٨٠٠ أي أثر في عزل مسقط عن فرنسا وإنما عادت علاقات الصداقة بينهما ووصلت تلك العلاقات أوجها بين عامى ١٨٠١ و ١٨٠٣ وكان ذلك بفضل تاليران الذي أوفد بعثة إلى مسقط برئاسة دىكافيذياك ومما هوجدير بالملاحظة أن إرسال تلك البعثة كان يرتبط بعقد صلح إميان Amiens بين انجائرًا وفرنسا في عام ١٨٠٢؛ إذ أنه نتيجة لذلك الصلح خفت الرقابة البريطانية على موانى المحيط الهندى ولذلك قررت فرنسا في يونيه ١٨٠٢ تعيين كافينياك ممثلا وقنصلا لفرنسا في مسقط وفي اكتوبر ١٨٠٣ وصل كافينياك من جزيرة موريس إلى مسقط وكان واضحا على أنه يعتزم الاقامة الكاملة(١) . ولكنه ماكاد يصل إلى مقرعمله في مسقطحتي اشتعلت الحرب من جديد بين انجلترا وفرنسا وحينما بلغ ذلك السلطان تراجع عن استقبال كافينياك وأنخذ الساطان هذا الموتف رغم تهديدات قائد السفينة اطلنطا التي حمات كافياياك من جزيرة موريس إلى مسقط ولكن ديكان الحاكم العام لِحزيرة موريس مرعان ما تراجع عن تصعيد هذه الأزمة مؤكدا أن ما تتحمله فرنسا من متاحب لحلظ احترام وهيبة تمثل لها في مسقط لايساوى تأسيس قنصلية لحا هناك(٢). ونها يبدو أن كافينياك حين عاد إلى جزيرة موريس كان هو السبب في وصّول ديكان إلى هذا الْقرار حين أكد له أن مسقط بالد نقير لانشكل أية أهمية سياسية أو اقتصادية ولا فرق بين سلطانها وبين سائر شيوخ القبائل العربية ؛ والفائدة الوحيدة التي يمكن أن تحصــل عليها فرنسا من وراء إقامة تمثيل بها هي تسهيل خدمات البريد بين المحيط الهندى وأوربا وحتى هذه الخطوة لأفائدة منها طالما كان الانجليز

⁽۱) هولی : سرجع سبق ذکره ص ۴۶ / ۴۷ .

⁽٢) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره ص ١٠١ / ١٠٠٠ .

يضعون الملاحة فى الحليج تحت رقابتهم ولذلك فإن كل ما تستحقه مشتمط لايتعدى تعيين وكيل تجارى بها من أقل الدرجات .

وايس من شك فى أن سلطان مسقط كان واقعيا فى رفضه استقبال كافينياك وذلك لتقديره قوة الانجليز (١). وعلى الرغم من أن كافينياك لقى استقبالا حاراً من تجار مسقط إلا أن محمد بن خالهان حاكم ميناء مسقط اعتذر لكافينياك بأنه لا مملك سلطة استقيال مفوض خارجي وإن كان قد وعده بأن مخبر السلطان لدى عودته إلى مسقط حيث كان في ذلك الوقت خارج مسقط بسبب غزو و هابى تغرضت له أطراف بلاده . ولعل السلطان كان يرى أن مصلحته تحتم عليه الاعتماد على بريطانيا بسبب تأزم العلاقات بينه وبينالوهابيين وعتوب البحرين والقواسم وبالتالى لم يكن مستعدا للتضحية بالمساعدات البريطانية المتوقعة لقاء تودده للفرنسيين (٢). ولعل ذلك، مما دفع حاكم ميناء مسقط أن يذكر لكافينياك صراحة بأنه كان يتمني وصوله في فترة سلام حتى يستقبله السلطان بارتياح وشوق « غير أن الانجليز ولا شك سوف يغضبون على سيدى لو سمح لك أن تجيء بعد إعلان الحرب فإن لدينا عشرين سفينة كبيرة في موانثهم في البنغال وعلى ساحل ملبار وليس ثمة ريب في أنه سيتم الاستيلاء علمها حالما يتلقون التعلمات » . ويذكر ويلسن أن الانجليز هددوا السلطان بفرض حصار على موانثه ^(٣). ورغمذلك الحوار القاسي الذي دار بين الطرفين إلا أن محمد بن خلفان ألمح لكافينياك أنه على استعداد لكي يتباحث معه في الشئون التجارية فقط لأن الاتفاقيات التي أبرمها السلطان مع بريطانيا تحتم عليه ألا يقبل تمثيل فرنسي في بلاده . وهكذا كان مقررا لبعثة كافينياك ألا تجدلها نصيبا من النجاح وانسحبت البعثة على الفور

Coupland, R. op. cit. P. 103.

Guillain, C. op. cit. Tome I pp. 200-209. (r)

Wilson, A. op. cit. pp. 232-233 (r)

بعسد أن تعققت من الاتفاقيات التي عقد أما مسقط مع بريطانيا في عامي ١٧٩٨ و ١٨٠٠).

وعلى الرغم من أن الظروف الخارجية التي أوضحناها كانت سببا في فشل بعثة كافينياك إلا أن جيان محمل الظروف الداخلية في مسقط مستولية ذلك الفشل ويذكر بصدد ذلك أن تجاح ساطان بن أحمد في السيطرة على حكم الساحل وابعاده لحلفان بن محمد وتعيين ابنه محمد بن خلفان في حكم ميناء مسقط كان هو المسئول عن تدهور علاقة مستقط بفرنسا إذ لم يكن لمحمد بن خلفان ما كان لأبيه من نشاط سياسي ومصالح تجارية مع فرنسا والذي كان يرجع إليه الفضل أيضا في ازدهار العلاقات التجارية بين مسقط وجزيرة موريس. . وفي اعتقادنا أن الأمر لم يكن عجرد تعيين حاكم بدلا من حاكم آخر بقدر ما يرجع الأمر إلى تغير الظروف والأوضاع الخارجية ولعل ما يؤكد لنا ذلك أن سلطان بن أحمد كان قد تمادى أكثر من غيره في علاقته بالفرنسيين كما سبق أن أشرنا إذ أنه قبل منهم المساعدات العسكرية إبان تطلعه لضم جزر البحرين إلى حكمه والمالك فإن فشل بعثة كافينياك يرجع سببها إلى حرص سلاطنة مسقط الابقاء على كيابهم وذلك بانضامهم إلى الدولة الأقوى التي يخشون منها على نفوذهم ؛ وكانت بريطانيا هي الدولة المتفوقة في المحيط الهندي أثناء قدوم كافينياك إلى مسقط وحين تغير وضع بريطانيا اضطر السيد سعيد بن سلطان الذي وصل إلى الحكم في عام ١٨٠٦ أن يقف موقفا مترددا بين الانجليز والفرنسيين حين بلغ النزاع بينهما أشده في ذلك الوقت ، ولما كان السيد سعيد في حاجة إلى تأييد قوة أجنبية يستعين بها في إقرار الأوضاع الداخلية في بلاده وتأمينها من الغزوات التي كانت كثيرًا ما تتعرض لها فضلا عن محاولته تحقيق طموحه في السيطرة على بعض مناطق الحليج العربي فقد أخذ يعمل على الحصول على تأبيد إحدى الدولتين المتصارعتين دون أن يثبر علبه الدولة الأحرى ولكن

Guillain, op. cit. Tome I pp. 207-209.

فرنسا لم تكن مطمئنة إلى السيد سعيد بعد أن توطدت العلاقات بينها وبين عمه بدر بن سيف الذي اغتاله في عام ١٨٠٦ وتمكن أن يسيطر على الحكم وكان بدر بن سيف قد أرسل إلى ديكان حاكم جزيرة فرنسا في عام ١٨٠٥ يؤكد له إنه أكثر صداقة للفرنسيين وعبر عن ارتياحه لوصول السفن الفرنسية إلى موانى مسقط للتزود بالمياه والمؤن (١).

وقد أدت علاقة بدر الوثيقة بالفرنسيين إلى إثارة حكومة بومباى التى أسرعت بايفاد الكابين سيتون ليخلف بوجل كوكيل سياسى فى مسقط وعلى الرغم من أن "سيتون واجه صعوبات شديدة نتيجة علاقة بدر بن سيف القوية بالفرنسيين إلا أنه استطاع أن يضع الحجر الأساسى للنفوذ البريطانى فى مسقط (٢) ويعمل على تأكيد اتفاقيتى ١٧٩٨ ر ١٨٠٠ وإن كان لم يمنيح سوى دارا صغيرة لسكناه لم يسمح له أن يرفع عليها علم بلاده (٣). وهكذا عندما وصل السيد سعيد إلى الحكم كانت العلاقات مزدهرة بين مسقط وفرنسا وبالتالى كان من المنتظر أن تبادر فرنسا عواجهته بالعداء لقتله صديقها بدر بن سيف ولكن سعيد بادر بالكتابة إلى ديكان حاكم جزيرة فرنسا ينبثه بوصوله إلى الحكم وعبر عن رغبته فى أن تظل علاقات جزيرة فرنسا ينبثه بوصوله إلى الحكم وعبر عن رغبته فى أن تظل علاقات أعلن حياده فى الصراع القائم بين الدولتين ومع ذلك فقد اضطر إلى لرغام أحدى السفن الفرنسية على الحروج من موانى بلاده وهى السفينة الحربية إحدى السفن الفرنسية بعض المناوشات (٥). وأدى هذا الموقف إلى توتو وبين السفينة الفرنسية بعض المناوشات (٥). وأدى هذا الموقف إلى توتو

Coupland R. op. cit. P. 110.

Auzoux. A. op. cit. P. 45.

⁽٣) و ثانق الحكومة السعودية : التحكيم لتسرية النزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظبيم وبين المملكة الدربية السعودية – عرض الحكومة السعودية ج ١ ص ١٢١ .

Auzoux, A., op. cit. p. 46.

Guillain, C. op. cit Tome I P. 211.

المجلاقة بينه وبين الفرنسيين الأمر الذي دفع السيد سعيد إلى الكتابة إلى دنكان حاكم بومباى يعرض عليه تأكيد الصداقة بين مسقط وبريطانيا ولسكن دنكان أهمل الرد عليه ورنما كان ذلك بناء على تعلمات بارلو Barlaw حاكم عام الهند الذي أدرك أن السيد السعيد مدف إلى حماية بريطانيا له ومساعدتها له ضد الوهابيين وهي أمور لم تكن حكومة الهند تريد أن تقدم عليها لما يْمُرْتُبُ عَلِيهَا مِن إِقْحَامِهَا فِي مِنَازِعَاتِ دَاخِلِيةً مِع أَمْرَاءُ الْجَزِيْرَةُ الْعُرِبِيةُ وبالاضافة إلى ذلك فإن وضع مسقط تحت الحماية البريطانية سيجعلها هدفا لحملات فرنسية مكثفة وكان من رأى حكومة الهند أن حياد مسقط محميها س فرنسا ؛ وما دامت إتفاقيتا ١٧٩٨ و ١٨٠٠ قائمتين فإن ذلك سيمنع فرنسا من إقامة تمثيل سياسي في مسقط . ولعل هذا الموقف الذي وقفته حكومة الهند جعل السيد سعيد يعاود الاتصال بالفرنسين فكتب إلى ديكان حاكم جزيرة فرنسا يذكره بالصداقة التقايدية بين فرنسا ومسقط وقدم له اعتداره عن حادث السفينة فيجيلانت وعزى ذلك إلى تحكم الانجليز وتسلطهم وتبع ذلك بأن أرسل أحد أعوانه وهو ماجد بن خلفان إلى بورت لوى عاصمة جزيرة فرنسا لكي يتفاوض مع ديكان في إبرام معاهدة صداقة وسلام دائم لاينقض بين مسقط والحكومة الفرنسية(١). ولعل مما يشر الانتباه أنه على الرغم من جرأة هذه الاتصالات إلا أنها لم تحدث أثرا معاكسا لدى الإنجليز ولعل ذلك يرجع إلى أن مجلس إدارة شركة الهند الشرقية البريطانية كان قد اتخذ قرارا في عام ١٨٠٧ بضغط المصروفات العسكرية وعـدم الاستحواذ على أراض جديدة وعدم التورط في منازعات مع حكومات أخرى خارح نطاق الهند ولذلك اقتصرت حكومة الهند حيما علمت بتحركات السيد سعيد مع الفرنسيين على ابلاغه بضرورة اتخاذه موقفا محايدا واحترام الاتفاقيات التي عقدتها السلطنة مع حكومة الهند ولحكن ذلك لم بمنع السيد سعيد من أن يستقبل في يونية ١٨٠٧ وكيلا فرنسيا في مسقط، بلتمادي أكثر

Guillain, ch. op. cit. CF. Relation du Voyage d'Explora- (1) tion à la cote orientale d'Afrique, Tome I, P. 211 SQ.

من ذلك في توقيع معاهدة بينه وبين فرنسا في ١٥ يونيه ١٨٠٧ نصت على عودة علاقات الصداقة بين البالدين وأن تنال كل من الدولتين إزاء الأخرى شروط ومعاملة الدولة الأكثر رعاية (١). وقد أكد ديكان في تقرير له إلى حكومة باريس أهمية عقد هسده المعاهدة وخاصة بعاء أن دخلت الدانمرك الحرب مع الحلفاء وأصبحت كل الطرق البحرية التي تصل فرنسا بمستعمراتها في الهند مغلقة ولللك فإنه عكن الاستفادة من السفن المستقطية في القيام بتلك الاتصالات ولسكن الصعوبة التي اعترضت ديكان هي كيفية التصاديق على هساده المعاهدة دون أن يكون مها نص يقضى محرمان السسفين المسقطية من الاتصال بالمواني البريطانية في الهند إذ أن القوانين الفرنسية الحاصة بالحصار القساري Blocus Continental . كانت تحرم على الدول المحايدة وعلى حافاء فرنسا الاتجار مع العسدو بيها كانت المادة السادسة من معاهدة ١٨٠٧ يين فرنسا ومسقط تنص على أنه في استطاعة السفن المسقطية أن تلقى مراسبها في مواني الهناء البريطانية بشرط أن تتوجه بعد خروجها من الميناء مباشرة إلى إحدى الموانى التابعة لمسقط وليس لها الحتى في الملاحة بين مواثى العدو وعلى الرغم من أن المادة الثالثة من معاهدة ١٨٠٧ كانت تحرم التجارة مع الانجليز إلا أنها تستثني من ذلك تجارة التمور والحيول التي هي من أهم حمادرات مسقط كما كانت تعطى للسفن الفرنسية حق تفتيش السفن المسقطية ووسيلة النحقق من هويتها . وعلى الرغم من أن هذه المعاهدة كانت تعد نعسرا كبرا للسياسة الفرنسية إلاأنه لم يتم المصادقة علمها بسبب مخالفتها فلتشريعات التي أصدرها نابليون بين عامي ١٨٠٦ و ١٨٠٧ الحاصة بتطبيق الحصار الاقتصادي على بريطانيا. وعلى الرغم من الجهود الكبيرة التي بذلها هيكان لكبي يقمنع حكومته بأنه بجب عليها أن تستثني بحار الشرق من تطبيق سياسة الحصار الافتصادى حيث لاتتعادل قوى الدولتين المتصارعتين إلا أن

Kajare. Firouz: Le Sultanat d'Oman et la Question de (1) Mascate P. 86.

لمشكومة الفرنسية أصرت على إيقاف سريانِ تلك المعاهدة وبالتالى لم يتم المصادقة علمها(١) .

والأمر الذي لاشك فيه أن السياء سعياء قد أيقن أنه أخطا في اختيار فرنسا لتكون حليفة له، وخاصة بعد أن فرضت حكومة الهناء حصاراً بحريا حول جزيرتي وريس والبوربون في عام ١٨٠٨ ولذلك عاود الكتابة إلى دنكان حاكم بومباي متخله خطا بريطانيا واضحا إذ جاء في الرسالة التي بعث بها إليه في أغسطس ١٨٠٧ ﴿ إنه بعون الله تعالى سأظل طالما بقيت حيا ملتزما وأمينا للصداقة والارتباط الوثيق الذي يربط بينناوثقتي بالله أن لا محدث ما يعكر صفو هذه العبداقة . إن ثرواتي وممتلكاتي اعتبرها ملككم ما أن كل المناطق الواقعة تحت سلطني اعتبرها خاصه بكم (٢) وهكذا استطاع جون مالكولم أن يصل مع السيد سعيد إلى نتائج انجابية أكثر فعالية وذلك حيبا وصل إلى مسقط في عام ١٨٠٨ لكي يتأكد من موقعت السيد سعيد من قرار الحكومة الفارسسية تسلم ميناء بندر عباس الى الفرنسيين وكان ذلك الميناء تعت إدارة حكومة مسقط ولا ممكن تنفيذ هذا القرار من الناحية الفعلية إلا بالنزام مسقط به حيث أكد السيد سعيد لجون مالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمع مالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمع مالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمع مالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمع كالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمع كالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمع كالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمع كالكولم إن كلا الفرس باستعذامهما كقواعد عسكرية .

وقد أخذت العلاقات البريطانية المسقطية تتخذ صبغة جديدة بعد استسلام ديكان للانجليز وتسليمهم جزيرة فرنسا في عام ١٨١٠ (٣)

Ruete. R.S. op. cit. P. 103.

⁽٢) صالح محمله العابد : مرجع سبق ذكره ص ٢٤٦.

F.O. No. 67. The Persian Gulf P. 41 London 1920. (r)

حيث نميزت تلك العلاقات بنبعية مسقط للنفوذ البريطائي. حقيقة أن فرنسا حاولت بعد استعادتها جزيرة البوربون في عام ١٨١٤ أن تستأنف علاقتها بمسقط حيث عقدت مع السلطنة معاهدة ١٨١٧ ومعاهدة أخرى في عام ١٨١٤ إلا أن هاتين المعاهدتين لم تتعديا كونهما معاهدات تجاريه في الدرجه الأولى إذ أن مركز الثقل السياسي والعسكرى كان قد تحول إلى بريطانيا في سسلطنة مسقط وتوابعها في شرق إفريقيا منذ السنوات الأولى من القرن التاسع عشر الميلادي (١)

الفصئ لم الخامس

عمان وشرق إفريقتيا

بجاح اليعاربة إلى فرض السيادة العمانية على شرق إفريقيا — الحركات الانفصائية عقب سمةرط اليعاربة — إعادة السيادة العمانية على عهد البو سعيد — محمية أوين سقوط أسرة المزروعي — تحويل عاصمة الحكم إلى زنجبار — السياسة الداخلية — العلاقات الاقتصادية الحارجية — بريطانيا وتجارة الرقيق في شرق أفريقيا — امتداد السيادة العمانية إلى داخل القارة الأفريقية .

الفص*ث ل النخامس* عمان وشرق إفريقيا (*)

لم يكن لنشاط اليعاربة وجهودهم في الصراع الذي قام بينهم وبعن البرتغاليين أثركبير فى تخليص مسقط من البرتغاليين فحسب وانما في اقصاء البرتغاليين عن جزء كبير من سواحل شرق افريقيا حيث نجح اليعارية في تأسيس حكم عربى على تلك السواحل ثم امتد بعد ذلك إلى الداخل، على أنه مما تجدر الإشارة اليه أن سيطرة اليعاربة على سواحل شرق افريقيا كانت سيطرة واهية وفي تقديرنا أن ذلك يرجع إلى عوامل كثيرة من بيها أن اليعاربة استنفدوا معظم جهودهم في صراعهم ضد البرتغاليين، وماكادوا يفرغون من هذا الصراع حتى وجدوا أنفسهم مواجهين بصراعات وحروب أهلية عنيفة ممالم يترك أمامهم فرصة توجيه اهتمامهم لما قاموا به من فتوح، ولذلك كان من الطبيعي أن ينتهز ولاة اليعاربة على مقاطعات الشرق الإفريقي تلك الحالة من الفوضى لتثبيت نفوذهم ولم يلبث أن أعانوا صراحة استقلالهم عن التبعية العمانية وذلك على أثر سقوط دولة اليعاربة(١) . وقدر لممبسة أن تتزعم الحركات الانفصالية التي قامت في شرق افريقيا وذلك على أثر نجاح محمد ابن عَمَانَ المزروعي في تأسيس الأسرة المزروعية في عام ١٧٣٩ . وكمان سقوط اليعاربة فرصة انتهزها المزروعي لكي يعلن استقلاله عن التبعية العانية وظهر ذلك واضحا حنن رفض الاعتراف بولائه للأسرة الجديدة

^(*) لمزيد من التفصيلات عن علاقة عمان بشرق إفريقيا يمكن الرجوع إلى كتابنا الأصول المتلويخية المعلقات المربية الإفريقية وكذلك دولة بوسميد في عمان وشرق إفريقيا إذ أن هسفا المفسل وإذ كان قد اغتمد عليهما إلا أنه لا يتناول إلا بعض جوانهما .

Guillain, Expose Critique des diverses notions (1) aequises sur l'Afrique Orientale Tome II pp. 542—543.

التي خلفتها وهي أسرة اليوسعيد (١). وكان منطقة في ذلك أن ممبسة ظلت على ولائها لدولة اليعاربة حتى سقطت ولم تكن تبعيتها لعمان معناها أن تستمر على ولائها حتى بعد منقوط أسرتها الحاكمة فضلاعن أن مؤسس الدولة الحاكمة الجديدة وهو أحمد بن سعيد لاينتمي إلى أصل ملكي وآنما لايعدو أن يكون رجلا من عامة الشعب توصل إلى الحكم بجهوده وطموحه الشخصي وبالتالي فليس هناك ما يدعو إلى الاعتراف به وبمعني آخر أنه إذا كان والي صحار قد استطاع أن يصل إلى زمام الحكم في بلاده فماذا بمنع المزروعي وهو والى اليعارية على ممبسه من الاقتداء مما فعله والى اليعارية على صحار؟ وهكذا وجد الامام أحمد بن سعيد نفسه بعد وصوله إلى الامامة مهددا بهذه الحركة الانفصالية التي قامت في الشرق الافريقي ؛ ومع ذلك فلم تكن المشاكل التي واجهها سواء في داخل بلاده أو في الحلبج العربي أوصراعه ضد الفرس أو جهوده لتوطيد دعائم حكمه لتشغله عن توطيد السيطرة العانيــة على مقاطعات الشرق الأفربقي وخاصة أنه أعقب قيام الحركة الانفصالية في ممبسة حركات انفصالية أخرى تزعمها النهانيون في جزيرة بات وأصابت من النجاح ما أصابته ثورة ممبسة . وهكذا واجهت دولة بوسعيد في مستهل عهدها بالحكم تلك الحركات الانفصالية التي ظهرت في ممتلكاتها الافريقية. وإذا كان الإمام أحمد بن سعيد لني مقاومة شديدة في كل من مميسة وبات فإنه كان أكثر توفيقا ونجاحا في الممتلكات الإفريقية الأخرى إذ لتي ولاء فعلياً من بعضها أو خضوعا إسميا من بعضها الآخر فرنجبار ظلت على ولائها لعان كذلك فعلت مركه أماكلوة فقد أعلنت ولاءها للدولة الجديدة وإن كان ذلك ولاء اسمياً (٢). وعلى الرغم من الجهود التي بذلها الامام أحمد ابن سعيد لمواجهة التحالف الذي كونته ممبسة من المقاطعات الثائرة ضد عمان كمقديشيو وبراوة وبقية المدن التي تلما حتى كوافي إلا أنه لم يكن على

Lyne, R. Zanzibar in Contemporary Times P. Io. (1)

Pearce, Zanzibar. The Island Metropolis of Eastern (7)

Africa P. 109.

استعداد لکی یتمادی فی بذل جهود أكثر من ذلك إذ لم یكن حكمه فی عمان قد توطد بعد ومن جهة أخرى فإن المشاكل الكثيرة التي كان عليه أن يواجهها لتوطيد حكمه من حيث القضاء على الحركات الانفصالية داخل عمان نفسها ، فضلا عن العلاقات العدائية التي قامت بينه وبين كريم خان الزندى ، وما أدت إليه من اللجوء إلى القوة العسكرية في كثير من الأحيان هذا بالاضافة إلى وقوع بلاده في حلبة الصراع الانجليزي الفرنسي ، كانت كلها أمور تستدعى تفرغه التام لمعالحة تلك المشكلات (١) . والملك اضطر في الشرق الافريقي . ومهما تكن محصلة تلك الحهود إلا أنها كانت بمثابة الدعامة الأولى التي ارتكز علما خلفاؤه من بعده حتى نجح سعيد بن سلطان في تأسيس إمر اطورية عربية إفريقية كانت الأولى من نوعها في التاريخ الحديث لآسياً وإفريقيا . على أن أكثر ما اهتم به أحمد بن سعيد كان يتركز في النواحي التجارية ويبدو أن انتَّاءه لأسرة من التجار واشـــتغاله بالتجارة كان لها أثر كبيرة في اهتمامه بتلك النواحي ، وقد فتحت مقاطعات شرق إفريقيا بمواردها الكثبرة أو بما تنتجه من غلات وما يكثر فيها من رقيق سبل التجارة على مصراعها . ويذكر جيان بصدد ذلك أن الإمام أحمد بن سعيد عمل على تشجيح التجارة واستمرارها بهن مسقط والممتلكات الافريقية التي اعترفت بسيادته . وكان يرسل في كل عام بعضاً من سلفنه لتأتى له بالذهب والعاج والرقيق وغير ذلك من موارد تلك الجهات وحتى المقاطعات التي لم تعترف بسيادته كان حريصاً على إقامة علاقات تجارية معها ولذلك لم يلجأً إلى فرض سيطرته بالقوة العسكرية خوفاً من انقطاع الصلات التجارية بينها وبين عمان (٢) .

Guilaln, op. cit. Tome II pp. 543-544. See also (1) Ruete, R. Said Bin Sultan pp. 47-48.

Pearce, op. cit. P. 117. (۲)

وكان للصراع الأسرى الذي وقع في عمان عقب وفاة الإمام أحمد بن سعيد في عام ١٧٨٣ أثر كبر في مقاطعات الشرق الإفريتي التي استخدمت مسرحا لللك الصراع الذي قام بين الامام سعيد بن الإمام الذي خاف أباه فى الحكم وبين أخيه سيف الذي التجأ إلى الشرق الإفريقي. والثابت أن ما اتجه إليه الإمام سعيد من إرسال قواته إلى مقاطعات الشرق الافريقي لم يكن رغبة منه في القضاء على المحاولات التي كان مخشي وقوعها من أخيه فحسب وإنما كان يرمى من وراثها إلى أهداف أبعد من ذلك وهي تأكيد السيطرة العمانية على تلك المقاطعات . وإذا كان الإمام سعيد قد نجح في رد الأقاليم المقاومة له إلى الطاعة إلا أنه لم يتمكن مع ذلك من تأكيد سيطرته الفعليةعلى تلك النواحي . وإذا عرفنا أن التوايع العانية في شرق إفريقيا كانت تفوق يخيراتها ومواردها إقليم عمان فإنه مما يستدعى الدهشة أن ينصرف حكام عَمَانَ عَنْهَا أُو عَلَى الْأَحْرَى يَقْنَعُوا بَظُلَ بَاهْتُ مِنْ السِّيَادَةُ عَلَيْهَا . بَيْدُ أَنْنَا تستطيع أن نجد تسرا لذلك وهو حرص حكام البوسعيد الأول إلى توجيه اهتمامهم إلى قلب الأمامة في عمان إذ تمسكوا بعاصمتهم الدينية في الرستاق ولذلك فإنهم لم يتجهوا إلى الشرق الأفريقي إلا اتجاها محدودا كان ينحصر في محاولتهم بسط السيادة العمانية واستدامة العلاقات التجارية معها وبدبهي أن النفوذ العانى نتيجة لنلك الاعتبارات التي أشرنا إليها لم يصل إلى درجة من القوة تجعله يصمد للاضطرابات التي كانت لاتكاد تنقطع فكان انفصال تلك المقاطعات واحدة تلو الأخرى على عهد الإمام أحمد بن سعيد ثم على عهد ابنه سعيد بن الإمام حتى إذا ما تولى سلطان بن أحمد الحكم وظهر اهتمامه بالنواحي السياسية أكثر من النواحي الدينية كان من المنتظر نتيجة لذلك أن يتجه إلى ممارسة سيطرته الفعلية على الشرق الافريقي بيد أن المشكلات التي نتجت عن الطابع الجديد الذي تحولت إليه الدولة لم تترك له المجال للتفوغ للشرق الأفريقي وإنماكان انصرافه واضمحا نحو العلاقات الحارجيةوالسياسية للدولة حتى إذا ما تولى السيد سعيد بن سلطان الحكم ١٨٠٦ _ ١٨٥٦ واشتد في عهده التحول من الناحية الدينية إلى الناحية السياسية أخد الحاكم البجديد يختط سياسة إفريقية واضحة المعام (۱). وعلى الرغم مما ذهب إليه كثير من الباحثين من أن اتجاه السيد سعيد إلى الشرق الأفريقي كان محاولة منه للهروب من المشكلات الكثيرة التي كانت تواجهه في عمان إلا أننا لانتفق مع هذا الرأى لأن اتخاذ السيد سعيد سياسة افريقية لم تكن لتبعده عن المشاكل العهانية التي كان يفرغ لها جزءاً كبيرا من وقته وجهده وإنما كان اتجاهه إلى الشرق الأفريقي يكمن ني حرصه على هذا الجزء الهام من دولته لكثرة موارده وزيادة فرص استغلاله فضلا عن أن الظروف الجديدة التي الدولة إلى البقاء في إقليم عمان ذي الطابع الديني التقليدي، وظهر ذلك واضحا حين أقدم السيد سعيد على نقل عاصمة حكمه من مسقط إلى زنجبار في عام ١٨٣٧ وإقامته هناك وتفرغه لتكوين امبر اطورية عمانية في شرق أفريقيا.

ولا شك في أن الخطوة الكبيرة التي أقدم عليها السيد سعيد في نقل مركز حكمه إلى زنجبار قد سبقها بطبيعة الحال جهود كبيرة لتأكيد سيطرته على الشرق الإفريقي إذ أنه عند وصوله إلى الحكم في مسقط في عام ١٨٠٦ وجد أن السيادة العانية على الشرق الإفريقي قد وصلت إلى أقصى درجة من الضعف ، إذ لم يعد لعان سوى سلطة واهية على بعض مقاطعات الشرق الإفريقي كبمبا وموفيا وكلوة (٢)، أما بقية المدن والمقاطعات الإفريقية الأخرى فقد نزعت إلى الاستقلال عن التبعية العانية (٣)، ولم يلبث أن واجه في العام التالى من وصوله إلى الحكم حركة انفصالية تزعمها المزروعيون في ممسه واستهدفوا بها تخليص المقاطعات الإفريقية من السيطرة العانية وضمها إلى حكمهم وما كادوا ينجحون في السيطرة على بات وانتزاعها من أيدى النهانيين حتى أسرعت المقاطعات المناوئة لممسة الى طلب حماية السيد سعيد وبذلك سنحت له فرصة التدخل في الشرق.

Pearce, op. cit. P. 117. (1)

Colomb, Slave Catching in Indian Ocean P. 364. (Y)

Coupland, R. East Africa and It's Invaders P. 218. (r)

الإفريق ولم يكن صراعه الدائب ضد السعوديين أو القواسم ليحول بينه وبعن سرعة الاستجابة الى تقديم الحياية لمقاطعات الشرق الإفريقي المناوثة للمزروعيين في ممبسة حيث أرسل بعض قطع من أسطوله لتحقيق تلك الغاية (١) . ومع ذلك فان السيد سعيد لم يلبث أن تحقق بنفسه أن نجاحه في تأكيد السيطرة العمانية على شرق إفريقيا لن يتم إلا إذا بدأ أولا في التخاص من الأسرة المزروعية في ممبسة وخاصة حينها وصل إلى حكمها عبدالله بن أحمد المزروعي في عام ١٨١٤ الذي واصل السياسة التي انبعها أسلافه من حكام تلك الأسرة في تخليص مقاطعات شرق إفريقيا من سيادة مسقط عليها وتحكى إحدى الروايات أنه على أثر وصوله إلى حكم ممبسة أرسل إلى السيد سعيد بعض الطلقات النارية والبارود بدلا من الجؤية السنوية الَّى كانت مقررة على ممبسة وما يتبعها من مقاطعات شرق إفريقيا، كما حاول نیل تأیید حکومة الهند له حتی لقد سافر بنفسه إلی بومبای لیحصل علی ذلك التأييد وعندما توفى في عام ١٨٢٠ بدأ السيد السعيد يعد خطة استهدف من ورئها القضاء على الأسرة المزروعية في ممبسة ، وقدر أهمية الحصار الاقتصادى لإخضاع تلك الولاية وللالك أصدر قانونا حرم فيه على رعاياه تبادل التجارة مع البلدان التي تحاول الانفصال عن سيطرته وتبع ذلك باتجاهه المسلح لتخليص المقاطعات الإفريقية من سيطرة المزروعيين عليها فنجح في تخليص لاءو وبراوه وبمبا، كما تمكن من السيطرة على جزيرة بات وأعاد الأسرة النبهانية إلى الحكم فيها ومن المؤكد أنه كان مهدف بذلك الى أن تستأنف تلك الأسرة صراعها التقليدي ضد المزروعيين ما يكون من نتيجته إضعاف كل من الأسرتين ما يمهد له سبيل السيطرة عليهما ، ولذلك ما أن أحس آل المزروعي بالخطر العاني يتهددهم حتى بادروا بطلب الحاية البريطانية ، فني عام١٨٢٣ كتب الشيخ سالم المزروعي إلى حكومة الهند يؤكد أن الإمام سعيد بن سلطان محاول with the same of t

الاستيلاء على بلاده ، وأعرب عن استعداده لقبول الحاية البريطانية . وعلى الرغم من ذلك العرض الصريح الذي تقدم به حاكم ممبسة إلى حكومة الهند إلا أن بريطانيا لم نتخذ أية خطوة إنجابية بشأن ذاك ويعزو كوبلان Coupland وهو أحد الباحثين الثقاة في تاريخ شرق إفريقيا السبب في تراخي بريطانيا في انتهاز هذه الفرصة بأنها لم تكن تقدر في ذلك الوقت أهمية ممبسة ولم تكن تعرف شبثًا عن أهميتها الاقتصادية أو الاستراتيجية إذ كانت بريطانيا واضعة عينها صوب منافذ البيحر الأحمر والحليج العربي وكان ذلك كل ما يجذب انتباهها في ذلك الوقت (١). وفي اعتمادنا أن بريطانيا بالإضافة إلى ذلك لم تكن تريد أن تقف موقفاً عدائياً من السياء سعيد خاصة في الوقت الذي تأكدت صالتها به بعد عقدها معه معاهدة ۱۸۲۲ وهي معاهدة خاصة بتحديد تجارة الرقيق ولللك كان من الطبيعي أن تتخلى بريطانيا عن تقديم العون والمساعدة لآل المزروعي حرصا على علاقتها بالسيد سعيد ، ومن ثم كان اتبجاه المزروعيين إلى طلب الحاية البريطانية نقطة الخطأ في سياستهم لأنهم التجأوا إلى الدولة التي كانت على علاقة طيبة بمسقط (٢). ومم ذلك فإن الفرصة لم تلبث أن سنحت للسزروعيين في نيل الحاية البريطانية إذ صادف في عام ١٨٢٤ مرور السفينة براكونا بقيادة الكابتن فيدال وهي إحدى سفن الأسطول الذي أوفدته بريطانيا بقيادة الكابتن أوين Owen لقمع تجارة الرقيق في شرق أفريقيا (٣) . وكانَ أوين يعتقد أن فصل ، قاطعات الشرق الأفريقي عن التبعية العانية قد يساعد مساعدة كبيرة في قسع تجارة الرقيق في شرق إفريقيا ، و ، ن ثم كان يحبذ مت المزروءيين الحاية البريطانية ، هذا فضلا عن أن فرض الحاية البريطانية على ممسة قد يكون من شأنه الوقوف حائلا دون نطاح الفرنسيين

Coupland, R, op. cit. P. 222.

Pankhurst, Ex. Italian Somaliand P. 15. (Y)

Coupland, op. cit. P. 223.

إليها ولذلك حين تلقى أوين تقريراً من الكابان فيدال عن رغبة حاكم ممسة رفع العلم البريطانى على قلعة المدينة كان من رأى أوين إجابته فرراً على طلبه (۱)، وبادر بالكتابة إلى حكومة الهند يخبرها بأنه سيقدم للمزروعين الحيابة اللازمة. وحتى قبل أن يتلقى أوين رداً من حكومته ذهب بنفسه إلى ممبسة حيث دارت بينه وبين الشيخ سليان المزروعي مفاوضات انتهت في ٨ فبراير ١٨٢٤ بدعوة الكابان أوين رؤساء وشيوخ جميع المواني والمقاطعات والجزر الواقعة بين بهر البانجاني ومالينده الحيام على ظهر سفينته وأعلن في ذلك الإجماع منح الحيابة البريطانية لم وتعهد أوين في الاتفاقية التي وقعها مع حاكم ممبسة بأن تعمل حكومة الهند على أن تعيد للمزروعيين جميع المقاطعات التي استولى عليها السيد سعيد منهم وأن تضمن توارث الحكم في أسرتهم وأن تعين بريطانيا مقيا سياسيا في مجبسة، وأن يقتسم دخل الجهارك مناصفة بين بريطانيا مقيا سياسيا في مجبسة، وأن يقتسم دخل الجهارك مناصفة بين الطرفين ويسمح الرعايا البريطانيين بالتجارة في داخل البلاد وأن يوافق المؤروعيون على منع تجارة الرقيق وأن يقدموا عونهم للحكومة البريطانية في القضاء على هذه التجارة الرقيق وأن يقدموا عونهم للحكومة البريطانية في القضاء على هذه التجارة الرقيق وأن يقدموا عونهم للحكومة البريطانية في القضاء على هذه التجارة الرقيق وأن يقدموا عونهم للحكومة البريطانية في القضاء على هذه التجارة الرقيق وأن يقدموا عونهم للحكومة البريطانية في القضاء على هذه التجارة (۱)

وكان من الطبيعي أن يؤدى فرض الحماية البريطانية على ممبسة وعلى غيرها من مقاطعات شرق إفريقيا إلى استياء السيد سعيد الذي احتج لدى حكومة بومباي مؤكدا أن الكابتن أوين سابر ثوار مسبسة فيما ذهبوا اليه ووقف بإسطوله حاثلا دون وصول القوات العانية لقمع الحركات الانفصالية في شرق إفريقيا وأنه رفع العلم البريطاني على دار إقامته في زنجبار . وفي مقابلة السيد سعيد للمقيم البريطاني في الحليج العربي في ديسمبر ١٨٢٥ أخذ يشكو له تدخل

CF. The Journal of Lieutenant Buttler of the Barracuta (1) in Charles Eliot, East Africa Protectorate P. 317.

Krapff, Travels, Researches and Missionary Labours (v) in East Africa P. 530.

أوين في الشرق الإفريقي وأن ذلك يعد انتهاكا للصدافة القائمسة بينه وبين بريطانبا .

ومما تجدر الاشارة إليه أن محمية أوين ١٨٢٤ / ١٨٢٦ لم تكن هي أول تدخل من جانب بريطانيا في شرق إفريقيا إذ كلن لبريطانيا صلات بالشرق الإفريقي منذ نهاية القرن الثامن عشر حين كانت تعمل على وضع العراقيل ضد بونابرت إبان حملته على مصر في عام ١٧٩٨، فني ديسمبر من ذلك العام وصلت إحدى السفن البريطانية إلى زنجبار بقيادة الكابتن بلانكت وكما سبق أن المحنا في الفصل السابق أن مصدر تلك السفينة كان تعسا إذ بادر أهالى زنجبار بالقبض على قائدها وبحارتها وأعملوا فيهم الذبح والنقتيل ، وكانت هذه المعاملة سببا في احتجاج حكومة بومباي لدي السيد ساطان بن أحمد سلطان مسقط وخاصة أن تلك الحادثة وقعت مباشرة بعد ترقيعه معاهدة ١٧٩٨ وقد بادر سلطان بن أحمد بخلع والى زنجباروعين والياً آخر بدلا منه مرضاة لحكومة الهند . وني عام ١٨١٢ حدث تدخل بريطاني آخر في شرق إفريقيا حينها وصلت إحدى السفن الإنجلمزية إلى كلوة وعقد قائدها اتفاقية مع رؤساء الجزيرة كانت تنص على أن تؤيد بريطانيا الحاكم الذي يختارونه بأنفسهم لأنهم كانوا يقاسون كثيرا من ظلم الحكام الذين يعينون من قبل سلطان مسقط، ولكن مهما يكن من أهمية تلك الاتصالات فإنها لم تصل إلى الدرجة التي وصلت إليها محمية أوين السابق إشارتنا إليها، وعلى الرغم من أن حكومة الهند بادرت بالغاء الحماية في عام ١٨٢٦ مرضاة للسيد سعيد وحرصا منها على إبقاء علاقات الصداقة والتفاهم معه إلا أنها خشيت أن يلجأ المزروعيون إلى طلب الحماية من فرنسا ولذلك كان المقيم البريطاني في الحليج العربي لايكف عن تذكير السيد سعيد بألايغالي في إظهار عدائه للمزروعيين خوفًا من إرتمائهم في أحضان الفرنسيين ، هذا في الوقت الذي لجأ فيه آل المزروعي إلى طلب الحماية البريطانية من لندن وهناك رسالة بعث بها الشيخ سالم المزروعي إلى الملك جورج الرابع يطلب منه تأكيد الحماية الريطانية على بلاده ، ولكنه أجيب بأن صاحب الجلالة

البريطانية لابجد ثمة ما يدعوه إلى الاستجابة لهذا المطلب لما قد يؤدى إليه ذلك من عداء بينه وبين سلطان مسقط الذى جمعت بينهما أواصر المحبة والإخلاص (۱)

وعلى أية حال فإنه ما كادت القوات البريطانية تنسحب من ممبسة في عام ١٨٢٦ حتى استأنف السيد سعيد صراعه ضد المزروعيين وأرسل من أجل ذلك حملة بحرية إلى ممبسة بعد أن رفض المزروعيون الخضوع لسيادته وفما يبدو أن الحملة البحرية التي أرسلها السيد سعيد كانت أقوى مما قدره المزروعيون فلم بجدوا سبيلاسوى الإذعان والإعتراف بالسيادة العانية علمهم وذلك بعد أن تمكن السيد سعيد من الإستيلاء على قلاع المدينة وحصونها ووجه الدعوة إلى الشيخ سالم بأن يأتى للتفاوض على ظهر سفينته وانتهت تلك المفاوضات باعتراف المزروعيين بالسيادة العانية على المقاطعات الحاضعة لهم فى شرق إفريقيا وأن يتم اقتسام دخل هذه المقاطعات بالتساوى بين الطرفين، كما نصت الاتفاقية على خضوع قلعةممبسة للسيد سعيد بشرط ألا يتجاوز ما يبقيه من حامية فيها عن خمسىن جندياً (٢) . وفيها يبدو أن السيد سعيد لم يكن ينرى احترام تلك الاتفاقية إذ أخذ يعمل على تقوية حصون ممبسة وقلاعها ويضع فبها من الحاميات والحنود أضعاف ما قررته الاتفاقية كما استعان بحاكم جزيرة بمبا ناصر بن سلمان الموالى له والذى كان قد انتزع تلك الجزيرة من ممبسة في عام ١٨٢٢ ليكون ممثلا له في ممبسة ولكن المزروعيون بادروا بالقبض عليه واعدامه (٣)، مما دفع السيد سعيد إلى القيام محملة أخرى على ممبسة في عام ١٨٢٩ ولكنه لم يصب قدرا من النجاح ممااضطره إلى المراجع إلى مسقط إذلم يكن الوضع هناك هادئاً حيث كان

Coupland R. East Africa and It's Invaders P. 272 (1)

Krapff., op. cit. P. 534. (7)

 ⁽۳) سعید بن علی المغیری : جهینة الأخبار فی تاریخ زنجبار ص ۱۲۱ – ۱۲۶ نشر
 و زارة الثقافة و التراث القومی – سلطنة عمان .

السعوديون يوالون غزواتهم على المقاطعات العانية ، وليس من شك في أن السيد سعيد كان مجتاز أعظم فرَّرة حرجة في حياته وحياة سلطنته لقد كان سلطانا على إقليمين كبيرين ولكن لم تكن له سلطة فعلية على أحدهما أوكليهما وعلى حدةول كوبلاند كان حلمه في تأسيس دولة في شرق إفريقيا بينما ممبسة في أيدى المزروعيين يشبه تكوين دولة في عمان بيني مسقط في أيدى السعوديين (١). والواقع أن السيد سعيد صعب عليه الاعتماد على أصدقاء يستعين بهم في القضاء على آل المزروعي وأكثر من ذلك كان مرعماً على تخفيف عدائه معهم إذ طلب منه الإنجليز أن يجيب المزروعيين إلى بعض مطالبهم خوفًا من أن يتجهوا إلى محالفة الفرنسيين. على أن السيد سعيد وإن كان قد يئس من مساعدة الإنجليز له فقد بادر إلى عرض مشروع للتحالف بينه وبين ملكة مدغشقر بل ذهب إلى أبعد من ذلك حين عرض علمها الزواج وأرسل بالنمعل مبعوثا من قبله يحمل إلى الملكة رسالة رقيقة . بيد أن رغبته فى الزواج لم تتحقق إذ كتب وزراء الملكة له يؤكدون أن تقاليد بلادهم لاتسمح بزواج ملكتهم ، ولكن هناك أميرة صغيرة يستطيع أن يتزوجها [.أ أراد ومن ناحية أخرى أعربوا له عن استعدادهم لمساعدته في قمع ثورة ممبسة وتوطيد حكمه في شرق إفريقيا ، وإن كان مما يستلفت النظر أن بريطا يا حالت بين السيد سعيد وبين الحصول على قوة عسكرية من مدغشقر التي كانت خاضعة في ذلك الوقت للنفوذ الفرنسي بل إن جزيرة مدغشقر لم تلبث أن خضعت بالفعل للحماية الفرنسية في عام ١٨٣٢ ، وكان ذلك سبباً في عرقلة المساعى التي كان يقوم بها ، ولكن لم تلبث أن ظهرت في الأفن بادرة جديدة تطلع إايها وهي الاستعانة بالولايات المتحدة الأمريكية التي اتجهت في عام ١٨٣٣ للدخول في علاقات إقتصادية مع سلطنة مسذيط وزنجبار حيث أبدى السيد سعيد موافقته على أن يمنح الأمريكيين كل مايريدو نه من إمتيازات وأن يسمح لهم بتأسيس المراكز التجارية في زنجبار وفي غيرها من مواني شرق إفريقيا في مُقابِل أن تمده الولايات المتحدة الأمريكية بقوّات

Coupland, East Africa and Its Invaders P. 279.

للسيطرة على موزمبيق واستعادة نفوذهم على ممبسة، ولكن الحكومة الأمريكية. لم تر من مصلحتها التورط قى تلك المغامرات وطلبت أن تقتصر علاقاتها على الشئون الإقتصادية فحسب (١)

ولم تلبث الأحداث أن توالت بعسد ذلك بسرعة حين تعرضت أسرة المزروعي بعد وفاة حاكمهاالشيخ سالم في عام ١٨٣٥ لعدة منازعات داخلية من أجل الوصول إلى الحكم بين الشيوخ المتنازعين مما أوقع جميع مقاطعات الساحل في اضطراب كبير وفوضي شاماة (٢)، قام على أثرها حاكم مقاطعة كلنديني بالثورة على آل المزروعي وطلب من السيد سعيد أن يساعده في التخلص من حكمهم، وبفضل المساعدات التي قدمت للسيد سعيد من زعماء الساحل يمكن في عام ١٨٣٧ من الإستيلاء على حصون ممبسة وقلاعها وجعل من نفسه السيد الذي لامنازع له على طول الساحل الشرقي لإفريفيا من رأس بخد دفون شمالا إلى خليج دلجادو جنوبا . وحرص السيد سعيدوهو في أوج جردفون شمالا إلى خليج دلجادو جنوبا . وحرص السيد سعيدوهو في أوج خالد الذي كان قاتما بالحكم في زنجبار نيابة عنه لكي يقوم بحركة استهدف خالد الذي كان قاتما بالحكم في زنجبار نيابة عنه لكي يقوم بحركة استهدف خالد الذي كان قاتما بالحكم في زنجبار نيابة عنه لكي يقوم بحركة استهدف خالد الذي كان قاتما بالمخرون فقد فروا وتشتتوا في داخلية البلاد (٣) .

كان إخضاع السيد سعيد لممبسة فاتحة المعجال لتدعيم نفوذسلطنة مسقط فى شرق إفريقيا وفيا يبدو أن ضهان تلك السيطرة فى المقاطعات الإفريقية هو الذى دفعه للإقامة بزنجبار التى كان قد نقل إليها حكمه فى خلال سنوات قليلة سابقة إذ أنه فى عام ١٨٣٢ كان السيد سعيد قد حول عاصمة حكمه

⁽۱) جمال زكريا قاسم : دولة بوسعيد في همان و شرق إفريقيا ص ٢٢٧ القاهرة ١٩٦٧ ... See also Coupland, East Africa and It's Invaders P. 281.

Le Roy, D'Aden a Zanzibar P. 264. (Y)

Pankhurst, op. cit. P. 16. (*)

من مسقط إلى زنجبار . وهذاك العدياء من الدوافع التى كانت وراء ذاك منها جاذبية زنجبار الطبيعية وأهمية موقعها الجغرافي وما تتميز به من موافي صالحة للتجارة وعمليات التبادل التجارى: هذا إلى جانب الدوافع السياسية التى كان من أهمها تفضيله الإقامة في تلك الجزيرة بعد أن عانى الكثير من المتاعب الداخلية في مسقط من جانب المنافسين له في الحكم من أعمامه أو أبناء عمومته أضف إلى ذبك أن السعوديين والقوامم كانوا كثيرا ما ينقضون عهامه معهم ويستأنفون الهجوم على المقاطعات التابعة له في الحليج العربي وليس من شك في أن نقل العاصمة إلى زنجبار كان له أثر كبير في وضع الأسس السياسية هالاقتصادية للسلطنة العربية في أفريقيا .

و يمكننا أن ناحظ بوضوح الأهداف الإقتصادية التي كان يتجه إليها السيد سعيد في إفريقيا إذ حرص عند انتقاله إلى زنجبار أن يأخذ معه التجار العرب واله ود من طائفة البانيان الذين كانوا يسهمون بنشاط وافر في عمليات التجارة في مسقط. وشجع الهنود على الهجرة إلى زنجبار ما كانوا يعهدونه في السيدسعيد من تسامح كبير ومعاملة طيبة كانا يتضحان في تركه الحرية الدينية ومنحهم ما كانوا يترقون إليه من مكانة في المجال الاقتصادي (١) . إذ استعان بالأكفاء منهم في أعال الإدارة والاقتصاد وعلى الرغم من أن الهنود كانت لهم علاقات قديمة بشرق إفريقيا إلا أن عددهم تزايد في عهد السيد سعيد حتى بلغ أربعة آلاف نسمة وذلك طبقا لما قادره بير تون Burton اللهي أكد أيضا أن أربعة آلاف نسمة وذلك طبقا لما قادره بير تون Burton المتجارة المخارجية كانت في أيديهم (٢) . كما أنهم المتدوا عراكزهم التجارية حتى مدغشقر وموزمبيق وجزر القمر وبمضى

Mona Mcmillan, Introducing East Africa P. 175 (1) London 1965.

Burton, R, Zanzibar, City, Island and Coast vol. 1 (7) pp. 315-317.

الزمن كثر عددهم وأخلوا يستولون على الممتلكات من العرب عن طريق الرهن والشراء (١).

وبالإضافة إلى نشاط الهنود التجارى وفد مع السيد سعيد مئات من عرب عان فازدهرت التجارة وانتعشث بمقدمهم إلى درجة لم تكن معهودة من قبل (٢)، وبيما كان نشاط الهنود يقتصر على الساحل استطاع التجار العرب التوغل في المناطق الداخلية التي لم يكن قد ارتادها أحد من قبل واستقر كثيرون مهم في الداخل وأسسوا المراكز التجارية التي جهدوا في تقويتها ومن ثم أصبحت تلك المحطات أو المراكز التجارية تشع بعضا من السيطرة والنفوذ للسلطنة العربية الأفريقية في الداخل حتى لقد اشتهر المثل السواحيلي القائل و إذا دقت الطبول في زنجبار رقص الناس طربا على البحيرات به وليس من شك في أن تلك السيطرة الداخلية كانت ترتبط بقوافل التجارة التي أصبحت تصل إلى البحيرات الاستوائية وأعالى الكونغو .

وعلى هذا النهج قامت عدة مستوطنات عربية على خطوط القوافل التجارية . ومما هو جدير بالذكر صعوبة تحديد ممتلكات السلطنة العربية في شرق إفريقيا لأن النشاط التجارى الذى طبع هذه السلطنة هو الذى حال دون قيام فواصل تحدد مدى اتساع الدولة ، كما أنه لم يكن يحمى سلطة الدولة إلا المصالح الإقتصادية الني كانت تربط بين الساحل والداخل وقياسا على ذلك كانت الأنظمة الإقتصادية التي وضعها السلطنة العربية في شرق إفريقيا تتميز بالمرونة من حيث تبسيط أنظمة الضرائب وتخفيفها محيث كانت لا تزيد عنى الواردات التي تأتى إلى الموانى الإفريقية وإعفاء الصادرات عن ٥ ٪ على الواردات التي تأتى إلى الموانى الإفريقية وإعفاء الصادرات

Chappuis, visite a l'Imam de Mascate au Zangubar (1) P. 350. See also Coupland, East Africa and It's Invaders pp. 302-303.

 ⁽٢) عن القبائل المربية التي و فدت مع السيد سعبد للاقامة معه في زبجمار انظر المغيري: يـ
 مرجع سبق ذكره ص ١٩٠ .

من الضرائب، كذلك تميز عهد السلطنة العربية فى زنجبار بوضع نظام بسيط للنقد يحل بدلا من العملات المتعددة التى كانت مستخدمة فى زنجبار كالريال النمساوى والأسبانى ، ولم يكد ينهى عهد السيد سعيد حتى اختفت العملات الأجنبية تقريبا وحل محلها النظام الجديد الذى استحدثه والذى كان يعتمد على الروبية الهندية . كما يرجع للسلطنة العربية فى زنجبار وإلى السيد سعيد نفسه تشجيعه لزراعة قصب السكر والقرنفل وذلك باستغلاله خصوبة بعض المقاطعات الأفريقية وعلى الأخص جزيرتى بمبا وزنجبار حتى أصبحت هاتان الجزيرتان تمدان العالم بالقسط الأعظم من استهلاكه من القرنفل حيث يبلغ إنتاجهما أكثر من لا الانتاج العالمي (١)

وقد أدرك السيد سعيد أنه الفتهان ازدهار النواحي الإقتصادية فإنه ينبغي عليه أن يعمل على حماية التجارة من المنافسات التي كانت تتعرض لها حقيقة أنه كان يؤمن بالحرية الإقتصادية إلا أنه وجد نفسه مضطرا إلى تطبيق سياسة إحتكارية لضهان مركزه الاقتصادي؛ ولذلك حرم على طول الساحل الممتد من مصب بهر البانجاني إلى كلوة تصدير المطاط والعاج تحت أي علم خلاف علم السلطنة وإن كنا لا نجد احتكارات باستثناء ذلك . كما عرف عن السيد سعيد شغفه الكبير بالتجارة وحبه لمارستها ومن ذلك أنه كان يقوم بالاشتغال بها لحسابه الحاص وكان يستخدم أسطوله في نقل البضائع وبين آونة وأخرى كانت المواني البريطانية والفرنسية تستقبل حمولات من البضائع الأفريقية حملتها إليها سفن السلطنة العربية . ولعل شهرة السيد سعيد في العالم الحارجي كانت ترجع إلى فتح بلاده الدول الأجنبية حتى تحولت زنجار إلى أعظم ميناء في

⁽١) نقل العرب زراعة القرائفل من جزيرة مو يس وكان الفرنسيون أول من أدخلوها. في تلك الجزيرة في عام ١٧٧٠ .

CF. Ruete. op. cit. pp. 73-74. See also Coupland. ExPoitationof East Africa P. 4.

L'ALLEN DE

الأطراف الجنوبية الغربية للمحيط الهندى كما أصبحت المستودع الرئيسي للتجارة الأفريقية الأسيوية ، وكما يؤكد كوبلاند أنه في خلال عشرين عاما من نقل السيد سعيد عاصمة بلاده من مسقط إلى زنجبار أصبحت زنجبار واسعدة من ثلاث أو أربع مراكز رثيسية للتجارة في المياه الغربية للمحيط الهندى (۱) . وكان حرص السلطنة العربية في زنجبار على الاتصال الحارجي بالدول الأجنبية سببا في عقدها الكثير من الاتفاقيات والمعاهدات التجارية مع الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وفرنسا وغيرها ، كما وجدت من العضايات أجنبية في زنجبار كما سمح أيضا لبعض الولايات الألمانية المشتركة في المحاليا بالاشتغال بالتجارة (۱) .

وما هو جدير بالذكر أن نظام الحكم الذي كانت متبعة في مسقط من حيث بساطة الأنظمة الإدارية . أما عن القضاء فقد كان على درجة كبيرة من البساطة وظل القرآن الكريم هو أصل التشريعات ومصادر الأحكام . وكانالسيد سعيد وظل القرآن الكريم هو أصل التشريعات ومصادر الأحكام . وكانالسيد سعيد الكبير خالد أو لحاكم مدينة زنجبار ؛ في حين تركت القضايا العادية للقضاة الكبير خالد أو لحاكم مدينة زنجبار ؛ في حين تركت القضايا العادية للقضاة اللين كان بعيهم للحكم فيا محدث من منازعات تجارية أو غيرها بين رعاياه . ومن حيث إدارة السيد السعيد لممتلكاته الشاسعة في شرق إفريقيا فقد كان حريصا على أن يعين في كل مقاطعة حاكما محليا من أهل البلاد يدين له بالتبعية والولاء وإن كنا نراه في أحيان كثيرة يفقد ثقته بالحكام المحلين ويستعيض عهم بأعوان له من مسقط وكان عدهم محاميات من الحلين ويستعيض عهم بأعوان له من مسقط وكان عدهم محاميات من الحلين المحاكم المحل عليه نواة محرص الحاكم المحين على تنمية قوتها بنفسه بشكل الجند تكون عثابة نواة محرص الحاكم المعين على تنمية قوتها بنفسه بشكل عفظ للحاكم هيبته وللسلطان نفوذه . وقد حاول السياد سعيد الاتساع عفظ للحاكم هيبته وللسلطان نفوذه . وقد حاول السياد سعيد الاتساع

Chappuis, op. cit. P. 357. See also Lyne, Zanzibar (1) P. 4.

Coupland R. East Africa and It's Invaders P. 320. (1)

The state of the property of the second

عممتلكاته في شرق إفريقيا شهالا وجنوبا فمن ناحية الجنوب حاول ربط مدغشقر بزنجبار ولما لم يتحقق له ذلك الهدف عمل على اخضاع جزيرة. نوسيبي لنظامه الإقتصادى ونبمح فى ربطها بمعاهدة تجارية وافق حاكم الحزيرة عمقتضاها على دفع جارك على الواردات التي تصل إلها من سلطنة زنجبار في نظير الحصول على حماية زنجبار لها، ولكن السيد سعيد لميقدم لتلك الجزيرة ماكانت تحتاجه من حاية وكل مافعله هو رفع العلم العهانى الأخمر على قلعتها ؛ ولعل ذلك الإهمال هو الذي أعطىالفرصة للفرنسيين لكي يبسطوا نفوذهم الفعلى على تلك الجزيرة . على أن السيد سعيد وإن كان قد أخفق في مد سيطرته نحو الجنوب فلا شك أنه كان أكثر توفيقاونجاحاً في مد سيطرته. نحو الشمال ففي عام ١٨٤٠ بادر بإرسال بعثة إلى موانى الصومال نجحت في إخصاع تلك المواني لنظامهالإقتصادي، كما نجح في فرض سيادته على مقديشيو وامتد بسيطرته الاقتصادية إلى براوة وإن كان قد فشل في الاحتفاظ مها طويلا (١) .وليس من شكفي أنالسلام والأمن الذي تميزت به مقاطعات شرق. إفريقيا كان يرجع في الدرجة الأولى إلى النشاط الاقتصادي الذي تميزت به سلطنة زنجبار . ومن الواضح أن السيد سعيد لم يكن بهدفمن ممتلكاته فى شرق. إفريقيا إلا تحقيقأهدافه الإقتصادية دون النظر في أن تكون له سيطرة فعلية وليس أدل على ذلك من أنه لم يلجأ إلى قمع الثورات التي كانت تقوم في المقاطعات الخاضعة له بالقوة العسكرية خوفا مما بجره ذلك من اضطراب في الأمن قد يعوق التجارة التي كان محرص علمها غاية الحرص ولذلك كان يعمل على. معالجة مشكلاته الإفريقية بالطرق السلمية وهذه كانت سياستهسواءمع رؤساء القاطعات الساحلية أو حكام المقاطعات الداخلية، وهي سياسة استهدف من ورائها ضمان استقرار الحياة الإقتصادية واز دهارها، مما بجعلنا نذهب في القول إلى أن السيد سعيد نجح في سيطرته الإقتصادية ولكنه فشل في بسط سيطرته.

السياسية أو العسكرية (١) .

ومما تجدر الإشارة الية أنه قد عاصر حكم السيد سعيد في شرق إفريقيا الحركة التي تزعمتها بريطانيا لقمع تجارة الرقيق في النصف الأول من القرن التاسع عشر . ولا يعنينا هنا أن نبحث عن الدوافع الأساسية التي دفعت بريطانيا لإلغاء تلك التجارة هلهي دوافع إنسانية محتة كما كانت تدعى ذلكأم أنالمصالح المريطانية كانت تقف منورائها ؟ ذلكلأننا نجد في أحوال كثيرة أن الجهود التي قامت بها بريطانيا لقمح تجارة الرقيق سببت لها الكثير من السيطوة والنفوذ في المناطق التي كانت تعمل مها ولكن الأمر الذي يعنينا هنا أنالمصادر الرثيسية لتجارة الرقيق في شرق افريقيا كانت تقع ضمن ممتلكات السلطنة العربية في زنجبار (٢)، ومن ثم أدركت بريطانيا أنه ينبغي علما إذا أرادت القضاء على تلك التجارة أن تحصل على تأييد من حاكم السلطنة ، والجدير بالذكر أنه على الرغم مما كان محصل عليه السيد سعيد من المزايا والأرباح العديدة من جراء مرور تلك التجارة في بلاده إلا أنه أذعن لبريطانيا حرصًا منه على ضمان مركزه في ممتلكاته ، وإن كان بعض الباحثين يؤكد أن ارتباط السيد سعيد مع بريطانيا في معاهدات خاصة بتحديد تجارة الرقيق فد عرض مركزه للخطورة بين رعاياه الدين كانوا يشتغلون بتلك التجارة ، ولكن السيد سعيد كان يأمل من جراء ارتباطه مع بريطانيا أن ينال تأييدها(٣). ونستطيع أن نقدر مدى التضحيات المادية التي تكبدها السيد سعيد نتيجة لاشتراكه مع بريطانيا في قمع تجارة الرقيق إذا عرفنا أنه كان يتحصل على مايقرب من

Guillain, op. cit. Tome I P. 238. See also Burton, (1) op. cit. vol. 1 P. 295.

Ruete, Emily: Memoire d'une Priccesse Arabe chapitne 20 (7) See also Pearce, op. cit. P. 190.

Thomas, Berthram: Arab Rule under the Al Bu Said (r) Dynasty P. 18.

· · · ، · · ، ريال سنويا من تلك التجارة (١) . ومن المعروف أن يريطانيا بدأت في اتخاذ أولى خطواتها الفعالة لقمع تجارة الرقيق في شرق إفريقيا حينا عقدت معاهدة ١٨٢٠ مع مشيخات الساحل العاني حيث نصت المادة التاسعة من المعاهدة المذكورة على أن نقل الرقيق رجالا أو نساء أو أطفالا من سواحل شرق إفريقيا أو أى مكان آخر يعد قرصنة وسلبا ، ولما كانت سلطنة مسقط وزنجبار لم تشترك مع شيوخ الساحل العانى في النوقيع على تلك المعاهدة فقد أدركت بريطانيا أن الجهود التي بذلتها لقمع تلكالتجارة ستكون عديمة الجدوي (٢). ولعل ذلك هو الذي دفعها إلى عقد معاهدة ١٨٢٢ مع السيد سعيد وقد نصت تلك المعاهدة على تعهد السيد سعيد العمل على إيقاف تلك التجارة وأن يسمح لضباط البحرية البريطانية بتفتيش السفن العانية ، كما وافق على تحرُّم بيع الرقيق للدول المسيحية ومصادرة السفن التي تشتغل بتلك التجارة من شرق خط يبدأ من الساحل الشرقي لإفريقيا إلى شرق جزيرة مقطرة وينتهى عند سواحل بلوخستان ، ومما تجدر الإشارة إليه أن معاهدة ١٨٢٢ لم تكن تهدف إلى الغاء تجارة الرقيق إلغاء تاما إذ أدركت بريطانيا بأنه من الصعوبة الغاء تلك التجارة وذلك لأن معظم موارد السلطان وموارد رعاياه تأتى من هذه التجارة ولذلك نجد أنه في حين حرمت المعاهدة بيع الرقيق لرعايا الدول المسيحية بقر للسلطان حق الاشتغال بتلك التجارة في الممتلكات التابعة له طالما لم تتعدالحدود التي رسمتها المعاهدة ولكن لم يلبثأن تدرج الوضع مقتضي معاهدة ١٨٣٩ وهي المعاهدة النجارية التي عقدها السيد سعيد مع بريطانيا إذ ألحقت مها بعض المواد التي تختص بقمع تجارة الرقيق حيث نصت على توسيع حدود المنطقة التي يسمح فيها

Lyne, op. cit. P. 39. (1)

Heude, A Voyage up the Persian Gulf P. 24 London (7) 1819.

⁽م 10 - الخليج العربي)

السفن البريطانية بتفتيش أو مصادرة السفن العمانية التي تشتغل بتجارة الرقيق (١٠ ومما يسترعي الانتباه أن السيد سعيد رفض أن يأخذ من الحكومة البريطانية أية تعويضات مادية عما سببته معاهدات الغاء تجارة الرقيق من خسائر فادحة وكان ذلك تأكيدا لدوافعه الإنسانية ومن ناحية أخرى دفعته صداقته للإنجليز، تلك الصداقة التي دامت نصف قرن ، إلى تقديم الكثير من الهدايا لبريطانيا تأكيدا وتوثيقا لروابط الصداقة التي ربطت بينه وبينها ، وتعزى الهدايا المفرطة التي كان يقدمها السيد سعيد عن طيب خاطر إلى نوع من الكرم العربي أو رغبة منه في الظهور في المحال الخارجي فقد رشحته الحكومة البريطانية ليكون عضو شرف في الجمعية الآسيوية الملكية في عام ١٨٣٥ اعترافًا بوقوفه معها في الحركة المناهضة للرق وتقديرا للجهود التي يبذلها لإدخال الحضارة وتقدم العلوم في بلاده، وليس من شك في أن اشتراك السيد سعيد مع بريطانيا في قمع تجارة الرقيق في شرق إفريقيا أظهر اسمه في المحتمع الدولي وإن كان ذلك كلفه الكثير من الهدايا السخية التي قدمها لحكومة الهند أو للملكة فيكتوريا التي عاصرت النصف الثاني من حكمه وكان أبرز ما قدمه لحكومة الهند كبرى سفن أسطوله وتنازله للملكة فيكتوريا عنجزر کوریا موریا^(۲).

على أن السيد سعيد لم يقصر علاقته ببريطانيا وإنما أدى توسيع دائرة عملياته الاقتصادية إلى دخواه فى علاقات مع الدول الأخرى كما شجعالأجانب على الإقامة فى بلاده ومنحهم الكثير من التسهيلات التجارية وتأسست الكثير من القنصليات الأجنيية فى زنجبار . غير أننا لانتفق مع ماذكرته بعض المصادر من أن النشاط الاقتصادى لم يكن ضارا إذ أفادت منه السلطنة

Colomb: Slave Catching in the Indian Ocean pp. (1) 373-374. See also Bombay Govt, Selection from the Records — Slave Trade vol. XXIV pp. 636-637.

Pearce, op. cit. P. 133. See alse Ruetc R., Said Bin (7) Sultan P. 139.

فائدة كبيرة إذ في تقديرنا أن التدخل الأوربي الاقتصلدي كان تمهيداللتدخل السياسي والعسكري السافر(١)، وايس أدل على ذلك من أن الدول الأوربية. التي مارست في شرق إفريقيا نشاطا إقتصاديا قد مهدت لنفسها السبيل لاستعمار الشرق الأفريقي واقتسام ممتلكاتاالسلطنة العربية فما بينها ففي حركة تقسم إفربقيا نجد أن الدول التي قامت بالشئون التجارية أو التبشرية في بداية الأمر هي نفسها التي اقتسمت مناطق النفوذ فيما بينها . ولعل مما يستلفت النظر أن الولايات المتحدة الأمريكية استطاعت بفضل علاقاتها الوديةبالسيد سعيد أن تنافس غبرها من الدول الأجنبية في المحال التجاري وتذكر إحدى المصادر في صدد العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وسلطنة زنجبار أن أحد التجار الأمريكيين ويدعى إدمونا روبرتس Roberts كان يلاقى الكثير من المتاعب في زنجيار ونظرا اللإجراءات المعقدة وتأخر المعاملات وما اعتبره قيوداً تبعث علىالسخط بالاضافة إلى المعاملة المحجفة التي يتعرض لها التجار الأمريكيون إذا ما قورنت معاملة التجار الإنجلىز الذين لم يكونوا لبرغمون على بيع بضائعهم لوكلاء السلطان أو دفع عمولة باهظة أورسوم ميناء؛ نظرا لهذا كله حنق هذا التاجر لدرجة أنه كتب احتجاجا مؤلفاً من عدة صفحات وجهه إلى السيد سعيد الذي أجابه بأنه من المكن التغلب على تلك الصعاب بعقد معاهدة مع الولايات المتحدة الأمريكية؛ وفي عام ١٨٣٣ تلقى روبرتس تفويضا من الرئيس الأمريكي أندرو جاكسون لكي يعقد تلك المعاهدة . ويذكر جيان أن عقد هذه المعاهدة لتمي هري في نفس السيد سعيه لتعامله مع دولة كبيرة وفي عام ١٨٣٥ قامت الولايات المتحدة الأمريكية بفتيح قنصلية لها في زنجبار عينت علمها أحد التجار الأمريكيين و بدعي ريتشلر د واتر ز ^(۲) .

وتعتبر معاهدة ١٨٣٣ من معاهدات الود والصداقة والتجارة وكانت تنص على إبقاء العلاقات الودية بن البلدين والتأكيد على حرية التجارة

Coupland, Exploitation of East Africa P. 9. (1)

Lyne, op. cit. P. 33. (7)

بالنسبة لرعايا الطرفين وتمتع التجار الأمريكيين بكافة المزايا التجارية الممنوحة للدولة الأكثر رعاية كما نصت المعاهدة أيضاً على تعيين قناصل يستقرون في موانى السلطنة ويقومون بالحكم فيا ينشب بين الرعايا الأمريكيين من خلافات كما يقومون بنصفية ممتلكات الأمريكيين الذين بموتون في ممتلكات السلطان ، ولكي يقوم القناصل الأمريكيون بتلك الأعباء كفلت لهم المعاهدة بعض الحماية التي تمكمهم من القيام مها ؛ كما نصت المعاهدة أيضا بأنه إذا بعض الحماية التي تمكمهم من القيام مها ؛ كما نصت المعاهدة أيضا بأنه إذا بعض الحماية التي تمكمهم من القيام مها ؛ كما نصت المعاهدة أيضا بأنه إذا رئيس الولايات المتحدة الأمريكية الذي يبادر بسحب القنصل وتعيين آخر رئيس الولايات المتحدة الأمريكية الذي يبادر بسحب القنصل وتعيين آخر

والواقع أن عقد هذه المعاهدة أفسح المجال للولايات المتحدة الأمريكية لكى تقوم بنشاط تجارى واسع فى زنجبار ومن المؤكد أن السيد سعيد استفاد فائدة كبيرة من النشاط التجارى الذى كان يقوم به الأمريكيون حتى أن معظم الدخل الذى كان يتحصل عليه السيد سعيد كان من عائد التجارة الأمريكية وفيا يبدو أن السيد سعيد كان مرتاحاً للأمريكيين وكان يتوق لى تشجيع نشاطهم الذى كان مجرداً فى ذلك الوقت من الأطماع السياسية فى عام ١٨٣٣ كان يرغب فى نشر إعلان فى الولايات المتحدة الأمريكية يغدق فيه الكثير من الامتيازات على التجار الأمريكيين الكى يشجعهم على التوافد إلى بلاده بيد أن الأمريكيين المشتغلين أصلا بالتجارة فى زنجبار التوافد إلى بلاده بيد أن الأمريكيين المشتغلين أصلا بالتجارة فى زنجبار الأمريكيين يفدون إلى زنجبار ثما يعرضهم لفقد الكثير من ثرواتهم (٢). وعلى عارضوا ذلك على اعتبار أن نشر تلك الدعوة سيجعل الكثير من ثرواتهم (٧). وعلى الأمريكيين يفدون إلى زنجبار ثما يعرضهم لفقد الكثير من ثرواتهم (٧). وعلى الرغم أن من العلاقات بن السيد سعيد والولايات المتحدة الأمريكية ركزت على المعاملات التجارية إلا أن هناك ما يؤكد أن السيد سعيد كان يتوق على المعاملات التجارية إلا أن هناك ما يؤكد أن السيد سعيد كان يتوق إلى مساعدة الولايات المتحدة الأمريكية العسكرية للتوسع فى موزمبيق أو في

Burton, R. op. cit. vol. 1 P .295. (1)

Guillain, op. cit. Tome I pp. 198-199. (Y)

تثبيت سلطته في ممتلكاته بشرق افريقيا ومما يؤكد ذلك أن بريطانيا اعتراها الكثير من الشك حول مسلك السيد سعيد مع الولايات المتحدة الأمريكية وخاصة أن المعاهدة الأمريكية فتحت المحال أمام صداقة سياسية جديدة قد تكون على الرغم من ثقته الكبرى بأصدقائه الإنجليز ذات منفعة في يوم ما ولربما لعبت دورا ضدهم ومن أجل ذلك بادرت الحكومة العريطانية بارسال إحدى سفنها الحربية تحت قيادة الكابتن هارت إلىزتجبار لكى يستوضيح حقيقة الموقف ، ولكن السيد سعيد لم يابث أن أظهر لهارت صدق نواياه واستعداده التام لأن يعقد معاهدة مع بريطانيا تماثل تلك المعاهدة التي عقدها مع الولايات المتحدة الأمريكية وتقرير الكابئن هارت عن رحلته هذه إلى زنجبار والتي قام بها في عام ١٨٣٤ مسجل في الوثائق المنشورة لحكومة بومياي وقد حرص هارت أن يسجل في تقريره قوة السيد سعيد البحرية التي قدرها بسبع سفن حربية تتراوح حمولتها بين عشرة وأربعة وسبعين مدفعاً ولكنه ذكر افتقار السيد سعيد إلى ضباط أكفاء لقيادة تلك السفن (١) . ومن المؤكد أن هارت قد حرص طوال إقامته في زنجبار على أن يبدى اعجابه بسفينة السيد سعيد ليفربول التي كانت تعد أقوى قطع الأسطول العانى حتى أن السيد سعيد اضطر إلى أن يقدمها هدية للإنجلىز وطلب من هارت أن ينوب عنه فى تقدعها إلى جلالة ملك بريطانيا وليم آلرابع كعربون لإخلاصه وصداقته الوَّطيدة ، وقد ألحقت تلك السفينة بالأسطول الملكي البريطاني ومجاملة للسيد سعيد غبر اسمها إلى الإمام (٢).

والواقع أن هارت لقى معاملة طيبة من السيد سعيد وتحقق بنفسه من صدق إخلاصه للإنجلمز فقد ذكر فى تقريره أنه عميل كثرا إلى كل ما هو

Bombay Govt. op. cit. Captain Hart's visit to Zanzibar (1) vol. XXIV P. 277.

Lyne, op. cit. P. 18. See also Whigham. Persia and (7) the Persian Problem P. 15.

إنجلنزى وكان يفخر بقوله إن جميع ما عنده من سروج هي من صنع بريطانيا ويظهر أنه كان يود أن يعتبر نفسه إنجليزبا فى كل شيء وكان كثيرًا ما يقول إنه ينظر إلى [الانجلمز على أنهم إخوة له وأنه على استعداد لكى يعطيهم مكانا في بالاده (١) . كما أكد لهارت حرصه على تشجيع التجارة الإنجليزية على الرغم من الحقيقة الواقعة وهي أن الغالبية العظمي من السفن التجارية في زنجبار كانت سفنا أمريكية . وفضلا عن القلق الذي ساور الحكومة البريطانية من نشاط الأمريكيين فقد كانت تشك أيضا في حقيقة التجارة الأمريكية في الشرق الأفريقي فقد جاء في تقرير أحند الضباط الإنجليز أنه يتهم الأمريكيين بالذهاب إلى الشرق الأفريقي حيث يقومون محمل الرقيق إلى البرازيل وأمريكا اللاتينية (٢) . ومن المؤكد أن تأثير بريطانيا على السياء سعيد كان سبيا في اضميحلال التجارة الأمريكية في الشرق الأفريقي حتى جاء الوقت الذي بدأ يعامل فيه القنصل الأوريكي معاملة غبر طيبة وهكذا رأت بريطانيا أن تعيد صلاتها بالسيد سعيد خوفآ من انصرافه إلى غيرها من الدول ولعل ذلك ما دفعها إلى عقد معاهدة ١٨٣٩ التي كانت شبهة إلى حاء كبير بالمعاهدة الامريكية لعام ١٨٣٣ إذ نصت على حربة التجارة وألا يفرض من المكوم الجمركية أكثر من ٥ ٪ وأن يتمتع رعايا كل من الدولتين إزاء الدولة الأخرى بمعاملة الدولة الأكثر رعاية كما نصت المعاهدة أيضا على أنه في حالة قيام حرب ضه بريطانيا أو السلطنة فيجب أن تمتنع رعايا كل من الدولتين عن حمل معدات الحرب والقنال إلى الدولة المعادية (٣) . كما أعطت المعاهدة استيازات أكثر للقناصل الانجليز فها يتعلق بالسلطة القضائية فبيها كانت المعاهدة الأمريكية تنص على أن سلطات القنصل القضائية لا تتعلى الرعايا الأدريكيين كانت المعاهدة

Bombay Govt., op. cit. vol. XXIV P. 277. (1)

Coupland R. East Africa & It's Invaders P. 364. (7)

Younghusband, Glimpses of East Africa P. 238. See (r) also Coupland, op. cit. P. 378.

البريطانية تمنح القنصل البريطاني ساطة الفصل بين الرعايا البريطانيين وغيرهم . ومما يسترعى الانتياء أن بريطانيا أخدت تشارك بنشاط موفور في تجارة شرق إفريقيا وبادرت بتأسيس قنصلية لها في زنجبار عقب التوقيع على المعاهدة وعينت الكابتن أتكنز همرتون Hamerton ليكون وكيلا سياسيا وقنصلا لها في زنجبار بمعتى أنه كان قنصلامن قبل حكومة جلالة الملكة فيكتوريا ووكيلا سياسيا من قبل حكومة يومياي(١) . وليس من شك أن النفوذ الربطاني في شرق إفريقيا أخذ يتزايد تزايداً ملحوظاً عقب تأسيس القنصلية البريطانية في زنجبار وقد علق لمن بصدد ذلك بقوله إن وجود قنصل بريطاني في زنجبار شجع عددًا كبرًا من الهنود على التوافد إلى شرق إفريقيا كما بلغت العلاقات بنن السيد سعيد والسكابتن همرتون أقصى ازدهارها حتى أن السيد سعيد كان يعتبره ناصحه الأمين 🚹 وكثيرًا ما كان يعهد إليه بالاشراف على الحكم في الشرق الأفريقي مع ابنه خالد لدى قيامه بتفقد شئون ممتلكاته في عان (٢). كما كانت تتم عن طريق همرتون جميع المراسلات بين الحسكومة البريطانية والسلطان كما كان على القنصل البريطاني القيام بكثير من الأعباء التي كان من أهمها تفقد الرعايا البريطانيين من الهنود المقيمين في الشرق الأفريقي واللدين تزايدت أعدادهم حتى بلغت عدة آلاف كما كان عليه تمثيل الحسكومة البريطانية فيما يتعلق بقمع تجارة الرقيق ومحاكمة السفن التي تشتغل بتلك التجارة . ومما تجدر الاشارة إليه أن القنصل البريطاني في زنجبار كان يقوم بوظيفة مزدوجة مما كان يضفي على مركزه أهمية خاصة ولسكن مهامه لم تكن سهلة بطبيعة الحال إذ لم يكن محدث دائما أن تتفق السياسة التي تنتهجها حكومة الهند مع التعليمات التي كانت تصدرها حكومة لندن .

وعلى الرغم من أن تعامل السيد سعيد مع دولتين كبيرتين قد قوى مركزه

(1)

Burton, op. cit. vol. I P. 315.

Colomb, op. cit. pp. 282—284. (7) See also Lyne, op. cit. P. 34.

فى مجال العلاقات الحارجية الدولية وأشبع غروره إلى درجة لم يعد ينظر فيها إلى فرنسا كدولة يعتمد عليها أو يرجو من ورائها نفعا إلا أننا يجب أن نلاحظ أن عقد المعاهدة الأمريكية في عام ١٨٣٣ والمعاهدة البريطانية في عام ١٨٣٩ كان لا بد أن يعطى فرنسا الفرصة لكى تطالب بقدر من الامتيازات على غرار غيرها من الدول الأخرى ، وخاصة أن مركزها كان يبدو أكثر تفوقا في شرق إفريقيا حبن أعلن الفرنسيون فرض الحاية على مدغشقر وامتد نفوذهم إلى جزيرة نوسّيبي (١). ولا شك أن هذه الأمور أثارت السيد سعيد وتخوفه لما قد ينتج عن ذلك من تهديد الفرنسيين لممتلكاته في شرق إفريقيا وبدا ذلك واضحا في عام ١٨٤٠ حينما قدمت بعض قطع الأسطول الفرنسي إلى رنجبار وكان السيد سعيد في مسقط في ذلك الوقت واستقبل ابنه هلال السفن الفرنسية وقدم له الفرنسيون مطالمم بتأسيس قلعة وبناء قنصلية فى زنجبارو ابقاء قواعد عسكرية في براوة ومقديشيو ولكن هلال قدم اعتذاره بأنه ليست لديه الساطة لكي يتفاوض معهم في أمور خطيرة في غياب واللـه(٢) . والملاحظ أن السيد سعيد كان حريصا على استخدام صداقته للانجليز الدفع الأطباع الفرنسية عن ممتلكاته في شرق افريقيا ولكننا للاحظ مع ذلك أنه على الرغم من كتابته إلى بالمرستون وزير الحارجية البريطانية يوضح النفود الفرنسي الذي أصبح يهدد ممتلكاته إلا أنه من ناحية أخرى أخد يعمل على كسب صداقة الفرنسين . وأكبر الظن أن السيد سعيد وقد عركته التجارب حاول استخدام الضغوط الفرنسية لمساومة الانجلىز من ذلك ماذكره لهمرتون القنصل البريط في في زنجبار أن الفرنسين يلحون في الحصول على معاهدة تجارية بيد أنه بخشي أن لايقنع الفرنسيون بنفس الشروط التي تضمنتها معاهدة ١٨٣٩ بينه وبنن بريطانيا وتساءل عن موقف بريطانيا فما لو منح الفرنسيين امتيازات أكثُّر من تلك الامتيازات التي منحها للانجليز؟ وحيمًا كتب همرتون إلى اللورد أبردين وزير الخارجية البريطانية يطلعه على ذلك الأمر أعرب االورد أبردين عن عدم رغبة الحكومة البريطانية في التدخل في شئون

⁽١) نقع هذه الجزيرة على مسافة مائة ميل إلى الشمال الغربي من مدغشقر .

Coupland, op. cit. P. 422. (7)

المعاهدات التى يزمع السلطان ابرامها مع الفرنسيين أو غيرهم ولكن بشرط أن يطبق على بريطانيا نفس الامتيازات التى تمنح وذاك استنادا على نص معاهدة المعبدة الفرنسية مع السلطنة معاهدة الفرنسية مع السلطنة أبرمت فى عام ١٨٤٤؛ وقد وصف أحد الباحثين فى القانون الدولى(١) تلك المعاهدة بأنها كانت نصرا كبيرا للسياسة الفرنسية وكانت تعنى عودة ازدهار العلاقات بين فرنسا وسلطنة مسقط و زنجبار بعد انكماش تلك العلاقات مند العلاقات مند أثر نسا وسلطنة موريس فى أيدى الانجليز . وثما يذكر أيضا أن فرنسا بادرت بتأسيس قنصلية لها فى زنجبار على أثر ابرام تلك المعاهدة وأخذت سفن السلطنة العربية تصل فى رحلاتها التجارية إلى الموانى الفرنسية وأخذت سفن السلطنة العربية تصل فى رحلاتها التجارية إلى الموانى الفرنسية كما نتج عن تلك المعاهدة أيضا تأسيس الكثير من البيوتات التجارية الفرنسية التي أصبح لها نشاطا ملحوظا فى تجارة الشرق الأفريقي ومن أبرزها بيت رابو Raboud وغيرهما(٢).

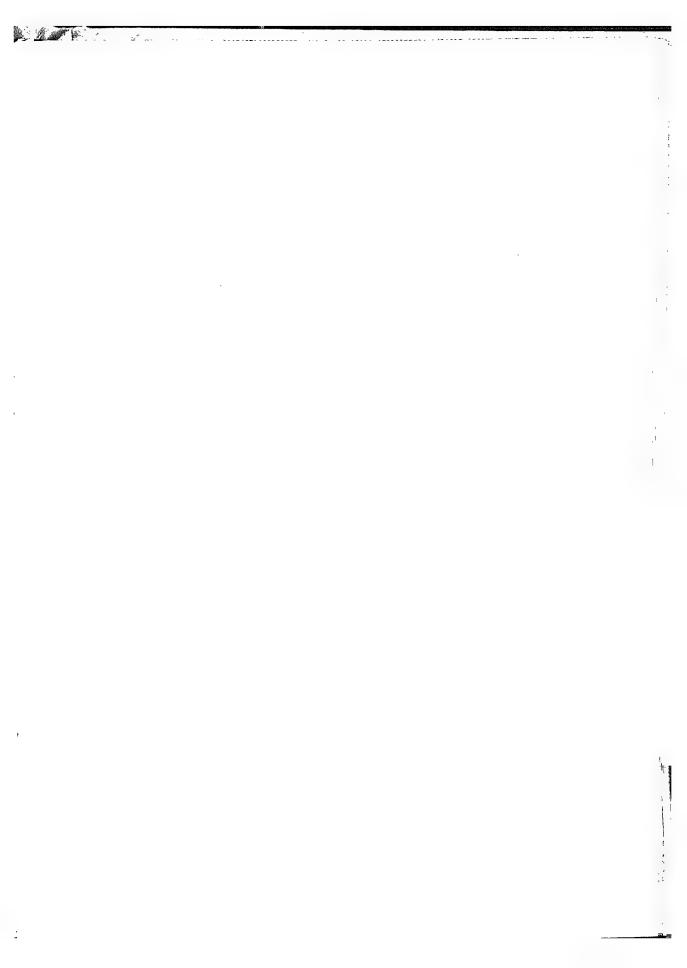
ولم تقتصر علاقة الدول الأجنبية بالشرق الإفريقي على التجارة وحدها بل كان هناك مجال آخر فيا يتعلق بالحركات الاستكشافية والتبشيرية . وكثير من المستكشفين والمبشرين أشادوا برعاية السيد سعيد لهم واعتمدوا على نفوذ السلطنة العربية في التوغل داخل الأقاليم الإفريقية وقد تحدث كر ابف Krapff في الكتاب الذي وضعه عن الأعمال التبشيرية في شرق إفريقيا عن التسهيلات الكثيرة التي منحها السيد سعيد له وأنه كان يزوده محاميات للحراسة وبرسائل للرؤساء التابعين له في الداخل . والجدير بالذكر أن كثيراً من المؤسسات التبشيرية الإنجليزية والفرنسية قد اضطلعت بشئون التبشير في شرق إفريقيا و تأسست الكثير من المدارس والمراكز التبشيرية في الساحل والداخل (٣) .

Kajare (Firouz), op. cit. P. 98.

Coupland R., op. cit. P. 425. (Y)

McMillan (Mona), op. cit. P. 167. (r)

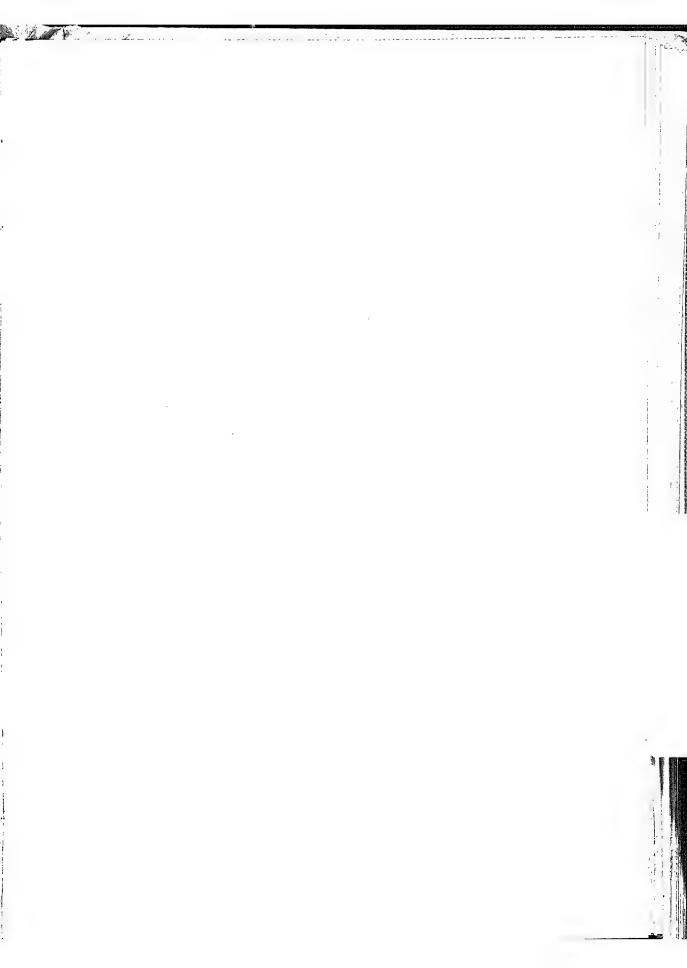
الأوربيون الذين قاموا بكشوفهم الجغرافية مسترشدين بما أوجدهالتجارالعرب من المراكز التجارية في دواخل شرق إفريقيا وقد نوه المستكشف العريطاني ريتشارد بيرتون Burton عن أهم هذه المراكز الحضارية ودور السلطنة العربية في تُقدم حركة الكشوف الجغرافية في شرق إفريقيا (١). ونحن إذا ما عرضنا لتلك البعثات الأوربية التي اتخذت شكل غزو تبشيرى واستكشافي وماكان قد سبق ذلك من نشاطات اقتصادية للمول الأجنبية استطعنا أن ندرك جيدا مقدار الحطر اللي كان يتربص بممتلكات السلطنة العربية في إفريقيا وليس من شك أيضا في أن آمال السيد سعيد في تكوين إمبر اطورية عربية إفريقية لم تلاق النجاح الذي كان يريده لها بل إن آماله في تأسيس تلك الامبر اطورية كانت مستولة عن إهماله إلى حد كبير لممتلكاته في الحليج والجزيرة العربية وكانت المحصلة النهائية تفكك ممتلكاته في كل من عمسان وشرق إفريقيا إذ انفصل إقليم صحار في عام ١٨٣٩ كما كثرت الثورات الأباضية وتعددت الغزوات السعودية . ويمكن التعرف على مبلغ ماوصلت إليه منزلة السيد سعيد بقراءتنا لإحد التقارير التي بعث بها همرتون إلى حكومة الهند في عام ١٨٤١ حيث يذكر « أن الامام سعيد لايظهر إلا قليلا من العناية بممتلكاته في جزيرة العرب وأن نفوذه في عمان الداخلية قد ولى دون رجعة بسبب الطابع الواهن لحكومته وهو مايعرفه ويشعر به ». ومن الطبيعي أنه كان من الصعب على السيد سعيد الاحتفاظ بدولة بشميها الإفريقي والآسيوى فى نحمار القرن التاسع عشر ؛ ذلك القرن الذى شهد تفوق قوة أوربا العسكرية والصناعيةوشهد هذا الرتل الطويل منالمستكشفين والرواد والمبشرين والتجار الأوربيين الذين انتهوا إلى تلك الحقيقة وهي أن هناك أمكنة في إفريقيا صالحة للاستغلال وأنها قارة جديرة بالامتلاك والسيطرة ؛ وهكذا شاءت الظروف أن تصطدم رغبة السياء سعيد فى تأسيس إمبر اطورية عربية فى شرق إفريقيا مع رغبة الدول الأوربية في السيطرة على تلك القارة واستعارها واقتسامها فيها بينها ، وبمكننا في هذا المحال أن نستعبر ماذكره بير س Pearce فى تعليقه على امبر اطورية السيد سعيد فى شرق إفريقيا فى أنه ولد متأخرا خسمائة عام ! وفى وقت غير ملائم لتحقيق تلك الآمال التى كان يحرص عليها (۱). ومهما قيل عن فشل السيد سعيد فى المحافظة على ممتلكاته فى عمان أو فشله فى الابقاء على إمبر اطوريته فى شرق إفريقيا إلا أن الأمرالذى لاشك فيه أنه فى خلال السنوات التى قضاها فى شرق إفريقيا ترك تأثيره الملحوظ فى تلك البلاد حتى أصبحت شهرة السيد سعيد فى العالم الخارجى ترجع إلى حكمه فى عمان .



الفص التادس

التظما القبكية في لسامل محنوبي للخليج لعربي

التركيبة القبلية في الساحل الجنوبي للخليج العربي – اتحاد القواسم – المجموعات القبلية المنتمية إليه – عوامل طهوره إلى القوة والتفوق – أصل القواسم وتاريخ وجودهم في المنطقة – النشاط البحري للقواسم – اتحاد بني ياس المجموعات القبلية المنتمية إلى بني ياس – امتداد بني ياس من واحة الليوا إلى أبو ظبي – هجرة البوفلاسة إلى دني اس أثر السياسة البريطانية في تفكيك اتحادي القواسم وبني باس وتكريس الكيانات الاقليمية في المنطقة .



الفصل لتاس

التنظيات القبلية في الساحل الجنوبي للخليج العربي

تتميز البركيبة القبلية للساحل الجنوبي للخليج العربي بقدر كبير من المتعقيد بالإضافة إلى التفتت والتميع الشديدين اللذين تتسيم مهما، حيث ينقسم السكان في ولاءاتهم النسبية إلى عشرات من العشائر قد لايتجاوز عدد أفراد البعض منها عن مائتي فرد وتتجمع العشائر الصغيرة تحت زعامة عشيرة بارزة تفرض عليها سيطرتها وهيمنتها ، فتوكل البها تلك العشائر الصغيرة مقاليد أمورها وتسمى المحموعة القبلية حينثذ باسم العشمرة الحاكمة. بيد أن هذه الحالات لاتحدث عادة إلا بن العشائر المستقرة التّي تحتر ف الزراعة أو الصيد لأنها بطبيعتها الحياتية تكون أكثر تشبثا بالأرض وأكثر خضوعا للقوة العسكرية، ولذلك فإن العشيرة الحاكمة غالبا ماتمثل الجناح العسكري في المحموعة القبلية التي تتزعمها ، ولا يحترف أفرادها سوى القتال . وكثير ا ماتغير العشائر الصغيرة ولاءاتها أو نستقل كليا عن القبيلة الكبرى ولا سيما إذا ضعفتالمصالح المشتركة بينها وبمن المحموعة المنتمية إلىها أوإذا ما انتفت الضرورات الحربية أو تدخلت عوامل خارجية كما سنشبر الى ذلك عند حديثنا عن بنية القبيلتين الرئيسيتين في المنطقة وهما القواسم وبنوياس اللذان سيطرا على الساحل الجنوبي للخليج العربي في المنطقة التي تشكل حاليا دولة الامارات العربية المتحدة (١).

⁽۱) شاكر خصباك : مجتمع يتغير – دولة الامارات العربية المتحدة دراسة مسحية شاملة منهد البحوث والدراسات العربية – القاهرة ۱۹۷۷ ص ۴۹ه .

ومن المفيد أن نشير إلى أن الاتحادين الكبيرين القواسم وبنو ياس برزا إلى القرة حول منتصف القرن الثامن عشر ، وتقاسما السلطة السياسية فيا بينهما القواسم فى القسم الشمالى ، وبنو ياس فى القسم الجنوبى من الساحل العمانى ولا يعنى هذا الانقسام أن هناك خلافا بين القبائل الشمالية والجنوبية إذ أن الفروق العنصرية والسلالية تكاد تكون منعدمة فيا بينهم ، وحتى إذا كانت القبائل الجنوبية — كما يرى بعض الباحثين — تنتمى إلى العناصر الحامية فإن ذلك القبائل الجنوبية أننولوجية خاصة والمفروض أن تكون الفروق بين المحموعتين فروقا ثقافية أساسا يحكم طبيعة الحياة التى يحياها كل من الفريقين (١) . ولذا قد يكون من المفيد أن نعرض لهذين الاتحادين عل النحو التالى :

أولا : اتحاد القواسم

شجع قيام هذا الاتحاد حول منتصف القرن الثامن عشر ثلاثة عوامل عكن أن نيرزها فيما يلى :

العامل الأولى بن القرن الثامن عشر، وهذا العامل فيما نعتقد كان سببا أساسيا السنوات الأولى من القرن الثامن عشر، وهذا العامل فيما نعتقد كان سببا أساسيا في ظهور ونمو القوى العربية البحرية في الحليج العربي، حقيقة أنه قد أعقب انهيار النفوذ البرتغالى ظهور قوى أوربية جديدة كالهولنديين والإنجليز والفرنسيين إلا أن هذه القوى الأجنبية لم يكن هدفها تأسيس إمبر اطوريات على الطراز البرتغالي وإنما وجهت نشاطها بشكل منزايد للتجارة وأعلنت كسر سياسة الاحتكار البرتغالي وبذلك ترك المحال مفتوحاً أمام القوى العربية النامية لكي تمارس نشاطها الملاحي والتجاري ولكنها بطبيعة الحال لم تستطع أن تقف منافسة لحده القوى الأوربية الجديدة التي أصبحت تملك السفن الكبيرة والشركات الضخمة وتستحوذ على تجارة الشرق ومن ثم وجهت نشاطها المعادي لها باعتبارها سببا في حرمانها من موارد ثروتها(٢).

⁽۱) نفسه ص ۲۸ه/۳۹ه .

 ⁽۲) راجع بصدد ذلك مقدمة الدكتور أحمد عزت عبد الكريم لكتاب الخليج العرب.
 دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٩٤١–١٩٤١ للدكتور جمال زكريا قاسم .

أما العامل الثانى فيرتبط بانهيار دولة اليعاربة في عمان ، حقيقة أن دولة اليعاربة استطاعت منذ قيامها أن تعمل على تجميع القبائل العربية للقضاء على التفوق البرتغالى ولكى تعيد إلى عمان تماسكها ووحدتها ، إلا أنها لم تلبث أن تعرضت أنمزق داخلى بين قبائلها الهناوية والغافرية وحيبا قامت دولة لل أبى سعيد بانتصار الاتحاد الهناوى على الاتحاد الغافرى أخدت المعارضة ضد الحكم الجديد تتجمع في المناطق الشالية ذات الأصول العدنانية مما كان سببا في نشأة الاتحاد القاسمي(۱). والعامل الثالث الذي أفسح المحال لنشاط ذلك الاتحاد يرتبط محالة الاضطرابات والفوضي التي تعرضت لها فارس على أثر اغتيال نادر شاه في عام ۱۷٤۷ (۱۷) ، وفي خضم هذه الفوضي وقع الأسطول الفارسي في أيدى القواسم، حيث كان عدد كبير من محاربهم يتولون قيادة هذا الأسطول منذ تأسيسه على عهد نادر شاه (۱۲).

ومما ينبغى الإشارة إليه أن اتحاد القواسم كان يشمل عدداً كبيراً من العشائر التي كانت تنضوى تحت لواء القواسم ومن بين هذه العشائر آل على ويقيمون بصفة رئيسية في مدينتي رأس الحيمة والشارقة كما يقيم عدد منهم في أم القوين حيث تنتمي إليهم الأسرة الحاكمة في تلك الإمارة كذلك ضم الاتحاد القاسمي قبائل المهرة التي تقيم في رأس الحيمة وعشائر البومهير الذين يقيمون في معظم المدن الساحلية التي تتبع الاتحاد القاسمي و هناك أيضا آل زعاب الذين يقيمون في رأس الحيمة وجزيرة الحمراء في مدينة كلبا وهم من العشائر السنةرة التي يشتغل معظم أفرادها بالزراعة ولاسيا زراعة

Bombay Govt. Selection from the Records vol. XXIV (1) P. 300 ff CF. Warden, Francis, Historical Sketch of the Joasmee Tribe of Arabs 1747 -1818 Bombay 1856.

⁽۲) صالح العابد : دور القواسم في الخليج العربي ۱۷٤٧ / ۱۸۲۰ صنص ۳۳ / ۳۷ بغداد ۱۸۲۰ / ۱۸۲۰ .

Factory, Records, Persia and the Persian Gulf CF. (*)
Gombroon Diary Feb. 1734—July 1734.

⁽ م ١٦ – الحليج العربي)

النخيل . ومن القبائل المنتمية للاتحاد القاسمي قبيلة الحبوس الذي يقيم أفرادها في المناطق الجبلية الشالية من إمارة رأس الحيمة وخاصة في ميناء رمس الذي يقع شمال رأس الحيمة فيا وراء مرتفعاتها ، وكذاك قبائل الشحوح الذين يتوزعون في المناطق الجبلية من رأس الحيمة ، والمطاريش الدين يقيمون في سهل الباطنة في مدينة الشارقة ومحترفون الزراعة والصيد وإلى جانب تلك القبائل المنتمية إلى القواسم يمكن الاشارة أيضا إلى الحواطر الذين يقطنون رأس الحيمة كما يشكلون فرعا القسم الجنوبي من قبيلة النعيم التي يقيم معظم أفرادها في منطقة الظاهرة . كذلك يضم اتحاد القواسم بني قتب وهم عشائر بدوية في القام الأول يتركز أفرادها في إمارة الشارقة ، وآل بوخريبان وهم فرع آخر من قبيلة النعيم يتركز أفرادها في إمارة الشارقة ، وآل بوخريبان وهم فرع آخر من قبيلة النعيم يتركز أفرادها في إمارة عجان (۱)

ويتضح لنا من هذا التنوع الهائل فى المجموعات القبلية المنتمية للقواسم أنهم لم يكونوا قوة بحرية فحسب وإنما كانوا يتمتعون بالاضافة إلى ذلك بالقوة البرية التى كانت القبائل البدرية تشكل عمادها ومن أبرزها قبيلة بنى قتب السابق إشارتنا إليها وقبائل الغفلة . وإن كانت الصفة البحرية قد غلبت على اتحاد القواسم ؛ نظرا لتوجيه معظم القبائل المنتمية إليه فضلا عن الزعامة القاسمية ذاتها كل نشاطها إلى البحر حتى أصبح الاتحاد القاسمي يشكل قوة بحدية متفوقة خلال التصف الثاني من القرن الثامن عشر (٢) .

وينتمى القواسم إلى المذهب السنى ومن الناحية الطائفية إلى عرب الشمال

⁽١) من المفيد الرجوع إلى التشكيلات القبلية في الساحل الجنوبي للمخليج العربي في الدراسة التي وضعتها شعبة البحث بشركة الزيت العربية الأمريكية بعنوان عمان والساحل الجنوبي للخليج « الفارسي » -- القاهرة و ١٩٥٠ .

⁽٢) جون كلى : بريطانيا والحليج جم ١ ص ٢٤ وكذلك .

Bombay Govt. op. cit. Warden, F. Historieal Sketsh of the Joasmee Tribe of Arabs vol. XXIV Bombay 1856.

أو التكتل الغافرى بيد أن هناك العديد من الآراء التي ذكرت عن أصـــل القواسم ومن أين جاءرا إلى المنطقة .

وهناك من المصادر من ترجعهم بأصولهم إلى قبائل نجد وهناك مصادر أخرى تصل فى تخصيصها إلى أبعد من ذاك حين ترجعهم إلى قبائل آل ظفير وذلك فيما يبدو استناد خاطىء إلى ما أشار إليه الشيخ حسن بن غنام مؤرخ غزوات الشيخ محمد بن عبد الوهاب وكذلك عبَّان بن بشر (١) حين تحدثًا عن غزوة قام بها الشيخ في أرض الحجرة عام ١٢٠٩ هـ (١٨٠٥) ، على القواسم من آل ظفير الذي كان يتزعمهم ابن عفيصان ومن المؤكد أن ابن غنام وابن بشركانا يشيران إلى قبائل أخرى من القواسم تقع بين نجد والعراق وليست قواسم الساحل العانى إذ أن زعيم قواسم الساحل العانى فى ذلك الوقت كان الشيخ صقر بن راشد وليس ابن عفيصان والأهم من ذلك أن قواسم آل ظفير كانوا معادين للحركة الوهابية عل عكس قواسم الساحل العانى الدين أيدوا الوهابيين حيمًا وصلوا إلى سواحلهم . وهناك من الباحثين من يرجع القواسم إلى منطقة الصير بعمان وإذا تحقق هذا الرأى فإن هذا يعنى أن استقرار القواسم فى عان لم يكن استقرارا حديثا وإنمسا كان ذلك في فترة بعيدة في التاريخ وأن امتدادهم إلى الساحل الجنوبي حدث فى فتر ات تاريخية تالية ^(٢) . إذ أن هناك مصادر كثيرة ترجع قدوم القواسم إلى الساحل الجنوبي للخليج في أواثل القرن الثامن عشر وأن انتشارهم امتد من موساندوم إلى الديرة من أعال دبي (٣). وهناك من المصادر تعتبر القواسم

⁽۱) الشيخ حسين بن غنام : تاريخ نجد المعروف بروضة الأفكار والأفهام لمرتاد حال الإمام وتعداد غزوات ذوى الإسلام تحقيق ناصر الدين الأسد ص ۱۸۸ – ۱۸۹ وكذلك عثمان ابن بشر : عنوان الحجد في تاريخ نجد ص ص ۲۰۷ – ۱۰۳ انظر أيضا عبد القوى فهمى : القواسم ص ص ۳۷ – ۳۸ .

Bombay Govt. op. cit. Hisrorical Sketsh of Joasmee (7) Tribe of Arabs P. 300ff vol. XXIV By Francis Warden Bombay 1856.

⁽٣) السالمي و ناجي عساف : عمان تاريخ يتكلم ص ١٩٩.

فرعا مِن عرب الهولة ــ وهي قبائل تقطن الساحل الشرق من الحليج العربي بين بوشهر وبندر عباس بالاضافة إلى جزر البحرين التي تعد المعقل الرئيسي لعرب الهولة ولعل ما ذكره صمويل ميلز Miles من انتماء القواسم إلى عرب الهولة على تحو ما ذكره ابن رزيق دفعت به خطأ إلى أن يقرر أنهم وفدوا من فارس وأقاموا فى الساحل الشرقى للمخليج ثم انتقلوا بعد ذلك إلى الساحل العربى المقابل(١) ، واستند في ذلك على ما ذكره الشيخ منصور وهو طبيب إيطالي دخل في خدمة السيد سعيد بن سلطان وتسمى بذلك الاسم العربي في أنهم وصلوًا إلى الساحل الجنوبي للخليج من مراكزهم الرئيسية في خرج ولفت (٢) . أما الرحالة كارستن نيبور فقد أشار إلى انتاء بعض القبائل الساكنة في الساحل الجنوبي من الخليج العربي إلى عرب الهولة ولعله كان يقصد بذلك القواسم حيث يذكر أن شيوخ الصمر بعمان ينتمون إلى تلك القبائل (٣) . وهناك مصادر أخرى ترجع القواسم إلى الميناء التجارى القدم سبراف ومنه انتقلوا إلى مسقط بعد الانهيار الذى تعرض المذلك الميناءو المدلك عرفوا فى مسقط باسم بنى السيرافى واستقر بعضهم في ميناء صور بينما توجه قسم آخر إلى رأس الخيمة ، وتشير مصادر أخرى إلى نسبتهم لقبيلة نزار وهي فصيلة من بني غافر كانت قد هاجرت من أواسط الجزيرة العربية وأقامت في عان ملذ القرن السابع عشر الميلادي وهناك فريق من القواسم لْإِيرَكدون على أنهم شرفاء ينحدرون من قريش ومن السلالة النبوية الشريفة (٤) . ولعل ذلك ما يؤكد الرأى القائل أنهم ير جعون إلى قبيلة بني ناصر (٥) وهي قبيلة عربية كانت تقطن على يسار الكعبة المشرفة . والقواسم باتفاق النسابين عرب عدنانيون ذكرت بعض المصادر

⁽١) سالح العابد: مرجع سبق ذكره س ٢٥.

Shaikh Mansour, History of Seyyid Said P. 31—32. (Y) pp. 267-269.

See also Miles, countries and tribes of the Persian Gulf p p. 267-269

Niebuhr, C. Travels in Arabia vol. II p. 143-144. (r)

⁽٤) صالح العابد : مصدر سبق ذكره س ١٠٠٠

 ⁽٥) جمال زكريا قاسم : الإدعاءات الإيرانية في الحليج العربي من أعمال اللؤتمر الدولي
 المعاريخ بنداد ١٩٧٣.

المحلية نسبهم إلى القاسم بن شعوة المزنى وهو الذى أخرجه الحجاج بن يوسف الثقفى إلى عمان يقسود جيشاً لحرب سليان بن عباد الجلندى فى القرن الأول الهجرى وهذا يعنى أن القواسم قدماء بأرض عمان ومنها انتشروا فى القبائل العربية و اختلطوا بها فى أماكن عسديدة فى صور والساحل الشرقى للخليج بالاضافة إلى الساحل العربي (١) ؛ حيث ظهرت زعامتهم على عهد زعيمهم كايد بن عدوان فى أو ائل القرن السابع عشر الميلادى وكان ذلك حين أراد الشاه عباس الكبير مقاتلة البر تغالين فى هر مز فاستعان بالعناصر العربية على الساحل الفارسي ووجد مساعدة الشيخ كايد الذى انتقل منذ ذلك الوقت إلى الساحل الفارسي ووجد مساعدة الشيخ كايد الذى انتقل منذ ذلك الوقت إلى الحيمة .

يتضح لنا مما سبق اختلاف آراء المصادر في أصل القواسم مع ملاحظة أن الكتاب الفرس يركزون على انهاء القواسم إلى الساحل الشرق للخليج في عاولة لوضع أسس للادعاءات الفارسية على الساحل العانى ولكن القواسم باتفاق معظم المصادر عرب اقحاح ينتمون إلى القبائل النجدية وإلى الغافرية بصفة خاصة . ويؤكد ذلك ما قرره الكابتن سيتون Seton وكيل شركة الهند الشرقية البريطانية في مسقط وكان ذلك في بداية اههام الشركة بالقواسم ورغبتها في تحرى وجمع المعلومات عنهم كما يؤيد ذلك القول أيضا انضهام القواسم إلى القبائل الغافرية في صراعها ضد القبائل المناوية وسرعة اعتناق القواسم للدعوة الوهابية ما يؤكد أصولهم النجدية (٢) . وحتى إذا اعتمدنا على ماذكر ته بعض المصادر من انتماء القواسم إلى الساحل الشرق للخليج اعتمدنا على ماذكر ته بعض المصادر من انتماء القواسم إلى الساحل الشرق للخليج فإن ذلك الساحل كان مركز تجمع القبائل العربية وذلك قبل أن تعمل إيران بعد نمو الحركة القومية بها في أعقاب الحرب العالمية الأولى على تفريس العناصر العربية التي تقطن على سواحلهامنذ عهد وضا شاه بهلوى .

 ⁽١) سالم بن حمود السيافي: إيضاح المعالم في ثاريخ القواسم ص ٣٧ دمشق ١٩٧٦.
 انظر أيضًا ابن رزيق الفتح المبين ص ٢١٤.

⁽٢) عبد القوى فهمي : القواسم و نشاطهمالبحري ١٧٤٧ – ١٨٥٣ ص ٣٩ - ٠ ٠ .

وإذا كان هناك خلاف حول أصل القواسم فإن الغموض أيضا يكتنف بداية ظهورهم ، وتمة فرق بين ما نعنيه بالقواسم في حد ذاتهم وبين اتحاد القواسم الذي كان يشتمل على قبائل أخرى غير القواسم ، وإذا أخذنا بالمفهوم الثانى فإن الاتحاد القاسمي لم يظهر إلى القوة إلا في القرن الثامن عشر الميلادي وكان يعد من أكبر التجمعات القبلية التي شهدتها منطقة الحليج العربي بل إن وثائق حكومة بومباى تؤكد أن معظم القبائل القاطنة في الساحل الجنوبي من الحليج قد نسبت إلى القواسم مما يدل على اتساع نفوذ ذلك الاتحاد وهيمنته على المنطقة وعلى أجزاء لا يستهان بها من الساحل الشرق المقابل . أما عن القبيلة الرئيسية وهي القواسم فإن انتهائها إلى المنطقة يعود إلى فترة بعيدة في التاريخ وبصدد ذلك تذكر وثائق حكومة بومباي أن القبائل العربية ساندت مالك بن فهم عند وصوله إقليم عمان وكان ذلك عقب انهيار سد مأرب في البمن (١) وهناك رواية أخرى تؤكد وصول القواسم إلى الساحل الجنوبي للخليج حول القرن السابع الميلادي أما الغواسم أنفسهم فإنهم يروون عن أسسلافهم بأنهم وصسلوا المنطقة واستقروا ما منذ فترات بعيدة في التاريخ ^(٢) . وأصدق الروايات ترجيحا أنهم وجدوا في المنطقة منذ عهد عبد الملك بن مروان والحجاج بن يؤسف الثقفي كما سبق أن أشرنا إلى ذلك ^(٣) .

وتختلف الروايات التاريخية عن المعقل الرئيسي للقواسم وزعمائهم الأول فإحدى هذه الروايات تنسب إلى زعيم القواسم الأول الشيخ قاسم بنائه لمدينة رأس الحيمة حيث تذكر أنه نصب حيمته في نقطة تقع على الساحل العربي مقابل مدينة جلفار محيث كانت تراها حميع السفن المارة في الحليج ومن ثم

Bombay Government, S.R.B,G. vol. XXIV P. 4 (1)

⁽۲) عبد القوى فهمي : مرجع سبق ذكره ص ٤١ .

⁽٣) المفصل في تاريخ الإمارات العربية ج١ ص ٢٢ راجع أيضاً ابن رزيق : الفتح المبين ص ٢١٤ الذي يطلق عليهم في ذلك الوقت عرب نزار .

أطلق البحارة على ذلك المكان اسم رأس الحيمة ، فيحين تؤكد رواية أخرى أن القواسم ينتسبون إلى الشيخ رحمة الذي لقب بكايد بن عدوان لسطوته وجبروته . وتؤكد وثائق بومباى على أن الشيخ كايد وايس الشيخ قاسم هو الذي بدأ الاستقرار في ذلك المكان الذي تطـــور إلى مدينـــة القرن السابع عشر الميلادي إلا أنه من المؤكد أن مدينة رأس الحيمة كانت أسبق في الظهور من هذا التاريخ ومها يؤكد لنا ذلك أن الملاح العربي شهاب الدين أحمد بن ماجد قد ذكرها باسم جلفار في بعض مؤلفاته الملاحية في القرن الخامس عشر الميلادي حيث أورد اسمها صراحة كواحدة من الموانى العربية في أرجوزته الشهيرة عن بنادر بر العرب في خليج فارس ^(۱) . ومهما يكن من أمر فان تركيز المصادر على القواسم برجع إلى القرن الثامن عشر الميسلادى حين بدأ دورهم البحرى يظهسر بوضوح وخاصة حين انتهسزوا فرصة الغزو الأفغانى لفار س١٧٢٢فسيطروا على جزيرة قشم كمابرزوا أيضاً إلى مجالالقوة في الفترة التي أعقبت اغتيال نادر شاه وقبل ذلك في خلال الصراع بين الكتلتين الهناوية والغافرية في عمان حيث وقف زعيم القواسم الشيخ رحمة بن مطر إلى جانب الزعيم محمد بن ناصر الغافري ضد خلف بن مبارك الهناوي في الصراع العنيف الذي دار بينهما وبؤكد ابنرزيق (٢)، أن الزعيم محمد بن ناصر الغافري استقدم في عام ١٧٢٣ بدوا من الشمال كما جاءت امدادات من جلفار وأمير ها يومثذ هو الشيخ رحمة بن مطر حيث أوكل إليه قيادة إحدى فرقه ولسكن على أثر مقتل الزعيم محمد بن ناصر انكمش القواسم في منطقة الصبر حتى قدمت حملة فارسية على عان في عام ١٧٣٧ فاستسلموا لها في بداية الأمر ولكنهم لم يلبثوا أن هاجموها مع غيرهم من القبائل ووجد أحمد بن سعيد

⁽١) أورد ابن ماجد ثغور جلفار وسيراف وهرمز من سواحل الخليج العربي – انظر أنور عبد العابم : ابن ماجد الملاح ص ١٦٤ .

⁽٢) ابن رزيق : الغتج المبين ص ٣٦٨ ويطلق ابن رزيق على القواسم أهل الصبر .

والى اليعاربة على صحار تعاوناً كبيراً منهم حيث استعان بهم فى مهاجمة ميناء بندر عباس ولكن لم يلبث أحمد بن سعيد بعد أن عقدت الإمامة له وأتم تخليص المقاطعات العانية من الفرس أن أخد اعهاده يتزايد على الكتلة الهناوية ومن ثم وقف المغارضة من حكمه مما أثار نزاعاً كبيراً بينه وبين القواسم ؛ وإن كانت المصالح المشتركة حتمت فى كشير من الأحيان اتفاقه وتعاونه معهم ولكن ذلك لم يمنع زعيم القواسم رحمة بن مطر من إعلان إستقلاله عجم المناطق التي آلت إليه فى الساحل العانى وبذلك يعاصر الاتحاد القاسمي نشأة دولة آل أبي سعيد و سسقوط دولة اليعاربة في عان . واضطر الامام أحمد بن سعيد إلى الاعتراف للقواسم بسياد بهم الفعلية وذلك بعد سلسلة من المعارك العنيفة التي دارت بينهما (۱).

استطاع القواسم منذ منتصف القرن الثامن عشر أن يمتدوا بنفوذهم من رأس مسندم حتى دبي كما امتدت سيطرتهم على بعض المواني والجور الواقعة على الساحل الشرق للخليج و خاصة جزيرة قشم وكنج ولنجه (٢). كما تمكنوا من تجميع أسطول كبير حيث سقطت كثير من السفن الفارسية تحت أيديهم بالاضافة إلى ما كانوا يستولون عليه من السفن الأوربية بسبب عملياتهم المحرية المتنامية . وبو فاة الشيخ رحمة بن مطر في عام ١٧٥٨ تولى زعامة الاتحاد القاسمي الشيخ راشد ابن مطرحتي عام ١٧٧٧ وفي عهده زادت قوة القواسم البحرية وتمكنوا من السيطرة على كثير من المواني و الجزر الواقعة على الساحل الشرقي للمخليج السيطرة على كثير من المواني و الجزر الواقعة على الساحل الشرقي للمخليج مستغلين في ذلك حالة الضعف التي كانت تعانيها فارس فتمكنوا من السيطرة على جزيرة قشم ولفت ولنجه في عام ١٧٧٧ كماسيطروا على شيناص التي تقع على جزيرة قشم ولفت ولنجه في عام ١٧٧٧ كماسيطروا على شيناص التي تقع على ساحل البساطنه وفي عام ١٧٧٧ تعالف الشيخ راشد بن مطر مع الإمام على ساحل البساطنه وفي عام ١٧٧٧ تعالف الشيخ راشد بن مطر مع الإمام

⁽١) عبد الرحيم عبد الرحمن : الدولة السعودية الأولى ص ٢٥٧ .

معمهد الدر اسات العربية – القاهرة ١٩٦٩ .

⁽٢) المفصل في تاريخ الإمارات ج ١ س ٢١٤.

أحمدً بن سعيد ضد الفر س ثم عاد وتنازع معه في عام١٧٧٥ وبعد ثلاثين عاماً من الحكم تنازل الشيخ راشد عن مشيخة القواسم لابنه صقر بن راشد الذى استمنز قائماً بالحكم فيما بين عامي ١٧٧٧ و ١٨٠٣ وفي عهده تم التحالف بين القواسم وبني معين وهم قبيلة عربية كانت تحكم فى قشم وهرمز حيث تزوج الشيخ صقر من ابنة الشيخ عبد الله بن معن ما أعطى القواسم قوة بحرية ضخمة تمكنوا بها من السيطرة على الشئون التجارية والعسكرية في الحليج وتأكدت لهم تلك السيطرة على أثر اغتيال كريم خان الزندى ١٧٧٩ وما ترتب على ذلك من تر دى فارس في مشاكلها الداخلية ، وحينما اعتزل الشيخ صقر مشيخة القواسم في عام ١٨٠٣ وصل إلى الزعامة الشيخ سلطان بن صقر وقدر له أن يتمتع بحكم طويل استمر أكثر من نصف قرن حيث توفى في عام ١٨٦٦ وشهد حكمه أحداثا خطيرة في تاريخ المنطقة ولم يكن عهده مستمرآ إذ أنه عزل بضع سنوات من قبل السعوديين حيمًا اتجه إلى التحالف مع السيد سعيد سلطان مسقط وكان ما ساعد السعوديين على عزله عدم تقبل القواسم لهذا التحالف، و لكن الشيخ سلطان تمكن أن يسترد حكمه بعد أن فر من سجنه بالدرعيةوو صل إلى مسقط عن طريق اليمن (١) حيت وجد أطرافاً عديدة كانت على استعداد لتقــديم العون له وعلى الأخص السيد سعيد والإنجامز ومحمد على حين بدأت قواته تطرق شبه الجـــزيرة العربية وتتجه للوصول إلى سواحلها، وعلى الرغم من عودته إلى الحكم إلا أنه لم يستطع أن يعيد الاتحاد القاسمي إلى سابق وحدته حيث ظهرت زعامتان للقواسم إحداهما في رأس الحيمة وعلى رأسها الشيخ حسن بن رحمة والأخرى في الشارقة التي استقر بها الشيخ سلطان بن صقر منذ عام ١٨١٦ واستمر ذلك الوضع قائماً حتى قام الانجليز بحملتهم العسكرية على رأس الحيمة في عام ١٨١٩ حيث نجح الشيخ سلطان بن صقر في الانتقال إلى رأس الحيمة بعد أن أمده الانجليز بأموال لاعادة بنائها بشرط أن عتنسع عن مهاجمة السفن الانجليزية طبقاً

Bombay Government, S.R.B.G. vol. XXIV pp. 305 SQ. (1)

لشروط معاهدة السلام العسامة التي وقعت مع شيوخ الساحل العاني في عام ١٨٢٠ (١)

والفترة التي برز فيها القواسم كقوة بحرية ضاربة يمكن تحديدها بين عامى ١٧٤٧ و ١٨٩٩ و في خلال هذه الفترة أقلق القواسم بريطانيا ولم يتوانوا عن مهاجمة أية سفينة تحمل العلم البريطاني سواء كانت تابعة للانجليز أولر عاياهم كما أخذ القواسم على هاتقهم تحدى النفوذ البريطاني الذي بدأ يتسرب إلى المنطقة حيث امتاز القواسم بالصلابة والشجاعة وحب المغامرة حتى اضطر الانجليز في بداية الأمر إلى دفع ترضيات للقراسم مقابل المرور في مياههم ولكن عندما شعر الانجليز أن في مقدورهم مهساجمة القواسم بعد تصفية صراعاتهم مع الدول الأجنبية و بعد تثبيت نفسوذهم في الهند رفضوا دفع الأموال لهم واعتبروا دفاع القواسم عن سواحلهم ومياههم عملا من أعمال القرصنة والهموا القواسم بأنهم قراصنة حقيقيون همهم سلب السفن التجارية وقطع العلاقات بين الشرق والغرب (٢).

وعلى نحو ما أشرنا نجح القواسم فى تأكيد سيادتهم على المنطقة الساحلية الممتدة من موساندوم إلى ديرة دبى وظهرت وانتعشت فى منطقة نفوذهم هذه الكثير من الموانى التي كان من أبرزها بطبيعة الحال معقلهم الرئيسي فى رأس الحيمة ؛ والشارقة التي كانت تعتبر القاعدة الثانية للقواسم ؛ وجزيرة الحمراء وأم القوين والحميرية وعجمان ، كما امتدت سيطرة القواسم أيضاً على الساحل الفارسي حيث ضموا إليهم ميناء لنجه وماحوله من جزر وزادت قوة القواسم بانضهام آل على وهم المعلا حكام إمارتى أم القوين والفجيرة اللدين كانا من توابع القواسم . كما انضم إلى الاتحاد القاسمي قبياة آل نعيم بفخوذها الأربعة آل بوخريبان الذين أصبحوا الفخذ الحاكم فى إمارة عجمان والفخذ

⁽۱) عبد القوى فسهمى : مرجع سبق ذكره س ٤٧ .

⁽۲) السالمي و ناجي عساف : عمان تاريخ پتكلم ص ۲۰۱/۲۰۰ .

الثانى وهم آل بوشامس زعماء النعيم ؛ والفخذ الثالث الحواطر في رأس الحيمة، والرابع بنومعين في جزيرة جسم (١). والجدير بالذكر أن السلطة التي كان يمارسها زعماء القواسم على مناطق نفوذهم وعلى القبائل القاطنة فيها لم تكن سلطة استبدادية أو مطلقة فعلى الرغم من أن الشيخ الأعلى للقواسم كانت له السلطة العليا على القبائل الداخلة في اتحاد القواسم إلا أنه كانُ لكل ميناء من تلك الموانى التي سبق أن أشرنا اليها شيخه اللـى بمارس الحكم فيه وفقا للأسلوب القبلي وإن كان يدين بالولاء للشيخ الأعلى ، كما كانت تتم مناقشة القضايا العامة بانعقاد مجلس كبير يرأسه الشيخالأعلى ويضم الشيوخ التابعين وكبار رجال القبائل وفى ذلك المحلس كانت تقرر الحلول للقضايا موضوع البحث (٢) . كما أن هناك قيد آخر كان يحول دون استبدادية الشيخ وهذا القيد يتمثل في العادات والأعراف القبلية المتعارف علمها والتي كان يتحتم على الشيخ مراعاتها لابقاء ولاء القبائل التابعة له .كما كأن الشيخ الأعلى مضطرا إلى أن يسلك سياسة مرنة تجاه القبائل البدوية الموالية له خشية من تغيير ولائها ، كماكانت تكمن قوة الشيخ القاسمي في سيطرته على النواحي الاقتصادية والعسكرية فهو المهيمن على المراكز التجارية الهامة في المنطقة ناهيك عن امتلاكه لقوة ضاربة فى البر والبحر مكنته من السيطرة على المنطقة الخاضعة له (٣) . وكان القواسم بسبب ظروف بيئتهم القاسية يعتمدون على البحر في كسب معيشتهم وفي البحر أيضاً كانوا بمارسون معظم نشاطهم السياسي والاقتصادي حيث ساعدتهم طبيعة الساحل المعروفة بكثرة تعاريجها وخلجانها وأخوارها وألسنتها الرملية وجزرها المغمورة على إيجاد موانى طبيعية مارسوا فيها نشاطهمالبحرىوالعسكرى. ومع ذلك تجدر الإشارة هذا إلى أن الطابع العسكرى لم يكن هو الطابع المميز للقواسم وخاصة فى الفترة

⁽١) فالح حنظل : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢٤.

 ⁽۲) جمال زكريا قاسم: الأسس التاريخية لوحدة الامارات العربية من أعمال ندوة تجربة دولة
 الإمارات العربية المتحدة - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت مارس ١٩٨١.

⁽٣) صالح محمد العابد : مرجع سبق ذكر. س ٧٣ .

التي سبقت اصطدامهم بالقوى الأجنبية منذ نهاية القرن الثامن عشروالسنوات الأولى من القرن التاسع عشر فمن المعروف أن القواسم كانوا بمارسون أنشطة سلمية عديدة حاصة صيد اللؤاؤ والتجارة والأسفار البعيدة التي كانوا يقومون بها إلى سواحل الهند وشرق افريقيا(١). وقد استلفت نشاط القواسم السلمي والحربي نظر العديد من الرحالة الأوربيين الذين زاروا المنطقة خلال تصاعد قوتهم البحرية ولعل من أهم أولثك الرحالة الأوربيين كارستن نيبور اللَّى زار المنطقة في عام ١٧٦٥ وقدم لنا صورة حية عن نشاط القواسم البحري ، كما أكد بكنجهام الذي زار المنطفة في أوائل القرن التاسع عشر صفة المهارة والمثابرة والإخلاص في عهودهم وسجل ذلك في الجزء الثاني ا من كتابه المعروف رحلات في أشوريا وميديا وفارس(٢). وتعتبر كتابات بكنجهام من أهم الكتابات التي تحدثت عن القواسم في القرن التاسع عشر خاصة وأنه كان شاهد عيان لبعض الأحداث والوقائع التي كتب عنها إذ أنه زار رأس الخيمة في عام ١٨١٦ والتتي بزعم القواسم حسن بن رحمة وذلك بعد الاطاحة بالشيخ سلطان بن صقر من قبل السعوديين كذاك تناول الأدميرال لو Low في كتابه عن تاريخ البحرية الهندية نشاط القواسم والمتاعب التيكان يتعرض لها الأسطول الإنجلىزى في الهند نتيجة اعتداءاتهم وهناك من الرحالة الذين تحاملوا على القواسم في الوقت الذي نجد فيه رحالة آخرين أبدوا إعجابهم بما كانوا يتمتعون به من قوة بحرية ولعل الرحالة ولستد Wellsted قد اتصف بالموضوعية عند حديثه عن القواسم على عكس الرحالة هود Heude التي تلسم كتاباته عن القواسم بالكراهية الشديدة

Buckingham. Travels in Assyria, Media and Persia (1) vol II P. 210—211 London 1830. See also Miles op. cit. vol. II P. 442.

Buckingham, op. cit. pp. 210—211. (۲)

و بؤكد لو في كتابه أن القواسم امتدوا بعملياتهم البحرية حتى سواحل الهند انظر .

Low, charles, History of the Indian Navy vol. I P.352 ff.

والتحامل العنيف عليهم أما كتابات الشيخ منصور Vincenzo فتتصف بقدر كبير من الموضوعية رغم أنه كان يعمل في خدمة السيد سعيد أعدى أعداء القواسم ويشابه الشيخ منصور في كتاباته الموضوعية كل من ايتشيسون وفريزر حيث أكد الأول على ممارسة القواسم لتجارة بحرية نشيطة ومربحة حي اصطدموا ببريطانيا منذ أوائل القرن التاسع عشر (۱۱). أما فريزر فقد أكد على صفة الشجاعة والنخوة والحمية التي تميز بها القواسم وإن وصف عملياتهم بالسلب والقرصنة.

ولعل ما يسترعى انتباهنا النشاط السلمى الذي كان يتميز به القواسم قبل اتجاههم إلى الناحية العسكرية ولكن هذا النشاط أخد يضعف نتيجة تأسيس الشركات التجارية الكبرى الى ظهرت في بداية عصر التوسع الاستعارى في عار الشرق وامتدت تلك الشركات بفروعها ووكالاتها التجارية ونشاطاتها الاقتصادية والسياسية إلى منطقة الحليج العربي و لما كانت البيئة قاحلة والمنافسة التجارية غير متساوية فقد بدأت المنطقة الى يسيطر عليها القواسم تعانى أنماطا من الفاقة مما جعل القواسم يتصدون للسفن التجارية المحملة بالثروات التجارية كانوا مجنون أموالا طائلة من نشاطاتهم البحرية هذه الى أطلقت عليها كثير من المصادر الأجنبية تعبير السلب أو القرصنة (٢) إلا أن هدفهم الرئيسي كان مركزاً حول الانتقام من القوى الأجنبية الى عاث ممثلوها البرتغاليون فسادا لسنوات عديدة في سواحلهم (٣) ومن ناحية أخرى فإن طبيعة القواسم البحرية كانت نتيجة طبيعية لنمسط حياتهم وحرفهم الرئيسية فهم يقومون بصيد الأسماك واستخراج االؤلؤ في أوقات السلم غير أن هذه الأعمال تقتصر بصيد الأسماك واستخراج االؤلؤ في أوقات السلم غير أن هذه الأعمال تقتصر بصيد الأسماك واستخراج االؤلؤ في أوقات السلم غير أن هذه الأعمال تقتصر

Aitchison, A Collection of Treaties, Engagements and (1) Sands relating to India and Neighbouring Countries vol. XII P. 352 Calcutta 1909.

CF. Kemball A., observation on the past policy (v) towards the Arab Tribes of the persian Gulf S.R.B.G. vol. XXIV. P. 61 ff.

⁽٣) شاكر عضباك ؛ بحث سبق ذكره س ٤٢٠.

على أشهر معدودة فى السنة أما فى خلال فصل الشتاء فإن قسوة البحر على الشواطىء المفتوحة كانت تحول بينهم وبين مزاولة مهنهم بنجاح بينا تقل الزراعة فيعانون من جراء ذلك ببطالة شاملة . ونتيجة لتلك الظروف البيئية أخلد القواسم يسيطرون على النشاط البحرى فى المنطقة وبرزت سيطرتهم الواضحة خلال القرن الثامن عشر ومكنهم من ذلك انحسار الموجة البرتغالية الاحتكارية وعدم وجود قوى بحرية مجاورة فاليعاربة انهارت قوتهم البحرية نتيجة صراعاتهم الداخلية وفقدت فارس نفوذها البحرى بعد اغتيال نتيجة صراعاتهم الداخلية وفقدت فارس نفوذها البحرى بعد اغتيال نادرشاه ومن ثم انفسح المجال أمام القواسم لكى يديروا الحركة الملاحية بين ناحية وبين تلك الموانى وموانى الهند والشرق الإفريق من ناحية أخرى .

وحيما أخذت القوى الأجنبية بما فيها بريطانيا تتجه إلى السيطرة على تجارة الشرق كان من الطبيعي أن يعجز أسطول القواسم عن منافسة الشركات البريطانية وغيرها ومن ثم تحول نشاط القواسم منذ منتصف القرن الثامن عشر إلى الناحية العسكرية فقاموا بمغامرات بحرية بهدف الاستيلاء على السفن التجارية التابعة لشركة الهند الشرقية البريطانية التي كانت تمسر بسواحلهم مما جعل المصادر الأجنبية تطلق على هذه العمليات التعبير الذي استخدم في ذلك الوقت وهو القرصنة ، وكما سبق أن أشرنا أن الأوربيين على اختلاف جنسياتهم مارسوا القرصنة في الحيط الهندي منذ ظهور البرتغاليين في القرن السادس عشر الميلادي واستمر أسلوب القرصنة شائماً حتى أوائل القرن التاسع عشر الميلادي حتى أن فرنسا كانت على سبيل المثال ترخص لبعض بحارتها المشهورين بالجرأة والمغامرة بمهاجمة سفن الأعداء والحصول لبعض بحارتها المشهورين بالجرأة والمغامرة بمهاجمة سفن الأعداء والحصول على الغنائم التي تنتج عن ذلك لحسابهم الحاص ، ولعل ذلك هوأهم فرق بين القرصنة والحروب الرسمية، أي أنه إذا تم الاستيلاء على السفن لحساب الدولة فإن ذلك يكون من أمور الحرب المتعارف عليها ، أما إذا إستولى أفراد

لحسابهم الخاص على الغنائم فإنها تصبح بذلك قرصنة، وإذا طبقنا هذا المفهوم في القانون الدولي على منطقة الحليج العــربي في تلك الفترة فإن العمليات العسكرية التي كان يقوم بها القواسم كانت تعتبر من الحروب الرسمية . وذلك لأن القواسم وصلوا إلى درجة لا بأس بها فى التنظيم السياسى ومن ناحية أخرى فإن القبيلة فى المفهوم الاجتماعي السائدكانت تشكل وحدة سياسية رسمية، وعلى الرغم من أن بريطانيا لم تعترف بذلك، حتى تتيح لنفسها القضاء على ما وصل إليه القواسم من قوة عسكرية وبحرية إلا أنها عادت واعترفت بالقبيلة كتنظيم سياسي؛ يدل على ذلك أنها عقدت معها المعاهدات والاتفاقيات . والخلاصة أن النشاط البحرى للقوى العربية في الخليج وخاصة تلك الأنشطة التي كان يقوم بها القواسم في البحر كانت صورة لما يقع من علاقات بين القبائل في البر وإذن فإن تلك الأنشطة كانت تتم لحساب القبيلة وبذلك لا يمكن اعتبارها قرصنة إذا أخذنا مفهوم القبيلة على أنها صورة للدولة في مجتمعات الحليج والجزيرة العربية (١). وقد استطاع القواسم أن يحرزوا شهرة بحرية لا تضارع وساعدهم علىذلك الموقع الجغرافى فالساحل الذى يسيطرون عليه كثير التعاريج ومن ثم كان يسهل على القوارب الصغيرة التابعة للقواسم أن تتخذ منه ملاجئ طبيعية لها، ومما تجدر الاشارة إليه أنه بسبب مزاولة القواسم للأعمال البحرية المعادية للسفن الأجنبية فقد أطلق الأوربيون على الساحل الممتد من رمس جنوبا إلى دبى شمالا اسم ساحل القرصان Pirate Coast وعلى الرغم من أن منطقة نفوذ القواسم لم تتعد ميناء دبى إلا أن هذا الاسم قد استخدم بمدلول أوسع ليشمل الساحل الممتد من رمس إلى أبو ظبى بل تعدى ذلك إلى شبه جزيرة قطر .

⁽۱) لعل من أهم المؤلفات العربية التي ناقشت هذه الفكرة ، التيارات السياسية في الحليج العربي للدكتور صلاح العقاد ص ٩٠ / ٩٠ وعبد العزيز عبد الذي : بريطانيا وإمارات الساحل العماني ص ١٣٨ وما بعدها (ط) البصرة . وعبد الأمير محمد أمين وصالح العابد ومصطل النجار.وجمال زكريا قاسم في مؤلفاتهم المختلفة عن الحليج . راجع قائمة المصادر .

Mark The T

ثانيا: اتحاد بني ياس

شكل هذا الاتحاد التحالف القبلي الثاني في الساحل الجنوبي للخليج العربي إذ امتدت سيطرة قبائل ذلك الاتحاد من جنوب قطر على طول الساحل إلى دبي ولم يقتصر الأمر على الساحل فحسب بل امتد نفوذ بني ياس إلى منطقي الظاهرة والبريمي . وقد تزعمت عشيرة بني ياس ذلك الاتحاد وهي عشيرة برزت إلى مجال الزعامة منذ أوائل القرن السابع عشر الميلادي(١)؛ وامتلكت قبيلة آل بوفلاح السلطة السياسية والعسكرية في ذلك الاتحاد وعلى الرغم من أن مصدر قوة بني ياس هي القوة البرية وليست البحرية كما هو الحال بالنسبة لاتحاد القواسم ، ومع ذلك فقد استطاع بنو ياس أن يكونوا لأنفسهم قوة محرية لا يستهان مها بالاضافة إلى قوتهم العرية وحدث ذلك حيبًا تحو لوا إلى الساحل واتخلوا من جزيرة أبو ظبي مركزا لهم . ومما تجدر الاشارة إليه أن اتحاد بني ياس ، مثله في ذلك مثل|تحاد القواسم، ليس قبيلة واحدة وإنما كان يتألف من عشرين قبيلة تتر اوح بن القبيلة الصغيرة والكبيرة مع التسليم بأن قبيلة بي ياس كانت أضخم قبائل ذلك التنظيم (٢) بل كانت من أكبر القبائل الي ظهرت في منطقة الساحل الجنوبي للخليج العربي . ويعتقد كثير من الباحثين أن قبيلة بني ياس قبيلة حديثة التواجد نسبيا في أرض الظفرة ولا سيا في منطقة الليوا إذ تذكر إحدى هذه المصادر أن قبيلة بني ياس لا يتعدى تواجدها في المنطقة أكثر من ثلالة قرون حيث تقاسمت هي وقبيلة المناصر العيش في واحة الليوا التي تتكون من حوالي خسين قرية سكنتها القبيلتان اللتان تحالفتا فيما بينهما وتزعم هذا التحالف عشيرة آل بوفلاح التى كانت تمثل القلب البدوى المحارب في هذا التحالف الفبلي، وينتسب آل بو فلا ح

S.R.B.G. vol. XXIV Benyias Tribe P. 461 ff (۱) راجع بصدد ذلك G. G. (۱)

Miles, S., Countries and Tribes of the Persian Gulf (7) vol. II P. 438,

إلى بني ياس (١). ولعل أول إشارة ذكرت عن بني ياس في واحة الليوا تمته إلى عهد اليعارية في السنوات الأولى منالقرن السابع عشر وذلك في مخطوطة عانية قديمةنشرها روس تسمىكشف الغمة الجامع لأخبار الأمة المؤرخ سعيد بن سرحان الأزكوى^(٢) . وعلى الرغم من أن المنطقة الرئيسية التي استقر فيها بنو ياس قبل أن تنضم إليهم العشائر الأخرى هي منطقة الظفرة إلا أن سهولة تحرك القبيلة على رقعة واسعة من الأراضي بسبب طبيعتها البدوية المتنقلة قد مكنت زعيمها نهيان من مدنفوذه إلى جهات واسعة في الداخل ومن المعروف أنه حكم خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، ويعد الحاكم الثالث من تلك العشمرة إذ سبقه بطبيعة الحال المؤسس الأول وهو الشيخ ياسُ التي أخذت القبيلة اسمها منه ثم الشيخ فلاح الذي ينتسب إليه آل نهيان (٣). على أنه مما يستلفت النظر عدم ارتباط اتحاد القواسم وبني ياس فيما بينهما على الرغم من الظروف الحارجية التي كانت تهدد المنطقة خلال النصدف الثاني من القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر ولعل تفسير ذلك يرجع إلى انتماء بني ياس إلى الكتلة الهناوية وانتماء القواسم إلى الكتلة الغافرية مما أدى إلى قيام صراعات فيا بيهم وإن كانت المصالح المشركة حتمت في كثير من الأحيان قيام علاقات حسن الجوار بين الاتحادين⁽¹⁾.

وقد یکون من المفید أن نعرض فیا یلی إلی أهم القبائل والفصائل الی یتشکل مها اتحاد بی یاس و هی علی الوجه التالی :

⁽١) محمد مرسى عبد الله : إمارات الساحل وعمان والدولة السعودية الاولى من ٩٨ .

CF. Ross, Annals of Oman by Said Bin Sirhan 1874. (٢) انظر أيضاً مخطوطة المعولى : قصص وأخبار جرت في عمان ورقة ٢٤ حيث جاء ذكر بني ياس وبدو الظفرة في عام ١٠٤٣ هـ خلال الصراع العماني ضد البرتغاليين .

 ⁽٣) انظر شجرة أنساب بنى ياس فى المجلد الثانى من كتاب دولةالامارات العربية المتحدة
 وجير أنها للدكتور محمد مرسى عبد الله -- الكويت ١٩٨١ .

⁽٤) شاكر خصباك : بحث سبق ذكره .

البوفلاح، وهي عشيرة كما سبق أن أشرنا تمثل القلب البدوى المحارب لعشائر بني ياس وهي تتألف من بطون عديدة لعل أبرزها آل نهيان في أبو ظبي و آل محمد في واحة ليوا ويطلق على البوفلاح لقب الشيوح وهم في العادة ممتلكون البساتين وقوارب الصيد وتجارة اللؤلؤ كما كانوا ممتلكون القطعان الكبيرة . ويختلف النسابة في أصل آل نهيان فهناك من يقول أنهم من الدواسر وهي منطقة تقع غربي نجد ثم انتقلوا إلى الظفرة وأقاموا بين قبائل بني ياس إلى أن أتيح لهم تكوين إمارتهم والتصدى وأقاموا بن قبائل بني ياس إلى أن أتيح لهم تكوين إمارتهم والتصدى لزعامة بني ياس .

- الرواشد، وهم من أكبر أقسام قبيلة بنى ياس ويمثلون عنصرا أساسيا من عناصر السكان بها ويعتبر فرع البوفلاسة الذى ينتمى إليه آل مكتوم حكام دبى أهم فروع الرواشد^(۱). والجدير بالذكر أن آل مكتوم انتقلوا إلى دبى منذ عام ۱۸۳۳. ويرى بعض الباحثين المحليين أن دبى كانت تابعة للقواسم قبل انتقال آل مكتوم إليها إلى أن اعترفت لهم بريطانيا بإمارة دبى (۲). وإن كنا نعتقد أن دبى كانت تابعة لأبو ظبى حيث شارك حاكمها من آل نهيان فى التو قيسم على معاهدة الصلح العامة فى عام ۱۸۷۰ (۳).

وإلى جانب هذين القسمين الكبيرين الذين كان يتشكل منها اتحاد بنى ياس ، ونعنى البوفلاج والرواشد ، كان هذا الاتحاد يشتمل على مجموعات قبلية عديدة كالهوامـــل والمناصير والمحارقــة والقبيسات والرميثات والمزاريع وغيرها(٤)، وعلى الرغم من تعدد فصائل القبائل التى ينتمى إليها اتحاد بنى ياس إلا أن ذلك الاتحاد نجح فى أن يكون من أقوى التنظيات

⁽١) السيابى : إيضاح الممالم فى تاريخ القواسم ص ١٩٦ .

⁽٢) المرجع السابق ص ١٩٦٠.

⁽٣) راجع المعاهدة العامة في ملاحق الكتاب .

⁽٤) من القبائل المنتمية إلى اتحاد بني ياس آل بومهير وآل بوحمير والمرر والسودان والسبايس والقمزان . . . الخ .

القبلية من حيث التماسك إلى درجة جعلت البعض يعتقد أنهم عشائر لقبيلة واحدة وليست قبائل متحالفة أى أنها تعود إلى أصل واحد، وبطبيعة الحال ليس من المتوقع أن ترتبط القبائل المنضمة إلى ذلك الانحاد بروابط القرابة ولكنها ترتبط بتواجدها ضمن منطقة معينة بتضامها وخضوعها لزعامة قبلية موحدة .

ومما تجدر الاشارة إليه أن هناك اختلافا بين اتحاد القواسم واتجاد بني ياس ، وذلك من حيث طبيعة الحياة التي يعيشها أفراد كل من النظامين فبينما كان يعتمد القواسم في المقام الأول على النشاط البحري والملاحي فإن مصدر سلطة الحكم لبني ياس ومصالحهم قامت في الدرجة الأولى على أسس إقليمية أو جغرافية ، وكما سبق الإشارة أن قبيلة بني ياس استقرت في بداية الأمر في واحة ليوا التي تقع في أعماق الظفرة وخلال الصيف كان ينتقل معظم أفراد القبيلة وعلى الأخص فصائل الرميثات والقبيسات إلى الجزء الشمالي من الساحل محثًا عن الأسماك واللؤلؤ ولا تعود تلك الفصائل إلى موطنها الأصلي إلا بعد فترة القيظ أو الحصاد. وتؤكد بعض المصادر التاريخية (١) مساهمة بني ياس في التصدي للسيطرة البر تغالية اذ حيما أعلن الإمام ناصر بن مرشد إمام عان من أسرة اليعاربة الجهاد الديني لتخليص بلاده من البرتغاليين في عام ١٦٢٤ وجد تجاوبا كبيرًا من القبائل العربية حيث نجحت مجموعات من قبائل بني ياس في طرد البرتغاليين من القلعةالتي أقاموها في جلفار في مواجهة رأس الحيمة ، كما شارك بنو ياس في حركة الجهاد التي قادها سيف بن سلطان اليعربي وتعقب فيها البرتغاليين بعد طردهم من مسقط في عام ١٦٤٩ إلى معاقلهم في الهند وسواحل شرق إفريقيا ولعل أسرة المزروعي وهي إحدى فروع بني ياس قد انتقل قسم منها منذ ذلك الوقت إلى ممبسة في شرق افريقيا حيث أوجدت لنفسها تطلعات جديدة هناك ، وذلك حين عهد إليها اليعاربة حكم بعض مقاطعات

Miles, S. The Countries and Tribes of the Persian Gulf (1) vol. II P, 203. SQ.

الشرق الإفريق واستمرت تمارس الحكم في ممسة حتى أطاح بها السيد سعيد بن سلطان في عام ١٨٢٩ (١)

و مما يسترعي الإنتباه أن انهيار النفوذ البرتغــالى في منطقة الحليج العربي أفسح المجال لبني ياس كما أفسح المجال لغيرهم من القبائل في إقامة تنظيات سياسية مستةرة ويؤكد ذلك ما أشارت إليه وثائق حكومة بومباى إلى أنه في عام ۱۷۲۱ سکنت مجموعات من بنی یاس جزیرة صغیرة عرفت باسم أبو ظني و ذلك على أثر إكتشاف مياه الشرب بها مماأفسح المحال لظهور تنظيم قبلي في السواح لم المحاورة لها أما قبل ذلك الوقت فلم تحاول تلك القبائل الاستقرار لطبيعتها البدوية من ناحية ولعدم التعرف على موارد المياه الصالحة للشرب من ناحية أخرى ،ولكن بدء عملية الاستقرار في أبوظبي تبعها هجرة مجموعات أخرى من قبائل بني ياس من واحة ايوافي الداخل إلى الساحل ولعل ذلك مكن لاتحاد بني ياس أن يأخذ لنفسه الصفتين البرية والبحرية معاً، ومنالطبيعي بعد تزايد عدد السكان أن يفكر حكام بني ياس في رعاية شئون أتباعهم على الساحل ولعل الشيخ عيسي بن نهيان كان أول من تنبه إلى أهمية استقرار أتباعه على الساحل وعلى الرغم من أن ابنه دياب استمر يمارس حكمه من واحة ليوا في الداخل إلا أن التحول الجديد كان يضطره إلى زيارة رعاياه على الساحل من وقت إلى آخر . وكان أهم خطر تعرض له تحالف بي ياس حدث على عهد الشيخ دياب التي شهدت سنوات حكمه اضطرابات أسرية عنيفة حين تمكن ابن أخيه الشيخ هزاع بن زايد من إثارة بعض القبائل ضدعمه دياب وتطور الأمر إلى تجاحب في اغتيال عمه ١٧٩٣ ؛ ونتج عن ذلك الحادث انقسام تحالف بني ياس إلى فريقين فريق كان يؤيد هزاع والفريق الآخر كان يؤ يد شخبوط بن دياب، وقد نجح أتباع شخبوط في إعادة التماسك

⁽۱) جمال زكريا قامم : دولة بوسميد في عمان وشرق أفريقيا ص ١٩٤ – ١٩٠ . انظر أيضاً :

Coupland, R. East Africa & It's Invaders P. 219

لبنى ياس حين تولى زعامة الاتحاد الشسيخ شخبوط بن دياب في عام ١١٧٩٥.

وكان أهم عمل قام به الشيخ شخبوط بن دياب الذي حكم خلال الفترة من ١٧٩٥ إلى ١٨١٦ هو الانتقال إلى جزيرة أبوظبي حين أقدم على نقل مركز حكمه من ليوا إلها ، وكان لتلك الحطوة أثر كبير في تطـــور المنطقة الساحلية حيث أعطى أتباعه منفذا على البحر أدى إلى انعاش حياتهم الاقتصادية نتيجة اشتغالهم بالنجارة والصيد واستخراج اللؤلؤكما كان عاملا في تكوين حلف من القبيدائل الرئيسية في المنطقة وخاصة بين بني ياس والظواهر والعوامر والمناصير مما أضفي أهمية كبيرة على عهده لأن ذلك التحالف القبلي أدى إلى توسيع رقعة حدود إمارة أبوظبي شرقاً حيث بدأت جاعات من القبسائل المنتمية للله ياس تقيم مع حلفائها الظواهر في منطقة العين وما جاورها . وفي عام ١٨١٦ تنازل الشيخ شعخبوط عن الحكم لإبنه محمد اللَّذي حَكُم إمارة أبوظبي لمدة عامين ١٨١٦ – ١٨١٨ ثم خلفه أخوه طحنون ابن شخبوط الذي حكم خلال الفترة من ١٨١٨ – ١٨٣٣ ثم خليفة بن شمخبوط الذي حكم خلال الفترة من ١٨٣٣ ــ ١٨٤٥ وسجلت السنوات الأولى من حكمه هجرة أعداد كبيرة من آل بو فلاسه من أبوظبي إلى دبي خلال موسم الغوص في عام ١٨٣٣ . (٢). وكان يقود المهاجرين من آل بو فلاسة الشيخ عبيد بن سعيد و مكتوم بن بطي و في دبي اشتركا معاً في الحكم حتى مات غبيد في غام ١٨٣٦ فأصبحت السلطة المطلقة في بد مكتوم ابن بطي الذي تنسب إليه الأسرة الحاكمة في دبي حتى و قتنا الحاضر (٣).

⁽۱) محمد مرسى عبد الله : مرجع سبق ذكره س ١٠١ ؛

Bombay Govt., op. cit. vol. XXIV. CF. Hennell, The (r) Beniyas Tribes of Arab P. 463.ff

⁽٣) جمال أزكريا قاسم ؛ إمارات قديمة ودولة حديثة -- دولة الإمارات العربية المتحدة معهد المبحوث والدراسات العربية القاهرة ١٩٧٧ . وعن هجرة البوفلاسة إلى دبى انظر --

ومما تجدر الاشارة إليه أن انشقاق البوفلاسة لم يكن هو الانشقاق الوحيد الذي تعرض له تحالف بني ياس، إذ لم يكد يمضى عامان على هجرة البوفلاسة حتى أخذ اتحاد بني ياش يتعرض مرة أخرى للتصدع بسبب هجرة القبيسات إلى خور العديد إلى الجنوب الشرق من شبه جزيرة قطر غلى أنه بما يثير الانتباه أنه بينا تمكن البوفلاسة من تكوين إمارة خاصة بهم في دبى فإن القبيسات لم يتمكنوا من أن يحققوا لأنفسهم مثلماً حققه البوفلاسة في دبى فإن القبيسات لم يتمكنوا من أن يحققوا لأنفسهم مثلماً حققه البوفلاسة ولعل ذلك يرجع إلى خور العديد، ولذلك بينا اعترفت بريطانيا بإستقلال الساخها فتسيطر على خور العديد، ولذلك بينا اعترفت بريطانيا بإستقلال البوفلاسة في دبى إلا أنها لم تعترف بإستقلال القبيسات وكانت عاملا هاماً في تحريض شيوخ أبوظبي على إعادة نف وذهم على أتباعهم المنشقين من القبيسات (١٠).

ومما تجدر الاشارة إليه في هذا المجال أن الاتحادين الكبيرين اللذين قاما في الساحل الجنوبي للخليج وهما تحالف القواسم وتحالف بني ياس ظهر تفككهما مع بداية الزحف البريطاني إلى المنطقة حيث بدأت في الظهور تجمعات قبلية تنتمي إلى أسس إقليمية أو جغرافية ولاتنتمي إلى زعامة عشائرية قوية ، فالاتحاد القاسمي لم يلبث أن تفكك وظهرت على أنقاضه بحموعة من المشيخات وخاصة بعد عام ١٨٢٠، إذ أنه على أثر انهيار معقل القواسم في رأس الحيمة في أعقات الحملة البريطانية العسكرية في عام ١٨١٩ ظهرت إمارة الشارقة التي ضمت إليها لفترة من الزمن إمارة رأس الحيمة وفي نفس العام ظهرت مشيخة أم القوين التي تولى زعامتها قبيلة آل على كذلك ظهرت إمارة عجان التي تولى عليها الشيخ راشد بن حميد من آل النعم ، بالاضافة إلى آل نهيان في أبوظبي ، والبوفلاسة في دبي كما تميزت الفترة

Bombay Government, S.R.B.G. vol. XXIV Boofelasa
Tribe, Debaye pp. 497—507.

CF. Turkish Jurisdiction in the Lands and Waters of (7) Persian Gulf I.O.P. and Secret B 126.

التي أعقبت التدخل البريطاني في المنطقة بالصراع الذي نشب بين القواسم وبني ياس إذ انحاز بنوياس إلى سلطنة مسقط ضد القواسم الذين كانوأ على عداء مع سلاطينها ، وبدأت منطقة الساحل تشهد العديد من الحلافات الطائفية بين الكتلتين الهناوية والغافرية حيث كان القواسم على نحو ما أشرنا أعضاء في التكتل الغافري على عكس بني ياس الذين ينتمون إلى التكتل الهناوي، وقد ظهرت الحلافات بين الفريقين في واحة البريمي وفي منطقةالديرة بديي في عام ١٨٧٤ و لما كان آل النعيم سكان البريمي على صلة قرابة بنعيم عجان فقد تدخلت إمارة الشارقة إلى جانب النعيم ضد بني ياس وسلطان مسقط الذي كانت له حامية في البريمي ،كما قام شيخ أبوظبي بتشجيع جاعة من قبيلة السودان على بناء قلعة لهم بين دبى والشارقة مما أدى إلى زيادة توتر الموقف (١) . وبالإضافة إلى ذلك شهد عام ١٨٢٩ حروبا عنيفةدارت بين القواسم وبني ياس بسبب تحريض السيد سعيد سلطان مسقط ابني ياس ضد القواسم. وقد تجــدد ذلك الصراع في عام ١٨٣٣ على أثر هجرة البوفلاسة إلى دبى إذ اعتمد البوفلاسة على تأييد الشيخ سلطان بن صقر حاكم الشارقة الذى رحب بهذه الفرصة لكى يخضع البوفلاسة إلى حمايته وقام على رأس قوة كبيرة من القواسم والبوفلاسة لمواجهة بني ياس الذين تصدوا لهذه القوة ، ولما كان بنوياس قد فقدوا تأييد سلطان مسقط بسبب رحيله إلى زنجبار فقد انتهى النزاع بتوقيع صلح بئ الطرفين وافق بمقتضاه الشيخ خليفة بن شخبوط حاكم أبوظبي على التخلي عن كل ادعاءاته تجاه البوفلاسة وتعهد شيخ أبوظبي بأن يعيد السفن التي استولى عليها منذ بدء النزاع، وأن يرفع حصاره عن دبى . وفيما يتعلق ببني ياس المقيمين في دبي فقد تم اعتبار هم رعايا تابعين للبوفلاسة ، وكانت هذه الحرب العنيفة المحهدة أعنف الحروب الأهلية التي دارت في المنطقة وكان من نتيجتها عقد الهدنة البحرية الأولى في عام ١٨٣٥ (٢) . وبما تجدر الاشارة إليه أن بريطانيا كانت محورا في

⁽١) السيابي: ايضاح المعالم من ٢٢١،

٠ (٢) نفسه ص ٢٢٣ .

هذه الصراءات، وقد يرى البعض أنه لاينبغي أن نحمل السياسة البريطانية أكثر مما تحتمل أونلتي بمشكلات المنطقة على كاهلها لأن التمزق والانقسام من سمات الطبيعة البقلية المعروفة بكثرة تقلباتها ومنازعاتها وعلى الرغم مما قد يكون من وجاهة لهذا الرأى إلا أن استقراءنا للاحداث التاريخية يؤكد ما سبق أن ألمحنا إليه وهو أنه من الملاحظ حتى بداية الزحف البريطاني على المنطقة في السنوات الأولى من القرن التاسع عشر لم يكن هناك سوى تجمعين قبلين كبيرين ، ثم بدأ هذان التجمعان – القواسم وبنوياس – يصابان بالتصدع والأنهيار ، ونشبت الحلافات والمنازعات فيا بينهما والعل من أبرز نتأنج انهيار هذين الاتحادين ظهور الكيانات الصغيرة التي أشرنا إليها على الساحل ، ورحبت السياسة البريطانية بظهورها ومنحها حايتها واعترفت بها مشيخات ورحبت السياسة البريطانية بظهورها ومنحها حايتها واعترفت بها مشيخات (مستقلة) إذ كانت تجد في ذلك التفكك مايتلاءم مع مصالحها الاستعارية دون أي اعتبار يذكر لمقدرات المنطقة ومقوماتها اللماتية (۱)

⁽١) جمال زكريا قاسم : الأسس التاريخية لوحدة الإمارات العربية ودورالاستعمار في تجزئها لما انظر أعمال ندوة التجارب الوحدوية العربية الماصرة .

جورب عالم المراد العربية المتحدة – بيروت – مركز دراسات الوحدة العربية مارس ١٩٨١ . تجربة دولة الامارات العربية المتحدة – بيروت – مركز دراسات الوحدة العربية مارس ١٩٨١ .

الفصسلالتاج

القواسم والفتهم لفوى كمجاورة

انفصال القواسم عن عمان – القواسم والبوسسعيد العلاقات بين القواسم وفارس على عهدى نادر شاه وكريم خان – العلاقات بين القواسم والقرى العربية على الساحل الشرق للخليج – اعتناق القواسم للدعوة الوهابية – العلاقات بين السعوديين والقواسم – عزل السعوديين للشرخ سلطان ابن صقر – استعادة الشيخ سلطان سلطانه في الشارقة وبداية التفكك في الساحل العماني .



الفصنلالسايع

القواسم وعلاقتهم بالقرى المجاورة

رغم الدماج القواسم في الوحدة العانية التي نجح الإمام ناصر بن مرشد مؤسس أسرة اليعاربة في تكوينها من أجل الصراع ضد البرتغاليين ، إلا أنهم ظلوا متمتعين باستقلالهم ، ولاينفي ذلك أنهم كانوا يشكلون عنصرا أساسيا من عناصر الوحدة العانية حتى السنوات الأخيرة من حكم اليعارية وما يؤكد ذلك مساهمة القواسم في السيطرة على جزر البحرين وقشم ولارك في عام ١٧١٦ على عهد الإمام سلطان بن سيف . وحين نشبت الحروب الأهلية في عمان بسبب النزاع على منصب الإمامة كان القواسم من أهم القوى التي شكلت الاتحاد الغافري، وحدث ذلك حين لجأ الشيخ محمد بن ناصر الغافري إلى الشيخ رحمة بن مطر شيخ رأس الحيمة طالبا مساعدته في الصراع ضد القوى الهناوية المعارضة، ووضع الشيخ رحمه قواته وسفنه إلى جانب الزعيم الغافري ما كان له أثر كبير في ترجيح كفة الغافريين بل وفي نجاح محمد بن ناصر في الوصول إلى الإمامة لفترة من الوقت . ولكن الأوضاع لم تلبث أن تطورت في عان حين تمكن الهناويون من السيطرة على الموقف، وكان نجاح الكتلة الهناوية سببًا في استنجاد الإمام سيف بفارس م أدى إلى خضوع كثير من المقاطعات العانية للاحتلال الفارسي منذ عام ۱۷۳۸، وأدى هذا الوضع المتدهور الذي تعرضت له عان إلى إعلان القواسم انفصالهم عن دولة اليعاربة ، وتأكد هذا الانفصال على أثر سقوط دولة اليعاربة وفيام دولة البوسعيد . ولاشك أن انهيار القوى البحرية الفارسية

في الخليج العربي عقب اغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧ ساعد القواسم على تأكيد استقلالهم وذلك بعد نجاحهم في السيطرة البحرية على الساحل العانى والساحل الفارسي المقابل له (١) . ومن ثم أرجعت كثير من المصادر تاريخ انفصال رأس الحيمة عن عمان وظهورها كعاصمة لجميع مقاطعات الساحل العانى إلى منتصف القرن الثامن عشر وذلك حن أعلن الشيخ رحمة بن مطر تكوين الاتحاد القاسمي الذي يجمع القبائل التي انضمت تحت لواء زعامته (١) . ولكن هذا الاستقلال الذي أحرزه القواسم لم يابث أن قادهم إلى منازعات طويلة المدى مع أسرة البوسعيد وهي الأسرة التي خلفت اليعاربة في عام ١٧٤٤، ولعل هذه المنازعات ترجع أساب في أسبامها إلى نواح طائفية حيث ينتمي القواسم كما سبق أن أشرنا إلى الكتلة المنافرية على عكس البوسعيد الذين ينتمون إلى الكتلة الهناوية، كما ترجع أسباب المنافرية على عكس البوسعيد الذين ينتمون إلى الكتلة الهناوية، كما ترجع أسباب المنافرية على عكس البوسعيد الذين ينتمون إلى الكتلة الهناوية، كما ترجع أسباب المنافرية على عكس البوسعيد الذين ينتمون إلى الكتلة الهناوية، كما ترجع أسباب المنافرية على الاستثثار بتجارة الحليج والهند وشرق إفريقيا التي كان تعيير علمها العمانيون .

the state of the s

والأمر الذى لا شك فيه أن انفصال القواسم بقسم من الساحل العانى كان من أهم المشكلات التى واجهت الإمام أحمد بن سعيد حين وصل إلى السلطة في عهان باعتباره مؤسساً لأسرة البوسعيد، وعلى حين أيدت القبائل الهناوية الإمام أحمد بن سعيد أيدت القبائل الغافرية ومن بينها القواسم بلعرب ابن حير الذى كان ينافسه على منصب الامامة (٣)، إذ كانت الكتلة الغافرية ترى إيقاء الإمامة في أسرة اليعاربة، وللذك طلب الشيخ محمد بن ناصر الغافرى من الشيخ رحمه بن مطر زعيم القواسم معاونته في الاطاحة بحكم الإمام أحمد ابن سعيد، وكما تذكر بعض المصادر أن الشيخ رحمه اعتذر بسبب كبر سنه

⁽١) صالح محمد العابد : دور القواسم في الخليج العربي س ٨٧ .

⁽٧) سالم بن حمود السيابي : إيضاح المعالم في تاريخ القواسم من ١٩ – دمشق ١٩٧٦ .

 ⁽٣) ابن رزيق : الفتح المبين في سيرة السادة البوسميديين ص ٣٩٧-٣٦٩.

ولكنه أشار بأن يقوم إبنه راشد بهذه المهمة حيث تنازل له عن مشيخة القواسم في عام ١٧٥٠، وهكذا شارك القواسم في المعارك العنيفة التي دارث بن الإمام أحمد بن سعيد والكتلة الغافرية . وفيما يبدو أن الشيخ راشد كان يهدف إلى تأكيد نفوذه على ساحل الشميلية وخورفكان وما بجاورهما على الساحل المطل على خليج عان(١)، ولكن هذه المعارك لم تكن في صالح الكتلة الغافرية إذ نجح الإمام أحمد بن سعيد في التخلص من منافسه بلعرب ابن حمير وشدد من قبضته على المقاطعات العانية بل أنه اتجه في عام ١٧٥٩ إلى إخضاع القواسم فى معقلهم برأس الحيمة ودارت معركة عنيفة بين القواسم والإمام أحمد بر. سعيد في سهل الباطنه بالقرب من وادى حام و على الرغم من أن الإمام أحمد بن سعيد نجـح في الحصول على اعتراف بسلطته من عدد كبير من القبائل إلا أنه لم يتمكن من هزيمة القواسم أو إخضاعهم(٢). ولعل السبب في ذلك يرجع إلى تخلى حلفائه عنه وكان ذلك مما دفع القواسم في عام ١٧٦٣ إلى إرسال حملة إنتقامية وصلت إلى مدينة الرستاق عاصمة الإمام أحمد بن سعيد ولا شك أن القواسم قد استغلوا الظروف الداخلية في عمان وقيام النزاع بين الإمام وأبنائه إحيث نجح الشيخ صقر بن رحمة بمعاونة الزعيم الغافري محمد بن ناصر في محاصرة الرستاق(٣)، وأصبح الموقف حرجاً في عمان إلى الدرجة التي تبين فيها لأبناء الإمام أحمد بن سعيد ما يمكن أن يؤدى نزاعهم مع أبيهم إلى القضاء على حكم أسرتهم ولذلك ٢ ثروا فض الخلاف مع أبيهم وسلموا له الحصن الغربي في مسقط بيها احتفظوا بالحصن الشرقي (١)، وما أن ذاع خبر الصلح بين الإمام وأبنائه حتى بادر الشيخ صقر وحليفه ناصر الغافرى بفك حصار الرستاق وتم الصلح بين القواسم والامام أحمد بن سعيد ، ووافق الإمام أحمــــد ابن سعيد على اســـتقلال القواسم بمقاطعاتهم ومناذ ذلك الوقت لم مخضع القواسم لحسكم

⁽١) المفصل في تاريخ الامارات العربية ج ١ صن ١٩٢ .

⁽۲) ابن رزیق : مصدر سبق ذکره ص ۳۹۷ و ما بعدها .

 ⁽٣) عمد مرسى عبد الله : إمارات الساحل وعمان والدولة السموهية الأولى ص ٢٧/٧٢ .

⁽٤) ابن رزيق الفتح المبين في سيرة السادة البوسميدين ص ٣٧٧ .

البوسسعيد . و يمكن تحديد عام ١٧٦٥ بإعتباره العام الذي أعلن فيسه القواسم استقلالهم عن عمان وأصبحت رأس الحيمة مركزا مستقلا للقواسم ولكن ذلك لا يعني أن القواسم كانوا حتى عام ١٧٦٥ تحت التبعية العائية إذ أنهم أحرزو ا شخصيهم المستقلة منذ عام ١٧٤٧على نحو ما أشرنا إليه (١) ويؤكد ذلك الرحالة كارستن نيبور الذي زار منطقة الحليج ومر برأس الحيمة في عام ١٧٦٣ حيث قررأن كثيراً من قبائل الصبر كانت تعترف بتبعية الإمام أحمد بن سعيد و لكنها كانت في الواقع قبائل مستقلة وكثيراً ما كانت تنشب الحروب بين القواسم وأئمة عمان (٢).

وجما تجدر الاشارة إليه أنه على الرغم من أن العلاقات بين القواسم والبوسعيد على عهد الامام أحمد بن سعيد كانت تتميز بالصراع إلا أن الظروف السياسية المضطربة فى عمان كانت تؤدى فى كثير من الأحيان إلى المجاد تحالف بين الفريقين، وفيا يبدو أن الإمام أحمد بن سعيد وخاصة فى خلال صراعه مع الفرس على عهد كريم خان الزندى ١٧٥٦ – ١٧٧٩ حاول استغلال تفوق القواسم فى المجال البحرى لاضعاف شوكة فارس ولذلك يسجل لنا عام ١٧٧٧ عقد محالفة بين الامام أحمد بن سعيد وشيخ القواسم يسجل لنا عام ١٧٧٧ عقد محالفة بين الامام أحمد بن سعيد وشيخ القواسم كريم خان الزندى للساحل الغربي من الحليج ، ونجح القواسم بفضل تحالفهم مع خان الزندى للساحل الغربي من الحليج ، ونجح القواسم بفضل تحالفهم مع المواجهة بندر عباس وكان ذلك في عام ١٧٧٧ حين تعاون القواسم مع خلفان بن محمد حاكم ميناء مسفط و تمكنوا من تحطيم عدة سفن فارسية ومستودع عسكرى كان قد شيده الفرس في ميناء لنجه (٣)

CF. Bombay Govt. Selection from the Records of Bombay (1) Govt. Historical Sketsh of Joasmee Tribes of Oman 1747—1853, vol. XXIV Bombay 1856.

Neibuhr, Carsten Travels in Arabia vol. I1 pp. 123 SQ. (1)

Bombay Govt., op. cit. Historical Sketsh of Joasmee (v) Arab tribes of Oman vol. XXIV P. 301 ff

وعلى الرغم من أن الإمام أحمد بن سعيد كان يبدى رغبته في أنهاء الصراع بينة وبين فارس إلا أن كريم خان الزندى فوض الشيخ ناصر حاكم بوشهر فى متابعة الحرب مع الإمام أو عقد الصلح ، معه ودفض الامام أحمد بن سعيد أن يخضع لشروط الصلح الى اقترحها الشيخ ناصر باسم كريم خان واعتبرها شروطا مهينة، وكان ذلك مما دفعه إلى تقوية تحالفه مع زعيم القواسم الذي كانت العلاقات متدهورة بينه وبين فارس أيضًا . وعلى الرُّغم من أن تحالف الإمام أحمد بن سعيد مع القواسم كان بهدف إلى تحقيق مصالح مشتركة للطرفين إلا أنه لم تلبث أن انفصمت عرى ذلك التحالف في عام ١٧٧٥، حين تجدد الصراع بين الإمام أحمد ابن سعيد والقواسم حيث نجح شيخ رأس الحيمة في تجميع قوة محرية كبرة اتجه مها إلى فرض سيطرته على الساحل العانى ، وبذلك أصبحت قوة القواسم تهدد القوة العانية وخاصة حين امتلك القواسم قوة محرية ضخمة عقب اغتيال كريم خان الزندى في عام ١٧٧٩ . وظهر الصراع على أشده على عهد السيد سلطان بن احمد الذى زج بنفسه في منازعات خطيرة مع القواسم حيث شهدت الفترة من ١٧٩٨ الى ١٨٠٥ اضطرابات يحرية في الحليج وأثرت هذه الاضطرابات على تجارة البصرة مما أدى إلى فقر سكانها وتفاقم مشكلات حكامها ، ولعل ذلك كان دافعا لسلطان ابن احمد إلى إرسال حملة إلى البصرة مطالبا ببعض الحقوق العانية القدعة على ولاتها وحاول أن يستعين بقوة القواسم البحرية من أجل تجاح حملته ما اضطر باشا بغداد الى تسوية خلافاته مع مسقط تجنباً لمثل ذلك الهجوم الذي لم يكن في وسعه مواجهته (۱) . كذلك حاول سلطان ابن احمد الاستعانة بالقواسم في هجوم قام به على الزبارة في عام ١٨٠٧ كما استعان بنفوذ القواسم في هجاته المتتالية ضد شهبار ومكران وقشم وهروز والبحرين (٢). ولكن السياسة التي اتبعها سلطان بن أحمد

⁽١) عبد الأمير محمد أمين: القوى البحرية في الخليج العربي في القرف الثامن عشر ص ٨٧٠.

⁽٢) ابن رزيق : مصدر سبق ذكره ص ٢٩٤ أنظر أيضا .

Miles, S, The countries and Tribes of the Per-sian Gulf P. vol. II 289—297.

أدت إلى تفوق نفوذ القواسم البحرى إلى درجة أصبحوا بهددون بقوتهم مسقط ذاتها . وتذكر وثائق بومباى بصدد ذلك أن طموحات سلطان ابن أحمد قادته الى منازعات خطيرة مع عرب الخليج ما أثر على حركة الملاحة في الحليج وزادت حوادث البحر سواء كانت تلك الحوادث: موجهة ضد فارس أو عمان أو ضد الأساطيل الأجنبية في الحليج واستمر ذلك الوضع قائمًا حيى عام ١٨٠٩، حين التقت وجهات نظر كل من الانجليز وسلطان ومسقط للعمل على سحق النشاط البحرى للقواسم ، وقامت من أجل ذلك عدة حملات تأديبية اشتركت فيها مسقط بنصيب وافر وانتهت تلك الحملات بنجاح الانجليز في القضاء على تفوق القواسم البحرى واحكام سيطرتهم على الخليج(١). والأمر الذي لاشك فيه أن تدهور العلاقات بين عمان والقواسم هي التي ساعدت الانجليز على التدخل العسكرى في الساحل الحنوبي للخليج العربي منذ بداية القرن التاسع عشر فعلى الرغم من تعاون القواسم مع السيد بدر بن سيف الذي كان يقوم بالوصاية على السيد سعيد عقب اغتيال أبيه ساطان بن أحمد في عام ١٨٠٤ إلا أن الخلاف لم يلبث أن دب بين الفرية بن بسبب قيام بدر بن سيف بارسال حمسلة إلى جزيرة قشم فاجأ بها الملا حسين وأخذه رهينة إلى مسقط في الوقت الذي بادر فيه القواسم بالاستيلاء على الجزيرة ، ولكن حين تقلد السيد سعيد السلطة في مسقط بادر بالافراج عن الملا حسين وأمده بقوة من مسقط لاستعادة قشم وهرمز إلا أن قوة تابعة للقواسم رفضت أن تستقبل الملا حسين أو أن تعيد الجزيرة إليه؛ واستغل القواسم وجود الأسطول العاني في قشم وهاجموا ميناء صور ولكنهم ووجهوا هناك بمقاومة عنيفة أجبرتهم على الانسحاب في الوقت الذي اتفق فيه السيد سعيد مع عمه قيس ابن أحمد حاكم صحار على مهاجمة خور فكان حيث قرر الاثنان الزحف على القواسم فكانت الحملة التي قادها قيس من جهة العر والحملة التي قادها السيد

⁽۱) يرجع المؤرخ نور الدين السالمي استعانه سلطان مسقط بالنصاري على حرب أهل الشارقة من أرض الثهال من أول سبب تدخلت به النصاري في إنمالك المسلمين من أهل عمان فبقوا مقدقة من أرض الشهال من أول سبب تدخلت به النصاري في إنمالك المسلمين من أهل عمان فبقوا من الشارية المنازعة ويضمرون العداوة الفرارية يظهرون الصداقة ويضمرون العداوة الفرارية يظهرون الصداقة ويضمرون العداوة الفرارية بالأعيان بسيرة آل عمان حم ص١٨٩٠

سعيد من جهـة البحر وكان خليج خورفكان هو المسرح الذي دارت فيه المعارك بين مسقط والقواسم حتى نحول إلى بركة من الدماء (١). وفي هذه المعارك انتصر القواسم وقتل قيس بن أحمد وانسحب السيد سعيد إلى مسقط ولعل تلك الهزيمة التي ابتلي بها السيد سعيد هي التي دفعته إلى توثيق علاقاته مع الإنجليز ومساهمته الفعالة في الحملة الانجليزية التي قاموا بها ضد القواسم في عام ١٨٠٩ إذ قدر أن اشتراكه في تلك الحملة سيتيح له استعادة ما كان يطالب به من مواني وجزر على الساحل الفارسي استولى عليها القواسم خلال مراعهم مع مسقط (١)

العلاقات بين القواسم وفارس:

آدى اضطراب الأوضاع السياسية في بلاه فارس عقب اغتيال نادر شاه. في عام ١٧٤٧ إلى استعانة بعض القادة الفرش الطامعين في الحكم بالقبائل العربية في الحليج وذلك لمقاومة القادة المتعاقبين بسرعة على عوش فارس (٢) ولعل ذلك أدى الى تصاعد نفسو ذ القواسم في الساحل الشرقي للخليج (٤) ويمكننا تحديد عدة قبائل عربية تسيطر على الخريطة السياسية للسواحل الفارسية المطلة على الحليج العربي في أو اخر القرن الاسامن عشر وهؤلاء هم عرب بوشهر وحاكمهم آ نسلناك الشيخ نصر آل مدكور، وهم ينتمون إلى عرب المطاريش في عمان وعلى الرغم من أنهم من السنة إلا أنه في خلال عهد نادر شاه بادر زعيم هذه القبائل بالتحول إلى المذهب الشيعي على أمل أن يعينه شاه بادر زعيم هذه القبائل بالتحول إلى المذهب الشيعي على أمل أن يعينه

⁽١) السيابي : إيضاح المعالم ص ٤٨ .

Bombay Govt., op. Historical Sketsh of Joasmee Tri- (Y) bes of Oman by Francis Warden and others 1747—1853 vol. XXIV P. 303. ff.

Idem. (r)

F.O 371/13010 Status of the Island of Tamb Bu (t) Musa and Sirri.

⁽م ١٨ - الحليج العربي)

نادر شاه قائداً على الأسطول الذي أعده وجعل من يوشهر قاعدة له، ثم هناك أيضاً عرب بندر ريق النازلون إلى الشال من بوشهر وهم ينتمون إلى عرب بزعاب من الساحل العماني وكانوا محكمون جزيزة خرج بالإضافة إلى بندر ريق؛ ثم فرع القواسم في لنجه وجزيرة صيرى القريبة منها، وعرب بنو كعب في مركزهم بمدينة الدورق إلى جانب عرب الهولة النازلين في الساحل الشرق من الحايج ومراكز انتشارهم في جزر قشم وقيس وهرمز وغيرها من الجزر المجاورة لها .

وقد برز من بين هسده القوى جميعها القواسم في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي ، وإلى جانبهم برزت سلطة ملا على شاه حاكم بنسدر عباس وفي عام ١٧٥١ تصاهر ملا على شاه الذي كان يسيطر على معظم الأسطول الفارسي عقب اغتيال نادر شاه مع شيخ القواسم، وكان لهده المصاهرة أهمية نحاصة إذ أنها كانت بداية لتحالف بين قائد الأسطول الفارسي وزعيم القواسم حيث أصبح القواسم بفضل هذا التحالف قادرين على الاستفادة من الأسطول الفارسي بل واستخدامه ضد خصومهم ومنافسهم (١). وقد نجع القواسم في عام ١٧٥٠ في المعجوم على شيسخ بي معين وعاصرته في ميناء لفت. وأصبح القواسم يسيطرون على جزر ومواني هامة تضم بنادر عباس وهرمز وقشم، وفي عام ١٧٥٥ اشترك القواسم في الحروب التي كان يخوضها ميرمهنا وقشم، وفي عام ١٧٥٩ اشترك القواسم حليفهم ملا على شاه ضد شيخ بندر ريق ضد الحولندين، كما أيد القواسم حليفهم ملا على شاه ضد شيخ بندر ريق ضد الحولندين، كما أيد القواسم حليفهم ملا على شاه ضد عباس إلى شقيقه جعفر خان وحين حاول بنو معين انهاز هسده الفرصة عباس إلى شقيقه جعفر خان وحين حاول بنو معين انهاز هسده الفرصة

⁽۱) عبد الأمير محمد أمين : القوى البحرية في الحليج العربي في القرن الثامن عشر س من ۲٤/۲۳ بغداد ١٩٦٦ .

لاسترداد جزيرة قشم أسرع القواسم المتخليص حليفهم ملا على شاه و هاجموا من أجل ذلك بندر عباس وإن كانوا قد فشلوا في الاستيلاء على قاعتها في الوقت الذي قام فيه ناصر خان حاكم بوشهر بالرد على ذلك الهجوم بإرسال حملتين انتقاميتين ضد لنجه ورأس الخيمة وعندما فشلت الحملتان في تحقيق أهدافهما قام نلصر خان بتعذريب جزيرة قشم واستفاد القواسم من تلك الاشتباكات البحرية في احتلال أماكن متعددة على الساحل الفارسي في الحليج وفي عام البحرية في احتلال أماكن متعددة على الساحل الفارسي في الحليج وفي عام بحزيرة هرمز وأن يقيموا قلعة في لفت على أن تقتسم عوائد الميناء بالنساوي. بمن الأطراف الثلاثة (۱). ولكن لم يمض وقت طويل على هـــــــذا الاتفاق حي بين الأطراف الثلاثة (۱). ولكن لم يمض وقت طويل على هــــــذا الاتفاق حي يمد تعددت الصراعات بين القواسم وشيوخ بني معين، في خلالها تمكن بنو معين في عام ١٧٦٥ من استعادة قشم ولفت من القواسم ، كما تمكنوا من استعادة هر مز و بندر عباس من الملا حسين، وظلت تلك الأماكن في أيديهم حي. هر مز و بندر عباس من الملا حسين، وظلت تلك الأماكن في أيديهم حي. وفاة شيخهم عبد الله حيث بدأ القواسم في استرجاعها واحدة بعد أخرى .

العلاقات بين القواسم و السعوديين :

كان وصول الدعوة الوهابية إلى سواحل الحليج العربى في نهاية القرن الثامن. عشر من أهم العوامل التي أوجدت للسعوديين مجالا للدخول في علاقات بينهم وبين القواسم . و مما تجدر الاشارة إليه أن القواسم استمروا لفترة طويلة لا يعتر فون بسلطة السعوديين ، ولكن لم تلبث أن خضعت رأس الحيمة للنفوذ. الديني الوهابي وتحول القواسم إلى الدعوة الوهابية (٢) . وعلى ذلك بمكننا أن تؤكد هنا أن العلاقات بين الفواسم والسعوديين مرت بمرحلتين هامتين :

⁽۱) ج بج لوریمر دلیل الخلیج ج ۱ ص ۲۱۲ انظر أیضا عبد القوی فهمی: القواسم ونشاطهم البحری ص ۸۷ .

Bombay Govt., Historical Sketsh of the Wahabee (7) Tribes of Arab from the year 1795 — 1818 by Francis Warden vol XXIV pp. 431 ff Bombay 1856.

المرحلة الأولى ، وتتميز بمقاومة القواسم لمحاولات السعوديين إخضاعهم سياسيا، والمرحلة الثانبة تتميز بتغلغل الدعوة الهمابية حتى أصبح القواسم حلفاء أقوياء للسعوديين وإن كان قد تخلل هذه المرحلة توتر العلاقات بينهم ليس على المستوى الديني وإنما على المستوى السياسي إلى الحسد الذي بادر فيه السعوديون إلى خلع زعيم القواسم في عام ١٨٠٩ كما سنشير إلى ذلك بعد قليل.

ويمكننا أن نلحظ في المرحلة الأولى اتجاه السعوديين لاسيطرة على القواسم بهدف الاستعانة بقوتهم البحرية لضرب سلطنة مسقط إذ أنه على أثر خضوع ألىرىمي للسلطة السعودية حاول عبد العزيز بن سعود اقناع الشيخ صقر ابُّن راشد بالدخول في الوهابية، ولكن الشيخ صقر رفض في بداية الأمســر ويبدو أن ذلك الاتصال قد تم عن طريق قبائل النعيم في البريمي ، وتتفق المصادر التاريخية على أن الشميخ صقر بن راشمد حارب آل النعيم الذين استنجدوا بعبد العزيز بن سعود فبادر بارسال حملة ضد القواسم شارك فيها آل النعيم ، بيد أن الشبخ صقر تمكن من الحاق الهزيمة بهم ؛ ولكن لم تمض فترة طويـــلة حتى توجهت حمــلة وهابية أخرى بلغ تعـــدادها أكثر من أربعة آلاف مقاتل بقيادة مطلق المطيرى حيث نجحت فى محاصرة رأس الحيمة وشددت الحصار على المدينة سبعة عشر يوماً إلى أن تم الصلح وعاهد الشيخ صقر مطلق المطيرى في عام ١٧٩٩ على الدخول في الدعوة الجديدة ، وحول ذلك يذكر صاحب لمع الشهاب في سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن مطلق المطيرى لمسا اجتمع بالشبخ صقر أكرمه وعاهده على هذا الدين . وقد حللت كثير من المصادر الأسباب التي دفعت القواسم إلى اعتناق الدعوة الوهابية ومن هذه المصادر من تغلب الناحية الدينية أى أن القياسم دخلوا الوهابية عن اقتناع بينما نجد مصادر أخرى تغلب النواحي المصلحية ومن ذلك أن شبخ القواسم رغب في مخالفة الوهابيين ضد سلطنة مسقط لكي يرأب الصدع الذي حدث في الجبهة الغافرية بسبب خلاف القواسم مع آل النعيم ، وفيما يبدو أن مطلق المطيرى كان متشددا مع القواسم حيث اشترط على الشيخ صقر أن يقوم بهدم قبة السيد حسن وهو مقام معروف فى رأس الحيمة

كان يغطمه القواسم وقد أدى تهديم القبر إلى استياء القواسم ولكن الوهابيين تمكنوا من السيطرة على الموقف حيث بادروا بنفى الشيخ راشد والد الشيخ صقر إلى لنجة (١)

أما المرحلة الثانية من علاقة القواسم بالسعوديين فتتميز بالتحالف الذي قام بين الفريقين وكما يذكر مؤلف لمع الشهاب أن القواسم من أهل رأس الحيمة كانوا إذا وفدوا على سعود فإنهم لم يأكلوا إلا عنسده وهو يرضى بهم ويكرمهم ؛ كما أفتى الشيخ على بن محمد بن عبد الوهاب الرئيس الديني للوهابيين بأن كل ما يغنمه أهل رأس الحيمة أحل من حليب الوالدة (٢). ولا شك أن تحالف القواسم مع الوهابيين أدى إلى تزايد نشاط القواسم البحرى وأصبح ذلك النشاط أمراً لازما للجهاد ضد سفن الكفار وضد منكرى التعاليم السلفية (٣) : وبالتالى فان الاسلاب التى كان يستولى عليها القواسم كانت تعد غنائم حرب يتعين تأدية خمسها إلى الدولة الإسلامية طبقاً لمل الشريعة الإسلامية في أحوال الحهساد ، ولكن ليس من الثابت لدينا أن القواسم التزموا بذلك الأمر .

العلاقات بين القواسم وسلطنة مسقط :

على أثر محالفة القواسم للوهابيين تضاعفت عملياتهم البحرية ضد سلطنة مسقط ، وإذا أضفنا إلى ذلك احتلال السعوديين للبريمي وضغطهم على كثير من قبائل الظاهرة تبين لنا مدى الحطر الذي أخذت تتعرض له سلطنة مسقط وبوجه خاص خلال السنوات الأخيرة من عهد سلطان بن أخمد الذي عاصر سيطرة السعوديين على واحات البريمي ؛ فني عام ١٨٠٠ تحركت قوة وهابية إلى الظفرة بقيادة سالم الحارق الذي كان يعد من أبرز القادة السعوديين وعند

⁽١) لمع الشهاب في سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ص ٨٠-٨٠ .

⁽٢) لمع الشهاب ص ١٧٧.

⁽٣) جمال زكريا قاسم : دولة بوسميه في عمان وشرق إفريقيا س ٨٠ .

وصول الحارق إلى البرعمي وجه رسالة إلى سلطان بن أحمد يدعوه فيها إلى اعتناق الوهابية ونبذ الأباضية والاعتراف بالسلطة الزمنية والدينية للامام عبد العزيز بن سعود ؛ ورد سلطان بن أحمد على هذه الدعوة بتوجيه حملةً عسكرية ضد السعوديين مما جعل الحارق يستعين بالقواسم وعلى الرغم من أن القواسم كانوا مستعدين لشن الهجوم على مسقط إلا أن الحارق آثرالتر أجع بيها عقد القواسم هدنة مع سلطان بن أحمد، و لما كان سلطان بن أحمد مصمياً على طرد الوهابيين فقد قرر ملاحقتهم عند انسحامهم من البريمي ؛ غير أنه أصيب بنكسة على يد الحيالة الوهابيين مما أجره إلى توقيع اتفاق مع القائد السعودي يقضي بتنازله عن واحات البريمي ؛ ويذكر المؤرخ البريطاني جون كلى Keliy أن هذا الاتفاق كان يعد أفدح خطأ ارتكبه السيدسلطانبن أحمد (١) ذلك أنه قد ترتب على احتلال السعو ديين للبريمي ضغطهم على كثير من قبائل الظاهرة القاطنة هناك ، وبدأ السيد سلطّان يعانى من ذلك الضغط في أواخر عهده حتى أنه ذهب لكي يبحث عن حلفاء لكي يستعين بهم ضد السعو ديين. و لعل ذلك يفسر رحياه إلى مكة في عام١٨٠٣ لكي يستعين بشريفها(٢) . ولكنه - بن وصل إلى هناك كان الوهابيون في سبيلهم للاستيلاء على الحجاز؛ وفي الوقت نفسه أثارت المساعدات الضئيلة التي قدمها السيد سلطان بن أحمد للشريف غالب بن مساعد غضب الإمام عبد العزيز بن سعود فأعلن الحرب على مسقط وأصدر أوامره إلى القبائل التابعة له فى البريمى وإلى القواسم والعتوب بترك موسم الغوص وشن الحرب البرية والبحرية ضَدَّ سلطنة مسقط (٣). وصادف في ذلك الوقت تولى الشيخ سلطان بن صقر الحكم خلفا لأبيه صقر بن راشد الذي بدأ عهده باعلان تبعيته للدولة السعودية طالما أن هذه التبعية لاتغير من وضعه كزعيم للاتحاد القاسمي، وعلى العكس منذلك أصبح اتحاد القواسم يستندإلى مؤازرة دولة إسلاميةقوية حيث أخذ القواسم بمارسون

⁽۱) جون کلی : بریطانیا والحلیج ج ۱ س س ۱۲۱ - ۱۲۲ .

 ⁽٢) وثائق الحكومة السعودية: انظر العرض التاريخي لمشكلة العربي بين مسقط وأبوظي.
 والمملكة السعودية ج ١ ص ١٧٧ .

⁽٣) محمد مرسى عبد الله : مرجع سبق ذكره ص ١٩١ - ١٩٢ .

نشاطهم البحرى على نطاق واسع ضد سلطنة مسقط (١)؛ وازداد الصراع بين القواسم وسلطنة مسقط على عهد سلطان بن أحمد؛ وأخذت الدعوة الوهابية عنتشر انتشارا كبيرا بين قبائل الساحل العانى فى الوقت الذى أعدفيه الامام عبد العزيز بن سعود العدة لمهاجمة المقاطعات الداخلية لسلطنة مسقطوو صلت القوات السعودية إلى مشارف بركا ؛ المقر الصيغى لسلطان مسقط وأرسل الإمام عبد العزيز إلى سلطان بن أحمد رسالة يدعوه فمها إلى طاعته وبرفقتها كتاب كشف الشهات للشيخ محمدعبدالوهاب ، كما أرسل نفس حده الرسائل لملى شيوخ الساحل من بني ياس والنعيسم والقتب والظواهر والشوامس وغيرهم (٢) ، وبهذه المناسة كتب الوكيل البريطاني في مسقط يقول إنه إذا استولى الوهابيون على سلطنة مسقط فإن جميع مقاطعات الجزيرة العربية تستصبح تحنت سيطرتهم وسوف يغدو الساحل العانى كله وكرا للقراصنة اللَّهُين سيجدون في أعمال السلب والنهب حتى يصلرا بها إلى سواحلالهند (٣٠) ولكن هذه المخاوف التي عبر عنها الوكيل البريطانى في مسقط لم تلبث أن انقشعت بعض الشيء بسبب اغتيال الإمام عبد العزيزبن سود ف أوائل نوفمبر من عام ١٨٠٣ ، ولاشلك أن اغتيال الابيام عبد العزيز أتاح لسلطان ابن أحمد الفرصة لكي يشخلص من الضغط السُّمُودي على مقاطعاته حيث توجم إلى بغدادليستعن بوالمها على باشا للقضاء على السموديين وربما تم فى بغداد رسم خطة لمواجهة قوة السعوديين الصاعدة وكذلك قوة حلفائهم القواسم ولكن الظروف لم تتح تنفيذ شيء منها إذ تربصالقواسم مع العتوب بسلطان ابن أحمد وتمكنوا من اغتياله وهو في طريق عودته إلى بلاده في نوفمبر من عام ٤ ، ١٨ (٤) . وعلى أثر ذلك اضطربت الأوضاع في سلطنة مسقط حتى أوشكت السلطنة برمتها أن تقع في أيدي السعوديين ، وخاصة حيمًا انتقل زمام الحسكم

⁽١) صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ص ٩٩ .

⁽٢) ابن رزيق : مصدر سبق ذكره ص ص ٤٣١ – ٤٣٢ . ويذكر ابن رزيق « و في عذا السكتاب كلام ملفق غير مطابق للحق فلم يعبأ أحد به » . وواضح أنه ينطلق هنا من اتجاهاته الإباضية .

Bombay Govt, op. cit. CF. The Rise and Progress (۳) of the Govt. of Muscat hy F. Warden 1695—1819. P. 167 SQ. ابن بشر أن القواسم لم تكن لهم نية مبيته القله انظر عنوان الحبد ج ١ س١٣١٠.

في مسقط إلىبدر بن سيف ١٨٠٦/١٨٠٤ الذي لم يجد بدا من محالفة السعوديين ولكن على أثر وصول السيد سعيد إلى حكم سلطنة مسقط في عام ١٨٠٦ بدأ يضع مخططاً لتخليص مسقط من القواسم والسعوديين معاً ، ووجد أن ذلك لن يتم إلا بتحالفه مع بريطانيا، ومن ناحية أخرى كانت الأوضاع القلقة بين السعوديين والقواسم تساعد على أحداث ثغرة في العسلاقات بينهما فعلى الرغم من أن زعيم القواسم سلطان بن صقر اعتنق الدعوة الوهابية ونشط في الدعوة إلى المبادىء السمانية إلا أنه ظل على إخلاصه للوهابيين طالما كان القواسم يتمتعون باستقلالهم في تصريف شئونهم وقلد حافظ السعوديون من جانبهم على الوضيع الاستقلالي للقوامم، وخاصة أن الدولة السعودية الأولى لم تكن تهتم بتدعيم سيطرتها على الأطراف مكتفية باعلان التبعية لها من قبل الحمكام المحليين أو زعماء القبائل وكان مظهر تلك التبعية هو تقديم الزكاة أو نسبة من غنائم الحرب ولكن باحتلال السعوديين اواحات البريمي بدأ الشبيخ سلطان بن صقر يستشعر الضغط الذي أخذ يتمرض له من قبل السعوديين ، وسرعان ما تأكد له ذلك حين وجد قسمًا من رعيته يخرجون عن طاعته ويخضعون للقائد السعودي مطلق المطبري الذي كان معسكراً في البريمي وأكثر من ذلك حرض السعوديون بعض زعماء الساحل العانى للسيطرة على بعض مشيخات الساحل العانى الأقل قوة ولعل من أبرز الشخصيات التي أيدها السعوديون محمد بن أحمد الطنيجي الذي أصبح حاكما على شيناص ، كذلك أيد السعوديون شخصيات من آل النعيم والرواشد(١). وهكذا أخذت تظهر مشيخات جديدة على الساحل تحمل أسهاء جغرافية بعد أن كانت التنظيات تنتمي إلى زعامات قبلية ، وسوف تعمل بريطانيا منجانها على تكريس تلك التجزئة وخاصة في أعقاب حملة ١٨١٩ كما سنشير إلى ذلك.

⁽١) ابن رزيق : الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين ص ٤٩٧ و ٥١٠ .

فها بعد . على أن أهم خطوة اتخذها السعوديون حدثت في عام ١٨٠٩ حين بادروا بعزل الشيخ ساطان بن صقر وتعيين الشيخ حسين بن على بدلا منه مقابل اعتراف الأخير بسيادة السعوديين عليه وقبوله زيادة مقدار الزكاة التي كان يدفعها القواسم للدرعية؛ عاصمة الدولة السعودية الأولى، من أربعة آلاف إلى اثني عشر ألف ريال ماريا تريزا وأن يوجه كل سفته لمهاجمة المخالفين للدعوة الوهابية، وأن يحول إلى الدرعية خمس الغنائم الي محصل علمها(١). ويسود الغموض ظروف الإطاحة بالشيخ سلطان بن صقر وترى بعض المصادر أن العناصر القيادية من القواسم من قبائل زعاب وطنيج هي التي حرضت السعوديين على خلعه وبصدد ذلك يذكر المطوع في الجواهر واللالي " حكم الشيخ سلطان بن صقر وتم له الأمر وكان متصفاً بالشجاعة والاقدام ولكنه أصبح لا يرى لأحد فضلا عليه ليشاوره أو يناظره فأعرض عن الصفح واستبد برأيه وكان هذا خطأ ، إذ لم تمض مدة حتى ستمت الجماعة منه وانقضت عليه فقد استاء الناس من الشيخ سلطان لأنه قتل عمه كما استاءوا من الاستبداد بالأمر وكان أشد الناس استياءا وخروجاً عليه قبيله زعاب سكان جزيرة الحمراء التابعة لرأس الحيمة وقبيلة الطنيج سكان بلدة رمس التابعة لرأس الخيمة أيضاً وفي عام ١٢٢٤ هـ وصل أمير الجيوش السعودية إلى قرية الزيد وهناك باشر السماع إلى شكاوى زعاب وطنيج ثم اختلى بالشيخ سلطان وأبلغه أن الإمام يريده أن يتوجه إلى نجد فلم يربدا من الموافقة على الأمر الصادر ولما وصل ساطان إلى الدرعية احتجزه الأمبر سعود هناك (٢) » . وتختلف الأراء في مصير الشيخ سلطان فمن قائل أن الأمير السعودي أمر باعتقاله وزج به في السجن ومن يقول أنه أطلقه وجعله مساعدا لمن يعينهم على غزوات الشام والعراق ومن يقول أنه طلب الصفح من سعود فانزله الإمام السعودي منزلة كريمة .

Kelly John, Britain and the Persian Gulf P. 110 FF. (1)

⁽٢) المطوع: الجواهر واللالى نقلا عن المفصل في قاريـخ الامارات ج ١ ص ٣١٠–٣١١

وهناك من المصادر من ترجع السبب في عزل السعوديين للشيخ سلطان. أنهم وجدوا في الشيخ حسين بن على شيخ رمس الشخصية التي بمكن أن يعتمدوا علمها حيث كان أطوع لقيادتهم بعكس الشيخ سلطان الذى كان يعمل على أنَّ يكون زعيماً اسماً وفعلا ولايريد من السعوديين سوى تعزيز مركزه فقط، ولاشك أن السعوديين قدروا أن في وسعهم عزلٌ سلطان بن صقر وخاصة أن بريطانيا لن تتدّخل في أمر عزله إذ كان مهمها التخلص من زعامته على القواسم (١) . وقد نجح السعوديون في تعيين حَسين بن على حاكمًا وجابياً للزكاة باسمهم في حميع الساحل العاني ، كما عينوا بعض الشخصيات الأخرى على مقاطعات الساحل ، كما استولوا على حصون الفجيرة والباطنة وخور فكان فىساحل الشميلية وكانت تلك الإجراءات التي اتخذها السعوديون لها أثر كبير في التأثير على القواسم والفت في عضدهم (٢). ويفهم مما أوردته وثائق بومباى بصدد ذلك أن السعوديين استمالوا الشيخ حسين بن على الذي عينه الأمير السعودي نائباً عنه في منطقة الصبر ولاشك أن هذه الخطة. المنظمة من جانب السعوديين جعلت حميع القبائل تخشى بأسهم خشية للشيخ حسين بن على أو تعرض نفسها لقسوة الأمير السعودي وانتقامه (٣) ." وإذا كان هذا التنظيم سبباً منطقياً لعزل السعوديين للشبيخ سلطان بن صقر وتولية حسين بن على فان هناك إلى جانب ذلك أسبابا أخرى لعل من أبرزها العرض الذي تلقاه الشيخ ساطان من السيد سعيد ساطان مسقط بعقد سلام مع الإنجليز ، وتوحيد قواته مع مسقط لمواجهة القوة المتزايدة للسعوديين وتذكر بعض المصادر أن الشيخ سلطان وافق على هذا العرض على حين. رفضه أنباعه وكان ذلك مما سهل على السعوديين مهمة خلعه دون أن يواجهوا

⁽۱) السيابي : مرجع سبق ذكرة من ٧٨٠

۲ ۱۹۱/۱۹۰ س ص ۲ (۲)

Bombay Govt., op. cit. CF. Historical Sketsh of (r) Wahabee tribes of Arabs. P. 430 SQ. See also Joasmee Tribes of Arab P. 304 ff.

بمعارضة من القواسم . وهناك من يعزى إلى الشيخ سلطان أنه هو الذي طلب من السيد سعيد إقامة تحالف سرى ضد السعوديين وعندما علم حسن ابن رحمه وهو أحد أقرباء الشيخ سلطان بذلك أخبر الإمام سعود الذي بادر مخلعه ويذكر ابن رزيق بصدد ذلك «ثم إن سلطان بن صقر القاسمي الهولى جعل يكاتب السيد سعيد بالصلح بينه وبينه سراً فأجابه السيد إلى ذلك فلما علم بذلك عمه حسن بن رحمه كتب إلى سعود بن عبد العزيز عن صلح سلطان لسعيد بن سلطان فكتب سعود إلى سلطان بن صقر بالوصول إليه» (أ) وهناك رواية أخرى قيلت في تعليل سبب خلع السعوديين للشيخ سلطان ابن صقر و هي أن از دياد النفوذ السعودي في الساحل العماني أثار سخط القواسم مما أغضب السعوديين على الشيخ سلطان وتأكد لديهم أن سلطان لم يظهر الاخلاص للدعوة الوهابية وأنه أبدى استقلالا أكثر وولاء أقل ، وأصبح بالتالى موضع عدم الرضا من قبل السعوديين . على أن أوثق الروايات هي تلك التي ذكرها صمويل ميلز Miles المةيم السياسي في الحليج العربي وفحواها أن السعوديين هم الذين رغبوا في مهادنة الانجليز ومن ثم كأن خلعهم لازعيم القاسمي (٣) ، ويستند مياز على أن الانشقاق القاسمي السعودي هو الذي أتاح الفرصة لبريطانيا للتخلص من نشاط القـــواسم دون أن يؤدي ذلك إلى صراعها مع الدولة السعودية نفسها ومن ثم كانت حملة ١٨٠٩ التي حطمت فيها بريطانياً مركز القواسم في رأس الحيمة؛ وأنه على أثر هذه الحملة اتخذ الإمام سعود قراراً بمهادنة الإنجليز، وفيما يبدو أن القراركان استجابة لعروض حكومة الهند من أن تمنع أتباعه عن ارتكاب عمليات قرصنة ضد السفن العابرة في الحليج(٢) . غير أن استجابة السعوديين لهذه المهادنة •ن الأمور التي تثير الدهشة والاهتمام ولاندري هل ترجع تلك الاستجابة إلى إدراك السعوديين لقوة الإنجليز ؟ أو عسدم إدراكهم لحويتهم الدينية !

⁽١) ابن رزيق : الفتح المبين ص ص ١٧ ٥ – ١٨ ٠ .

Miles, S. Countries and Tribes of the Persian Gulf (7) vol. II P. 314 ff London 1919.

⁽۲) ج . ج لورپمر : مصدر سبق ذکره ج ۲ ص ؛۹۹ .

وبذكر أحد الباحثين أن علماء الدرعية عقدوا اجماعاً قرروا فيه أن الإنجليز على دين النصارى وهم أهل كتاب وبالتالى فإن جهادهم غير واجب على المسلمين (١) . ولدينا بصدد ذلك رسالة وجهها الإمام سعود إلى هنكي سميث المقيم البريطاني في الخليج ، وتتفق هذه الرسالة مع بنود الاتفاق الذي أبرم بين القائد السعودي مطلق المطيري والقائد الانجليزي ليونيل سميث بعد مُعركة شيناص التي حدثت في أعقاب الحملة البريطانية على القواسم مباشرة في عام ١٨٠٩ . وكان هذا الاتفاق ينص على عدم تعرض السُعوديين وأتباعهم لسفن الانجليز أو الرعايا التابعين لهم وعدم تقديم أية مساعدات لسلطان مسقط في حربه ضمد كل من ثار ضمده ورفض دفع الزكاة المفروضة عليسه (٢) . وقد نصت الرسالة على اعتراض الإمام سعود وانتقاداته اللاذعة للحملة التي قام بها الإنجليز عام ١٨٠٩ ضد القواسم بمشاركة السيد سعيد وأوضح الإمام السعودى أسباب الحلافات القائمة بينه وبهن مسقط بأسلوب وقور ولكنه ساخر فى نفس الوقت إذ جاء فى نص هذه الرسالة و إن سبب الحصومات المستمرة بيني وبين من يسمون أنفسهم مسلمين إعراضهم عن كتاب الحالق ورفضهم الامتشال لنبيهم محمد » ويتضَّح من هـذه العبارة الخلافات الطائفية والمذهبية بن الإباضية التي يعتنقها العمانيون وبين السلفية التى تقوم عليها الدعوة الوهابية وتضيف الرسالة « و بما أنكم جنحتم إلى السلم (٣) فإنني استنتج من ذلك أنكم أصبحتم تدركون سوء العمل الذي قمتم به (١) وأصبحتم أضحوكة بين الناس بسبب تحريض رجل لا بملك أية قوة ذاتية (٥) كما أنكم لم تفكروا في نتائج عملكم » وجاء في الرسالة أيضاً ما بمكن أن نعتبره تعهداً من قبل السعوديين بعدم شن

⁽١) عبد العزير عبد الغني : علاقة ساحل عمان ببريطانيا ص ١٦٨ البصرة ١٩٧٨ .

Shaikh Mansour, V. History of Said Said P. 67. (Y)

⁽٣) يعنى هذا الانجليز .

⁽٤) المقصود بذلك حملة ١٨٠٩ .

⁽o) تعنى الرسالة السيد سعيد بن سلطان .

حرب على من ينتمون إلى فرقة أخرى وعدم التدخل فى عملياتهم المعادية وعدم مساعدتهم ضد أعدائهم ، وعدم الاعتداء على سفن الإنجليز كمايفهم من النص التالى و فما دمت تحت سلطة العلى القدير فقد سموت على جميع أعدائى وفى هذه الظروف رأيت من الضرورى أن أبلغكم أنى لن أدنو من شواطئكم وأنى منعت أتباع عقيدة محمد وسفهم من أن يقوموا بأى تنكيل بسفنكم فإذا ما ظهر أحد من تجاركم فى موانثى أو رغب فى الحجىء إليها فسيكون آمنا » وتنهى الرسالة بتوجيه اللوم إلى الإنجابز حيث ورد بها « فلا يزد هيكم إذن احتراق عدد من السفن لأنه ليس لها قيمة فى رأبي ولا فى رأى أصحابها وأهل بلادها » (١)

وقد أعرب نائب الملك في الهند عن ارتياحه لتلك الرسالة واعتبرها خطوة مشجعة لبدء علاقة طيبة مع السعودين، ورحب بصفة خاصة بقرار الأمير السعودي بمنع أتباعه من التعرض للملاحة البريطانية، وفي رده على الرسالة أكد بأن حكومة الهند لاجمها خلافات الأمير مع غيره من المسلمين وإنما بهمها تأهين الملاحة في الحليج. وظهر أثر العلاقات الإنجليزية السعودية حين رفض نائب الملك في الحند تقديم العون لسلطان مسقط حين طلب منه مساعدته في صد هجوم تعرضت له بعض المناطق الهمانية من قبل مطلق المطيري وكان ذلك مبعث استياء ساطان مسقط الذي كتب إلى حكومة الهند يؤكد أن تعاونه مع الحملة البريطانية ضد القواسم قد ورطه في حروب مستمرة مع حلفائهم السعوديين الذين كانت علاقته معهم من قبل علاقة ود وسلام ولولا صداقته للانجايز لكان قد وافق على العروض السلمية التي قدمها السعوديون إليه، ولكن نائب الملك في الهند أبلغ السيد سعيد سلطان مسقط في عام ١٨١٠ بأن حكومة الهند البريطانية لم يعد لها مصلحة في الصراع

⁽۱) للرجوع إلى النص المفصل لهذه الرسالة انظر التحكيم لتسوية النزاع الاقليمي بين. مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية – عرض الحكومة السعودية ج ١ص ١٢٩ وما بعدها القاهرة ١٩٥٥ وقد أورد هذه الرسالة الرحالة جيمس موريير .

Morier, J. A Journey through Persia. Armenia and Asia Minor to Constantipole 1809 pp. 374—379 London 1919.

الدائر بينه وبين السعوديين وأن كل ما بهمها مصلحته ورفاهية سلطنته وانطلاقاً من هذا الاعتبار وما قد تسفر عنه ظروف السلم بينه وبين السعرديين من استقرار فإن حكومة الهند تقترح عليه قبول عروض السلام التي تقدم بها السعوديون إذا لم يكن فيها مساس بكرامة السلطنة واستقلالها ولعل التزام حكومة الهند البريطانية بهذا الموقف هو الذي دفع السيا سعيد في عام ١٨١١ أن يلتجيء إلى فارس ملتمسا العون ضد السعوديين ، ومع ذلك فإن الظروف لم تلبث أن ساعدت السيا سعيد ليفض خلافاته معهم حين وصل إلى مسقط في نفس ذلك العام مبعوث خاص من الدرعية يطلب التفاهم مع السيا سعيد لأن الأمر السعودي لم يعد الديه الوقت للتفرغ لشتون عمان بعسد أن عبأ جميع قواته لمو اجهة التقدم المصرى التركي في الجزيرة العربية (۱) كما توصل السعوديون في عام ١٨١٤ إلى اتفاق بينهم وبين الانجليز تعهدوا فيه بعدم مهاشمة السفن البريطانية وصدرت الأوامر السعودية لزعمساء القواسم بهذا المعني من قبل الأمير السعودي . (٢)

نخلص مما سبق أن تعرضنا إليه أن الإنجليز استطاعوا إحداث شرخ في العلاقات القائمة بين السعوديين والقواسم؛ وأدى ذلك إلى تحييد السعوديين وضرب القواسم من قبل الانجليز كما سيتضح ذلك في الحملات العسكرية البريطانية التي وجهتها بريطانيا ضد القواسم منذ عام ١٨٠٩ وما بعدها . وفيما يبدو لنا أن حسين بن على نائب السعوديين في الساحل العاني لم يستمر طويلا في زعامته للقواسم إذ يفهم مما ذكرته بعض المصادر أن الشيخ حسن ابن رحمه كان مسيطراً على رأس الخيمة في عام ١٨١٤.

ومما يستلفت الانتباه أيضا أن المؤرخ النجدى عثمان بن بشر لايشير فى كتاباته عند ذكره لزعماء الساحل العمانى إلى الشيخ حسين بن على (٣) بل يذكر أنه كان على زعامة القواسم سلطان بنصقر بن راشد ئم عزله السعوديون

⁽۱) جون کلی : مرجع سبتی ذکره ص ص ۲۱۱/۲۱۰ .

⁽٢) عبد العزيز عبد الغني : مرجع سبق ذكره ص ١٦٩ .

⁽٣) اين بشر : عنوان الهبد في تاريخ نجد ج١ ص ١٧٥ .

وجعلوا مكانه ابن أخيه حسن بن رحمة . ولاشك إن إقرار السعوديين. بذلك بعنى عدم تجاهلهم للزعامة القاسمية سواء بتعيينهم لحسن بن رحمة أو حسين بن على الذي كان ينتسي بدوره إلى القواسم . ونعل مما تجدر الإشارة إليه بصدد ذلك أنه رغم تعاظم النفوذ السعودي إلا أن علاقات. القواسم بالسعوديين كانت تغلب عليها العلاقات المعنوية أكثر من التبعية. السياسية ولعل مما يؤكد ذلك أن القواسم كانوا يتخذون مواقف هامة دون الرجسوع إلى الأمير السعودي (١) ففي المفاوضات التي جرت بين ممثلي. القواسم والمقيم البريطاني سيتون Seton عقب حملة ه ١٨٠ ، التي أسفرت عن عقد أولى المعساهدات البريطانية مع القواسم في عام ١٨٠٦ لم يرجع القواسم إلى الدولة السعودية ، وصادقت حكومة الهند البريطانية. على تلك المحاهدة في فعراير ١٨٠٦ (٢). ولذلك فإنه في تقديرنا أن تفاقم المشكلات بين القواسم والسعوديين ترجع في الدرجة الأولى إلى منطقة. النفوذ السعودي في الساحل العماني مما أدى إلى سخط القواسم الذين بدأوا يتبرمون بالزعامات القاسمية الموالية للسعوديين ولعل هذه الظروف هي التي مكنت سلطان بن صقر من استرداد سلطته حيث تمكن في عام ١٨١٣ من الفرار من الدرعية (٣). ويبدو أنه خطط لذلك في موسم الحج حيث سمع له الأمير السعودي باللهاب إلى مكة لتأدية فريضة الحج وهناك التقي بجاعة من قبيلة الجنبة بعمان وهم معادون للقواسم ولـــكنه أجرى مصالحة معهم فوافقوا على أن يركب معهم البحر، وما تجدر الاشارة إليه أنه في أثناء وجوده.. في الحجاز اتصل بطوسون باشا ابن مجمد على الذي زوده برسائل من قبل محمد على إلى السيد سعيد سلطان مسقط، وحين وصل إلى مسقط اتصل.

Bombay Govt. Historical Sketsh of Joasmee tribes of Oman. CF. S.R,B.G. vol. XXIV P, 307 ff. Bombay 1856.

⁽١) صالح محمد العابد : مرجع سبق ذكره س س ١٤٥ - ١٤٦ .

⁽٢) نفسه ص ١٤٦ .

⁽۳) جون کلی : مرجع سبق ذکرہ ج۱ ص ۲۱۶ وگذاك : Bombay Govt. Historical Sketsh of Joasmee tribes of

بالإنجليز حيت تعهد لهم بإحترام اتفاقية ١٨٠٦ وفيما يبدو أنه قد تلاقت رغبات كل من السيد سعيد و محمد على والإنجليز على إعادة سلطان بن صقر على مشيخة القواسم (١). ومن المعروف أن سياسة محمد على كانت تعتمد على إيجاد شيوخ موالين له في سواحل الخليج تحقيقاً لماكان بهدف إليه من السيطرة على تلك السواحل. وقد ذكرت بعض المصادر أنه رغم مهادنة سلطان بن صقر للانجليز إلا أنه لم يهادن ساطان مسقط إزاء عقيدته الدينية حيث أكد للسيد سعيد « أن ما جوى بينه وبين آل سعود هو من نوع ما يجرى بين الوالد وأولاده والأخ وأخيه وأما العقيدة السلفية فهي العقيدة الحق الني لا يبتغي بها بديلا »(٢) . وعلى الرغم من ذلك فإن السيد سعيدكان يرى في وصول سلطان بن صقر إلى الحكم ضماناً لا تقاء خطر القواسم إذ كان سلطان بن صقر بمثل الجانب الأكثر هدوءا والأقل تطرفاً في علاقاته بكل من مسقط والانجليز وقد تمكن السيد سعيد من الاستعانة ببني ياس حيث عقد اجتماعاً مع الشيخ شخبوط في عام ١٨١٣ وافق فيه زعيم بني ياس على الهجوم على رأس الحيمة بألفن من رجاله، كما أبدى شيوخ القبائل العربية على الساحل الشرقى للخليج استعداداً لمعاونة سلطان بن صقر، كذلك و عد شيخ البحرين بالمشاركة بألفى رجل وخمس عشرة سفينة وتم الهجوم على رأس الخيمة في عام ١٨١٣ بموافقة بريطانيا، ورغم فشل هذه الحملة إلا أن السيد سعيد جدد الحرب في العام التالي وتمكن سلطان بن صقر أن يستولى على الشارقة بمعاونة من حلفائه في الوقت الذي تمكن فيه السيد سعيد أن يعقد اتفاقاً مع الشيخ حسن بن رحمه جاء فيه أنه تنفصل إمارة الشارقة عن رأس الحيمة وأن يكون الشيخ سلطان حاكماً عليها والشيخ حسن بن رحمه حاكماً على وأس الخيمة وهكذا شهد عام١٨١٤، انقسام الزعامة القاسمية إلى قسمين أحدها في الشارقة والآخر في رأس الحيمة ولا شك أن هـــذا الانقسام في الزعامة أدى إلى تشجيع بقية زعماء القواسم الذين كانوا يؤلفون عناصر الاتحاد

Shaikh Mansour, History of Seyid Said P. 54 (1)

⁽٢) المفصل في تاريخ الإمارات ج ١ ص ص ٣٣٢ .

and the state of t

القاسمى إلى الاستقلال بالمناطق التى كانوا يحكمونها حكماً محلياً (۱). وقد استمرت الزعامة القاسمية مفككة على كلمن الشارقة ورأس الحيمة حتى وصول القوات المصرية التركية إلى نجد وتحطيم الدرعية فى عام ١٨١٨، إذ أنه بستموط الدولة السعودية الأولى فقد الشيخ حسن بن رحمه تأييد السعوديين له وثما يذكر بهذه المناسبة أنه أرسل سبع عشرة سفينة محملة مخمسة آلاف مقاتل إلى ميناء القطيف للمشاركة فى الدفاع عن الدرعية، ولكن النجدة وصلت متأخرة، كما قاتل الشيخ حسن بن رحمه ببسالة للدفاع عن رأس الحيمة فى عام ما ١٨١٥ ضد الا بجليز وسلطان مسقط، ولكن كان من نتيجة هذه الحملة تحطيم رأس الحيمة وخلع الشيخ حسن بن رحمه وإعادة رأس الحيمة إلى سلطان بن صقر وتم ذلك على حساب تفكيك الساحل العماني إلى عدة مشيخات أصبح مقر وتم ذلك على حساب تفكيك الساحل العماني إلى عدة مشيخات أصبح لما كيانها الإقليمي بسبب ضمان بريطانيا لذلك الوضع كما سنعرض لذلك في الفصل التالى.

Bombay Government, op. cit. Historical Sketsh of (1) Joasmee tribes — See also the Rise and Progress of the Government of Muscat vol. XXIV Bombay 1856. P. 184 IF.

⁽ م ۱۹ – الخليج العربي)

الفصنى الثاس

توغل لنفوذ السريطاني في لساحل سجنو بالنخليج العربي

النشاط البحرى للقواسم - حملة ١٨٠٥ ضد القواسم الفاقية ١٨٠٦ - تجدد العمليات البحرية وحملة ١٨٠٩ تدمير رأس الحيمة - فشـل المفاوضات بين بريطانيا والقواسم ١٨١٤ - بعثة سادلر - حملة ١٨١٩ - معاهدة السلام العامة ١٨٢٠ - اجراءات كير السياسية وأثرها فى تثبيت النفوذ البريطانى - ثورة البوعلى ١٨٢٠ - قمع المنورة وتدعيم الهيبة البريطانية .



القصـــّـل الثاس توغل النفوذ البريطانى فى الساحل الجنوبى للخليج العربى

ارتبط النفوذ البريطاني في الساحل الجنوبي للخليج العربي بصراع بريطانيا مع القواسم الذين وصاوا إلى قمة تفوقهم البحرى في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر . وقد ساعد القواسم على تحقيق ذلك التفوق أمران هامان أولهما اضطراب الأوضاع السياسية في المملكة الفارسية على أثر اغتيال كريم خان الزندى في عام١٧٧٩ . وثانيهما أن شركة الهند الشرقية البريطانية كانت لا تزال منشغلة حتى ذلك الوقت في تدعيم نفوذها في شبة القارة الهندية وبالتالى لم تكن تريد أن تبدد قواها فى قمع النشاط البحرى للقوى العربية في الخليج . على أنه منذ نهاية القرن الثامن عشر بدأت بواعث القلق تثار لدى حكومة بومباى، وهي الحكومة المختصة بشئون الحليج العربي من بين مجموعة الحكومات التي انقسمت إليها شركة الهند الشرقية البريطانية وذلك حين بدأ القواسم يعتر ضون السفن ألبريطانية العابرة في مياه الخليج منذ عام ١٧٧٨ ، وإن كانت أخطر عمليات القواسم البحرية قد حدثت على وجه التحديد في عام ١٧٩٨ حين تعرضت السفينة الحربية الفيبر Viper لأعمال هجومية من قبل القواسم عندما كانت راسية بالقرب من ميناء بوشهر وذلك خلال منازعات القواسم مع السيد سلطان بن أحمد سلطان مسقط حيث كان القواسم يعاضدون شقيقه الذي عزله عن الحكم وهذا يعني أن القواسم قد

تورطوا بالفعل في المنازعات الأسرية في سمطنة مسقط . غير أن هذا الحادث لم يؤد إلى اشتباك بين الإنجليز والقواسم وإنما اكتفى ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية في البصرة بالاحتجاج لدى شيخ القواسم على هذا العمل الذي اعتبره عملا عدوانيآ باعتبار الفيير تابعة لبحرية بومباي وأجاب الشيخ صقر على ذلك الاحتجاج بأن الهجوم لم يقع إلا بعد أن أطلقت الفيبر حوكانت مزودة بأربعة عشر مدفعاً ـ النبران على القوارب التابعة للقواسم وقرر أن ابن أخيه الشيخ صالح هو الذي قاد ذلك الهجوم وأنه غادر وأس الحيمة وتوجه نحو الساحل الفارسي وانفصل عن التحالف القاسمي وأكد أنه ليس بين القواسم والإنجليز أية خلافات وأن القواسم ليس لهم سيسوى عدو واحد وهو سلطان مسقط (١) . و دلل شيخ القواسم على صدق نواياه بزيارته لممثل شركة الهند الشرقية البريطانية مستر ما نيسني Manisty في البصرة ، وكاراً صداقة القواسم للانجلمز وطالب بألا يوفر الإنجلير الحماية للسفن المسقطية وألا يرسلوا أيَّة بضائع علمها مؤكداً عدم مسئولية القواسم عن أية خسائر تتعرض لها البضائع الإنجليزية (٢). ولكن القواسم أخذوا يشددون هجماتهم ضد السفن البريطانية وقد يكون ذاك لإقتناعهم بالمساعدات التي كانت تقاءها تلك السفن لسلطنة مسقط أو أن تلك الهجمات كانت تحدث وقت احتدام النزاع بين القواسم وخصومهم بحيث لم يكن القواسم يفرقون بين السفن الانجلىزية وسفن أعدائهم . وعلى الرغم من تعدد حوادث القواسم البحرية فقد استمرت حکومة بومبای تنظر إلى تلك الحوادث بأنها ليست بالأمر الحطير الذي يسنوجب تدخلها أو اتخاذ قرار لتأديب القواسم ، وعلى العكس

Bombay Government, Selection from the Records of (1) Bombay Govt. Historical Sketch of Joasmee tribe of Arabs 1747—1853 P. 302 ff Sq vol. XXIV Bombay 1856.

⁽۲) دو نالد هولی ؛ عمان و نهضتها الحديثة ص ۲٪.

من ذلك كانت حكومة بومباى تصدر تعليهما للبحارة التابعين لها بعدم البدء في اطلاق النبران وقد ترتب على ذاك وقوع كثير من السفن الإنجليزية بخدع بسيطة في أيدى القواسم (١) . ومما تجدر الإشارة إليه أن حكومة الهند ظلت متمسكة بتلك السياسة المسالمة إزاء عرب الخليج حتى السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر حتى أنها كانت توجه اللوم إلى قواد السفن الذين لا يلتزمون بتعلياتها؛ بيد أنها لم تلبث أن أدركت خطأ إبقائها على تلك السياسة المسالمة التي تكلُّفها الكثير من الحسائر ومن ثم بدأت في انخاذ سياسة جديدة في علاقتها بالقوى العربية على الساحل الجنوبي الخليج العربي على أن ما تجدر الإشارة إليه أن حكومة الهند لم تتخذ تلك السياسة العدائية التي سوف نعرض لها إلابعد أن أصبح مؤكداً لديها أهمية تلك المنطقة بالنسبة لمواصلاتها الامبراطورية إلى الهند ولعل ذلك كان يرتبط بوصول الحملة الفرنسية إلى مصر في عام ١٧٩٨ واتجاه حكومة الهند إلى عقد معاهدة مع سلطان مسقط وخاصة أن حكومة الهند كانت تدرك بأن سلطنة مسقط هي التنظيم السياسي الأكثر ثباتاً في المنطقة ومن ثم وجدت في تحالفها مع تلك السلطنة عاملا هاماً يساعدها في الحد من القوة المتزايدة التي أخذ القواسم يكتسبونها وما ترتب عليها من اضطرابات شديدة بدأت تواجهها الملاحة في الخليج العربي ، ويمكننا أن نضيف إلى ذلك ازدياد قوة الوهابيين في نجد وظهورهم على سواحل الحليج خاصة بعد احتلال السعوديين للقطيف وسيطرتهم على الاحساء وامتداد سيطرتهم إلى البريمي ومن هناك بدأوا يوجهون هجماتهم المتلاحقة ضد سلطنة مسقط والنفاذ منها إلى الساحل الجنوبي للخليج العربي ، وخاصة حين توثقت علاقات الصداقة والتحالف بينهم وبين القواسم (٢) . وعلى الرغم من أن القواسم أعلنوا تبعيتهم للدولة الإسلامية التي أقامها السعوديون حتى أنهم كانوا يدفعون إليها الحصة الشرعية للزكاة من الغنائم التي كانوا يستولون علمها إلا أن الحطة

Buckingham, Travels in Assyria, Media and Persia (1) P. 226 ff.

⁽٢) ج . ج لوريمر دايل الخليح ج ١ مس ٢٧٧ /٢٧٨.

البريطانية اتجهت في عملياتها العسكرية ضد القراسم إلى عدم الاعتراف بسيطرة السعوديين عليهم ومعنى ذلك أن حكومة الهندكانت تتجه إلى ضرب القواسم دون الاصطدام بالدولة السعودية في الوقت الذي كان فيه القواسم قد اكتسبوا تأييد الدولة السعودية، وضمنوا حمايتها وبالتالى فقد أخذت هجماتهم تتزايد ضد أية سفينة تحمل العلم البريطاني حيث قويت فكرة الجهاد التي ألهبها الوهابيون في نفوس القواسم (١). ومن ناحية أخرى فقد كان الصراع الذي حدث بين السعوديين وسلطنة مسقط له أثره في جر القواسم إلى دائرة هذا الصراع حين انحازوا للسعوديين ضد سلطنة مسقط وخشيت حكومة بومبــاى أن تتحول مسقط إلى ممارسة القرصنة بضغط القواسم والسعوديين عليها وتأكدت هذه المخاوف حين أرسل سلطان بن أحمد وكلاءه إلى الدرعية عاصمة الدولة السعودية الأولى يطالبون باعادة شيناص وغير ها من القلاع التي استولى عليها السعوديون من والى صحار وهناك عاملهم الأمير السعودي معاملة سيئة واحتجزهم في عاصمته وكان يهدف بذلك الضغط على سلطان مسقط ليأمر سفنه بمعاونة السعوديين في الهجوم على البصرة أو يبرهن على محبته لقضية المسلمين بارسال حملة للاستيلاء على المستودعات البريطانية في سواحل الهند وهدد الأمير السعودي بأنه سهاجم مسقط بنفسه حبن يعود من حجه إلى مكة في الخريف القادم (١٨٠٣) (٢) وعندما حاول سلطان بن أحمد تدبير خطة للقضاء على الوهابيين وحلفائهم القواسم بالاتفاق مع السلطات العثمانية في العراق دفع حياته ثمناً لللك حين تربص به القواسم وقتلوه أثناء عودته من البصرة وأثناء مروره بسواحلهم وحدث ذلك في ميناء لنجه (١٨٠٤)(٣). وحين حاول العمانيون الانتقام لمقتل سلطانهم اشتبكوا مع القواسم في خور فكان وتحول الميناء إلى بحيرة

⁽١) صادق نشأت : تاريخ الحليج السياسي ص ص ١٣١/١٣٠ .

⁽٢)الوثائق السعودية : التحكيم لتسوية النزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظبي و :بن المملكة العربية السعودية ج ١ س ١١٧ وما بغدها .

⁽٣) السالمي وناجي عساف : عمان تاريخ يتكلم ص ٢٠٢ .

من الدماء ولكهم لم يفوزوا بطائل بل إلهم سرعان ما تعرضوا لحلافات أسرية حادة انتهت بوصول بدر بن سيف إلى حكم السلطنة بالوصاية أسرية حادة انتهت بوصول بدر بن سيف إلى حكم السلطنة بالوصاية نفوذ مسقط فى الساحل الشرق من الحليسج وورث القواسم نفوذ مسقط فى تلك المناطق (۱) وحاولت بريطانيا أن تستغل الأوضاع المحلية للقضاء على شوكة القواسم حيث وجدت فى بدر بن سيف أداة طيعة لها القضاء على شوكة القواسم من أن القواسم قد اتحسدوا مع العتوب للاطاحة بسلطان بن أحمد إلا أن السياسة القبلية تتميز دائما بالتقلب حيث عاد العتوب لهائفة بدر بن سيف ضد القواسم وبارك الوكيل البريطاني فى مسقط الكابتن سيتون هذا التحالف تمشياً مع الحطة البريطانية الحاصة بتشجيع التحالفات القبلية حتى تصفى بعضها البعض الآخر وكان ذلك قبل أن تبدأ بريطانيا مرحلة التغلغل العسكرى المباشر فى المنطقة (۱)

وجما تجدر الإشارة إليه أن بريطانيا استفادت من الحلافات القائمة بين مسقط والقواسم لكى ترسل حملتها العسكرية الأولى إلى الساحل العمانى في عام ١٨٠٥ وكان ذلك بسبب از دباد عمليات القواسم ضد السفن البريطانية فني أو اخر عام ١٨٠٤ استولى القواسم على سفينتين تابعتين للمستر صمويل مانيسى ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية في البصرة وفي العام التالى ١٨٠٥ هاجم القواسم بأسطول يتكون من أربعين سفينة شراعية سفينة حربية تابعة لشركة الهند الشرقية البريطانية ، والجدير بالذكر أن حوادث القواسم اختلفت في تلك الفترة التي نحن بصددها عن الحوادث السابقة علمها إذ أن الحوادث الأخيرة اصطبغت بالصيغة الدينية (٣) ورغم أن الدلائل التاريخية تؤكد الأثر الوهابي على تلك الحوادث إلا أن حكومة بومباى حاولت بقدر الإمكان أن تغض

۱۱) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٢ ص ١٧٠٠ .

Bombay Govt., op. c't, Historical Sketsh of Uttoobee (7) tribe of Arabs 1716—1852 P. 361.

 ⁽٣) عن اعتناق القواسم الدعوة الوهايية انظر الوثائق السعودية العرض التاريخي لمشكلة
 العربمي ج ١ ص ١١٢ .

الطرف عن أن يكون أمراء نجد هم المحرضون عليها حتى لا يوقعها ذلك في نزاع مباشر ضد السعوديين (١). وُلكن ازداد الأمرُ خطورة بالنسبة لحكومة بومبای حنن وجدت بدر بن سیف سلطان مسقط بالوصایة یعلن تضامنه مع القواسم والسعوديين تجنبآ للضغط الشديد الذي أخذت تتعرض له سلطنة مسقط من جانبهم ، ولعل ذلك هو الذي نبه حكومة بومباي إلى ضرورة التدخل المباشر ولكمها عمدت إلى خطة ذكية تقوم علىالاشتباك ضد القواسم وليس السعوديين ، وكانت تهدف بذلك قصر الصراع في الساحل دون الداخل ويعود إلى المستر صمويل مانيستي الأثر الكبير في تنبيه حكُّومة بومباي إلى ضرورة هذا التدخل حيث كتب إلى حكومته في عام ١٨٠٥ يؤكد أن خطر ﴿ القراصنة العرب ﴾ أصبح يفوق خطر أعداثنا القوميين وكان يقصد بذلك اللفرنسيين ، كما أن حوادث (القرصنة) أصبحت تسبب لحكومة الهند متاعب أُكُّمر بكشير من المتاعب التي تتعرض لها نتيجة المنازعات الدولية في بحار الشرق (٢) ً. وبادرت حكومة بومباى بأن عهدت إلى الكابتن دافيد سينون Seton مهمة تنظيم تلك الحملة وكان الكابتن سيتون قد عهد إليه من قبل وعلى: وجه التحديد في عام ١٨٠٣ مهمة إعادة افتتاح الوكالة البريطانية في مسقط والتي كانت قد توقفت لفترة من الوقت بسبب عسام اهمام حكيومة الهند بسلطنة مسقط، وجاء في التعليمات التي زود بها الكابتن سيتون باعتباره قائداً للحملة العسكرية أن يبحث وسائل التعاون مع سلطان مسقط آخذاً في الاعتبار ما كان يتعرض له السلطان من صراع وخلاف مع القواسم (٣). ولعل السبب في اختيار الكابّن سيتون قائداً للحملة البريطانية أنه كان خلال قيامه بالوكالة البريطانية في مسقط لا يكف عن الطلب من حكومة بومباي أن تساند سلطنة مسقط في القضاء على الفواسم انتقاماً لمقتل سلطانها (٤) ولكن حكومة بومباى ترددت في انحاذ هذا القرار الذي أحاطته بالكثير مِن الإرجاء والتحفظ حتى استقر رأمها أن تعهد إليه بتنفيذ تلك

⁽۱) جون کلی : عرجم سبق ذکره جه ۱ ص ص ۱۹۸/۱۲۸ .

Ireland Philip. Iraq P. 52 London 1954. (Y)

⁽٣) ج ، ج لوريمر : ، رجع سبق ذكره ج ١ ص ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

Moyse, B. The Pirates of Trucial Oman pp. 30-34. (t)

المهمة وذلك فى حالة اقتناعه التام بأن السعوديين لن يتدخلوا لمناصرة القواسم. كما كان عليه أيضاً أن يتفادى إثارة أية مواقف من شأنها أن تؤدى إلى تعقيدات مع الدولة العثمانية أو فارس وأن يقوم بعملياته العسكرية بالتنسيق مع المستر مانيستى ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية فى البصرة والملازم بروس المقيم البريطاني فى بوشهر (١).

ومن ناحية أخرى فقد تمكن الكابتن سيتون من إقناع حكومة بومباي بأن تزود بدر بن سيف بثلاث سفن كبيرة وخمسة وعشرين مدفعاً لكي يشترك معه في هذه الحملة، وفي ٢٨ مايو ١٨٠٥ غادر سيتون مسقط على ظهر السفينة مورنجتون متجهاً إلىالساحلالشرقي للخليج وربما يرجع السببفى نقل العمليات العسكرية إلى هذا الساحل الرغبة في تحاشى الاصطدام بالسعوديين أو قد يكون ذلك بنساء على طلب بدر بن سيف الهجوم ضد القواسم وحلفائهم في بندر عباس حيث نجح بدر بن سيف في استرداد كل من بندر عباس و هر مز ، و لاشك أن الاستيلاء على هذين الموقعين أحدث ضرراً كبيراً بالقواسم لأن جميع الموانى التابعة لهم كانت تستخدم هذين الميناءين لتزويدها بمؤلمها المعيشية وخاصة من القمح والتمور . غير أن توجيه الحملة البريطانية إلى الساحل الشرقى للمخليج أثار احتجاج السلطات الفارسية واعتبرتها عملا عدائياً موجهاً ضد فارس التي كانت تدعى سيادتها على القبائل العربية القاطنة على ذلك الساحل، ولكن قبل أن يتأزم الموقف ببن فارس وبريطانيا أسرع الكابتن سيتون إلى تصفية حسابه مع القواسم حيث توجه بمعاونة السفن المسقطية إلى جزيرة قشم بعد أن وصلت إليه أخبار تجميع أسطول الفواسم في تلك الجزر (٢). و لما كان سيتون قد كلف بإرسال تقرير عن الموقف فقد أوصى بأن تنحاشي حكومة بومباي التدخل العسكري المبساشر وأن تبادر بإرسال عدة سفن لمساعدة بدر بن سيف في حروبه ضد القواسم ووافق

⁽۱) ج . ج لوريمر : دليل الخليج القسم التاريخي ج ٢ ص ٩٧١ - ٩٧٧.

Moyse, B., of cit P. 33 ff. (7)

مجلس حکومة بومبای علی تنفیذ ذلك الطلب بعد تردد و تخوف كبیرین لأن ذلك كان يعني التخلي عن السياسة التقليدية التي استنتها حكومة الهند والخاصة بالابتعاد عن التدخل في المناز عات القبلية في الخليج ولذلك فقد أرسلت مع النجدة البريطانية تعليمات جديدة إلى الكابتن سيتون تطلب منه أن يتصرف بأكبر قدر ممكن من الحكمة والاعتدال وأن يسمى إلى تهدئة الموقف ما أمكن مستعيناً بالنجدة البريطانية محاصرة أسطول القواسم في ميناء قشم . وعلى الرغم من أن القواسم قد وقعوا في محنة بالفعل إلا أن سيتون بناء على تعليات حكومته التي أشرنا إليها و افق على أن يمنحهم هدنة لمدة ستين يوماً ومن ناحية أخرى كان سيتون بقدر أنه لن يستطيع ضرب القواسم والتخلص من نفودهم دون الإساءة إلى فارس والسعوديين، ولاشك أن هذه الهدنة هي التي أدت ٰ إلى أولى المعاهدات التي عقدها القواسم مع بريطانيا في عام ١٨٠٦ وكان ذلك على أثر المفاوضات بين الكابئن سيتون والقواسم . وقدطلب سيتون فى هذه المفاوضات أن يدفع القواسم تعويضات عن سائر الأضرار التي أصابت السفن البريطانية ولكن حين أكد له القوامم أنهم لن يستطيعوا دفع أكثر من عشرة ألاف روبية وعلى أقساط سنوية فقد أهمل سيتون هذا الأمر حيث تم الاتفاق على أنه فى حالة إعادة القواسم للكابتن سبتون السفينتين تريمر Trimmer وشانون وعما سفينتان كانتا تتبعان الوكالة البريطانية في البصرة خلال خمسة وعشرين يوماً ومعها كتاب من شبيخ القواسم يعتذر فيه عن مسلك رعاياه ويعلن عجزه عن دفع التعويضات ويتعهد بالكف عن عن هذا المسلك. في المستقبل (٢) فمن الممكن أن يكون هذا أساساً لمعاهدة توقع بين الطرفين . وفيما يبدو أن القواسم حاولوا أن يخففوا من الضغوط البريطانية مبررين عملياتهم البحرية بأنها كانت بأمر من السعوديين (٣)، وفي

⁽۱) دونالد هولی : مرجع سبق ذکره ص ۴۶ .

⁽٢) السيابي : إيضاح المعالم في تاريخ القواسم ص . ص ٧٠/٥٠ .

⁽٣) ج . ج لوريمر : مصدر سبق ذكره ج ١ ص ص ص ٢٨٠ /٢٨٠ .

مطلع ١٨٠٦ تم عقد أول معاهدة بين بريطانيا والقراسم في ميناء بندر عباس ووقعت هذه المعاهدة بين الكابتن سيتون وبين ممثل الشيخ سلطان بين صقر شيخ مشايخ القواسم و ممقتضى تلك المعاهدة التي جاءت في شكل (قولنامة) تم تهدئة الموقف نسبياً بين بريطانيسا والقواسم وقد احتوت المعاهدة على ستة بنود عالحت استتناب السلام في الحليج و تعهد القواسم مجاية السفن والممتلكات البريطانية التي تصل إلى موانيهم حيث نصت على مايأتي :

- تعهد القواسم باحترام ممتلكات شركة الهند الشرقية البريطانية ورعاياها ووافق الإنجليز من جانبهم أن يحتر مكل من الطرفين علم وممتلكات الطرف الآخر أينها وكيف يكونون .

فى حالة عدم امتثال القواسم لشروط تلك الاتفاقية تفرض عليهم غرامة مقدارها ثلاثون ألف ريال نمساوى (ماريا تريزا) أما إذا أرغموا على نقص تلك المعاهدة بإيعاز من الوهابيين فيتعين عليهم الحطار شركة الهند الشرقية الديطانية قبل ثلاثة أشهر من نقض المعاهدة .

وفى مقابل عقد القواسم تلك المعاهدة أعلن سيتون تنازل حكومة بومباى عن حولة السلع التي كانت على السفينة تربمر، كما سمح للقواسم بالمتاجرة مع موانى الهند من سورات إلى البنغال، وكانت هذه الموانى محظورة على القواسم منذ هجومهم على السفينتين تربمر وشانون في أواخر عام ١٨٠٤(١).

ولعل مما يسترعى الانتباه عند دراستنا لشروط اتفاقية ١٨٠٦ القوة الكبيرة التى بلغها القواسم إلى درجة بمكن أن نعتبر بها اتفاقية ١٨٠٦ من المعاهدات المتكافئة أى أنها لم تمكن على غرار المعاهدات التالية التى ستعقدها حكومة الهند البريطانية مع القواسم والتى سوف يتضح لنا فيها عدم التكافؤ . ولتوضيح ذلك ينبغى أن نلاحظ أن اتفاقية ١٨٠٦ احتوت على بنود ملزمة للطرفين ولعل أكثر ما يسترعى الانتباه أنها عقدت بين الكابتن سيتون ممثلا

⁽۱) راجع النص الكامل للاتفاقية فى لاحق الكتاب وقد وقفها الكابتن سيتون مع عبد الله أبن كروش ممثل الشيخ سلطان بن صقر وصادق عليها نائب الملك فى الهند . ومما تجدر الإشارة إليه أن الكابقن سيتون كان حويصا على عدم إشراك السعوديين فى تلك الاتفاقية .

عن حكومة الهند وشيخ مشايخ القواسم ، أى أن حكومة الهند لم تتعامل مع القوى القبلية بصورة أنفر ادية كما سيحدث ذلك في المعاهدات والاتفاقيات التالية وانما أقرت-حكومةالهند في هذه المعاهدة بالزعامة القاسمية الموحدة (١٠). ويعتبر توقيع هذه المعاهدة نهاية للمرحلة الأولى من مراحل صراع بريطانيا مع القواسم وعلى الرغم مما ترتب على سيطرة الانجليز في هذه المرحلة على جزيرة قشيم وهرمز وقيس وبندر عباس وتسليم الكابتن سيتون تلك الجزر والمواتى لبدر بن سيف عهدف تحاشى اصطدام بريطانيا مع فارس ، وحتى تستطيع حكومة الهند إعادة السيطرة علمها مستقبلا إلا أن بدر بن سيف أسرع بالانسحاب من تلك المناطق وكان ذلك حنن رفض الكابتن سيتون العرض المقدم اليه بأن تقيم حكومة الهند وكالة لها في بندر عباس ولا شك أن بدر ابن سيف كان بهدف بذلك إلى تثبيت نفوذه بدعم من حكومة الهند في تلك المناطق غيرأن فقدان بدر بن سيف لتلك المساندة هو الذي اضطره للانسحاب منها على الفور تحاشيا للمصاعب التي كان من المحتم أن يواجهها من قبل القواسم أو السلطات الفارسية على الساحل الشرقى للخليج (٢). ومن ناحية أخرى فإن القواسم لم يلتزموا بنصوص معاهدة ١٨٠٦ لأكثر من عامين حيث عادوا إلى تكرار نشاطهم البحرى ضد السفن البريطانية إلى درجة أزعجت حكومة الهند إزعاجا شديدا وخاصة حبن استولى القواسم على الســفينة البريطانية سيلف Sylph وركزوا هجماتهم البحرية على سواحل الهند. ولعل من أهم العوامل التي ساعدت القواسم على مواصلة عملياتهم البحرية السياسة الحذرة التي انتهجتها حكومة بومباي منذ حملة ١٨٠٠ وذلك حسين أصسدر مجلس إدارتها تعليات مشددة إلى جميع قادة البحرية البريطانية بعدم التعرض للسفن العربية (٣). ويرجع سبب صدور تلك

 ⁽١) جمال ذكريا قاسم : الأسس التاريخية لوحدة الإدارات العربية - من أعمال ندوة
 نجربة دولة الإبارات العربية المتحدة - بيروت - مارس ١٩٨١ .

⁽۲) ج . بح لوريمر -- مصدر سبق ذكره ج ١ ص ص ٣٨٣ - ١٨٤ .

Low, Charles. History of the Indian Navy vot. 1 P, 317 SQ. (7)

التعليمات أن حكومة بومباى لم تكن تريد أن تتأزم العلاقات بينها وبنن السعوديان في الوقت الذي بدأ فيه نابليون بونابرت يستأنف نشاطه في الشرق عقب وصوله إلى عرش الإمبراطورية الفرنسية، ومن ناحية أخرى فإن حكومة الهند لم يكن في مقدورها في ذلك الوقت توفير القوات اللازمة لمواجهة تحديات القواسم لأنها كانت مجهدة تماما في حروبها داخل القارة الهندية فضلاً عن مواجهة التنافس الفرنسي لها في بحار الشرق(١) . وطبقًا لتقدير الرحالة البريطاني جيمس مورير Morrier بلغ أسطول القواسم نَى عام ١٨٠٩ ثلاثا وسِتِينَ سَفِينَةِ كَبِيرَةً وَثَمَانُمَاتُةً وعَشِرَ سَفِينَةً صَغِيرَةً وعلى هذه السفن تسعة عشر الف مقاتل ولعل هذا التعاظم في قوة القواسم البحرية جعل بعض الباحثين ينفون عن القواسم أعمال القرصنة إذ أن قوة كبرة مثل تلك القوة التي تحدثنا عنها تمثل قوة دولة بالمفهوم السائد في مجتمعات الجزيرة العربية ؛ وليست قوة خاصة بأفراد يشتغلون بالقرصنة لحسابهم . ولعل التعاظم في قوة القواسم أيضاً هي التي شجعت سلطان بن صقر بأن يطالب حكومة بومباى بدفع مبالغ مالية سنوية له مقابل تعهده بضمان سلامة تجارتها في الحليج (٣) ، وكذلك مقابل أجور الحسدمات والتسهيلات التي يقدمها للسفن التابعة لها خلال مروره بسواحله (١). وعلى الرغم من أن هذه المطالب تعد مطالب مشروعة وفقاً للمفهوم العصرى الحديث إلا أن بريطانيا اعتبرت تلك المطالب عثابة خدش للكرامة البريطانية ورد القواسم على ذلك بشن هجومهم على السفينة ميسترفاMinerva في إبريل ١٨٠٨ وهي إحدى السفن التابعة للوكالة البريطانية في البصرة وحدث

⁽١) سالح العابد – دور القوامم في الخلَّيج العربي من ٢١٩ .

Morrier, James, A Journey through Persia, Armenia (v) and Asia Minor to Constantinpole 1809 P, 373 Sq London 1812.

⁽٣) ج ، ج لوريمر : دليل الخليج ج ١ س من ٢٨٤/٢٨٢ .

⁽۵) السیابی : موجع سبق ذکره س ۹۰.

Heude, Adoyage up the Persian Gulf P. 37, Buckingham (e) op. cit. P. 228.

ذلك الهجوم على مقربة من رأس موساندم جيث أعمل القواسم الذبح والتقتيل في محاربها بينها أبقوا على المسز تايلر Tyler زوجة الليفتانت روبرت تليلر مساعد المقيم البريطاني في بوشهر وابنها الطفل حيث لم يكن عادة القواسم الاعتداء على النساء والأطفال، وتم بعد ذلك إطلاق صراح الأسرى ومن بيهم تلك السيدة وطفلها بعد دفع دية لهما بلغت في ذلك الحين سيانة وسبعين ريالا (۱). وقد وصف أحد ضباط الأسطول المبحري التابع لحكومة بومباي أسلوب القواسم في التخلص من ضحاياهم بقوله و إنني لا أستطيع أن أتصور كيف أن هؤلاء الناس الذين ليست بقوله و إنني لا أستطيع أن أتصور كيف أن هؤلاء الناس الذين ليست تحقيم من طبيعتهم أن يتخذوا الوحشية والعنف سبيلا للتخلص من أسراهم يقترفون تلك الأعمال بعرود رهيب مما يضفي على العملية لونا رهيبا عهم يقترفون تلك الأساليب العنيفة ومن عادة هؤلاء بعد أن يستولوا على إحدى السفن أن يقوموا بغسلها بالماء ورشها عاء العطور ثم يقودون عارتها واحداً السفن أن يقوموا بغسلها بالماء ورشها عاء العطور ثم يقودون عارتها واحداً على ما الآخر ويعلقون رأسه على فوهة المدفع ثم يبترونها وهم يكبرون عامم الله و (۱)

وكانت آخر ضمحايا القواسم في عام ١٨٠٨ السفينة داريا دولت التي كان يقودها الكابن فلمنج Fleming وباستيلاء القواسم على تلك السفينة اتجهت نية حكومة الهند للقضاء على القواسم قضاءا مبرماً (٣)، وخاصة حين وصلت إلى حكومة الهند أنباء اعتداء القواسم على أحد المتطوعين لحراسة السيرجون مالكولم الذي كان متوجها في سفارة إلى البلاط الفارسي. ومما نجدر الإشارة إليه أن الكابتن سيتون الوكيل البريطاني في مسقط قد استند على هذا الحادث لحث حكومة الهند على ضرورة اتخاذ قرار عاجل بوجوب تدخل قواتها

⁽١) صالح العابد – مرجع سيق ذكره ص٢١٩.

⁽٢) كل – مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٧٩ .

⁽٣) السيابي : إيضاح المعالم في تاريخ القواسم ص ٩٦ .

العسكرية في الموانى التابعة للقواسم وكان نخشي إذا استمرت الأوضاع على ما هي عليه أن تسقط مسقط في أيدى القواسم . وقد عبر عن ذلك في رسالة له إلى حكومة آ بومباي قال فها ۱۱ إنه لا بمكن لشيء سوى سرعة التدخل أن محول دون تدمير ميناء مسقط تدميراً تاماً ودون وقوع سكانه وملاحيه في أيدى القراصنة » (١) . ومما تجدر الإشارة إليه أيضاً أنَّ الأمور فى ساطنة مسقط قد تجولت لمصلحة بريطانيا حين قفز إلى الحكم السيد سعيد ابن ساطان ١٨٠٦/١٨٠٦ على أثر اغتياله لبدر بن سيف وظهور اتجاه معاد للقواسم والسعوديين من قبل السلطان الجديد الذي توافقت أهدافه مع الأهداف البريطانية ومن ثم تمهد الطريق لتعاون وثيق بنن مسقط والإنجلىز حيث أدرك سلطان مسقط أن اشتراكه مع بريطانيا في حملاتها المتكررة لقمع ما أسمته بالقرصنة بمكن أن يجني من وراثه عدة فوائد من بينها استعادة ما أخذه القواسم من موانى وجزر كان يعتقد أنها تابعة لسلطنته هذا فضلا عن أن اشتراكه مع بريطانيا بمكنه من اكتساب صداقتها وبالتالى يستطيع أن بجني من وراء ذلك السيطرة على بعض مقاطعات الخليج ولا سَمَا جزر البحرين التي كانت مطمع أنظاره ، كما يستفيد من التأييد البريطاني ضد مناوئيه ومقاومة الحركات الانفصالية التي كانت تهدد وحدة ممتلكاته بين إلحين والآخر . ومن ناحية أخرى فإن بريطانيا ركزت على تصويب ضربتها ضد القواسم حماية لسلطنة مسقط وحتى لا يتحول الحليف الذي تطمئن إليه وهو سلطان مسقط إلى عدو مهدد مصالحها في تلك المنطقة الحيوية بالنسبة لمواصلاتها الامير اطورية ^(٢).

وتقضيح الدينا أهداف حملة ١٨٠٩ من التعليمات التي صدرت لقائدها وين راين Wain Wright ومساعده السياسي الكابتن دافيد سيتون وتتلخص تلك الأهداف في تدمير قواعد القواسم ومنحها لاسيد سعيد سلطان مسقط

⁽۱) کلی – مرجع سبق ذکرہ ج ۱ ص ۱۷۹.

Bombay Govt., Selection from the Records vol. XXIV (7) P. 180 FF.

⁽ م ۲۰ – الخليج العربي)

وأن تتم العمليات العسكرية دون أى احتكاك بالسعوديين (١). كما كانت أهداف الحملة أيضاً تتجه إلى فرض معاهدة استسلامية على القواسم بعد عزلهم عن السعوديين ولذلك فإن حكومة بومباى ما فتئت تردد بأن هذه الحملة ليست موجهة ضد السعوديين ولكنها موجهة ضد العناصر التي تهدد أمن الملاحة في الحليج والهند وتحترف القرصنة ولعل من أبرز أهداف الحملة أيضاً تحقيق التعاون بين حكومة الهند والسلطات الفارسية وذلك بأن يراعي الإنجليز السيادة الفارسية على السواحل الشرقية من الحليج وخاصة أن القواسم كانوا يسيطرون على بعض موانى تلك السواحل ومن بينها ميناء لنجة أما الهدف الأخير من أهداف حملة ١٨٠٩ فكان تعرف البحرية البريطانية على أنسب جزيرة تقع في مدخل الحليج تصلح لتأسيس قاعدة بحرية بريطانية لمراقبة الملاحة والسفن العابرة في مياهه (٢) .

ويما نجدر الإشارة إليه أن الأوضاع المحلية في الحليج كانت في صالح الحملة البريطانية إذ كان سلطان مسقط يعد حملة واسعة النطاق كان بهدف بها إلى التصدى للسعوديين ، كما تمكن أيضاً من جمع قسوة كبيرة من القواسم المستائين من الشيخ حسين بن على الذي عينه السعوديون نائباً على القواسم بعد خلعهم لزعيمهم الأعلى الشيخ سلطان بن صقر وكان هؤلاء المستاءون قد دعوا سلطان مسقط للقيام بهذه الحملة وتعهدوا بمساعدته . ولا شلك أن حكومة الهند وجدت في هذه الأوضاع عاملا مساعداً لها بمعنى أنها أصبحت في وضع يمكنها من استغلال الصراعات الداخلية بين القواسم والسعو ديين وسلطنة مسقط وذلك بإحداث ثغرة تستفيد من ورائها في ضرب القواسم وذلك بإحداث ثغرة تستفيد من ورائها في ضرب القواسم وذلك بمحالفتها لسلطنة مسقط وعزلها القواسم عن السعوديين (٣) .

⁽١) سمادق نشأت : مرجع سبق ذكره ص ١٣٣.

⁽٧) مسالح العابد - .رجع سبق ذكره ص ٢٧٤ .

S.R.B.G. Historical Sketch of Wahabee Tribe of (r) Arabs vol. XXIV 1795—1853 P. 427. SQ.

Winds Very

وطبقاً لهذه الحطة وتحقيقاً لأهداف الحملة عهدت حكومة بومباي إلى الكابتن واينرايت والكولونيل سميث من ضباط اليحرية العريطانية في الهند بقيادة هذه الحملة التي خرجت من ميناء بومباي في ١٤ سبتمبر ١٨٠٩ ويفهم من القوة البحرية الضخمة التي كانت تتشكل منها تلك الحملة مدى القوة البحرية التي كان عليها القواسم إذكانت الحملة البريطانية تتألف من الفرقاطة لاشيفون ذات الستة والثلاثين مدفعاً والمورنجتون ذات الثمانية والعشرين مدفعاً ومن عدة سفن عسكرية أخرى هذا بالإضافة إلى سفينة للقذائف ، كما اشترك في هذه الحملة فرق من مدفعية بومباي وفرق من المشاه بالإضافة إلى أربعة وخمسين ضابطاً وبضع مثات من الجنسود، ويذكر لوريمر أن الحملة لاز مها سوء الطالع من يوم إبحارها إذ أنه قبل أن تنقضي أربع وعشرون ساعة على خروجها من بومباى سفط قاع قاذفة القنابل سترمبولي وغرقت السفينة وغرق معها ضابط من ضباط المدفعية ومعظم بحارتها بالإضافة إلى قدر كبير من الذخيرة الى كانت معدة لاستخدام الحملة كلها (١). وحين وصلت إلى مسقط كان السيد سعيد في حالة يائسة وساخطة إذ كان يرى أن الحملة أصغر من أن تقوم بالمهمة الموكلة إليها وفي هذه المرحلة لم يعرض السيد سعيد تعاونه مع الحملة التي أرسلتها حكومة بومباى بناء على إشارته واعتمادا على مساندته (٢) . ولذلك خرجت الحملة من ميناء مسقط في نوفمبر ١٨٠٩ ، وبدأت تتعاون مع بعض العناصر المحلية بالإضافة إلى مجموعة من القواسم المنشقين عن السعوديين . ومما تجدر الإشارة إليه أن شيخ الكويت أبدى رغبته في مشاركة السفن البريطانية في هجومها على رأس الخيمة وكان بهدف بهذه المشاركة ألا تقف الكويت معز ولة عن الأحداث كما كان يرغب في الوقت نفسه الاقتصاص من القواسم لكثرة اعتداءاتهم على سفنه وسفن رعاياه ، ولكن الكابتن ويترايت رفض تلك المساعدة إذ أن

⁽۱) ج . ج لوريمر دليل الخليج ج ٢ ص ٩٨٨ .

⁽٢) وثائق الحكومة السعودية : انظر العرض التاريخي لمشكلة البريمي ج ١ ص ١٢٦ .

الوهابيين سبق لهم أن قاموا في عام ١٨٠٨ بهجوم فاشل على الكويت وعقب ذلك أخلوا في تحريض القواسم ضد الكويت ، ومن ثم قدر ويترايت أن اشتراك الكويت في هذه الحملة سيجر الانجليز إلى التورط في العلاقات الداخلية هذا فضلا عن أن تعليات حكومة الهند كانت تنص صراحة على أن يتجنب قادة الحملة الاشتراك في أية صراعات ينجم عما الصدام مع السعوديين.

والأهم من ذلك أن حكومة الهند كانت تعرص على التعامل مع القواسم كقوى مستقلةعن أية تبعية . ولنفس السبب لم تقم حملة ١٨٠٩ بأى هجوم على رحمة بن جابر المنشق عن تحالف العتوب باعتباره حليفاً للسعوديين في ذلك الوقت فضلا عن أنه لم بهاجم أية سفينة ترفع العلم البريطاني ، وحتى حين عرض شيخ الكويت على ويبرايت أن يزوده عرشدين يعرفون مداخل مواني القواسم رفض قائد الحملة البريطانية ذلك العرض (١) ، على أن ويبرايت ندم على ذلك فيا بعد ، وخاصة حين تيبن له أن المرشدين الذين جاء بهم من مسقط كان لا فائدة ترجي منهم . وقد وجهت حملة ١٨٠٩ أولى هجماتها على عاصمة القواسم رأس الحيمة في موسم الحج لذلك العام . وبدأ ويبرايت هجومه في ١٢ نوفير ١٨٠٩ حيث في موسم الحج لذلك العام . وبدأ ويبرايت هجومه في ١٢ نوفير ١٨٠٩ حيث دارت معركة عنيفة بين الطرفين (٢) و دافع القواسم عن عاصمتهم دفاعاً مستميتا ولم ينسحبوا من مراكزهم إلا بعد أن أضرم الانجليز النبران وخلت رأس الخيمة من سكانها اللين انسحبوا إلى الداخل كما أحرق الإنجليز كل وأس الخيمة من سكانها اللين انسحبوا إلى الداخل كما أحرق الإنجليز كل السفن التي وجدوها في الميناء وكان يبلغ عددها أكثر من خسين سفينة من السفن التي وجدوها في الميناء وكان يبلغ عددها أكثر من خسين سفينة من

⁽١) أحمد مصطلق أبو حاكمة : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ص ٣٢٤/٣٢٣.

Warden, P.S,R. B. G. vol. XXIV P. 305 SQ. See also (۲) Low, C: History of the Indian Navy vol. I pp. 325-329 ومما يذكر بصدد ذلك أن حملة ١٨٠٩ قامت في وقت لم تكن قد بدأت فيه بدعمليات المسح المحرى للساحل العماني .

بينها السَّفينة الإنجليزية مينرفا . وقد أورد لنا المؤرخ النجسدى عَمَّان ابن بشر وصفاً لأنباء ذلك الهجوم بقوله « وفي أو اثل عام ١٢٣٥ هجرية سار النصارى على أهل رأس الخيمة المعروفة في عمان حيث أقبلوا في مراكب عظيمة ومدافع هاثلة وعساكر لاتحضي فبندروا فى البلد وخربوها برآ وعراً فهرب منها أهلها وتركوها لهم » (١) . وتؤكد لنا الروايات المتعلقة بأنباء تلك الحملة أن الإنجليز نهبوا المدينة وألحقوا كل أنواع الأذى بسكانها وأبنيتها وقامت عملية نهب كببرة إذ دخل الجنود الإنجليز القلعة وبهبوها واستباحوها لأنفسهم (٢) ، وَذكرت إحدى المصادر أن كل واحد من الجنود الإنجليز زادت ثروته في ذلك اليوم بما لايقـــل عن ثلاثمائة جنيه (٣) . وعلى الرغم مما حققته الحملة من انتصارات إلا أنه لم يلبث بعد ذلك أن ساد الحوف في نفوس الإنجليز نتيجة تقدم القوات السعودية ولذلك أسرعوا إلى ظهور سفنهم واتجهت الحملة إلى الشمال قاصدة منيناء لنجه ولافت في جزيرة قشم حيث تم لها الإستيلاء على هذين الموقعين اللذين يتبعان القواسم (٤) . ومما يستلفت الانتباه أن السيد سعيد قبل الاشتراك مع الإنجليز في تلك المرحلة حيث سلم له قائد الحملة لافت ليجعلها تحت حكمه واقترح السيد سعيد على وينرايت أن تتقدم الحملة لمهاجمة كل من شيناص وخورفكان (٥) وأصبح واضمحاً أن السيد سعيد كان يريد استغلال الحملة الإنجلىزية لتحقيق طموحه في الحلميج العربي وذلك بالتخلص من القوى المحلية المنافسة له، ولذلك السبب طلب من وينر ايت التوجه إلى خور فكان للتخلص من نَفُوذَ الجلاهمة كذلك طلب منه القضاء على العامل الوهابي حسين بن على

⁽١) عَبَّانَ بشر ؛ عنوان المجد في تاريخ نجد ج ١ ص ٣٢٣ .

⁽٢) العابد : مرجع سبق ذكره سن ص ٢٤٤ ~ ٢٤٠ .

⁽٣) السيأبي : مرجع سبق ذكره ص ١٤١٠

⁽٤) العابد : مرجع سبق ه كره من ص ٢٤٤ -- ٢٩٠ .

Bombay Govt., op. cit. Historical Sketsh of the Rise (c) and Progress of the Govt. of Muscat vol XXIV. pp. 180 SQ.

ق رأس الخيمة (!) وهو من الولاة الذين عينهم الإمام السعودي في إدارة الموانى التابعة للقواسم . ولكن ويثرايت وجد أن الحاح السيد سعيد قد يورطه في مشكلات لا حصر لها وخاصة أن هجومه على شيناص قد ورطه بالفعل في بعض هذه المشكلات إذ أن ذلك الميناء الذي يقع على ساحل كرمان كان قد استولى عليه السعوديون كما كانت فارس تدعى سيادتها عليه . ولعل مما يستلفت الانتباه أن السلطات الفارسية لم تحتج كعادتها حين وصلت الحملة البريطانية إلى شيناص إذ وجدت فها عاملا في القضاء على النفوذ السعودي في ذلك الميناء (٢) بيد أن المشكلة التي واجهها وينرايت أن قلعة شيناص كانت مشيدة في الداخل مما اضطره إلى النزول إلى البر معني أن العمليات العسكرية قد انتقلت من الساحل إلى الداخل ، وعلى الرغم من أن القوات السعودية دافعت عن القلعة دفاعاً باسلا إلا أن القائد السعودي اضطر إلى تسلم القلعة للانجليز الذين سلموها بدورهم إلى الفرق التابعة لسلطان مسقط ، ولكن يبدو أن ميناء شيناص قد دمر 'مماما إلى درجة أن السيد سعيد وجد من الحكمة أن لا يبقى سيطرته عليه (٣) وكما تقرر وثاثق حكومة بومباى أن عمليات التخريب في شيناص وصلت ملي إلى ذروتها وكان ذاك مما أدى إلى تقاعس قائد الحملة البريطانية عن مواصلة عملياته العسكرية في حورفكان التي بقيت وغيرها من الموانى بأيدى القواسم (٤) . هذا بالإضافة لمسا أبداه السيد سعيد من تردد تجاه الهجوم

Idem. (1)

Shaikh Mansour, History of Seyyed Said, p. 56,
Bombay Govt., op. cit. pp. 305-306. (t)

Brydges, Sir Harford Jones, An account of the Tran- (7) saction of a mission to the Court of Persia which is appended a brief History of the Wahauby P. 40.

⁽٣) يذكر الطبيب الايطالي Vincenzo Maurizi أنه قاد هذه الحملة بتكليف من سلطان مسقط رعاد بها منصوراً مما جمله يسمى نفسه بالشيخ منصور أو أن يكون ذلك ترجمه لاسمه الإيطالي :

على تلك الموانى خشية أن يواجه بمقاومة عنيدة من قبل القواسم، وبانتهاء عملية شيناص عادت الحملة البريطانية إلى بومباى (١)

كان من أهم النتائج التي تمخضت عن حملة ١٨٠٩ تورط السيد سعيد فى صراع ضد السعودين وهو صراع لم ينقذه منه سوى تقدم القوات المصرية التركية إلى نجد بعد ذلك بعامين ففي أبريل ١٨١٠ وصلت أنباء إلى حكومة بومباى مفادها أن قوات السعوديين أصبحت قريبة من مسقط واستنجد السيد سعيد بأصدقائه الإنجلير مؤكداً لهم أن تعاونه معهم في حملة ١٨٠٩ قد ورطه فی نزاع مع السعودیین ، ولما کانت حکومة بومبای حذرة إزاء أى نزاع مباشر بينها وبين السعوديين فقد نصحته بإنهاء النزاع بينه وبينهم لأنها تعتبر نفسها فى حالة سلام مع السعوديين وطلبت منه أن يقبل شروطهم إذا كان فى تلك الشروط ما يتفق مع عزة سلطنته واستقلالها (٢). وهكذا أدت حملة ١٨٠٩ إلى جفوة مؤقتة في العلاقات بن السيد سعيد والإنجليز تلك العلاقات التي وصلت إلى ذروتها في اشتراكه في الحملة البريطانية وطبقًا لمسا ذكرته الوثاثق السمودية أن همذه الحملة كانت نتيجة تحريض السيد سعيد وإلحاحه في التخلص من القواسم وحلفائهم السعوديين (٣) ورغم الانتصارات العسكرية التي حققتها حملة ١٨٠٩ وما ترتب عليها من تخريب معقل القواسم برأس الخيمة إلا أنهـا مع ذلك لم تحقق أهدافها العسكرية من حيث القضاء على القواسم قضاء مبرماً إذ أن معظم الأسطول القاسمي نجا من عمليات التدمير حين اختفت معظم سفن القواسم – قبل

S.R.B.G. Historical Sketsh of the Arab tribes of (1) Wahabees. See also the Rise and Progress of the Govt., of Muscat vol. XXIV. P. 180 ff.

cf. Bombay Govt., op. cit, the Rise and Progress of (7) the Govt. of Muscat P. 182 SQ.

 ⁽٣) وثائق سعودية : التحكيم للسوية اللزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظبى وبين المملكة العربية السعودية ج ١ ص ١٢٦ .

عجىء الحملة في الخلجان الضيقة العميقة في الجانب الغربي من شبه جزيرة مسندم ، وكانت تلك الحلجان غير معروفة لدى الانجلير في ذلك الوقت كما أن كثيراً من سفن القواسم كانت فى رحلات وأسفار تجارية بعيدة فى البحر الأحمر وسواحل شرق أفريقية . ورغم ما أوقعته الحملة بالقواسم والسعوديين من أشد أنواع الهزيمة والخسائر (١) إلا أنها مع ذلك لم تستطع الحصول على إعتراف بالهزيمة أو على الأقل وعد من القواسم بالكف عن عملياتهم البحرية ضد الإنجليز وإن كانت الحملة نجحت نجاحاً كبيراً فى توجيــه ضربة للسعوديين فى شيناص وتحييدهم فى النزاع بين بريطانيا والقواسم ولعل ذلك قد اتضح لنا في الكتاب الذي أرسله الأمام السعو دى إلى المقيم البريطاني في الخليج والذي أكد فيه أنه منع أتباعه من مهاجمة السفن البريطانية . ولعل مما يسلتفت الانتباه أنه على الرغم من أنه كان يتعين على وينرايت بعد الانتهاء من عملياته العسكرية بأن يحمل القواسم على إبرام معاهدة سلام يتعهدون فيها بالامتناع عن القيام بعمليات بحرية ضد السفن البريطانية إلا أن تلك المعاهدة لم تعقد على الإطلاق وفى تقديرنا أن القادة الإنجليز لم يتمكنوا من عقد هذه المعاهدة مع القواسم في أعقاب حملة ١٨٠٩ كا حدث في أعقاب حملة ١٨٠٥ التي انتهت بعقد معاهدة ١٨٠٦ أو كما حدث فى أعقاب حملة ١٨١٩ والتي انتهت بتوقيع معاهدة السلام العامة فى عام ١٨٢٠ لأن زعيم القواسم الشيخ سلطان بن صقر لم يكن عند قيام حملة ١٨٠٩ قائماً بالسلطة وبالتالى فقد كان من العسير عقد "معاهدة ملزمة للقراسم دون أن يشترك فيها الإمام السعودى اشتراكاً مباشراً لأن السعوديين كما سبق أن أوضاحنا استطاعوا أن يسيطروا على جميع مقاطعات القواسم بعـــد عزل

Burchardt, Lewis, Notes on the Bedouins and Wahabys (1) P. 206 FF.

شيخهم سلطان بن صقر (١) . ومن ناحية أخرى فقد تعذر توقيع تلك المعاهدة دون مزيد من العمليات العسكرية خاصة بعد إنسحاب القواسم إلى الداخل وكان لابد من أن تتوخل القوات البريطانية في الداخل إلى حيث انسحبوا . وفيما يبدو أن الاتجليز أعتقدوا خطأ بعد التذمير الذي ألحقوه برأس الحيمة بأن (خطر) القواسم قد انتهى وأن ما بقى عليهم هو إتخاذ الاجراءات الكفيلة بعدم تجدد ذلك (الخطر) في المستقبل وبصدد ذلك كان المستر مانيستي المقيم البريطاني في البصرة قد نصح حكومة الهند بأن تفرض حظراً على تصدير الأخشاب إلى مسقط وغيرها من موانى الخليج كي تتمكن من ضرب القوى العربية البحرية (٢) ويؤكد يعض الباحثين بأن حملة ١٨٠٩ كانت عديمة الأثر إذأن القواسم ظلوا محتفظين بقوتهم وكيابهم وخاصة أتهم تعقبوا قوات الحملة البريطانية وهي تسرع بالانسحاب حال وصول أخبار تقدم السمودين بقيادة مطلق المطبرى من الداخل كما ظلت جماعات من القواسم تتجمع طوال النهار على الشاطيء تلوح بسلاحها وأعلامها وتهتف بنداءاتها (٣) ومع ذلك فقـــد أدى الفشل الذي تعرُّ ض له السعوديون على أيدي القوات المصرية التركية في عام ١٨١١ إلى أن يبدى الامام السعودي رغبته في مسالمة مختلف القوى في الخليج ، وتذكر بعض المصادر بصـــدد ذلك أنه أرسل مبعوثًا من قبله إلى حاكم ولاية فارستان يعرض عليسه الصلح و لما انتهى من مهمته عرج على المستر بروس. الوكيل البريطاني في مسقط حيث أبلغه رغبة الامام السعودي عقد معاهدة ود وصداقة بن الدولتين وأن تصبح موانى كل دولة مفتوحة للأخرى وتجرى

Bombay Govt. op. cit. Historical Sketsh of Arab Tribes (1). of the Joasmee vol. XXIV. 304 ff.

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الحليج ج ٢ ص ٩١٣ .

⁽٣) محمد مرسى عبد الله : إمارات الساحل وعمان والدولة السسعودية الأولى ، ص ١٨٤ .

فيا بينهما تجارة حرة ولكن بروس رد المبعوث السعودى دون أن يعد بتوقيع تلك المعاهدة وكان ذلك بناء على تعليات من حكومته وإن كان قد حرص في نفس الوقت أن يؤكد له مسدى حرص الحكومة البريطانية على استمرار العلاقات الودية بالامام السعودى.

وتسمجل لنا الأعوام من ١١٨١ إلى ١٨١٣ تجـــدد نشاط القواسم البحرى حيث نجحوا قى تحطيم عدد كبير من السفن الانجليزية والفارسية مينائي بندر عباس والبصرة (١) . وبلغ من خطورة عمليات القواسم البحرية أن فكرت حكومة بومباى تفكيرا جديا فى ضرورة التفاوض معهم بيد أن هذه المحاولة لم تنجح إذ رفض القواسم أن يردوا الأسلاب التي كانوا قد اســ تولوا علمها وفيما يبدو أن المفاوضات بن بريطانيا والقواسم في عام ١٨١٣ قطعت شوطا كبيرا إلى درجة وضع مشروع قولنامه أو اتفاقية بين حكومة الهند البريطانية والقواسم فى عام ١٨١٤ ويتضح من هذا المشروع أنه أعاد تأكيد معاهدة ١٨٠٦ وإن كان المشروع الجديد تميز بكونه أكثر تشددا و ربما يتضح لنا ذلك من ديباجة مشروع المعاهدة التي كانت تنصعلي رخبة الطرفين فى استمرار علاقات الصداقة واعتبار ما حدث فى الماضى فىطى النسيان إلا أن بنود الاتفاقية قد الزمت القواسم باحترام العلم البريطانى وعدم التصدى لأية سفينة تحمل ذلك العلم، كما يتعهد القواسم بإبقاء الموانى التابعة لهم مفتوحةللرعايا الانجليز الذين يسمح لهم بزيارتها وممارسة حرية التجارة فيهاكما يلتزم القواسم ــ منعاً من حدوث عدم تمييز بين سفهم وغيرها من السفن الأخرى ــ برفع علم أحمر مكتوب عليه في الوسط عبارة « لا إله إلا الله محمد رسول الله ، كرمز لجنسية السفن وعنوان لتنظيم القواسم ، كما يتعهد القواسم

⁽۱) عن تجدد نشاط القواسم وموقف البحرية الهندية راجع : Low, History of the Indiau Navy vol. I P. 337 FF.

أيضا باعادة الممتلكات البريطانية الموجودة في رأس الخيمه وقت التوقيع على الاتفاقية . ونصت المعاهدة المقبرحة أيضا على أنه لايجوز إلغاؤها من قبل أى من الطرفين إلا بعد اشعار الطرف الآخر بوقت كاف ؛ كما نص المشروع على أن يتعهد القواسم بانقاذ ومساعدة الســفن البريطانية التي تتحطم بالقر ب من موانثهم وأن يقوم القواسم بارسال مبعوث من قبلهم إلى حكومة بومباى من أجل التوصل إلى صيغة لاتفاق أكثر شمولا بينهم وبين الحكومة البريطانية (١). غير أنه لم يقدر لتلك المعاهدة التنفيذ في الوقت الذي تمادى فيه القواسم في عملياتهم البحرية ويسجل تاريخ البحرية البريطانية في الهند في عام ١٨١٨ أضخم هجوم قام به القواسم على السفن البريطانية التي اعتر ضوها على مسافة ستين ميلامن بومباى ؛ وكان هذا الهجوم العنيف هو الذي نبه السلطات البريطانية في الهند إلى ضرورة وضع حد للقوة البحرية للقواسم ونادى بعض المسئولين في حكومة الهند بضرورة اللجوء إلى القوة العسكرية ورفض أسلوب التفاوض إذ أن ذلك الإسلوب الذي لجأت إليه حكومة بومباى يعد إضعافا لسلطة الإنجليز وخدشا للكرامة البريطانية! ومما يستلفت الانتباه أن النشاط المتزايد للقواسم في عام ١٨١٨ كان مرتبطا بتحطيم الدرعية عل أيدى قوات محمد علىوما تبغ ذلك من اندفاع السعوديين إلى سواحل الحليج حيثقام القواسم ببناء معاقل قوية على الساحلي خوفا من امتداد القوات المصرية التركية إليهم (٢) . ومن ناحية أخرى أتاح التقدم المصرى في أواسط الجزيرة العربية الفرصة لمريطانيا لمسكى تضرب ضربنها ضد القواسم ؛ وخاصة أن عملياتهم لم تعد تحت تأثير السعوديين كما كان زعماء للقواسم يبررون عملياتهم البحرية في الماضي ، ولذلك رّأت حكومة الهند أن الفرصة متاحة لتنسيق خططها مع سلطان مسقط ومحمد على للقضاء على القواسم . ومما تجدر الإشارة إليه أن السيد سعيد سلطان مسقط أفاد

⁽١) المادة الثامنة .

⁽٢) من أهم هذه القلاع قلمة كبيرة أقامها القواسم فى باسى دور جنوب غرب جزيرة قشم

من التقدم المصرى في طرد السعودييين من البرعي كما ظل في مراسلات دائمة مَع محمد على بشأن الإجراءات المشتركة التي يمكن اتخاذها ضد الوهابيين والقواسم ؛ كما كانت الأخبارالتي ترد إلى حكومة الهند تشير إلى أن ابراهيم باشا سيتمكن في نهاية عام ١٨١٨ من احتلال نجد والاحساء وهذا معناه حرمان القواسم من المساعدات التي كانوا يتحصلون عليها من الوهابيين ومن ثم كانت حكومة الهند ترى دعوة إبراهيم باشا للاشتراك مع بريطانيا في عمليات مشتركة ضد القواسم بأن يهاجم البريطانيون القواسم من البحرويغطى إبراهيم باشا الهجوم من البر . وفى ٢ يناير ١٨١٩ كتبهستنجز Hastings حاكم الهند إلى إبراهيم باشا يهنئه على انتصاره فى الدرعية ويدعوه للقيام بعمل مشترك ضد القواسم بمساعدة السيد سعيد سلطان مسقط وأوفد هستنجز من أجل ذلك الكابتن فورستر سادلر Sadlier من الفرقة السابعة والأربعين من قوات المشاه الهندية لمقابلة إبراهيم باشا وتحددت مهمة سادلر في التعرف على طبيعــة موقف إبراهيم باشا بالنسبة لتوسعانه على السواحل العربية من الحليج ؛ والعمل على عقد محالفة بينه وبين بريطانيا بهدف القضاء على القواسم وأن يستشف نوايا السيد سعيد سلطان مسقط قى مدى استعداده للتعاون مع ابر اهيم باشا من أجل ذلك^(۱) . وعند مقابلة سادلر للسيد سعيد في مسقط تبين له أن السلطان غير محبذ لفسكرة التعاون مع ابراهيم باشا إذ ألميح السيد سعيد للكابتن سادلر أن حكمه قد يتعرض للخطر إذا قَبَل التعاون مع المصريين . ومما يسترعى الانتباه أن السيد سعيد على الرغم من أنه هنأ ابراهيم باشا على فتوحاته في نجد إلا أنه سرعان ما غير موقفه إذ أن ظهور قائد مصرى طموح على مسرح الحليج لم يكن من الأمور التي يقبلها السيد سعيد بطبيعة الحال وخاصة أنه أعقب سقوط الدرعية لجوء

⁽۱) جمال زكريا قاسم : الدوافع السياسية لرحلات الأوربيين إلى نجد والحجاز من أعمال ندوة مصادر تاريخ الجزيرة العربية -- الرياض ١٩٧٧ . انظر أيضًا جاكلين بدين (مترجم) اكتشاف جزيرة القرب ص ص ص ٣٤٣ - ٢٤٦ بيروت ١٩٦٢ .

عدد كبير من السعوديين إلى البر عمى وكانوا يرددون الروايات المفجعة عن نظام ابراهيم باشا وما أحدثه من تحريب في عاصمة السعوديين. ومن ناحية أخرى كان السيد سعيد لا يحبذ ظهور منافس لآماله في منطقة الحليج العربي وخاصة بالنسبة لجزر البحرين التي كان يطمح في السيطرة عليها (١). وعلى أثر ذلك ترك سادلر مسقط لاستثناف مهمته الرئيسية لمقابلة ابراهيم باشا في الاحساء وكان مجهزاً بعرض شفوى وليس كتابيا من حكومة الهند بأن تحتل القوات المصرية رأس الحيمة بعد سقوطها. (٢) ولكن ماكاد سادلر يعمل إلى الاحساء حتى تبين له أن ابراهيم باشا قد انسحب منها ومع ذلك فقد صمم على مقابلته حتى التقى به في جدة وسجل بذلك لنفسه تاريخاً مجيداً باعتباره أحد الرواد الذين قطعوا الجزيرة العربية من الشرق إلى الغرب وعلى الرغم من الصعاب والمشاكل العنيفة التي تعرض لها في رحلته إلا أن إبراهيم باشا لم يوافق على المقتر حات التي حملها حيث كانت السياسة المصرية قد اتجهت بالفعل إلى الانسحاب من الاحساء وكان محمد على حريصاً على عدم الاتصال بالاتجليز في هذه المرحلة (٣).

وعلى أثر فشل بعثة سادلر أخذت حكومة الهند تضع مخططاً آخر كان يقوم على أن تنفر د بضرب القواسم وتدمير قوتهم وبصدد ذلك طرحت أمام إيفان نيبيان حاكم بومباى عدة مشروعات بصدد ذلك لاختيار واحد منها وكان المشروع الأول يرى الاكتفاء بتدمير قوة القواسم دون أن يعقب ذلك تدخل من قبل حكومة بو مباى في الشئون السياسية للمنطقة . أما المشروع الثانى فكان يستهدف رسم خارطة سياسية للخليج تتفق مع المصالح البريطانية وحين عرض هذان المشروعان على نيبيان كان أميل إلى حل وسط وهو أن يتم تدخل بريطانيا في الشئون السياسية بطريق غير مباشر وقصد بذلك أن

⁽۱) كلى : بريطانيا والخليج ج ١ ص ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .

⁽۲) صالح العابد - مصدر سبق ذكره ص ۲۹۰ .

Perrin, N. Relation de la Compagne d'Ibrahim Pacha (γ) Contre les Wahabites pp. 4-6.

تعتمد حكومة الهند على حلفاء لها لتحقيق ذلك كأن تساعد بريطانيا فارس لكبى توطد سلطتها فى السواحل الشرقية للخليج وتشجع السيد سعيد سلطان مسقط لكى يبسط سيطرته على السواحل العربية وكذلك مساعدته في السيطرة على جزر البحرين من أجل دعم موارده المالية ولكي يسهم في إنشاء قاعدة بريطانية اقبرح إقامتها في رأس الحيمة ، كذلك كان مشروع نيبيان مهدف إلى أن يعهد محماية الساحل العربي من رأس الحيمة إلى شط العرب إلى محمد على، وعندما أرسل نيبيان مشروعه هذا إلى الحكومة العامة في كلكتا رأت أنه أوسع مدى مما بجب ووجهت إلى هسلما المشروع كثير ن الانتقادات التي كان من أبرزها أنه يشر مشاكل سياسية معقدة مع كل من فارس والدولة العثمانية كما أنه سيؤدى على المستوى المحلى إلى تحالفُ القواسم وآل خليفة لرفض سيطرة مسقط علمهم، ولذلك استقر رأى حكومة الهند. على قصر تدخلها على الناحية العسكرية وأكدت على ضرورة احترام الأوضاع السياسية السائدة فى الحليج بمعنى ألا تتدخل لصالح أحد الرؤساء إلا إذا طلب منها ذلك صراحة وحينتذ تؤيد صاحب الحق المشروع . وعلى أساس هذا المبدأ استبعد الرأى القائل بتسليم جزر البحرين إلى السيد سعيد كما تركزت أهداف حكومة الهند على أهمية وضع أسس لحرية الملاحة فى الخليج وحق بريطانيا فى التفتيش البحرى وذلك بالاتفاق مع القبائل التى تعترف باستقلالها بشرط أن تتعهد صراحة بالكف عن أى نشاط محرى عدائى كما رأت حكومة الهند أفضلية جزيرة قشم عن رأس الحيمة لتكون قاعدة بريطانية (١).

ولعل من المفيد الاشارة هنا قبل أن نعرض لحملة ١٨١٩ إلى أن التفكير في إعدادها بدأ في وقت سابق لقيامها وبمكننا ابراز النقاط التالية باعتبارها من أهم العوامل التي أسهمت في ابراز هذه الحملة إلى الوجود وهي :

أولا: التقارير الواردة إلى حكومة الهند ومن أهمها مذكرة المستر بروس المقيم البريطانى فى الخليج وفيها يبدى قلقة الزائد من القوة البحرية والتفوق

⁽١) صلاح العقاد : الثيارات السياسية في الحليج العربي ص ١٠٢ – ١٠٠ .

de will allow 32. The same in the

الكبير الذى بلغه القواسم ، وكذلك مذكرة ويلوك Willock القائم بأعمال السفارة البريطانية في فارس وفيها يبدى قلعة من تزايد النفوذ الروسى في شمال فارس خاصة بعد توقيع اتفاقية جلستان ١٨١٣ الى أدت إلى انتزاع أقاليم جديدة من شمال فارس لصالح روسيا وكان من رأيه أنه لابد من حفظ التوازن بين انجلترا وروسيا بمعى أنه يتحم مواجهة النفوذ الروسى في شمال فارس بنفوذ بريطانيا في منطقة الخليب العربي وجنوب فارس . كذلك فرس بنفوذ بريطانيا في منطقة الخليب العربي في عام ١٨١٩ المناية في عام ١٨١٩ انظباعاته من رحلة قام بها إلى الخليج العربي في عام ١٨١٧ ، وكان مما جاء في كتابه « إنه لما يخدش الكرامة الوطنية التفاوض مع مثل هؤلاء (القراصنة) اللاحة البريطانية أكثر مما يفعله عدو الوطن الأساسي » (١) .

ثانياً: إنتهاء الحرب العامة فى أوربا فى عام ١٨١٥ حيث خرجت بريطانيا من الحروب النابليونية بممتلكات أكثر اتساعاً وبالتالى أصبحث أكثر اهماماً بتأكيد سيطرتها على الظرق البحرية المؤدية إلى الحيط الهندى ومستعمراتها فى الشرق بما فيها الهند المستعمرة البريطانية الكبرى.

ثالثاً : تغلب حكومة بومباى على ثورة المهراتا فى الهند و فى تقديرنا أن نشوب هذه الثورة هى التى أدت إلى تأخير تنفيذ الحملة لأن الحرب استمرت فى ولايتى بندارى ومهراتا حتى عام ١٨١٨ .

رابعاً: تحطيم الدرعية في عام ﴿١٨١٨ على يد ابراهيم باشا كان من أهم الأسبابالتي أدت إلى تنفيذ الحملة العسكرية خاصة أن اندحار الوهابيين في أو اسط الجزيرة العربية لم يخفف من العمليات البحرية على سو احل الحليج

Avoyage up the Persian والرحلة بعنوان ۱۰۱ والرحلة المرجع السابق من ۱۰۱ والرحلة المرجع السابق من ۱۰۱ والرحلة المرجع المرجع السابق من المرجع ال

بل أنها تصاعدت عما كانت عليه من قبل إذ كان القواسم لا يزالون في قمة تفوقهم حتى أنهم لم يكترثوا بابهار الدولة السعودية الأولى، وقد يكون حقيقة أن الشيخ حسن بن رحمة شيخ القواسم قد حاول في أعقاب سقوط الدرعية تصفية المشاكل القائمة بين القواسم والإنجليز استناداً على المفاوضات التي سبق أن أشرنا إليها إلا أن تلك المحاولات لم تصل إلى نعائج ملموسة لأن حكومة الهند كانت في ذلك الوقت مصممة على التخلص من القواسم.

ومما تجدر الإشارة إليه أن حكومة الهند اتجهت إلى إعداد حملة عسكرية كبيرة آخذة في اعتبارها أن أية محاولة عسكرية لا تصل إلى ضرب قوة القواسم في الصميم فإنها ستكون عديمة الجدوي ومن ثم بدأت حكومة بومباى باعتبارها الحكومة المختصة عن شئون الخليج العربي استعداداتها العسكرية منذ صيف عام ١٨١٨ معتمدة على تقرير استخبارى وضعه الكابين روبرت تيلر Tyler (١) عن مواقع وموارد الموانى الرئيسية للقواسم ومن حجم قوتهم القتالية وخلافتهم السيآسية وطبقاً لما جاء فى تقرير تيلر إن الموا في الرئيسية الواقعة على ساحل الحليجالي تنطلق منها أعمال (القراصنة) هي رأس الحيمة والجزيرة الجمراء وأم القوين وعجمان والشارقة ودبى وإلى الشمال ميناء الزبارة وخورفكان والقطيف والعقبر ، كما أن أبو ظبى وهي الميناء الرئيسي لبني ياس وموانى لنجه وخرج على الجانب الشرقى من الخليج والتابعة للقواسم كانت تعتبر أيضاً من الموانى التي تدخل ضمن نطاق تلك العمليات. وفي ٧٧ أكتوبر ١٨١٩ صـــدرت تعلمات حكومة بومبای إلى جرانت كبر Keir الذي اختبر لقيادة الحملة بالاقلاع إلى رأس الخيمة لتدمير أسطول القواسم وأن عليه أن يتوجه بعد ذلك إلى الشارقة فالجزيرة الحمراء وعجمان وغيرها من موانى المنطقة . وفي ١٤ سبتمس

⁽۱) للرجوع إلى نص التقرير راجع مختارات وثائق بومباى عدد ۲4 التي تبدأ بهذا التقرير Tyler R, Historical and other Information connected with Muscat and adjioning countries S,R,B.G. pp. I—40.

١٨١٩ خرجت الحملة سراً من بومباى خشية أن يصل خبر تحركها إلى القواسم . وكانت الحملة البريطانية تتكون من ثلاث سفن كبره الحجم من سفن البحرية البريطانية وست سفن من بحرية شركة الهند وقوة برية قوامها ثلاثة ألاف مقاتل، كما كانت تضم بعض رجال المدفعيةومما يسترعي الانتباه مغالاة حكومة بومباى فى تشكيل قوة برية من الانجليز والهنود وغيرهم ممن كانث تستخدمهم من العناصر الأخرى . وإلى جانب القوة البحرية والبرية للحملة اعتمدت أيضاً على دعم السيد سعيد العسكرى لها حيث تشير وثائق مقاتل بالاضافة إلى ثلاث سفن حربية كبيرة الحجم (١). وكان يهدف بذلك أن تساعده بريطانيا على تحقيق طموحه فَى الخليج وما أن وصلَّت الحمـــلة-إلى مسقط حتى انضم إليها بروس المقيم البريطاني في الخليج كمستشار سیاسی لقائدها جرانت کبر . وفی ۳ دیسمبر هبط جنود الحملة علی. رأس الحيمة ، وبادر القواسم من جانبهم بتعزيز وسائل دفاعهم حيث أقاموا سورأ حول مدينتهم وأخذوا يصدون الهجوم بمدافعهم ولكنهم حسروا فى هذه المعركة ما يقرب من ألف مقاتل وجريح وكان ذلك خلال القتال اللَّى استمر ستة أيام فيما بين٣ و ٩ ديسمبر ١٨١٩ (٢) أ. وتؤكد لنا كثير من المصادر التي تناولناها أن القواسم استماتوا في الدفاع عن مدينتهم وتصدى للقيادة الشيخ حسن بنرحمة وأخوه ابراهيم وأرسل القواسم نساءهم وأطفالهم إلى مزارع النخيل ، ولكن على أثر انتصار الحملة البريطانيَّة تقدمت القواتُ المرافقة لها حيث دمرت المدينة وتحصيناتها وتم انزال العلم القاسمي الأحمر ورفع محله العلم البريطانى واضطر شيخ القواسم أن يعلن فى اليوم التالى ر غبته في التسليم بشرط ضمان سلامة أتباعه (٣) ، كما تبع ذلك استسلام الكثير من

Bombay Govt,, op. cit. vol. XXIV P. 314. (1)

⁽٢) للتفاصيل الخاصة بالحملة انظر :

Low, ch. History of the Indian Navy vol. 1 pp. 351 ff.

⁽٣) العابد - مرجع سبق ذكره س ٣٢٣.

⁽ م ۲۱ – الحليج العربي)

شيوخ القبائل العربية وكان ذلك على أثر تجول الحملة العسكرية فى موانى بلادهم . وعلى الرغم من أن الانجليز بادروا بتشييد قاعدة بحرية لهم فى رأس الخيمة إلا أن هذه القاعدة لم تستمر لفترة طويلة حيث ظهرت عدة مشكلات تتعلق بامدادات المياه وبالأمراض المستوطنة مما اضطر الانجليز إلى الجلاء عنها في ٢٨ مايو ١٨٢٠ حيث سلموها للشيخ سلطان بن صقر شيخ الشارقة بعد أن تردد كير في تسليمها إليه في بداية الأمر .

ومما تجدر الإشارة إليه أن السيد سعيد سلطان مسقط حاول استغلال الانتصار الذي حققته الحملة البريطانية ومساعدته لها لكي تواصل الحملة زحفها على جزر البحرين مهدف تسليمها إليه ولكن كبر رفض تقديم تلك المساعدة لسلطان مسقط بناء على تعلمات من حكومته ، وكان على كبر بعد الهزيمة العسكرية للقواسم أن بجد نوعا من التسوية السياسية تكفل عدم تمكن القواسم مستقبلا من تهديد الأمن البحرى للخليج هذا بالإضافة إلى تقرير مصير الزعاء والأسرى الدين تم أسرهم على ظهر سفينته ومن بينهم الشيخ حسن ابن رحمة وحسين بن على وخاصة أن كبر اكتشف بعد بضعة آيام من اعتقالهم انتشار حالة الاستياء بن القبائل العربية التي ينتمون إلها مما أكد لديه أن بقاء أولئك الزعاء في الأسر سيتحول إلى عائق سياسي أمام تكوين علاقات بين بريطانيا وأولئك الزعاء تقوم على الثقة والتفاهم (١). ولذلك يدأ كبر سباسة تلطيفية إزاء القواسم فاستدعى الشيخ حسن بن رحمة فييناير ١٨٢٠ وأبلغه أن سبب أسره يقوم على أساس أنه هو الشيخ المسئول في وأس الخيمة ، ثم قدم له مسودة معاهدة للسلام كان قد أعدها مع بعض معاونيه وسوف نشير إلى هذه المعاهدة بعد قليل . واضطر الشيخ حسن ابن رحمة أن يوقع على هذه المعاهدة وفي ذلك الوقت وصل الشيوخ البارزون إلى معسكر كسير بدعوة منه حيث عرضوا عليه استسلامهم

observation on the Past Policy of the British Govt. towards Arab Tribes S,R,B.G. vol. XXIV P. 61 FF.

⁽۱) حول النتائج السياسية لحملة ۱۸۱۹ راجع تقريركبال

وصداقتهم للحكومة الىريطانية وكان من بنن أولئك الرؤساء الشيخ سلطان ابن صقر شيخ الشارقة والشيخ شخبوط بن دياب والد طحنون بنشخبوط شيخ البوفلاح فى أبو ظبي وشيخ دبى القاصر محمد بن هزاع يرافقه عمه الأكبر؛ وكان الهدف من هذه الدعوة التوقيع على اتفاقيات يسلمون بموجها جميع السفن التابعة لهم باستثناء سفن الصيد، وكذلك تسليم ماقد يكون لدمهم من أسرى . وهكذا اســـتطاع كبر أن نخطو خطوة أولى نحو عقد تسوية عامة حيث طلب إلى كل شيخ التوقيم على انفاقية منفردة كان هدف من ورائها أن يفرق القبائل عن تكتلها وتكون هسذه الاتفاقية المنفردة شرطا مسبقا لكى يتولى الشيخ مسئولياته، وكانت هذه الاتفاقيات تنص على تسلم المدافع والحصون والسفن، كما يلاحظ أن الاتفاقية التي وقعها الشيخ سلطان بنصقر الاتفاقيات بتاريخ ٦ يناير ١٨٢٠ بالنسبة لشيخ الشارقة 🤄 وفي ٨ يناير ١٨٢٠ مع شيخ خط وفلاحيه . وشيخ دبى فى ٩ يناير ١٨٢٠ . وشيخ أبوظبي في ١١ يناير . وشيسيخ رمس في ٢٨ يناير ١٨٢٠ ثم أدمجت هذه الاتفاقيات جميعها في معاهدة عامة وقعها الشثيوخ في ٢١ يناير ١٨٢٠ وترك فها الباب مفتوحاً لبقية الشيوخ والرؤساء للدخول فها . ونصت ديباجة المعاهدة طيقا للترجمة العربية على النحو التالي(١):

« الحمد لله الذي جعل الصلح خير اللأنام . وبعد فقد صار الصلح الدائم بين دولة سركار الانكريز وبين الطوائف العربية المشروطين على هذه الشروط » . وقد نصت المعاهدة على مايأتي :

CF. Treaties & Undertakings between the British (1).
Government and the Trucial Chiefs, Government of India
(Dept. of State) Calcutta 1906.

أولا: أن تكف جميع الأطراف المتعاقدة عن مزاولة النهب والغارات في البر والبيحر بصفة دائمة .

ثانيا : كل عمل من أعمال السلب أو القرصنة الذى يرتكب بصفة فردية يعتبر ضاراً بالإنسانية مادامت لاتوجدأية حرب معلنة بين الدول .

ثالثا : تلتزم السفن التابعة للعرب الأصدقاء برفع علم أحمر يكون رمزا على جنسيتها ، ولا يجوز استعمال شعار آخر غيره .

رابعاً : ألا تحارب القبائل العربية بعضها بعضا .

خامسا : يجب على السفن العربية أن تكون مزودة بورقة موقعة من رئيس المنطقة التابعة لها يسجل فيها اسم المالك وحجم السفينة وأسماء بحارتها ويعين فيها ميناء الحروج وميناء الوصول .

سادسا: إذا رغب الرؤساء العرب في إرسال ممثلين عنهم بهذه الأوراق الى المقيم العام في الحليج لتوقيعها جاز لهم ذلك تسهيلا للنحولهم الموانى ولعمليات التفتيش على أنه يشترط عرض هدده الأوراق على المقيم الريطاني سنوياً.

سابعاً: إذا لم تكف قبيلة من القبائل عن القرصنة وجب على الفبائل الأخرى أن تجتمع للتباحث فى عمل مشترك ضدها ويمكن إشراك الحكومة البريطانية وقت وقوع الحرب وفى توقيع العقوبة على القبيلة المذنبة.

ثامناً: إن قتل الأسرى - بعد تسليم أسلحتهم - يعد عملا من أعمال السلب كما يعتبر خرقاً لمعاهدة الصلح .

تاسعاً: إن نهب الرقيق من الساحل الشرقى لإفريقيا يعتبر عملا من أعمال القرصنة ويجب على العرب الكف عن ذلك (١).

⁽١) أدخلت هذه المادة على معاهدة ١٨٢٠ بطلب من الكابتن طمبسون Thompson الذي أحسح فيها بعد داعية من دعاة منع الرق وكانت هذه المادة نصرا سياسيا لبريطانيا لأن الرقيق هم

عاشرا : تستطيع السفن العربية التي تحمل العنم الخاص بها الدخول في الموانى التابعة لبريطانيا وكذلك موانى حلفائها والتجارة فيها بكل حرية وأمان وإذا هوجمت إحدى تلك السفن فإن الحكومة البريطانية تأخذ ذلك بعين الاعتبار .

حادى عشر: تعتبر جميع الشروط المذكورة سابقا شروطا عامة ويجوز لمن شاء من الرؤساء الآخرين الذين لم يوقعوا عليها الدخول فيها بنفس الطريق التى انضم بها الرؤساء العرب الموقعون عليها.

وثما تجدر الاشارة إليه أن شيخى البحرين انضها إلى تلك المعاهدة حيث أرسلا مبعوثا من قبلهما وهو السيد عبد الجليل إلى الشارقة في ٥ فبر اير ١٨٢٠ ثم وقع المعاهدة بعد ذلك شيخا البحرين سليان وعبد الله بن أحمد على المعاهدة في البحرين ق ٢٣ فبر اير ١٨٢٠.

والمهم أنه على أثر توقيع الشيخ حسن بن رحمه على معاهدة السلام العامة بادر كبر بعزله من مشيخة القواسم وأسند الزعامة إلى الشيخ سلطان ابن صقر (۱). على أنه اتجه إلى تقليل سلطته حيث منح كلا من شيخ عجان وشيخ أم القوين اللذين استقبلهما على سفينته الحربية ليفربول فى ٢٣ فبراير ١٨٧٠ حتى الدخول فى هذه المعاهدة ، ولذلك مغزى هام لأنه حياً سمح لسلطان بن صقر بالتوقيع على المعاهدة المذكورة أصر طبقا لما كان قد اتفق

⁼⁼ الذين كانوا يقاومون النفوذ البريطانى وقد ذكر أحد الباحثين المحلمينأن عبيه القوامم كانوا يقاومون بريطانيا أكثر من غيرهم انظر السيابى : •رجع سبق ذكره ص ص ١٦١/١٦٠ .

⁽۱) كان الشيخ سلطان بن صقر فى ذلك الوقت حاكما على الشارقة وضم له كيررأس الحيمة فى عام ۱۸۲۰ ولسنا نعرف عما إذا كان قد أقام فى رأس الحيمة أو ظل مقيما فى الشارقة فحتى وفاته فى عام ۱۸۶۹ كان يطلق عليه شيخ الشارقة وأحيانا شيخ رأس الحيمة دون تمييز بين المدينتين وإن كان من الواضح أنه اضطر نظرا لأعمال التخريب التى تعرضت لحا وأس الحيمة من جراء الحملات العسكرية عليها إلى جعل مركز حكم فى الشارقة .

عليه ضمنا في الاتفاقية التمهيدية على أن الشيخ راشد ابن حميد شيخ عجان وعبد الله بن راشد شيخ أم القوين هما من رعاياه وبأنه يوقع معاهدة السلام نيابة عنهما ولكن كبر بعد أن أمعن التفكير قور أنه من الأصوب وضع حدود لمطالب الزعيم القاسمي في المنطقة وذلك بالاعتراف بالشيخين الآخرين كحكام مستقلين ولا شك أن ذلك التفكير كان بعيد النظر لأنه يضمن الحيلولة دون انبعات جديد للاتحاد القاسمي وذلك بتحطيم سلطة الزعيم الأعلى السياسية على بقية الشيوخ والاعتراف بهم كقوى مستقلة وبذلك لا يواجه الانجليز أخطارا من جراء وجود قوة متحدة تستطيع في وقت ما أن تنفض عنها آثار الهزيمة العسكرية والسياسية وعلى الرغم من أن وقت ما أن تنفض عنها آثار الهزيمة العسكرية والسياسية وعلى الرغم من أن الشيخ سلطان ظل يعتبر عجان وأم القوين تابعتين له إلا أنه لم يلبث أن أعلن عن تنازله عن السيادة عن هاتين المشيختين في عام ١٨٣٧ . وهكذا ترتب على انهيار الاتحاد القاسمي ظهور مشيخات صغيرة مستقلة وكل شيخ أصبح على انهيار الاتحاد القاسمي ظهور مشيخات صغيرة مستقلة وكل شيخ أصبح وضان الهيبة البريطانية بإبجاد أنصار لمصالحها دون أن تكلفها ذلك جهودا أو نفقات مالية (١).

يتضح مما سبق أن معاهدة السلام العامة فرضت من جانب واحد وهو الجانب المنتصر في الحرب ولم يكن الطرف الآخر التي تحطمت أسس قوته بتدمير ومصادرة سفنه وفقدان حلفائه السعوديين سوى الاذعان (۱) ومن ناحية أخرى قام جرانت كبر بعزل الشيخ حسن بن رحمة شيخ القواسم على أثر توقيعه المعاهدة إذ أن عزله دون التوقيع عليها قد يضعف من تأثير تلك المعاهدة على القواسم ، والأخطر من ذلك معاملة كبر الشيوخ كقوى مستقلة بصرف النظر عن تبعيهم للشيخ الأعلى للقواسم وكان

⁽۱) جمال زكرقا قاسم : الأسس التاريخية لوحدة الإمارات العربية ودور الاستعمار في تجزئتها – بيروت مارس ۱۹۸۱ عن تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة .

 ⁽۲) يرجع سانجر نجأح كير في إبرام تلك المعاهدة إلى فقدان القواسم تماييد السعوديين بعد سقوط عاصمتهم الدرعية على يد إبراهيم باشا في عام ١٨١٨ .

Sanger, R. The Arabian Peninsula, P. 172 New York 1954.

لذلك أثره الواضح فى تحطيم الزعامة القاسمية حتى أن ديباجة المعاهدة قلم ركزت على هذه النقطة بالذات إذ أنها لم تشر إلى كون المعاهدة بين الانجليز والقواسم كما كان الأمر كذلك فى معاهدة ١٨٠٦ وإنما نصت على كونها معاهدة بين الانجليز وبين الأقوام العربية الذين هم أطراف فى هذه المعاهدة ...

وثمة ما يسترعي الانتباه أن حكومة الهند لم تكن تنوى أصلا بإيفادها. لحملة ١٨١٩ الدخول في اتفاقيات أو معاهـــدات مع الرؤساء البحريين في: الساحل العاني وإنما كانت تهدف إلى القبض عليهم وإزالتهم من المناطق التي محكمونها . ولكن كبر أثناء قيامه بتنفيذ الحملة تعذر عليه عمليا تنفيذ تعلمات حكومته إذ فر أولئك الرؤساء إلى الداخل ولما كانت التعلمات المعطاة له تشترط قصر الحملة على المناطق الساحلية وجد كبر أنه من المستحسن إزاء ذاك أن يصدر عفوا عن الرؤساء وتشجيعهم على العودة إلى بلادهم على أساس التحالف مع الحكومة البريطانية ومصادقتها ، وقد أثبتت هذه السياسة تجاحا كبيرًا وليس أدل على ذلك من أن معاهدة ١٨٢٠ التي استهدفت. القضاء على القرصنة في المحال الأول أصبحت هي الدعامة القوية للنفوذ. البريطاني في الساحل الجنوبي للخليج العربي وجعلت من أعداء بريطانيا السابقين أطوع حلفائها كما ساعدت في الوقت نفسه على تأمين الملاحة. والتجارة للسفن البريطانية ومن ثم اعتبرت هذه المعاهدة بداية للسيطرة البريطانية النافذة على عرب الخليج (١) . ومع ذلك فإن حكومة بومباي لم تتقبل اجراءات كير الدبلوماسية تقبلا حسناً كمَّا لم تنظر إلى جهوده بعن. الاعتبار حتى أنه وجد صعوبة كبيرة في الحصول على تصديق من حكومته. على تلك المعاهدة حيث أبدت حكومة بومباى الاعتراضات على إجراءاته-التي وجدت أنها مخالفة لتعليماتها والتي يمكن أن نستخلص منها ما يأتي :

أولا: اتهمت حكومة بومباى كبر بتقديمه تنازلات كثيرة للرؤساء-ومن ذلك أن المعاهدة لم تنص على تحديد عقوبات على الذين يبحرون بدون.

Ireland (Philip), op. cit. P. 33. (1)
See also Whigham, The Persian Problem P. 82.

تصاريح أو المشتغلين بالقرصنة وتجارة الرقيق وقتل الأسرى ؛ كما أبدت شكوكها فى مدى فاعلية التنظيمات البحرية التى وضعها كير وخاصة أنه لم يكن فى المعاهدة نص يلزم المتعاقدين بهدم القلاع وعدم بناء الجديد منها كما ليس فيها ما يحدد عدد السفن التى يجوز للرؤساء امتلاكها وليس فيها أيضاً ما يمنعهم من استيراد الأخشاب اللازمة لبناء سفن جديدة .

ثانياً : وجهت حكومة بومباى اللوم إلى كير لأنه أفرج عن الزعماء اللهين وقعوا فى الأسر وأبقى بعضهم فى الرئاسة وإن كان الفينستون حاكم بومباى قدر الاعتبارات الانسانية التي دفعت كير لهذا النصرف .

ومما بحدر الإشارة إليه أن كير بلل جهوداً كبيرة لاقناع حكومته بضرورة التصديق على تلك المعاهدة حتى لا يظهر أمام الرؤساء العرب يعدم احترامه لتعهداته معهم . ومما يذكر أيضاً أن هذه المعاهدة أثارت انتقادات السيد سعيد سلطان مسقط الذي غضب من استدعاء كير للرؤساء وتوقيع المعاهدة معهم وغادر معسكر كير قبل التوقيع النهائي على المعاهدة لما اعتبره تساهلا من كير تجاه القواسم . وكان ما يعني كير بطبيعة الحال أن يدافع عن معاهدته أمام حكومته، وسحل في ذلك براعة فائقة إذ استطاع بعد وصوله إلى بومباى اقناع حكومته بالتصديق عليها وذلك بعد أن استخدم عموعة من الحجج المنطقية لتفنيد اعتراضات حكومة بومباى والتي يمكن أن نتخبر منها النقاط التالية :

أولا: أكد كبر للمستولين في حكومة بومباى أن جميع الزعماء فياعدا حسين بن على قد حضروا إليه برغبتهم وأعلنوا ولاءهم لبريطانيا غير أنهم لم يكونوا ليفعلوا ذلك إذا علموا مسبقاً بالقيود البحرية التي تحاول حكومة الهند فرضها فيا يتعلق بتحديد عدد السفن وأحجامها أو حق السفن البريطانية في مصادرتها

ثانيا: أنه وجد من الحكمة إطلاق سراح الشيوخ لأنه كان يخشى وكثيرون منهم يعانون من المرض والجواح موتهم وهم فى قبضسة القوات البريطانية إذ أن ذلك كان سيترك انطباعاً سيئا لدى سكان المنطقة.

ثالثاً: إن سياسته المعتدلة في معاملة الأسرى أدت إلى استسلام الرؤساء طواعية له ولو طبق إجراءات عنيفة فإنهم كانوا سير فضون التسليم بطبيعة الحال وهذا من شأنه أن تتحرك القوات البريطانية إلى الداخل حيث فركثير من الزعماء ولما كان القبض عليهم يتطلب تتبعهم في المناطق الداخلية التي فروا إليها فإن ذلك يعد مخالفاً للتعليات الحاصة بالحملة والتي كانت تنص صراحة على تجنب الابتعاد عن المنطقة الساحلية بينما كان عفوه عن الرؤساء حافزا لهم على العودة إلى بلادهم من تلقاء أنفسهم ومساعدا على خلق جو من الثقة والتفاهم بينه وبينهم.

رابعاً: أنه حتى ولو حاول استبدال بعض أولئك الشيوخ بغير هم فإن ذلك سوف يلزم بريطانيا بحايتهم وبالتالى إلى مزيد من التدخل فى المنطقة وذكر أنه لم يستثن من ذلك سوى خلعه للشيخ حسن بن رحمة وتسليم زعامة القواسم بعد تقليص نفوذهم إلى سلطان بن صقر وكانت حجته فى ذلك أن سلطان بن صقر سوف يظل مدينا لبريطانيا باسترداد مكانته.

خامساً: أن بقاء وحدات بحرية بريطانية بصفة دائمة فى الحليج هو الضمان الأمثل لتنفيذ شروط المعاهدة وأشد أثرا من النصوص التى تكتب على ورق لتحديد العقوبات القانونية فضلا عن أن المقصود بالشروط الإنسانية فى المعاهدة هو مساعدة سكان هذه المنطقة على فهم المبادىء العامة لقوانين الملاحة الدولية ولا ينبغى أن ننتظر منهم تغيير عاداتهم أو سلوكهم دفعة واحدة وإتما يمكن أن يحدث التحسن تدريجيا.

سادساً : َإِن النص على تحديد عدد السفن التي يجوز للرؤساء امتلاكها وكدلك تحديد حجمها أمر لايفيد بشيء لأنه من الأفضل قرك المقدار اللازم من السفن الذي تحمى به كل قبيلة نفسها وليست أكبر السفن هي أصلحها للقرصنة! وطلب كبر تزكية معاهدته لدى الحاكم العام وأنه في وسع حكومة بومباى أن تفرض ما تشاء من اجراءات بحرية في أي وقت آخر(۱).

⁽۱) صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ص ص ١٠٨/١٠٧ . وكذلك ج . كلي : بريطانيا والخليج - ١ ص ص ٢٦١ - ٢٦٣ .

سابعاً: من الأقرب إلى المنطق أن تقوم حكومة بومباى بمنع تصدير الأخشاب لعرب المنطقة لا أن تنص المعاهدة على أن يلتزم العرب أنفسهم بالامتناع عن استيرادها .

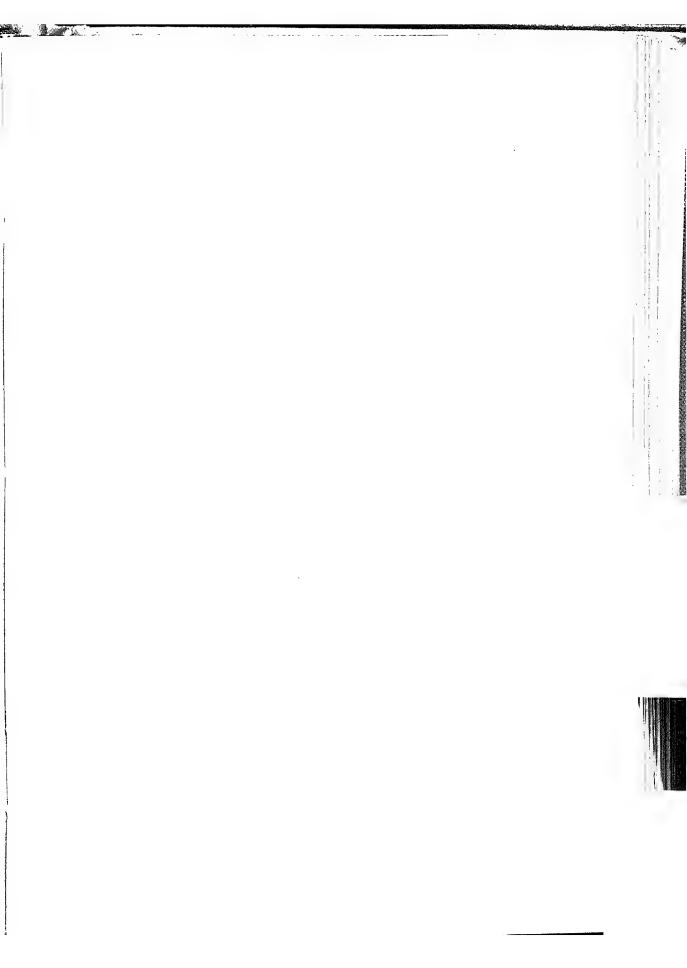
وقد ثبت فيما بعد أن آراء كبر كانت أدعى لنجاح السياسة البريطانية وأصبحت هذه المعاهدة التي وضعت أساسا لمنع القرصنة دعامة للنفوذ البريطاني في منطقة الحليج العربي (١)

وقبل أن نصل إلى ختام هذا الفصل ينبغى أن نشير إلى أنه كان من أبرز الأحداث المصاحبة لحملة ١٨١٩ نشوب حرب فى السواحل الجنوبية لمنطقة العمليات العسكرية قام بها أفراد من قبيلة آل بوعلى وهي إحدى القبائل التي تقطن منطقة جعلان وتعتنق المبادىء الوهابية وقد بدأت الاشتباكات بين القوات البريطانية وقبيلة البوعلى على أثر قتل البوعلى مبعوثا أرسله الكابتن طومبسن القائد العسكرى فى جزيرة قشم حين ذهب للتفاوض معهم بسبب حادثة من حوادث التعدى على إحدى السفن وسر عانما تحالف السيد سعيد مع الإنجليز حيث قام الفريقان بهجوم مشترك على عاصمة البوعلى فيما وراء ميناء صور في الوقت الذي تتحرك فيه القوات البحرية التابعة لطومبسن من البحر ويلتق في الوقت الذي تتحرك فيه القوات البحرية التابعة لطومبسن من البحر ويلتق الفريقان في ميناء صور . ولكن كانت النتيجة كارثة رهيبة أبيدت فيها إحدى الفرق التابعة للإنجليز ووقع جنود السيد سعيد بين قتيل وجريح وأسر الفريقان المعارك الناشبة (٢) . وقد بادرت حكومة الهند لأحوال الفريقين إبان المعارك الناشبة (٢) . وقد بادرت حكومة الهند

Bartlett (Moyse), The Pirates of Trucial Oman P. (1)

⁽٢) سجلت الوثائق المصرية هذه الحملة حيث أصبح اهتمام محمد على واضحا لما يحدث فى سواحل الخليج منذ عام ١٨٢٠ ا نظر مكاتبة صادرة من محمد على إلى الصدر الأعظم حول التحركات الانجلزية فى سواحل الخليج والجزيرة العربية ١٥ يونية ١٨٢١ – ملف الحجاز ١٢٣٦ ه.

بعزل طومبس وأرسلت حملة إلى صور يقودها الكابتن سميث الذي كانت له خبرة سابقة في قتال رأس الحيمة في حملة ١٨٠٩ ورغم خسائر الانجليز إلا أن قبيلة البوعلى لم تلبث أن استسلمت وبادر الإنجليز بنفي عدد كبير من زعمائها إلى الهند وهكذا استطاعت بريطانيا أن تسترد هيبتها التي اكتسبتها في حملة ١٨١٩ على القواسم ، ومن ثم كانت حريصة على ألا تعرض تلك الهيبة للضعف حتى ولو كان ذلك على حساب البوعلى الذين دافعوا عن أراضيهم دفاعا مستميتا .



الفصث لالت اسع

اتفاقيات الهدنة وتدعيم النفوذ البريطاني في الساحل تجنوبي للخايج العربي

الاجراءات البحرية البريطانية في أعقاب معاهدة ١٨٢٠ معليات المسح البحري – القاعدة البريطانية في باسي دور – القسوة البحرية المتجولة – الوكالة السياسية في الحليج إ انفصال البوفالاسة عن بني ياس – فشل محاولة القبيسات في الانفصال ألم الشباكات الغوص وتوقيع الهدنة البحرية الأولى ١٨٣٣ – استمرار نظام الهدنة البحرية الدائمة ١٨٥٣ – الهدنة البحرية الدائمة ١٨٥٣ .

الفضيل لناسع

اتفاقيات الهدنة البحرية

وتدعيم النفوذ البريطانى ف الساحل الجنوبي للخليج العربي

اطلقت بريطانيا على الرؤساء الذين اشتركوا فى توقيع معاهدة ١٨٢٠ اسم الرؤساء البحريين وهى تسمية تمسكت بها بريطانيا فى معظم سنوات سيطرتها على المنطقة وكانت تهدف من وراثها إلى عزل الساحل عن الداخل فى الوقت الذى كانت تعنى فيه بتدعيم سيطرتها البحرية وإن كان من الطبيعى أن تتجه إلى التخلى عن هذه السياسة على أثر اكتشاف موارد النفط فى الداخل وقدرتها على السيطرة الداخلية بفضل تقدم سلاح الطبران الجوى واستخدام ذلك السلاح بالفعل منذ الثلاثينيات من هذا القرن. وعلى أية حال فقد عرف الساحل الجنوبي للخليج العربي باسم ساحل الصلح البحرية أطلق عليه بعد ذلك اسم الساحل المهادن أو المهادن أو ساحل الهدنية الأوربية أطلق عليه بعد ذلك اسم الساحل المهادن أو المهادن أو ساحل المحدية الأوربية التي صدرت في القرنالثامن عشر بساحل القرصان Pirate Coast أو ساحل عمان وكانت تمتد حدود هذا الساحل من رأس موساندم جنوباً إلى شبه جزيرة قطـر شمالا(۲)

⁽۱) استخدم هذا اللفظ لأول مرة فى التقرير السنوى للمقيم البربطاني فى الحليج العربي الكولونيل روس Ross فى عام ۱۸۷۰ وظلت هذه التسمية قائمة حتى انتهاء الوجود العسكرس الجريطاني وقيام دولة الإمارات العربية المتحدة فى عام ۱۹۷۱ .

F.O. Persian Gulf No. 67 P. 44 London 1920. (Y)

وعلى الرغم مما حققته معاهدة ١٨٢٠ من نجاح للسياسة البريطانية إلا أن المناك المعاهدة لم تستطع أن توقف تماماً النشاط البحرى للقبائل العربية دفعة واحدة وإنما استمرت العمليات البحرية قائمة بصورة أو بأخرى وإن كانت عموماً على نطاق أضيق عما كانت عليه من قبل . ولكن المهم أن الحكومة البريطانية اعتمدت على معاهدة ١٨٢٠ في تثبيت نفوذها هذا بالإضافة إلى نجاحها في عقد سلسلة من المهادنات البحرية بين شيوخ الساحل . وقد يكون من المفيد قبل أن نعرض لتلك المهادنات أن نشير إلى العديد من الإجراءات البحرية التي اتخذتها حكومة الهند البريطانية لفرض ما اسمته بالسلام البريطاني البحرية التي المنحو التالى :

أولا : عمليات المسح البحرى :

على الرغم من أن عمليات المسح البحرى بدأت منذ عام ١٨١١ إلا أنها اطردت بعد حملة ١٨١٩ وأسهم فيها كثير من ضباط البحرية الهندية من أمثال منوهان وجيبي وبروكس وهينز، وكانت عمليات المسح هذه صعبة وشاقة حتى أن عدداً كبيراً من البريطانيين الذين اشتركوا فيها ماتو أو انهارت صحبهم بسبب الارهاق وقسوة المناخ (۱). وقد استهدفت عمليات المسح البحرى الساحل العماني من رأس مسندم إلى شبه جزيرة قطر بالإضافة إلى خليج عمان وساحل مكران وبتقدم عمليات المسح اتضح وجود مثات من الحلجان الصغيرة التي تضمها المنطقة الواقعة بين رأس مسندم ورأس الحيمةوفي الحلجان الصغيرة التي تضمها المنطقة الواقعة بين رأس مسندم ورأس الحيمةوفي كانت مجهولة لدى الإنجليز كانت سفن القواسم تكمن في انتظار ضحاياها من السفن التجارية التي تعبر مضيق هرمز ومن أهم تلك الحلجان خور الشعم الذى سمى محليج الفنستون مضيق هرمز ومن أهم تلك الحلجان خور الشعم الذى سمى محليج الفنستون شبه جزيرة قطر، ولقي رجال المسح مساعدات من بعض الشيوخ وخاصة من الشيخ طحنون بن شخبوط شيخ أبو ظبى وعلى الرغم من بعض الانحطاء أو

⁽۱) سجل الكابتن بروكس وصفا تفصيليا لعمليات المسح البحرى [وقد احتلت دراسته أكثر من مائة صفحة في وثائق حكومة بوبهاى انظر :

Navigation of memoir descriptive of Navigation of the Gulf of Persia pp. 531-634.

راجع أيضا ويلسن (أرنولد) . تاريخ الخليج ص ١٩٠ وما بعدها .

السقطات بسبب عدم توافر المعدات والأجهزة العلمية وما وقع من أخطاء في حساب دائرة خط الطول لبوشهر الذي اعتمدت عليه أرقام خطوط الطول في المنطقة فإن عملية المسح كما يقول المؤرخ البريطاني جون كلي كانت تعد انجازاً عظيا ومفخرة لمهارة وصبر رجال وضباط البحرية البريطانية (۱) وإن كنا نعتقد أنها كانت من أهم الأسباب التي أدت إلى القضاء على القوة البحرية للقواسم بعد أن تعرفت عمليات المسح على طبيعة الساحل الطبوغرافية والمواقع الدفاعية والهجومية التي كانت تتحصن بها السفن العربية .

ثانياً : بناء قاعدة بحرية بريطانية في باسي دور :

"كان من بين أهداف حملة ١٨١٩ إنشاء قاعدة بريطانية في الحليج وكان الاتجاه إلى انشاء تلك القاعدة في موقع يشرف على خليج هرمز حتى تتمكن من مراقبة السفن القادمة أو المغادرة وكانت هناك جزيرتان صغيرتان عكن اتخاذ إحداهما مقراً لتلك القاعدة وهما جزيرة هنجام وجزيرة قشم ومما يذكر أن السيد سعيد سلطان مسقط كان يسيطر على الجزيرة الأخيرة حيث كان يعين الولاة عليها باعتبارها تابعة لبندر عباس وكان لمسقط حق إدارة ذلك الميناء منذ أيام سلطان بن أحمد (١) . ولذلك لم تجد حكومة الهند البريطانية صعوبة كبيرة في إنشاء تلك القاعدة بحم صداقتها لسلطان مسقط وخاصة بعد أن ثبت عدم ملاءمة رأس الحيمة من الناحية المناخية، وبسبب عليات التدمير التي لحقها لإقامة قاعدة عسكرية بحرية . وعلى الرغم من عمليات التدمير التي لحقها لإقامة قاعدة عسكرية بحرية . وعلى الرغم من أن حكومة الهند قد استفادت بالفعل من سيطرة السيد سعيد على تلك الجزيرة وحصلت منه على إذن كتابى بإنشاء تلك القاعدة إلا أن معارضة الحكومة

⁽۱) كلى : بريطانيا والحليج ج ١ ص ٣٢٣.

⁽٧) للتعرف على السيادة العمانية على بندر عباس وتوابعها انظر :

Curzon, G.N. Persia and the Persian Question vol. II P. 423 London 1892. See also Sykes, op. cit. vol. II P. 456.

⁽ م ۲۲ – الحليج العربي)

الفارسية أجبرت بريطانيا على إخلائها (۱). إذ لم تشأ الحكومة البريطانية فى هذه الحقبة معارضة الحكومة الفارسية ولذلك قررت الانسحاب منها فى عام ١٨٢٧ وبررت حكومة بومباى انسحابها أمام الحاكم العام الهند بقولها « إن الانسحاب من جزيرة قشم وإن كان سيسبب ضرراً محدداً وهو تخفيف الاشراف على الملاحة فى الحليج فإنه سيجنبنا ضرراً أشد وهو الوقوع فى نزاع مسلح مع فارس ، (۲).

ثالثاً: القوة البحرية المتجولة:

لجأت بريطانيا بعد انسحابها من جزيرة قشم إلى الاستعاضة عن القاعدة البحرية بأسلوب آخر لمراقبة الملاحة فى الحليج وهومشروع تقدم به ماريتون مساعد قائد البحرية البريطانية ويقضى هذا المشروع الذى وافقت عليه حكومة بومباى بتخصيص ست سفن حربية للقيام بدوريات مستمرة فى مياه الحليج وعرف هذا النظام باسم نظام القوة البحرية المتجولة. ولا شك أن حكومة بومباى قد وجدت أنه لتحقيق الاستقرار والأمن البحرى فى الساحل الجنوبي للخليج العربي ينبغى الاعتماد على دوريات منتظمة تقوم بها قطع من ألحنوبي للخليج العربي ينبغى الاعتماد على دوريات منتظمة تقوم بها قطع من المسلول البحرية المربية التى حققها والتى كلفتها الكثير من الأرواح والأموال. ومن أجل ذلك خصصت البحرية المندية ستة طرادات لعمليات المراقبة التخذت ثلاثة طرادات منها جزيرة قيس قاعدة لها ورابطت بصفة مستمرة بالقرب من السواحل العربية التى قيس قاعدة لها ورابطت بصفة مستمرة بالقرب من السواحل العربية التى تتعلب التركيز فى عمليات المراقبة، كرأس الحيمة والشارقة و دبي حيث كانت تتجه المن تتعقب كلها أو بعضها مسار السفن العابرة من مسقط المالبصرة وبالعك من المدن حايبها، وكذلك حاية المريد والبعثات المريطانية التى كانت تتجه الى أن تتعقب كلها أو بعضها مسار السفن العابرة من مسقط المالبصرة وبالعك مهدف حايبها، وكذلك حاية المريد والبعثات المريطانية التى كانت تتجه الى أن تتعقب كلها أو بعضها مسار السفن العابرة من مسقط المالبصرة وبالعك مهدف حايبها، وكذلك حاية المريد والبعثات المريطانية التى كانت تتجه الى

Adamyiat, F. Bahrein Islands P. 40. (1)

⁽٢) صلاح العقاد : مرجع سبق ذكره ص ١٠٨ .

البلاط الفارسي كما كان عليها أيضا مراقبة خطوط المواصلات البحريةالمتجهة إلى بومباى .

وأمام الغموض الذي كان يكتنف تطبيق مواد معاهدة ١٨٢٠ ومن بينها هل بجوز السلطات البريطانية التفتيش على السفن التي ماتزال في مرحلة التصميم ومصادرتها أو تدميرها إذا لم تكن طبقا للمواصفات المطلوبة ، وهل من حقَّها احتجاز أية سفينة مادامت لاتحمل الأوراق الخاصة بها أولا ترفع العلم الذي اتفق عليه (١) ، صدرت التعلمات لضباط القوة البحرية المتجولة بعدم إيقاف أية سفينة مالم يشتبهوا في هويتها أما إذا امتنعت سفينة من السفن عن إبراز هويتها فيمكنهم في هذه الحالة إطلاق رصاصة تحذير وهكذا أجازت بريطانيا لنفسها استنادآ على المعاهدة العامة الحق في التفتيش البحرى وهو اجراء توسعت فيسه بريطانيا وأدى بدوره إلى القضاء على النشاط البحرى للقوى العربية إذ كان السهل على سفن الأسطول البريطاني أن تستوقف أية سفينة محجة الاشتباه في حمولتها ومن ثم فقد اتخذت بريطانيا من أسلوب التفتيش وسيلة الهرض سيطرثها وكان من بين التعلمات التي أصدرتها حكومة بومباي ألا يسمح لأية سفينة تشترك المشيخة التابعة لها في معاهدة الصلح العامة ولاترفع الأعلام المميزة المتفق علمها أن تزور موانى الهند البريطانية . إذ أن المادة العاشرة من معاهدة الصليح لأتوفر الحماية البريطانية للسفن العربية ضد أي اعتداء يقع عليها من قبيلة غير موقعة على الاتفاقية إلا في موانى الهند البريطانية دون سواها (٢).

ومما تجدر الاشارة إليه أن كثيرا من شيوخ الساحل قد طلبوا من الحكومة البريطانية أن تضع لهم تفسيرا لمواد المعاهدة العمومية التي كانت غير مفهومة لهم ولعل ذلك ما دفع بريطانيا إلى ايفاد الكابتن ماكلويد لزيارة الشيوخ وشرح المعاهدة لهم كما سنشسر إلى ذلك بعد قليل.

⁽۱) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج٢ ص ١٠٣٤–١٠٣٤

⁽٢) راجع الماده العاشرة من المعاهدة العمومية في ملاحق الكتاب .

الوكالة السياسية في الخليج

اتجهت حكومة بومباى في أعقاب توقيع معاهدة السلام العامة في عام ١٨٢٠ إلى إنشاء وكالة سياسية في الحليج العربي وقامت بتعيين الكابتن طومبسون Thomposon وكيلا سياسيا وكانت هذه هي المرة الأولى التي ظهرت فيها صفة سياسية توصيفا لوظيفة إنجليزية فى الحليج وتحددت مهمة الوكيل السياسي في الاشراف على علاقات الشيوخ المتصالحين محكومة بومباي وتنظيم تلك العلاقات وكذلك الرأى في الشئون المتعلقة بتفسير نصوص معاهدة السلام العامة : ومما يسترعي الانتباه أن هذا المنصب لم يستمر فترة طويلة إذ خشيت حكومة بومباى من أن يتجاوز الضباط المفوضون بشئون سياسية صلاحياتهم ولعل مشكلة الكابتن بروس Bruce فى توقيع إتفاقية شيراز دوف الرجوع إلى حكومة بومباى كانت العامل الهام الذى نبه حكومة بومباى إلى ذلك (١)، ومن ثم بادرت في عام ١٨٢٣ إلى إلغاء الوكالة السياسية في الحليج وألحقت مهمتها بالمقيمية العريطانية في بوشهر ، ولذلك يشهد ذلك العام تطور اختصاصات المقيمة البريطانية التي كانت تجارية بريدية استخباريه فأصبحت إلى جانب ذلك لها أختصاصاتها السياسية حيث وقع على المقيم البريطانى السياسي في بوشهر مهمة مراقبة وتنفيذ تعهدات الشيوخ ، والإشراف على شئون الخليخ العسكرية والسياسية (٢)، ومن المفيد أن نشير بصدد ذلك إلى حرص حكومة الهند على تدعيم السلطة السياسية والعسكرية لمقيمها حيت جعلت له الكلمة العليا وكان ذلك نتيجة التنازع في الاختصاصات بين المقيم السياسي وقائد أسطول البحرية الهندية وقد حسمت حكومة الهند هذاً الحلاف وذلك بمقتضى الإعلان الذي صدر عن الحاكم العام للهنا. في عام ١٨٤١ وكان ثما ورد به أن سلطة المقيم هي السلطة الأولى في منطقة الحَلْيج ويتعين على قائد أسطول البحرية الهندية اللدى يكون فى أى وقت

⁽۱) راجع الفصل الثالث عشر فيما يتعلق باتفاقية شير از . وكذلك : Adamyiat, F. Bahrein Islands P. 107—108.

⁽٧) عبد العزيز عبد الغنى : حكومة الهند و الإدارة البريطانية فى الخليج العربي ص ١١٩ – ١٢٠ الرياض ١٩٨١ .

من الأوقات في الحليج أن يعمل تحت إمرته ولا يملك سؤال المقيم السياسي عن عمله سوى سلطة واحدة هي حكومة الهند وأضاف الاعلان بأنه ليس في هذه التعليات ما يحط بقدر البحرية الهندية أو استقلالها لأن المقيم السياسي ليس في نهايه الأمر سوى ممثل للحكومة ومن الضروري المصلحة العامة أن يقوم تفاهم تام وتعاون بين الطرفين (١).

ويرتبط تدعيم النفوذ البريطانى فى الساحل الجنوبى للخليج بالدور الذى قام به ما كلويد Mcleod الذي عهد إليه بالمقيمية البريطانية في الخليج خلفا لىروس فى عام ١٨٢٣ وقد بدأ ما كلويد مهام منصبه بجولة بحرية قام مها في الساحل الجنوبي للخليج حيث تقابل مع الشيوخ وشرح لهم الهدف من معاهدة ١٨٢٠ التي لم تكن نصوصها واضحة بالنسبة للكثيرين منهم . كماكان عليه أن يؤكد لهم أن انسحاب الحامية البريطانية من جزيرة قشم لا يعنى فقدان الحكومة البريطانية لمصالحها أو اهتماماتها بالمنطقة وإنما جاء ذلك الإنسحاب نتيجة اطمئنان حكومة الهند البريطانية إلى صدق التعاون واحتر امهم لشروط المعاهدة . كما كان على ماكلويد أن يقوم بدراسة مستفيضة للوضع السياسي للشيوخ وعمله إذا كان أحد منهم خاضعاً لنفوذ إحدى الدول المحاورة كفارس أو مسقط أو السعوديين كما كان عليه أن يتحقق من مصادر البروة وأنواع السفن وإمكانية إنشاء تمثيل دائم فى منطقة الإمارات . وقدأقم هذا التمثيل بالفعل حين عهدت حكومة بو مباي إلى وكيل وطني عهذه المهمة منذ عام ١٨٢٨ واختبرت إمارة الشارقة لتكون مقرآ لذلك التمثيل(٢) وكانت مهمته تتلخص في جَمع المعلومات التي يستطيع الحصول عليها وإرسالها إلى المقيم البريطاني في بوشهر ليكون على اطلاع دائم بما يحدث في المشيخات وكانُ المقيم البريطاني غالباً ما يفد إلى المنطقة زائراً أو مجاملا أو معاقباً . وقد يكون من المفيد أن نشر هنا أنه عند زيارة ما كلويدلإمارة الشارقة أبدى مزبجامن الإعجاب والكراهية بشخصية الشيخ سلطان بن صقر الذى

⁽۱) ج .ج لوريمر – مصدر سبق د کره ج۱ ص ص ۵۰۵/۳۰۳.

Mann, clarence: Abu Dhabi Brith of an oil Shaikhdom (7) p. 24.

N' YEAR

وصفه بكونه أقوى وأقدر شيوخ المنطقة ، وذكر أن حكمه لم يقتصر على الشارقة ورأس الحيمة فحسب وإنماكان يتجاوز ذلك إلى الجزيرة الحمراء وأم القوين . ومما يذكر أن الشيخ راشد بن حميسد شيخ عجمان قد انتهز فرصة زيارة ماكلويد حيث طلب الحماية منه من سلطان بن صقر حيث لم يكن يعترف بسلطته على عجمان ويبدو أن الانطباع الذي خرج به ماكلويد على أثر اجتماعه بالشيخ راشد النعيمي هو أنه يرغب في التخلص من تبعيته للشيخ القاسمي وأنه في سبيله لبناء إمارة مستقلة عن النفوذ القاسمي ومن ناحية أخرى أثار الشيخ سلطان بن صقر لدى اجتماعه بماكلويد موضوع سيادته على عجمان وطلب منه السكتابة لحكومة الهند بشأن إعترافها بسلطته على جميع مشيخات الساحل العاني . ولعل ما أزعج ماكلويد الحجم المتزايد لأسطول القراسم فقد شهد بنفسه أكثر من ثلاثين سفينة شراعية راسية في ميناء الشارقة ، كما كان العمل يجرى في بناء بعض السفن الكبيرة ولم يكن من المعقول أن يكون القواسم قد تمكنوا من بناء ذلك الأسطول الضخم خلال فترة الثلاثة أعوام التي انقضت على الحملة البريطانية فى عام ١٨١٩ /١٨٢٠ وكان التفسير الوحيد الذي توصل إليه ملكاويد هو أن أغلب سفن القواسم كانت مختبثة في الخلجان أو في المنساطق الضحلة قبل وصول حملة جرانت كبر . وفي إمارة الشارقة حضر للقاء ما كلويد زعماء بني ياس في أبوظبي و دبي وها الشيخ طمعنون بن شخبوط والشيخ زايد بن سيف حيث أكدا له صداقتهما ورغبتهما في الالتزام بشروط معاهدة السلام العامة وفي المقابل أكد لهما ماكلويد مشاعر الود والصداقة من جإنب حكومة الهند . ومن إمارة الشارقة أبحر ما كلويد إلى مدينة اليدع (الدوحة) على الساحل الشرقي لشبه جزيرة قطر وكانت خاضعة في ذلك الوقت لشيوخ آل خليفة حكام البحرين ، وقد أعرب شيوخ قطر عن رغبتهم في الانضمام إلى معاهدة السلام العامة، كذلك أبدى شيخ البحرين ارتياحه لقبول حكومة

الهند اشتراكه فى هذه المعاهدة التى وجد فيها تعبيراً لصداقته الوثيقة لها وسنداً له ضد خصومه وخاصة السيد سعيد سلطان مسقط ورحمة بن جابر شيخ الجلاهمة وعلى مهرزا أمير فارستان . (١)

1

وعندما عاد ماكلويد إلى مقر عمله في بوشهر أعد تقريراً مفصلا اعتمدت عليه حكومة الهند في سياستها في منطقة الخليج العربي وقد تضمن تقرير ماكلوبد دراسة الامكانات البحرية للقبائل العربية وعلاقة بعضها بالبعض الآخر وتمخضت نتائج ذلك التقرير عن إعداد نظام فعال لتزويد سفن القبائل بالاهلام والوثائق التي نصت علمها معاهدة ١٨٢٠ واختيار أحد الوكلاء الوطنيين ليتولى منصب الوكيل في الشارقة، والجدير بالذكر أن الشارقة قد اختبرت دون غبرها لتكون مقرآ لهذه الوكالة نظرآ لارتباط حاكمها الشيخ سلطًان بن صقر أكثر من غيره بروابط وثيقة مع الإنجليز هذا فضلا عن أن الشارقة كانت في ذلك الوقت أكبر المشيخات التي تخلفت عن دولة القواسم كما أن صداقة حكومة الهندد البريطانية مع أبوظبي لم تكن قله اتضحت بعد (٣) . ومما تجدر الاشارة إليه أن تقرير ماكلويد تعرض بشكل مفصل للموارد الاقتصادية لامارات الساحل وأكد التقوير أنه ليس لهذه المشيخات إنتاج يذكر كماأنها لاتصدر شيئآ خارج بلادها ومن ثم وجدت بريطانيا تعريرا لسياستها في أنها كانت تستهدف أن تجنب القوى العربية الحساثر الفادحة التي كانت تتعرض إلمها تتيجة منازعاتها البحرية (١). وقد يكون من المفيد أن نشــــ هنا إلى حكومة الهنــــ البريطانية اعتماداً على تقرير

⁽١) جون کلي - بريطانيا و الحليج ج ١ ص ٣٣٤ .

Hawley. D, The Trucial States P. 132 FF. See also (7) Mann, clarence Abu Dhabi — Birth of an oil Sheikhdom P. 24 Beirut 1969.

^{. (}٣) مسلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ص ١١٠٠

Bombay Govt., op. cit. vol. XXIV, CF. Report on (1) British Policy by Kemball. pp. 71-74.

TAX TO THE REAL PROPERTY.

ماكلويد افتتحت في عام ١٨٢٨ أول وكالة للمقيمية البريطانية في الشارقة وتم تعيين وكيل أو مسئول عن إدارتها و هو ملاحسين وتحددت مسئولياته بالعمل على رعاية المصالح البريطانية في مشيخات الساحل العاني وكان عليه أن يرفع تقاريره أولا بأول إلى المقيم البريطاني في بوشهر وقد استمرت بريطانيا في استخدام الوكلاء الوطنيين حيى استعاضت عنهم بوكلاء بريطانيين في فترة ما بين الحربين العالميتين على أثر إقامة القواعد الجوية في منطقة الساحل العاني (١) ه

ولعل مما يسترعى الإنتباه أن حكومة الهند البريطانية لم تستطع أن تحقق السلام البحرى فى الخليج اعتادا على معاهدة ١٨٢٠ إذ أن معظم نصوص هذه المعاهدة أصبحت غير سارية المفعول بل غير ضرورية وعلى الرغم من أن بعض شيوخ الساحل كانوا يرفعون الأعسلام المتفق عليها على سفتهم إلا أن أكثرية الشيوخ لم يكونوا يكترثون بذلك وكانوا يفضلون رفع أعلامهم التقليدية الحمراء ، كما أخذ القواسم يجددون عملياتهم البحرية ولذلك بادرت حكومة بومباى فى أبريل ١٨٧٤ بإصدار مجموعة من التعليات لضباطها البحريين كانت تنص على ما يأتى :

أولاً : في حالة هجوم إحدى السفن على سفينة بريطانية يجب توقيفها على الفور .

ثانياً : بجب اعتقال الجناة وحجزهم .

ثالثا: بالنسبة للسفن التي يشتبه في ممارستها لعمل من أعمال القرصنة تحجز وتسلم للمقيم البريطاني مع كافة الأدلة التي تدينها بذلك .

ومنذ عام ١٨٢٨ تغير مفهوم استخدام القوة البحرية المرابطة فى الخليج لقمع القرصنة من دور الهجوم إلى الزيارات الدورية لموانى المنطقة وإلزام الشيوخ بالتعويضات عن الاعتداءات التى يقترفها رعاياهم فى البحر ولعل تجدد حوادث النشاط البحرى كان يرجع إلى عدم وجود دولة أو بلد واحد على الأقل لم يكن متورطا فى صراعات أو منازعات مع جيرانه ابتداء من الكويت فى الشمال حتى مسقط فى الجنوب فكان رحمة بن جابر زعيم فرع

⁽١) دكتور جمال زكريا قاسم : الحليج العربي ١٩١٤ – ١٨٤٥ ص ٤٢ .

قبيلة الجلاهمة من العتوب في قتال مستمر ضد آل خليفة حكام البحرين وسكان البحرين ضد أهالى الوكرة والدوحة وضد محاولات حاكم إقليم فارستان انتزاع البحرين منهم كما أن سكان أبو ظبي ودبي كانوا في صراع ضد القواسم سكان الشارقة ورأس الخيمة كما كان القواسم في صراع ضد سلطنة مسقط وكانت هذه الصراعات تؤدى بطبيعة الحال إلى اشتباكات يحرية كان غالبًا ما ينجم عنها اعتداءات على السفن العابرة في الخليج دون تفريق بيمها وكانت هذه الاشتباكات توصف بالقرصنة إذ لم يكن عقدور بريطانيا أو الدول الأجنبية بصفة عامة أن تميز بين القرصنة والحلافات السياسية بين القبائل . وما يذكر أن التجمع السنوى لسفن صيد اللؤلؤ في صيف كل عام كان يشكل مرتعا خاصبا للاضطرابات بين القبائل كما أن الصراع على التفوق بن هذه القوى كان السمة البارزة التي طبعت تاريخ الساحل العاني حتى توقيع الهدنة البحرية في عام ١٨٣٥ وهذا الصراع كان من أبرز نتائجه استنزاف قوى جميع الأطراف المشتركة فيه ونضوب مواردها وامكاناتها الاقتصادية والبشرية فضلا عن تعريض أمن المنطقة للتهديد والخطر . ومن ثم كان الأمر يستلزم وضع نظام للهدنة البحرية ولعل الخلافات بين أبو ظبي والشارقة في عام ١٨٣٣ هي التي دفعت إلى التفكير في تنفيذ ذلك النظام(١). وترجع أسباب الحلافات بين أبو ظبي والشارقة إلى أن إمارة الشارقة التي ورثت دولة القواســم كانت تتطلع إلى إعادة بعث الاتحاد القاسمي كما يرجع النزاع أيضا إلى الحلافات التقليدية بمن الهناوية والغافرية . وقد يكون من المناسب أن نشير هنا إلى أن أصول النزّاع بين القواسم وبني ياس يرجع إلى الوقت الذي استطاع فيه الشيخ سلطان ابن صقر استرداد سلطته الرئاسية على القواسم في أعقاب حملة ١٨١٩ وأصبح الشيخ حسن بن رحمه الذي عزله الانجليز فيما بعد تابعا للشيخ سلطان بن

⁽١) للتفاصيل المتعلقة بالصراع بين الشارقة وأبو ظي راجع :

Bombay Govt., op. cit. Historical Sketsh of the Beniyas Tribe of Arabs by Kemball P. 473 FF. vol. XXIV Bombay 1856.

Mann, op. eit. P. 31-35,

كذلك راجع :

للتعرف على الاضطربات البحرية في الساحل بعد معاهدة ١٨٢٠.

صقر وهكذا استطاع الشيخ سلطان أن يسيطر على كل من إمارتى رأس الخيمة والشارقة، وعقب وفاة الشيخ قضيب بن أحمد شيخ جزيرة الحمراء عزل الشيخ سلطان خليفته الشرعى في عام ١٨٢٤ لكي ينصب بدلا منه شيخا آخر أكثر موالاة وطاعة له وهو الشبيخ أحمد بن عبد الله وفى نفس الوقت خضع شيخ عجمان من آل النعيم لما لا بد منه وأعلن ولاءه لشيخ الشارقة وفى العام التالى ١٨٢٥ حقق الشيخ سلطان بن صقر بعض النفوذ في دبي بمصاهرته لحاكمها . وقد بدأت الصراعات بين الشارقة وأبو ظبي منذ عام ١٨٢٣ حين استولى الشيخ سلطان على أبراج البرعي وأخذ شيخ أبو ظبي من ناحيته يشجع قبيلة السودان االلاجئة من الشارقة على بناء قلاع لهم في الديره الواقعة بن دبي والشارقة ممسا أدى إلى استمرار الاشتباكات التي بلغت ذروتها في عام ١٨٣٣ بسبب الاضطرابات التي تعرضت لها أبوظي عقب اغتيال الشيخ طحنون وتنازع أخويه خليفه وسلطان على السلطة وحاول حاكم لنجه الذي كان يتمتع بهيبة بين الرؤساء التوسط من أجل إعادة السلام وقرر فرض غرامة على مشيحة أبو ظبى ولكن أسرة البوفلاسه وهي إحدى الأسر المكونة لاتحاد بني ياس رفضت دفع نصيبها من الغرامة وفضلت الانسحاب إلى دبى ودخل البوفلاسه في حلف مع القواسم(١) حيث اتفقوا فيما بينهم على شن حرب بحرية ضد أبو ظبى والأمر الذي لا شك فيه أن الشيخ سُلطان بن صقر شیخ الشارقة قد تشجع بالانقسام الذی حدث فی صفوف بني ياس بهجرة البوفلاسه لكي بحاول الاطاحة ببني ياس ولكن أخبار تلك المحاولة لم تلبث أن وصلت إلى زعاء بني ياس الذين بادروا بحشه مجموعة كبيرة من بدو المناصير واستطاعت هذه المجموعة أن تتصدى للقواسم وأُفشلت محاولتهم (٢). وفي عام ١٨٣٤ عقدت هـدنة بين أبوظبي

⁽١) عن انفصال البوفلاسة انظر :

Kemball & Disbrowe, H.F., Historical Sketsh of Debaye S.R.B.G. vol. XXIV P. 497 FF.

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ح ٢ ص ١٠٥٥ .

والشارقة تعهد فيها زعيم بنى باس بالاعتراف بسسلطة البوفلاسسة على دبى على أساس الأمر الواقع وأصبح البوفلاسه منذ ذلك العام يحكمون فى دبى (۱) م

ومنذ نهاية ذلك العام أيضا أخذ التوتر يسود الأوساط القبلية على طول الساحل الجنوبي للخليج على أثر انخفاض المعيشة بين السكان حتى وصل إلى حد الكفاف وأصبح الأهالى على شفا الافلاس نتيجة الاضطرابات التي كانت تدور بين زعماء القواسم وبني ياس كما أتلفت المزروعات والمحاصيل وتحطمت المبانى بسبب الغارات المسلحة وتأثرت الزراعة وحرفة الرعي من جراء الحروب المتتابعة التي فرضت على الأهالى الذين لم يتمكنوا نئيجة تلك الظروف من الخروج إلى صديد اللؤلؤ ممسا حرمهم من مواودهم الرئيسية إذ كما هو معروف أن اقتصاد القبائل كان يعتمد فى الدرجة الأولى على مواسم الغوص والرحلات التجارية التي كان يقوم بها سحكان الساحل إلى البصرة وبومباى وزنجبار وموانى البحر الأحمر ومن الطبيعي إذا توقفت هذه الأنشطة نتيجة ما محدث من إشتباكات محرية فإن الأضرار تكمين قاسية على سكان الساحل(٢). وحدث فى منتصف عام ١٨٣٥ أن اتجه الشيخ شخبوط بن دياب إلى باسيدور لدفع التعويضات المستحقة على بني ياس نتيجة تسبمهم في تهديد الأمن البحرى وصادف وصوله إلى هناك مجيء الشيخ سلطان بن صقر وبذلك وجد الكولونيل هنيل المقيم البريطاني في الخليج الفرصة لتسوية الخلافات بين القواسم وبني ياس . وكان هنيل يعتقد أن الصراع على مناطق الغوص هو

Bombay Govt., op. cit. Chronological Table of Events (1) vol. XXIV Debaye by Kemball.

Bombay Govt., op. cit. Historical Sketsh of Arab (7) Tribes of Beniyas by Hennel. Kembait P. 473 FF.

من أهم آسباب الحروب بين المشيخات ومن ثم فإنه كان يعتقد بأنه من واجب حكومة الهند فرض حايتها على شيوخ المنطقة واجبارهم على التوقيع على معاهدة تتضمن عسدم القتال في البحر . كما كان هنيل يرى أنه في الامكان اقناع شيوخ الشاحل باجراء تسويات سلمية فيما بينهم يتعهدون فها بالكف عن الاشتباكات البحرية ولذلك بعث بسفينته الحربية إلى كل من دبي وعجمان لاحضار الشيخ عبيد بن سعيد والشيخ راشد بن حميد للتباحث في أمر تلك التسويات وإن كان قد أدرك في نفس الوقت صعوبة التوفيق بين جميسم الأطراف. ولذلك اقترح هنيل في بداية الأمر عقد هدنة بحرية بن الرؤساء تمتد طوال موسم الغوص لعام ١٨٣٠ ، مطالبهم إزاء بعضهم البعض الآخر ويضمن لهم في نفس الوقت الاستفادة من موسم الغوص فقـــد وافقوا على ذلك الاقتراح . وفي ٢١ مايو ١٨٣٥ ﴾، وقع شيوخ المنطقة أول اتفاقية للهدنة البحرية نصت على أن يمتنع الشيوخ عن اللجوء إلى الحرب والجدال إعتباراً من ٢١ مايو ١٨٣٥ إلى ٢١ نوفمبر ١٨٣٥ والتزم الشيوخ بدفع قيمة التعويضات عن أية انتهاكات لتلك الاتفاقية يقوم بها رعاياهم أثناء الفترة التي تكون فيها الاتفاقية سارية المفعول كذاك تعهدوا بالابلاغ عن أية انتهاكات تحدث إلى المقيم البريطاني أو قائد بحرية باسيدور ولا يقومون بالانتقام من بعضهم البعض الآخر(١). وهكذا أدت الحروب التي دارت بين الشارقة وأبو ظبي والتي كانت من أعنف الحروب التي دارت بين شيوخ الساحل إلى عقد المهادنة البحرية الأولى وذلك بعد أن أصبح واضحاً أن معاهدة السلام العامة

⁽١) راجع ملحق تقزير كامبل في وثائق حكومة بومباي عدد ٢٤.

CF. Copies of Treaties and Agreements entered into by the Hon'ble East India Company with the Arab Tribes p. 86 FF.

المعاهدة المشار إليها أن الم يكن هناك في المعاهدة المشار إليها أى نص يلزم بتحريم الحروب البحرية فعلى الرغم من أن معاهدة ١٨٢٠ كانت تمنع السلب والقرصنة إلا أنها في نفس الوقت لم تكن تشكل قيداً يحد من الاشتباكات البحرية المشروعة ونعنى بذلك إذا ظهرت في شكل صراع بين القوى العربية طالما كان يتم الاعلان الرسمى لذلك الصراع وفقاً لنصوص المعاهدة إذ أن هذه المعاهدة لم تكن تضع قيداً على الحروب البحرية المعلنة، وبالاضافة إلى ذلك فإن ما نصت عليه المعاهدة من ضرورة إصدار وثائق خاصة للسفن وتسجيلها قد ثبت أنه إجراء غهر عملى تماماً ولم يعد أحد يطبقه في الوقت الذي بدأت فيه تنحصر موارد الدخل في صيد يعد أحيد يطبقه في الوقت الذي بدأت فيه تنحصر موارد الدخل في صيد تجار اللؤلؤ إفي الشارقة عرضوا على الحكومة البريطانية أدفع ما يساوى تسمعة وعشرين جنيهاً عن كل قارب للغوص تضمن الحكومة البريطانية مدين الحكومة البريطانية المعمن الحكومة البريطانية سلامته (۱).

وعلى الرغم من أن الشيوخ التزموا بشروط الهدنة البحرية في عام ١٨٣٥ حيث لم تحدث انتهاكات لها حتى انتهت في نوفبر ١٨٣٥ إلا أنهم لم يظهروا أية بادرة لتقدير مزاياها أو الرغبة في تحويلها إلى نظام دائم وبذلك كان هناك احتمال في أن يستأنف الشيوخ منازعاتهم البحرية بعد انتهاء أجلها ومن ثم كان الاجراء الذي نجح فيه هنيل هو إقناع الشيوخ الموقعين على الاتفاقية بالاعتراف بالخطوط الملاحية الرئيسية الواقعة على امتداد الساحل الفارسي كمياه محايدة لا يحق لأى من سفن الشيوخ التوافد إليها وبهذه الطريقة استطاع هنيل أن يحصر الحرب البحرية بين الشيوخ عن طريق رسم خط وهمي يقسم مياه الخليج إلى قسمين وعرف هذا الخط بالخط الفاصل أو المانع ويبدأ من جزيرة بوموسي إلى جزيرة صيرى ثم يمتد إلى

⁽۱) ج . ج لوريمر – مصدر سبق ذكره ج ۲ ص ۱۰۹۰ .

الشهال الشرقى على طول الخليج بحيث يقسم مياهه إلى قسمين متساويين (١٠). وفي ابريل ١٨٣٦ بذل الماجور موريسون الذي خلف هنيل لدي قيامه باجازته جهداً كبيراً في اقناع الشيوخ بتجديد الهدنة التي انتهى أجلها في نوفير ١٨٣٥ أما بالنسبة للمخط المانح فقد قام موريسون باعادة رسم ذلك الخط مراعياً أن يكون بعيداً عن الساحل الفارسي وأصبح الحط الجديد يمتد على الجانب الغربي من شبه جزيرة مسندم إلى نقطة تبعد مسافة لا تتجاوز عشرة أميال جنوب جزيرة بوموسى ، والأمر الذي لا شك فيه أن تعديل هذا الحط هو اللَّى سيساعد فارس على ضم جزيرة بوموسى وصيرى إلى سيطرتها إذ أنه أدى إلى خنق الملاحة العربية من مدخل الحلميج وحصرها فى مسافة أميال قليلة في عرض البحر. وممايذكر أن شيوخ الساحل قد أبدوا معارضة شديدة لتثبيت ذلك الحط وكان أبرز المعارضين الشيخ سلطان بن صقر الذي أكد بأن موانى خورفكان ودبا الواقعة على بحر عمان من توابعه وأن منع سفنه من القيام بالدوران حول رأس مسندم سيمنعها من الوصول إلى تلك المناطق وقد رفض موريسون احتجاج الشيخ سلطان وذكره بأن استيلاءه على خور فكان قد حدث نتيجة الاضطرابات التي وقعت في سلطنة مسقط فى أواخر عام ١٨٣٤؛ وعلى أية حال فقد تجمد موضوع الخط المانع وذلك بعد أن وافق انشيوخ على عقد اتفاقية جديدة للهدنة للبحرية وقعت في ١٣ أبريل ١٨٣٦ . ولا تختلف هذه الاتفاقية عن الاتفاقية السابقة في كثمر من بنودها وإن كان قد اشترك في توقيعها بالإضافة إلى الزعماء الموقعين على الاتفاقية السابقة شبيخ أم القوين الذي كان قد تعذر اشتراكه في الترقيع على الاتفاقية الأولى بسبب أعتراض شيخ رأس الخيمة الذي أصرعلي أن أم القوين تابعة له وأنه يوقع على الاتفاقية نيابة عنها . كذلك امتدت فترة الهدنة من ستة أشهر إلى ثمانية أشهر (٢) . وعند عودة هنيل إلى الساحل العماني

⁽۱) عبد العزيزعبد الغني : يريطانيا وإمارات الساحل دراسة في العلاقات التعاهدية صير (۱) - ۲۹۸ (ط) البصرة ۱۹۷۸ .

⁽۲) جون کلی : بریطانیا والحلیج - ۱ ص ص ۲۲۷ – ۲۲۸.

في ابريل١٨٣٨ للعمل على تجديد الاتفاقية لثمانية أشهر أخرى وجد الشيوخ متلهفين إلى ذلك بعد أن تحسنت أوضاعهم الاقتصادية بسبب ذلك النظام وما ترتب عليه من إقرار الهدوء والنظام خاصة فى مواسم الغوص . ولمعل الشيخ سلطان بن صقر كان من أبرز المتحمسين لتجديد الاتفاقية حتى أنه أوفد مبعوثاً إلى الكولونيل هنيل يقترح عليه أن يقوم هو وزملاؤ. الشيوخ بعقد اتفاقية فما بينهم لإنهاء الصراعات البحرية بصفة دائمة وكان غرضه من ذلك ضهان سلامة السفن التابعة له والتي كانت تبحر إلى الهند خلال موسم الرياح الموسمية ولاتتمكن من العودة قبل انتهاء صلاحية الاتفاقية ولكن هنيل أشار على الشيخ سلطان بأنه إذا كان حرصه على سفن القواسم وضمان عودتها من الهند كل عام فيمكن تبديد تلك الخارف بتحديد صلاحية الاتفاقية من ثمانية أشهر إلى عام كامل ووافق الشيخ سلطان على هذا الاقتراح على الفور وتم الحصول على موافقة بقية الشيوخ ووقعت اتفاقية الهدنة لمدة سنة كاملة في ابريل ١٨٣٨ (١) ومنذ ذلك الوقت كان يتم تجديدها في كل عام حتى عام ١٨٤٣ حين استبدلت بعشر سنوات انتهت في عام ١٨٥٣ بتوقيع اتفاقية الهدنة الدائمة Porpetnal Truce وهي التي أعطت التسمية الجليدة لذلك الساحل الذي عرف بالساحل المتصسالح أو ساحل المسلح البيحرى (٢).

والأمر الذى لا شك فيه أن نظام الهدنة البحرية أثبت نجاحه فى إشاعة الأمنى في مياه الخليج كما أنه أدى إلى إتاحة الفرصة للسيطرة البريطانية بحكم ما أتاحه لها ذلك النظام من التحقيق في الحوادث المخالفة لذلك النظام وفرض ما تراه من عقوبات ولعل تطبيق نظام الهدنة البحرية هو الذي حال دون انفصال القبيسات

⁽۱) كلى : مرجع سبق ذكره جا ص ١٣٤–١٢٥ .

Bombay Govt. op. cit. vol. XXIV P. 86 FF. See also (7) Aitchison, op. cit. vol. X pp. 133-134 Calcutta 1892.

عن أبو ظبى فني عام ١٨٣٥ اتجه القبيسات إلى العديد في الوقت الذي عارضت فيه بريطانيا أن يتم انفصال القبيسات عن بني ياسإذ أن التكوين القبلي الصغير للقبيسات لايمكنهم من تكوين إمارة مستقلة تستطيع الحفاظ على كيانها كما أنعدم تدخل بريطانيا للمحافظة على تكامل إمارة أبو ظبى سيفقد ثقه بقية المشيخات بها علاوة على تشجيع القبائل الأخرى على الاستقلال في إمارات صغيرة مبعثرة قد تشكل عبثاً على بريطانيا كما يصعب مراقبتها. ومن ثم استطاعت قوات أبوظبي من بني ياس والمناصير محاصرة خور العديد حيث قام الشيخ خليفه بن شيخبوط بهجوم كبير دمر بهالمستوطنة التي أو جدها القبيسات واستسلم الشيخ خادم بن نهيمان زعيم القبيسات وتمت مصالحة بين الطرفين تعهد فيها القبيسات بعدم الانشقاق ثانية عن أبو ظبى وهو تعهد لم يلتزموا به إذسيحدث الانشقاق مرة أخرى على أثر تقـــدم العثمانيين إلى الإحساء وقطر مما أغرى القبيسات على الاحمّاء بهم (١) ، ومع ذلك فقد كانت أكثر الحوادث شيوعاً عندما كان يحاول بعض العاملين في الغوص الهرب من المشيخة التي يعملون فيها إلى مشيخة أخرى من غير رّد السلف أو التسقام الذي كانوا يتحصلون عليه فى بداية مواسم الغوص ، كما كانت الحوادث تقع أيضاً عندما كان ينهز أحد شيوخ الساحل فرصة خلو إحدى المشيخات من سكانها خلال موسم الغوص فيشن هجوماً على تلك المشيخة ، وتلافيا لتلك الأحداث التي لم تكن في صالح التجارة والأمن البحرى. كان الاتجاه إلى وضع اتفاقية جديدة لمدة أطول على أساس النجاح الذي حققته اتفاقيات الهدنة السابقة (٢) غير أن هناك من كان يعتقد أن اتفاقية طويلة المدى قد تشكل إعبئاً على القواسم الذين تعتماء قوتهم العسكرية على إمكاناتهم البحرية على عكس بني ياس الذين تعتمد قوتهم العسكرية على إمكاناتهم البرية فبمقتضى اتفاقيات الهدنة البحرية كان

⁽۱) انظر مشكلة القبيسات في : جماله زكريا قاسم - الخليج العربي العربي دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٦ - جامعة عين شمس ١٩٦٦ ص ص ٢١١ - ٢١٨ .

Bombay Govt., op, cit. vol. XXIV P. 71 FF. (1)

يحق لحاكم أبو ظبى اعلان الحرب على القواسم الذين يشكلون قوة برية عسكرية أضعف من قوته بينما لا يحق للقواسم الذين يتفوقون علية في القوة العسكرية البحرية أن يشنوا هجوماً بحريا ضد بني ياس ولذلك أوفد الكولونيل هنل في مارس ١٨٤٢ مساعده العسكري الليفتنانت كمبال Kembali إلى شيوخ الساحل للتأكد عما إذا كانوا يرغبون في عقد مهادنة لمدة أطول وقد أبدى جميع الشيوخ رغبتهم في مد الهدنة لمادة عشر سنوات ووقعت الهدنة. الجديدة في يونية٣٤٨ محضور الكولونيلهمنيل و بموجب نصوصها تعهد شيوخ المنطقة بمراعاة شروط الهدنة في الجايج لمدة عشر سنوات من تاريخ توقيعها كما تعهدوا بالنظر في ابرام اتفاقية دائمة بعد انتهاء صلاحية تلك الاتفاقية في عام ١٨٥٣ وتعهد الشيوخ بدفع تعويضات عن أية أضرار تنجم عن أعمال يرتكبها رعاياهم في البحر ضد أي طرف آخر يكون مشتركاً في توقيع تلك الاتفاقية وكذلك الامتناع عن القيام بأية أعمال انتقامية ضد بعضهم البعض وباحالة أية مخالفة أو اعتداء إلى الحكومة البريطانية لكي تتولى الفصل فيها باعتبارها الطرف الضامن للاتفاقية . والجدير بالذكر أن الحكومة البريطانية كانت حريصة على أن يظهر نظام الهدنة كما لوكان برغبة الشيوخ أنفسهم وليس مفروضاً علمهم بفعل الضغط البريطاني إذ أن ديباجة الاتفاقية الجديدة كانت تنص على أن الشيوخ قد أقروا هذا النظام بعد أن تيقنوا من فوائده الجليلة وخاصة بالنسبة لمواسم الغوص التي أصبحت هي العماد الوحيد لثروة المشيخات بعد أن فقدت قوتها البحرية على أثر تفوق النفوذ البريطانى وخاصة بعد استخدام البخار في الملاحة مما كان له أثر في تدهور اقتصادها وصارت محاجة ماسة إلى المساعدات البريطانية وهو الأمرالذي استغلته بريطانيا لكي تزيد من نفوذها في المنطقة (١). ولعل مما يسترعي الانتباه أن نظام الهدنة البحرية قد أثبت مقدرته على تثبيت النفــوذ البريطاني أكثر مما حققته معاهدة ١٨٢٠

(م ۲۳ – الحليج العربي)

⁽١) جمال زكريا قاسم: الأسس التاريخية لوحدة الإمارات ودور الاستعمار في تجزئتها ـ ندوة تجربة دولة الامارات المربية المتحدة ـ بيروت مارس ١٩٨١ .

إذ أن إتفاقيات الهدنة كانت بهدف أساساً إلى قمع النشاط البحرى بالقضاء على أسباب ذلك النشاط بتحرم الحروب البحرية (١)، بينما كانت معـــاهـــة ١٨٢٠ تهدف إلى القضاء على النشاط البحرى عن طريق فرض العقوبات على ممارسة ذلك النشاط. والأمر الذي لا شك فيه أن نجاح نظام الهدنة البحرية كان يرتبط إلى حدد كبر بفاعلية الرقابة البحرية فعلى حن كان الأمر قبل توقيع إتفاقية الهدنة في عام ١٨٣٥ يقضي بإرغام الشيوخ على دفع تعويضات عن الاعتداءات التي يقترفها رعاياهم في البحر فإنه بعد توقيع اتفاقيات الهدنة البحرية كان الشيوخ أنفسهم طبقاً لنصوص الاتفاقيات هم الذين يفرضون العقوبات على مرتكبي تلك الاعتداءات من رعاياهم حتى قبل أن يعلم مها المقيم البريطاني . حقيقة أنه قد جرت العادة قبل توقيع اتفاقيات الهدنة وفي ظل المعاهدة العامة في عام ١٨٢٠ أن يقوم المقيم البريطاني بجولة على السواحل الغربية للخليج في فصل الربيع من كل عام إلا أنه اعتباراً من عام ١٨٣٦ أي بمسد توقيع أولى اتفاقيات الهدنة في عام ١٨٣٥ أصبح الغرض من جولة المقيم في المنطقة هو العمل على تجديد اتفاقية الهدنة وفي الحالات التي كان يحتمل أن يدب فيها الصراع أو الحلاف بين المشتركين فى توقيع الاتفاقية فإن المقيم البريطاني كان يصطحب معه فى جولته بعض قطع من الأسطول البريطانى لحل الحلافات بين الشيوخ وأحياناً كان المقيم البريطانى يقوم بالتدخل بين الشيوخ وإن كان هذا التدخل لا يتعدى مجال الوســـاطة لأن حكومة الهند كانت تحرص على عدم توريط نفسها ولو من الناحية النظرية على الأقل في الحلافات الداخلية للشيوخ.

وكان المقيم البريطانى يستقبل ضيوفه من شيوخ الساحل على ظهر الطراد الخاص به حتى لايثير حرجا فيما لو زار أحد الشيوخ ولم يقم بزيارة شيخ

Aitchison, C. U

A Collection of Treaties, Engagements and Sands relating to India and Neighbouring Countries vol. X p. 132 ff

آخر وفى كل الجولات كان المقيم حسب التقاليد بأخذ معه بعض الهدايا فى الوقت الذى كانت فيه الحزانة البريطانية فى بوشهر تمتاذ بألاف الريالات التى حصلت من الشيوخ – كما يذكر تقرير بادجر – بمثابة غرامات لاتفه الأسباب (۱) :

ومما تجدر الإشارة إليه أن استتباب الأمن في الخليج نتيجة فرض نظام الهدنة أدى إلى تقدم إعمليات المسح البحرى حيث قام فريق من ضباط محرية بومباى بعمل دؤوب استشمر ثلاث سنوات بين على ١٨٣٥ و ١٨٣٨ ، من أجل إعداد الحرائط من النوع الذي يرشد السفن . كما ظلت حكومة الهند تكثف مراقبتها البحرية لضمان نجاح نظام الهدنة وذلك با لإكثار من الدوريات البحرية، يضاف إلى ذلك استخدام الملاحة البخاوية في منطقة الحليج حيث عبرت أول سفينة من ذلك النوع مياه الحليج في عام ١٨٣٨ و هي السفينة هج لندسي وقد مرت هذه السفينة بالساحل العماني حيث أحدثت أثرآ مذهلا بمن أهالى المنطقة بسبب منظرها غبر المألوف وحمولتها الضمخمة ومدافعها الثقيلة . ولعل ذلك كان مؤشرا لتفوق النفوذ البريطاني وعاملا ممهدا لعقد اتفاقية العشر سنوات التي وقعت بين الشيوخ في عام ١٨٤٣ وكان الدافع إليها محو الأثر الذي نتج عن ظهور القوات المصرية وماحدث من علاقات بين القادة المصريين وبعض أمراء الساحل كما كان الغرض من هذه الاتفاقية أيضًا تعويض الانسحاب البريطاني من جزيرة خرج في عام ١٨٤٢ ، وإن كانت المصادر البريطانية أرجعتها إلى منع القرصنة (٢) : وعلى الرغم من توقير هذه الاتفاقية ، ثم اتفاقية الهدنة الدائمة في عام ١٨٥٣ فإن ذلك لم يمنع من قيام بعض الحوادث التي كانت تؤثر

⁽۱) من جورج بادجر إلى حكومة بومباى عن الوثائق السعودية الحاصة بمشكلة البريمى الحجلد الثانى – الوثائق ص ص ص ۲۱۱ – ۲۱۶ . نقلا عن أوراق بادجر .

⁽۲) ج . ج لوريمر : دليل الحليج ج ٢ ص ١٠٦٢ -

Curzon, The G. N, Persia & The Persian question : انظر أيضًا Vol 11 p, 449

في أمن الخليج والتي كانت تتلخص في هرب بعض الغواصين أو سواهم من العاملين في صيد اللؤلؤ ممن كانوا كما سبق أن أشرنا مدينين لشيخ من الشيوخ فارين من مشيخته إلى مشيخة أخرى ، وكانت هذه الحوادث تأخذ شكل معاولة القبض على الفارين ، ومن ثم بذلت الحكومة البريطانية جهودا كبيرة لإقناع الشيوخ بالاتفاق حول هذا الموضوع ولكنهم فشلوا في ذلك بسبب التقاليد العربية التي تمنع تسليم من يلجأ إلى الشيخ أو يحتمى به من تسليمه مها كانت الأسباب ولم تخل هذه المشكلة إلا في عام ١٨٧٩ حين وقع الشيوخ اتفاقية فيا بينهم لتسليم الفارين وتعتبر هذه الاتفاقية أول بداية لعمل موحد بين المشيخات العربية (١).

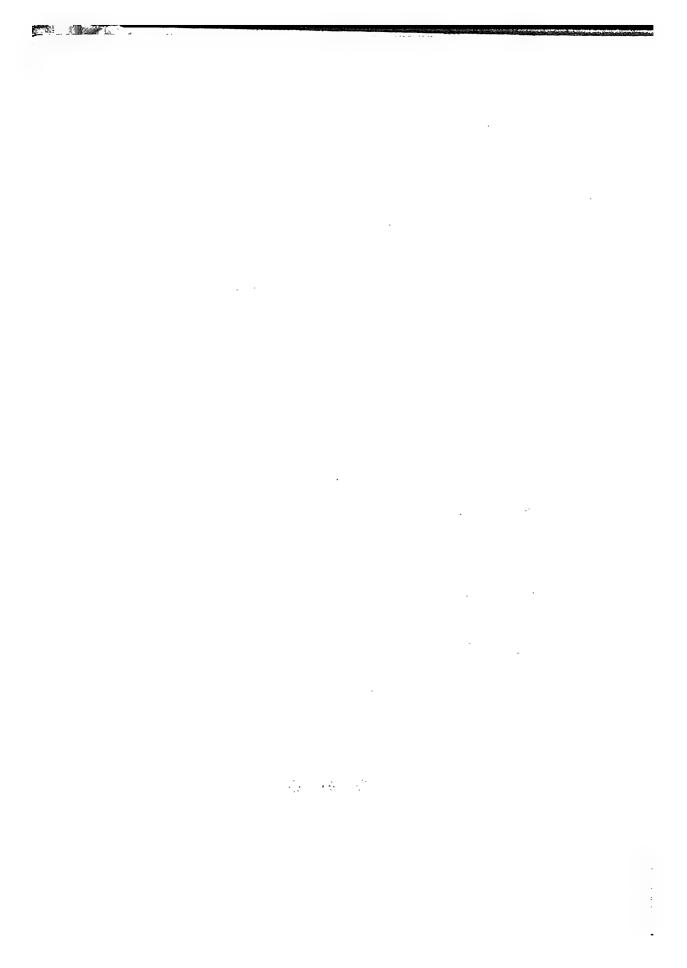
Zahlan, Rose Marie, Unity and British Rule—A case (1) of United Arab Emirates:

بحث منشور في أعمال ندوة تجربة الامارات العربية المتحدة – مركز دراسات الوحدة العربية – بيروت مارس ١٩٨١ .

الفصن ل العاشر

التنظيمات السيامية والقبَليه في له الله الله المال شمالي من ليخت ليج العَرَى

بنو خالد فى الاحسساء – الصراع بين بنى خالد والسعوديين – انهيار نفوذ بنى خالد – هجرة العتوب من أواسط الجزيرة العربية إلى سواحل الخليج ، الأسرات المكونة لاتحاد العتوب آل صباح ، آل خليفة ، الجلاهمة – هجرة آل خليفة إلى الزيارة وسيطرتهم على البحوين – هجرة آل خليفة إلى الزيارة وسيطرتهم على البحوين الحمرة وأثرهم فى العلاقات بين فارس والدولة العمانية – التنظيات العربية وأثرها فى تأكيد الشخصية العربية الخليج ،



الفصل لعًا شِر

التنظيمات السياسية والقبلية فى الساحل الشمالى من الخليج العربي

شملت التنظيمات السياسية والقبلية فى الساحل الشمالى من الخليج العربى المناطق الواقعة بين شط العرب شمالا وشبه جزيرة قطر جنوبا . وفى هسذه المناطق استقرت بعض الأسرات الحاكمة التى انقضى حكمها أو لا يزال بعضها فائما بالحكم حتى وقتنا الحاضر .

والعل أول استقرار سياسي منظم يمكن إرجاعه إلى بني جبر في منطقة الاحساء والمناطق المحاورة لحا وذلك بعد نجاحهم في تحقيق استقلالهم عن مملكة هرمز منذ أوائل القرن الحامس عشر الميلادي . وعلى الرغم من التفوق والسطوة التي أحرزها بنو جبر حتى وصل نفوذهم إلى عان والبحرين إلا أن التنافس الداخلي بين زعامات تلك الأسرة وخاصة بعد مقتل أبرز زعماتها مقرن بن زامل على أيدى البرتغاليين في عام ١٥٢١ كان عاملا مؤثرا في تفكك زعامتهم والهيار حكمهم وحدث ذلك في عام ١٥٢٥ حين تمكن والشد بن مغامس زعيم المنتفق من آل فضل من السيطرة على الاحساء والقطيف . واستدر آل فضل محكم المناطق قرابة خمسة وعشرين عاما ١٥٢٥ — ا ١٥٥٠ العمانيون في انتزاع الاحساء منهم بعد سيطرتهم على البصرة (٢) . وخلف العمانيون في حكم الاحساء أسرة بني سيطرتهم على البصرة (٢) . وخلف العمانيون في حكم الاحساء أسرة بني

⁽۱) عبد اللطيف حميدان : نفوذ الجبور في شرق الجزيرة العربية بعد زوال سلطتهم السياسية ١٢٥١/١٥٧١ العدد ١٧ مجلة كلية الآداب جامعة البصرة .

 ⁽۲) مصطفى عبد القادر النجار : التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العرف في شط العرب ص ص ۱۹۰۹ .

خالد التى وصلت إلى الزعامة الفعلية على المنطقة منذ بداية النصف الثانى من القرن السابع عشر وبلغ ذروة نفوذها فى النصف الأول من القرن الثامن عشر حتى بداية اصطدامها بالسعوديين منسذ النصف الثانى من ذلك القرن (١).

وتشكل الاحساء واحة كبيرة تمتد بضعة أميال إلى الداخل وتشمل واحة القطيف وكذلك مدينة الهفوف التى تعد المدينة الرئيسية التى تقع فى قلب هذه الواحة (٢). وسكان الاحساء القدامى خليط من قبائل عربية متعددة يرجع معظمها إلى بنى عبد القيس وبكر بن وائل وتميم ثم وفدت عليها قبائل أخرى كان أبرزها العجان وآل مرة والعوازم والرواشد وبنو هاجر وبنو خالد (٢) وتعتبر قبيلة بنى خالد من القبائل القديمة فى منطقة الحليج وكانت تتكون من مجموعة من الأفخاذ والعشائر التى تضرب فى المناطق الواقعة بن الكويت شهالا إلى عمان جنوبا ويبرز من تلك الأفخاذ والعشائر العاير والصبيح وبنو فهد والمقدام والمحاشر والجبور وآل حميد ومنهم آل العاير والصبيح وبنو فهد والمقدام والمحاشر والجبور وآل حميد ومنهم آل عريم (٤)، الذين سيطروا على زعامة بنى خالد ووصلوا إلى السلطة السياسية عريم (١٠)، الذين سيطروا على زعامة بنى خالد ووصلوا إلى السلطة السياسية التى سيطر عليها بنو خالد بل وصلت سيطرتهم إلى القطيف والعقير ومن هذين الميناءين كانت تأتى القوافل إلى نجد حاملة معها تجارة الهند (٥).

وقد تتابع على حكم الاحساء كل من العيونيين والجبور وآل مغامس ثم جاء البرتغاليون وظلوا يحتلونها حتى تمكن الأثراك العثانيون من طردهم منها في عام ١٥٥١ ولكن فترة حكم العثانيين للاحساء لم تستمر طويلا إذ ثارت عليهم قبيلة بني خالد بقيادة زعيمها براك بن غرير وأعلن نفسه حاكما

⁽١) الحميدان : دراسة سبق ذكرها .

⁽٢) يانوت الحموى : معجم البلدان راجع المدن والواحات المذكورة .

⁽٣) مصطنى مراد الدباغ : الجزيرة العربية موطن العرب ومهد الإسلام ج ١ بيروت ٣٣

⁽٤) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص١٥١ وكذلك لمع الشهاب صص٥٧٠٠-١٥٨-

⁽ه) أحمد مصطفى أبو حاكمة : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأولى ص ص ٣٠ - ٧٧ . انظر أيضا لمع الشهاب ص ص ص ١٥٣ – ١٥٦ التعرف على المناطق الساحلية التي كان يسكنها بنو خالد بعشائرهم .

على الاحساء والقطيف في عام ١٦٧٠ واستطاع إخوته وأبنائه من بعده أن يدعموا هذا التنظيم السياسي الذي أسسه براك في تلك البقاع(١). وكان ممسا ساعد براك بن غرير في الاستيلاء على الاحساء أن حكم العمانين كان واهيا إذ لم تكن الدولة العمانية تهم بسنجق الاحساء لقلة الدخل المتحصل منه وتمرد القبائل العربية ضد العمانين (١)، وبالإضافة إلى ذلك فقد ساعد براك على الاستقلال أوضاع الدولة العمانية المتأزمة إذكان نفوذها قد انحسر من اليمن وظهرت العديد من المشكلات بن والى البصرة وباشا بغداد وامتدت تلك المشكلات إلى الاحساء واستغل براك الموقف لصالحه وأجبر الحامية العمانية على مغادرة البلاد وقد وجد براك مساعدة من قبائل العتوب في السيطرة على القطيف كما تذكر بعض المصادر أن جبور الاحساء والقطيف هم الدين ساعدوا براك بنغرير في انتزاع الاحساء والقطيف من الحكام العمانين في البصرة (١).

وعلى الرغم من أن قبيلة بن خالد لم تصل إلى الحكم إلا فى أعقاب التخلص من السيطرة العثانية على الاحساء فى أواخر القرن السابع عشر إلا أن ذلك لا يعنى أن قبيلة بنى خالد لم يكن لها نفوذ فى الاحساء قبل هذه الفترة المشار إليها إذ تجمع كثير من المصادر التى أمكن الرجوع إليها على أن هذه القبيلة ظهرت إلى مجال التفوق منذ أوائل القرن السادس عشر الميلادى ثم نمت فى شبه تنظيم سياسى خلال سنوات القرن السابع عشر وأخرلت تتمتع بدرجة كبيرة من القوة والنفوذ وخاصة أن انتشارها فى مقاطعات الاحساء والقطيف مكن لها قدرا كبيرا من البروة نتيجة لما تشتهر به الاحساء من واحات خصيبة وكان مما يضيف إلى رخائها الزراعى انتعاشها التجارى إذ أن موانى الاحساء كانت تعد بدايات صالحة لانطلاق القرافل النجارية إلى

⁽١) أحمد مصطلى أبو حاكمة : تاريخ الكويت ج ١ ص ٧٠ .

⁽۲) على هبد الرحمن أبا حسين : تاريخ البحرين من خلال المخطوطات والوثائق ص ص ۲۵۹ -- ۲۹۰ -- من أعمال الحلقه الرابعة لمراكز دراسات الخليج والجزيرة العربية --أبو ظبى -- نوفمبر ۱۹۷۹ .

⁽٣) عبد االطيف الحميدان: بحث سبق ذكره نجلة كلية الآداب - جامعة البصرة العدد (٣) . ١٩٨١/١٧

نجد وأواسط الجزيرة العربية (١) . ولاشك أن هذا الرخاء الاقتصادى هو الذى مكن بنو خالد من السيطرة السياسية .

ويشكل بنو خالد أحد أربع قبائل رئيسية فى المنطقة أما الباقون فهم بنو هاجر والعجمان وآل مرة وحميعها قبائل بدوية . ومن حيث التكوين القبلي لبني خالد فهم ينقسمون إلى شطرين قسم استقر في المدن والقرى وقسم آخر فضل حياة البادية (٢). وعلى أثر طرد العثمانيين من الاحســــاء أصبحت قبيلة بني خالد هي القبيلة المتنفذة ولم يعسد للوجود العثماني ف الاحساء بعد وصول بني خالد إلى الحكم أية آثار واضحة ولم يزد الأمر عن بعض عائلات من أصل تركى تم انقراضها خلال سنوات القرن الثامن عشر . وتمتعت قبيلة بني خالد بتفوقها خلال العقود الحمسة الأولى من القرن الثامن عشر حتى أن سلطانها كان تمتد من قطر جنوبا حتى الكويت شمالاً أي أن حميع سواحل الحليج من قطر إلى البصرة كانت تقسيع ضمن نفوذ شيوخ بني خالد كما كانت هناك بعض القبائل التابعة لبني خالد تنزل فى منطقة الساحل العانى ^(٣) . وعلى الرغم من ذلك فإن معلوماتنا عن ببى خالد لانزال معلومات قليلة في حملتها . ومما تجدر الاشارة إليه أن الرحالة كارستن نيبور وهو من طليعة الرواد الأوربيين الذى فتح الجزيرة العربية للارتياد الأورى في النصف الثاني من القرن الثامن عشر قد زار الهفوف قاعدة الاحساء ووصفها بأنها مدينة كبرة مزدهرة كما ذكر عن بني خالد بأنهم أقوى القبائل العربيسة التي تقطن الساحل الشمالى من الحليج وكان سلطانهم يمتد إلى أواسط الجزيرة العربية (١٤) . ولما كانت هذه القبيلة تنتشر

⁽۱) جاكلين بيرين : اكتشاف جزيرة العرب س١٦٥٠ .

انظر أيضًا جمال زكريا قاسم : موقف الكويت من التوسع السعودى في نجد وسواحل الاحساء ص ٩٣ - مجلة الجمعية المصرية التاريخية العدد ١٩٧١/١٧ .

⁽٢) أبوحاكمة : تاريخ الكويت ج ١ ص ٧٧ .

⁽٣) السالمي : تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ج ١ ص ص ١١ – ١٧ وكذلك لمع الشهاب ص ص ٧ ١ – ١٥٨ .

Neibuhr, Carsten, Travels through Arabia and other (t) countries in the East Translated by Robert Herene vol. II P. 126 Edinburgh, 1792.

انتشارا كبيرا في الصحراء فقد أتاح لها ذلك فرصة السيطرة على طرق القوافل التي كانت تمتد بين نجد والعراق (۱). ومما تجدر الاشارة إليه أن قبيلة بني خالد يرد ذكرها في العديد من رسائل وتقارير ممثلي شركة الهند المشرقية البريطانية في الحليج خلال القرن الثامن عشر إلا أننا مع ذاك لانجد تفصيلات كثيرة عن حكمهم للاحساء أما المؤرخان الوهابيان حسين بن غنام وعمان بن بشر فقد أفاضا بالحسديث عن بني خالد وخاصة فيما يتعلق بالصراع الذي قام بيهم وبين السعوديين وبطبيعة الحال كانت نظرة مدين المؤرخين الوهابين لبني خالد باعتبار كونهم من المشركين الذين يجب اخضاعهم لدعوة التوحيد(۱).

وقبل أن نعرض لمراحل العلاقات بين بي خالد والوهابيين والتي انهت بزوال حكمهم من الاحساء مع نهاية القرن الثامن عشر ينبغي الاشارة هنا إلى أن العلاقات بين بني خالد والقوى الحساورة لهم لم تقتصر على العلاقات التي قامت بيهم وبين السعوديين وإنما كانت لهم علاقات مع العتوب في قطر والدكويت والبحرين وذلك منذ بداية استقرار العتوب في الدكويت في أوائل القرن الثامن عشر بل ويعزى إلى بني خالد بناء الحصن أو الدكوت الذي أخذت السكويت اسمها منه ، وفي شسبه جزيرة قطر حيت يختلط التركيب القبلي بين النعيم والمعاودة والبوعينين والسودان والدواسر والهويلة والم مسلم استطاع بنوخالد أن يصلوا إلى السيطرة على بعض هذه القبائل وخاصة قبيلة آل مسلم كما كان بنو خالد هم الذين يقدمون حمايتهم لفرعي وخاصة قبيلة آل صباح وآل خليفة حيما أسس الأحيرون مدينة الزبارة في شبه جزيرة قطر في عام ١٧٢٦ التي المخذوها مقرا لحكمهم قبل أن يصلوا إلى الاستيلاء على البحرين في عام ١٧٨٧ . ولاشك أن حكم بني خالد بما تميز به من بسط الأمن أعطى للامارات التي نشأت بحوارهم فرصة كبرة

⁽۱) جاكلين بيرين : مرجع سبق ذكره ص ١٦٥.

⁽٢) أبو حاكمة: مرجع سبق ذكره حـ ١ ص ٢١١ – ٢.١٢ ..

للنمو والازدهار . ولعل مما يسترعى الانتباه أيضا أن نفوذ بني خالد امتد إلى بعض مناطق نجد إذ تؤكد كثير من المصادر أن سكان نجد قبل قيام الدولة السعودية كانوا يعترفون بأنَّ شيخ بني خالد هو أقوى جيرانهم وكانوا يسعون إلى إرضائه بالهدايا وإذا امتنع بعض زعماء القبائل النجــــدية عن تقديم ولائهم لشيخ بني خالد كان يقسوم بغزو مقاطعاتهم ويعود محملا بالغنائم . وعند بدء قيام الدعوة الوهابية طلب بعض زعماء نجد من شيخ بني خالد أن يأمر أمير العينية بإيقاف نشاط الشيخ محمد بن عبد الوهاب وقد نجخ سليان من محمد بن براك في تهديد الشيخ ابن معمر أمير العينية بأنه سيمنع عنه ربع نخيله ني الاحساء إذا استمر الشبخ محمد بن عبد الوهاب في بلاده ولعل ذلك يفسر لنا السبب في مغادرة الشيخ المينيـــة إلى الدرعية وهناك آزره أميرها محمد بن سعود في عام ١٧٤٥ وفيما يبدوأن هذه الحادثة كانت سببا لمناصبة الشيخ محمد بن عبد الوهاب والأمير محمد بن سعود و أبنائه من بعده العداء لشيوخ بني خالد وهو العداء الذي أدى في النهاية إلى سقوط حكمهم في الاحساء . ويفهم من ذلك أن النشاط الديني المعارض لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في نجد لم ينجح في إيقاف تلك الدعوة ولللك اتجه المعارضون إلى استخدام سلاح السياسة وكان أنسب زعيم بمكن أن يستفيدوا منه آنداك هو حاكم الاحساء لما بينه وبين زعماء العينية من صلات و لمسا له من مكانة لدى أميرها ويظهر أن المعارضين قد أوضحوا لسلمان بن محمد حاكم الاحساء أن من واجبه أن يتدخل للقضاء على حركة الشيخ قبل أن يستفحل أمرها وأن ما ينادى به الشيخ يعنى ثورة العامة على حكامهم (١) . وقد وقع الصدام الأول بين الوهابيين وبني خالد خلال حكم الشيخ سليان بن محمد ومما تجدر الإشارة إليسه أنه خلال الفترة من ١٧٤٥ - ١٧٨٥ اتخذ الوهابيون من شيوخ بني خالد موقف الدفاع ثم تحولوا بعد ذلك إلى موقف الهجوم حين بدأت غزواتهم تتوالى على

⁽١) عبد الله الصالح العثيمين : العلاقة بين حكام الاحساء و حركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب من أعمال ندوة تاريخ شرق الجزيرة العربية الدوحة ١٩٧٦ ج ٢ ص ص ٧٤٠ - ٧٤١ . انظر بصدد ذلك أيضا عمان بن بشر : عنوان المجد في تاريخ نجد ج ١ ص ١٠ حيث يورد ما أقدم عليه شيوخ بني خالد من قطع خراج الاحساء عن نجد .

أرض الاحساء واشتدت هجماتهم فى عام ۱۷۹۳ ولم يمض أكثر من عامين حتى تم/ للوهابيين القضاء على نفرذهم (۱) .

يفهم من ذلك أن الصراع بين الوهابيين وبني خالد على الرغم من أنه بدأ منذ منتصف القرن الثامن عشر إلا أنه لم يتضم إلا في السنوات الأخبرة من ذلك القرن وعلى أية حال فيمكننا أن نميز بين مراحل ثلاث تحدد سمة العلاقات بمن الوهابان وبني خالد، فالمرحلة الأولى كان يقوم فيها الوهابيون بالمناوشات بهدف iر هاب بني خالد والقبائل الموالية لهم والمرحلة الثانية وفيها حاول الوهابيون رمى زعماء بني خالد بعضهم بالبعض الآخر والتدخل في شئونهم الداخلية ، أما المرحلة الأخيرة فتتميز بفتح الوهابيين للاحساء في عام ١٧٩٥ على نحو ماسبقت الإشارة إليه حيث تمكن عبدالعزيز بنسعود أن يعين حاكماعلى الاحساء لاينتمي إلى أسرة بن خالد وترك معه جاعة من العلماء للوعظ والإرشـــاد . كما أمر بتدمير ما وجده في الاحساء من أضرحة وقبور (٢) ولا شك أن فتح السعوديين للاحساء أفادهم فائدة كبيرة من حيث توسعهم في نشر الدعوة الوهابية رغم الصعوبات العديدة التي واجهوها في الاحساء بسبب أن معظم سكان مدنها لا سيا القطيف كانوا من الشيعة ،كذلك حقق السعوديون الكثير من المغانم الاقتصادية بسبب ما تشتهر به الاحساء من نشاطات تجارية وزراعية كما اتخذ السعوديون من الاحساء قاعدة مكنتهم من التوسع في إمارات الحليج المحاورة لهم (٣). ولعل مما يسترعى الانتباه أنه على الرغم من أن حكم بني خالد قد انهى بسيطرة السعوديين على الاحساء إلا أن بني خالد

⁽۱) عثمان بن يشر : عنوان المجبد في تاريخ نجد ج ۱ مس ص ١٠٠ – ١٠١ الذي حدد عام ١٠٢٥ ه و تولية براك بن عبد المحسن نائبا للسعوديين نهاية لزوال ولاية آل حميد، وكذلك لمح الشهاب ص ٧٧ وما بعدها . حيث أورد المؤلف فصلا في ذكر تسخير آل سعود ملك بني خالد .

⁽٧) محمد مرسى عبد الله : إمارات الساحل وعمان والدولة السعودية ص ١٢٩–١٣٠ .

 ⁽٣) أبو حاكمة : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ص ٢٣٤ – ٢٣٠ .

نجحوا فى استعادة سلطتهم من جديد وذلك حين تقدمت القوات المصرية التركية إلى سواحل الاحساء بعد قضائها على الدولة السعودية الأولى في عام ١٨١٨، وحاول محمد على أن يعيد حكم الاحساء إلى شميوخ بني خالد ومن المعروف أن سياسة محمد على كانت تتجه إلى إعادة المناطق التي استولى عليها إلى حكامها المحلمين، وقبل انسحاب ابراهيم باشا من الاحساء في عام ١٨١٩ كان قد أعاد الحكم إلى شيوخ بني خالد ومنح رحمة بن جابر الجلاهمة مقرآً في الدمام وساعد سلطان بن صقر على استرداد حكمه في الشارقة وتمكن بنو خالد نتيجة تلك الترتيبات الني وضعها ابراهيم باشا أن يحتفظوا بسلطتهم السياسية في الاحساء لبضع سنوات غير أن الأمير خالد بنّ سعود بعد أن اعترف بولائه لمحمد على وقبل دفع الجزية إلى القاهرة لم يلبث أن اشتبك في صراع عنيف ضد بني خالد وتمكن في عام ١٨٣٠ أن يوقع الهزيمة بهم ويضم الاحساء إلى حكمه فى عام ١٨٣٤ وحين عادت القوات المصرية التركية لاحتلال نجد والاحساء للمرة الثانية ١٨٤٠/١٨٣٨ بعد نفي الأمير فيصل بن تركى إلى القاهرة أتيحت الفرصة لعودة بني خالد إلى حكم الاحساء و لكن ذلك لم يستمر لفترة طويلة إذ انسحبت القوات المصرية من الاحساء و نجد في عام ١٨٤٠ وقفز إلى الحكم عبد الله بن ثنيان ١٨٤٠_ ١٨٤٢ الذي استرد الاحساء وعمل على التخلص من نفوذ بني خالد هناك. حقيقة أن الدولة العثمانية قد حاولت بعد سيطرتها على الاحساء في عام ١٨٧١ أن تعيد الحكم إلى أسرة بني خالد إلا أن نفوذ هذه الأسرة زال نهائياً بنجاح عيد العُزيز بن سعود في استرداد الاحساء في عام ١٩١٣(١).

تنظيات العتوب :

وفى شمال الاحساء يسترعى انتباهنا التشكيلات السياسية التي أقامها العتوب فى كل من الكويت وقطر والبحرين. والعتوب كانوا يشكلون حلفاً

⁽١) مجلة لغة العرب : نظرة في الاحساء من ص ٣٦/ ٤٠ تموز ١٩١٣ .

كبيراً كان يضم إليه أفهخاذا كثيرة تنتمى لعدة قبائل هاجرت من مواطنها الأولى فى نجد واستقرت على شواطىء الحليج وقد تحالفت هذه القبائل بعضها مع البعض الآخر وتصاهرت فيا بينها وهذه الظواهر مألوفة فى تاريخ الجزيرة العربية . وبذكر عثمان بن سند البصرى بصدد ذلك « والذى يظهر أن بنى عتبة متباينو النسب ولكنهم تقاربوا فنسب بعضهم لبعض »(۱).

وتكاد تتفق كثير من المصادر التي رجعنا إليها على أن العتوب هاجروا من أواسط الجزيرة العربية إلى سواحل الخليج حول مسهل القرن الثامن عشر وعلى الرغم من أن العتوب كما سبق أن أشرنا متباينو النسب إلا أنهم يرجعون بأصولهم الأولى إلى قبيلة عنزة المعروفة في أواسط نجد . وإن كان السويدي يرجعهم إلى قبيلة بني رياح . وقد اشهر من فروع العتوب أسرات ثلاث هي آل خليفة وآل صباح والجلاهمة وإذا كانت الأسرتان الأوليتان لا تزالان تحكمان في البحرين والكويت حتى وقتنا الحاضر فان الفرع الثالث للعتوب وهم الجلاهمة لم يتمكنوا من الوصول إلى شيء من السلطة أو النفوذ :

وتختلف المصادر فيما بينها حول تسميتهم بالعتوب فعلى حين ترى بعض المصادر أن العتوب أخذوا ذلك الاسم من إحدى القبائل الكبيرة التى انضمت إليهم ترى مصادر أخرى أنهم عرفوا بالعتوب بعد ارتحالهم من مواطن إقامتهم فى نجد وعتبهم نحو الشمال . وإذا صح ذلك فان التسمية هذا تكون مشتقة من الفعل عتب بمعنى انتقل أو ارتحل . ولا يقتصر تكوين العتوب على الأسر الثلاث التي أشرنا إليها وإنما ضم العتسوب إليهم آل فاضل وبنى وائل وتميم وقبيلة سليم التي يتفرع عنها آل بنعلى ببطونهم وأفخاذهم . وطبقاً لما يذكره النبهاني أن آل خليفة هم الذين تزعموا همجرة العتوب

۱۸ بومبای ۱۳۱۵ ه .

⁽۱) على أبا حسين : من تاريخ العنوب خلال المخطوطات والوثائق ص٧٤٧ من أعمال الحلقةالدراسية لمراكز دراسات الخليج العربي – أبوظي – نوفمبر ١٩٧٩ انظر أيضا : عُبَان بن سند البصرى : سبائك العسجد في أخبار أحمد نجل رزق الله سسعد ص إ

⁽٢) النبهاني : التحمَّة النبهانية في تاريخ الجزيرة العربية – البحرين ص ١٩.

من نجد ولكننا نرجح زعامة آل صباح خاصة إذا ما تأكد لدينا أن زعماء العتوب الأوائل اتفقوا لدى استقرارهم فى الكويت على أن يتولى آل صباح شئون الحكم .

ولا يكاد يعرف على وجه الدقة الأسباب التي أدت إلى نزوح العتوب من نجد إلى سواحل الخليج كما لا يزال هناك خلاف بين المصادر في تحديد الموطن الأصلى للعتوب فعلى الرغم من اتفاق معظم المصادر على نسبتهم إلى إقليم الهدار من مقاطعة الأفلاج في نجد ، نجد بعض المصادر الأخرى . تنسَّهُم إلى نجران أوحمير كما لا يزال هناك خلاف على أسباب هجرتهم من بين المتتبعين لهجرات القبائل في شبه الجزيرة العربية وإن كانت كثير من الروايات تتفق على أن سبب هجرتهم يعود إلى تلك الحصومات والمنازعات التي أخذوا يتعرضون لها في داخلية نجد بيهم وبين غيرهم من البطون وطبقاً لما يذكره المؤرخ الكويتي عبد العزيز الرشيد إنَّ هناكُ إهانات لحقت بهم في نجد ولذلك ارتحلوا من بلادهم سعياً وراء الاستقرار والاستقلال وكان ذلك على أثر حدوث نزاع بينهم وبين أبناء عمومتهم من بطن جميلة من عنزة وعلى الرغم من أن العتوب نجحوا في التغلب على خصومهم وأخرجوهم من بلادهم إلا أن أولئك الخصوم لجأوا إلى قبيلة الدواسر حيث تم لهم العغلب على العتوب ونجحوا في اخراجهم من نجد(١) . ولا يوجد لدينا تاربخ محدد لوصول العتوب إلى سواحل الخليج إلا أن بعض الباحثين استطاع أن يستدل من إحدى الوثائق التركية بأن العتوب كان لهم دور مع سكان البحرين وقطر قبيل مستهل القرن الثامن عشر (٢)، وهذا يعني أن استقرار العتــوب تم في بعض مناطق الخليــج قبل بداية ظهور التشكيلات

⁽١) عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ص ص ٣١ – ٣٢ .

⁽۲) على أبا حسين: مرجع سبق ذكره انظر نص وثيقة من والى البصرة إلى الصدر الأعظم مؤرخة فى ۲۱ رجب ۱۱۱۳ هـ ۲۳۰ ديسمپر ۱۷۰۱ ص ص ۲۵۹ – ۲۳۰ من أرشيف رئاسة الوزراء العثماني – دفاتر المهمة رقم ۱۱۱ ص ۷۱۳ ترجمة خليل ساحلي وأحمد إغراتجة .

وعلى الرغم من الغموض الذي يكتنف تاريخ العتوب في بدء هجرتهم. إلا أن بعض المصادر تؤكد أن للعتوب استقروا في بداية الأمسر في المناطق المجاورة للبحرين وبدأ الوالي الفارسي على البحرين مهدى قلي خان يخشى من قوتهم المتزايدة ومن ثم أغرى عرب الهولة الذين يسكنون الساحل الشرقى للخليج بالتعرض لهم ولذلك قرر العتوب مهاجمة البحرين واستطاعوا السيطرة عليها ، ولجأ مهدى خان إلى القلاع يتحصن بها ولكن عرب الهولة. استطاعوا السيطرة على الموقف مما أجبر العتوب على مغادرة البحرين بعد أن فشلوا في انتزاعها من أيدي الفرس . ومن البحرين اتجه العتوب إلى قطر واستقروا بها عدة سنوات تحت كنف حكامها من آل مسلم ولكن لم يلبث أن حـل عليهم غضب حكامها الذين أوجسوا حيفة من أمرهم حيث أودعوا أموالهم والعزيز لديهم في سفن شراعية وساروا بها ضاربين عرض البحر (١) . أما عن آل مسلم فقد تحالفوا مع عرب الهولة وساروا خلفهم حيث أدركوهم في رأس التنورة ، وفي ذلك المكان جرى قتال بين الفريقين كان النصر فيه للعتوب بيد أن هذا النصر لم يؤد إلى عودتهم إلى قطر أو البحرين وإنما سار العتوب إلى قيس ثم إلى المخراق ثم يمموا وجوههم صوب البصرة في مائة وخمسين سفينة شراعية وهناك طلبوا من واليها مساعدتهم ضد الفرس والسماح لهم بسكني أية منطقة تخضع لسلطة الدولة العثمانية وفيما يبــــدو أن والى البصرة قد اطمأن إليهم حتى أنه كتب إلى السلطان العثماني رسالة يشرح فيها حالة العتوب وفيما يبدو أن موافقة السلطان العثماني هي التي أقرتهم في الكويت وكان ذلك في السنوات الأولى من القرن الثامن عشر (٢) ، وذلك طبقاً لما تؤكده الكثير من المصادر التي تحدد

⁽١) عبد العزيز الرشيد -- مرجع سبق ذكره ص ٣٣ .

⁽٢) عن الرويات المحلية المتعلقة باستقرار العتوب في الكويت انظر :

Dickson, H.R., Kuwait and Her Neighbours pp. 26-28 London 1956.

⁽ م ۲۶ - الحليج العربي).

عام ١٧١٦ باعتباره أقرب التواريخ لتحديد نزول حماعات العتوب إلى الكويت ، كما أن ذلك العام يحدد أيضاً بداية النظيم الذي وضعه العتوب و ذلك بعد تحالف الشبخ سلمان بن أحمد عن بني الصباح والشيخ جابر بن عتبة عن الجلاهمة والشيخ خليفة بن محمد عن آل خليفة (١) . وكانت العوامل التي مكنت العتوب من الاستقرار في الكويت ترتبط إلى حد كبير بالضعف الذي تعرض له بني خالد التي كانت تمند سيطرتهم إلى الكويت وذلك حين دب الشقاق والنزاع بين زعماء بني خالد إبان تلك الفترة التي نتحدث عنها . وما كاد العتوب يستقرون بالكويت حتى اتجهوا إلى تأمين مركزهم من قبل السلطات العثمانية في بغداد وتذكر بعض المصادر بصدد ذلك أنهم أوفدوا الشيخ صباح إلى الباشا العُماني في بغداد في عام ١٧١٧ لكي يوضح له أنهم فقراء نزحوا في طلب العيش ولا يبغون ضرآ بأحد فنجح في وفادته ومنحه باشا بغداد لقب قائمقام في عام ۱۷۱۸ (۲) . وهكذا برزت أسرة آل صباح من بين تحالف العتوب باعتبارها الأسرة الحاكمة وبصدد ذلك تجمع الكثير من المصادر على أنه حدث اتفاق بين الزعامات المكونة لتحالف العتوب على أن يتولى آل صباح الحكم وآل خليفة النجارة والجلاهمة العمل فى البحر . ومع ذلك فإن اتحاد العتوب لم يكن مقدراً له الظهور إلا بعد أن تصاهر العتوب إلى عشائر أخرى وكانوا يهدفون بذلك إلى تنمية قوتهم وصد الهجمات القبلية التي كانوا كثيراً ما يتعرضون لها، وعلى الرغم من أن قبيسلة بني خالد كانت من أهم القبائل المتاحمة لنفوذ العتوب جنوبا إلا أنه من المؤكد أن هناك قبائل أخرى ناصبت

Bombay Govt., op. cit. CF. Historical Sketsh of (1) the Uttoobee tribe of Arabs vol. XXIV pp. 362 SQ Bombay 1856.

⁽۲) مثمان بن سند البصرى مصدر سبق ذكره مس ۱۸ .

العتوب العداء (١) غير قبيلة بنى خالد التى عاش العتــوب فى كنفها: وفى وفاق معها .

على أنه لم يكد عضي أكثر من خمسين عاماً على قيام حلف العتوب حتى حدث أول انشقاق فيه وذلك بانفصال آل خليفة والتجائهم إلى الزبارة رهي ميناء يقع على ساحل قطر في مواجهة الجزيرة الكبرى من جزر البحرين. ثم أنجه آل خليفة بعد ذلك إلى الاستيلاء على البحرين في عام١٧٨٣ حيث نجحوا في تأسيس أسرتهم الحاكمة هناك . وعلى الرغم من أن انفصال Tل خليفة عن آل صباح كان نتيجة لنزاع قام بينهم إلا أن عمان بن سند البصرى يؤكد مع ذلك اشتراك عبد الله بن صباح مع خليفة بن محمد في تعمير الزبارة وتسميتها بذلك الاسم ^(٢) . ولعل أصبح الأقوال في سبب انفصال آل خليفة عن آل صباح والجلاهمة هو ما كانت تتعرض له الكويت سن غارات قبائل بني كعب ، وهي قبائل عربية تقطن منطقة عربستان منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر ، وعاشت هناك مستقلة عن كل من. فارس والدولة العثمانية ومارست نشاطها البحرى ضد السفن التجارية العابرة في الخليج كما مارست نشاطاً عدائياً ضد الكويت التي كانت مطمعاً لشمسيوخ تلك القبيلة (٣) . وتعالى الكثير من المصادر أسباب انفصال آل خليفة عن آل صباح بأن تراكم الثروة في الكويت جعل الفرع النجاري. من اتحاد العتوب وهم آل خليفة يرغبون في التحلل من تحالفهم القديم. لكي ينفردوا بالغني وتحصيل النروة . واستطاع خليفة بن محمد بما جبل. عليه من ذكاء أن يصور للفرعين الآخرين آل صباح والجلاهمة مخايل الثراء الذي سيحدث إذا تم الانتقال إلى السواحل المحاورة للبحرين حيث بكثر اللؤلؤ ولعل الفوائد المرتقبة دعتهم إلى أن يأذنوا لشيخ بني خليفة

⁽۱) لعل من أهم الدراسات التي وضعت عن تنظيم العتوب هي تلك الدراسة التي و ضعها المستر فرانسيس واردن ونشرت في مختارات حكومة بومباى :

CF. Bombay Govt. S.R.B.G. CF. The Uttoobee Tribe of Arabs pp. 361—425.

⁽۲) عنمان بن سند - مصدر سبق ذکره س ۱۹.

⁽٣) نفسه ص ص ۱۸ - ۱۹ .

مخادرة الكويت مع قسم كبير من قبيلته الذين اتجهوا إلى الزبارة وتمكنوا من الاستقلال بها في عام ١٧٦٧ وذلك بعد نجاحهم في صد الهجمات التي تعرضوا لها من قبل آل مسلم (۱) ، فقد استطاع الشيخ محمد بن خليفة أن ينمى ثروته عن طريق إقراض الصبادين والغواصين في بداية موسم الغوص وكان يتحتم عليهم حسب التقاليد السائدة ألا يبيعوا انتاجهم لغيره وهكذا أتاح له التوسع في اقراض هؤلاء مصدراً كبيراً لتنمية ثروته عن طريق احتكار انتاجهم من اللؤلؤ والتحكم في بيعه وأخيراً تآلف محمد بن خليفة مع أهالي الزبارة فأمروه عليهم .

والأمر الذي لا شك فيه أن استقرار آل خليفة في الزبارة واستقلالهم مها كان له أثر كبير على العلاقات التي قامت بينهم وبين آل صباح والجلاهمة إذ قرر آل صباح المزايا العديدة التي حصل عليها آل خليفة فرغبوا في الاقتداء بهم وذلك بالتخلص من قيود الحلف مع الجلاهمة فامتنعوا عن مقاسمتهم الوارد وفي النهاية قاموا بطردهم من الكويت وطلب الجلاهمة اللجوء إلى آل خليفة في الزبارة فرحبوا بهم وعينوا لكل شيخ من شيوخهم حسب منزلته دخلا يكفيه . ولا شك أن ترحيب آل خليفة بألجلاهمة عالم المجلاهمة كان خطة ذكية من قبل الشيخ محمد بن خليفة لأنه استعان بالجلاهمة كان خطة ذكية من قبل الشيخ محمد بن خليفة لأنه استعان بقوتهم البحرية في تحقيق الأغراض التوسعية التي كان ينشدها بضم جزائر البحرين إلى مركز حكمه في الزبارة ومن ثم رأى أن يستعين بالجلاهمة في البحرين إلى مركز حكمه في الزبارة ومن ثم رأى أن يستعين بالجلاهمة في البحرين غيل خليفة في السيطرة على البحرين (٢)

وقد يكون من المناسب أن نشير هنا إلى أن السبب الرئيسي فى نجاح آل خليفة والجلاهمة فى الاستيلاء على البحرين يرجع إلى احتلال الفرس للبصرة فى عام ١٧٧٦ وكان ذلك على عهد كريم خان الزندى . وقد أدى

⁽١) خليفة النبهانى : التحفة النبهانية في تاريخ الجزيرة العربية - البحرين ص ١٣١ .

[﴿]٢) عن هجرة الجلاهبة إلى الزبارة انظر يــ

Bombay Gov., op. cit. CF. Historicai Ske:sh of the Uttoobee Tribe of Arabs (Bahrein) by Francis Warden P. 363.

ذلك الاحتلال إلى هجرة تجار البصرة الأثرياء إلى الزبارة مما كان سبباً في انتعاش آل خليفة اقتصادياً ثم أعقب ذلك مقتل كريم خان الزندي في عام ١٧٧٩ ووقعت الاضطرابات الداخلية في المقاطعات الفارسية(١)، وعانت جزُّر البحرين من T ثار تلك الاضطرابات التي ظهرت فها مصطبغة بالناحية المذهبية ونعنى بذلك بين مذهب السنة ومذهب الشيعة إذكان يتزعم السنة الشيخ أحمد بن ماجد زعيم قرية البلاد القديم ويتزعم الشيعة الحاج مدن الحفصي وكانت السلطة معقودة له آنذاك الأمر الذي أثار عليه زعماء السنة فقرروا التخلص من سيطرة الشيعة التي كان زعماؤها يتجهون إلى نيل التأييد من فارس ولذلك ما كادت فارس تتردى في تلك الاضطرابات الداخلية حتى تشجع زعماء السنة وقرروا التخلص من سيطرة الشيعة ولتحقيق غايتهم أرسلوا وفداً إلى الزبارة للاستعانة بآل خليفة ، وقد وفد هؤلاء يؤازرهم الجلاهمة بزعامة جابر بن عتبة وأبنائه الأربعة ومن بينهم رحمة ابن جابر ونجحوا في بسط الأمر والسيطرة على البحرين وعاقت فارس مشكلاتها الداخلية عن التدخل في أمور البحرين(٢). وهكذا يتميز عام١٧٨٣ بوصول محمد بن خليفة إلى البحرين وضمها إلى قاعدة حُكُمه الرئيسية في الزبارة . ولم يابث بعد عدة سنوات أن نقل عاصمة حكمه من الزبارة إلى البحرين وكان ذلك في أوائل القرن التاسع عشر حين تغلبت القوات السعودية على الزبارة، ومن ثم آثر آل خليفة نقل عاصمتهم إلىجزيرة منفصلة عن البر حماية لها من الغزوات السعودية ومع ذلك فقد ظل آل خليفة يعتبرون الزبارة وغيرها من المناطق المطلة على سواحل قطر من توأبع البحرين^(٣) .

NEGOTO PONTO VANDA A CONTROLO DE SOCIEDA DE PERENCIA DE LA CONTROLO DE LA CONTROLO DE LA CONTROLO DE LA CONTROLO DE

وإذا كان آل خليفة قد استطاعوا أن ينالوا الكسب السياسي والعسكرى

Farroughy, Abbas, Bahrein Islands pp. 67-69. (1)

⁽٢) يوسف الفلكي : قضية البحرين بين الماضي والحاضر ص ص ١٥ – ١٦ القاهرة

١٩٥٣ .
 (٣) لا تزال مشكلة الزبارة بين قطر والبحرين قائمة حتى وقتنا الحاضر ولمزيد من التفصيل يمكن الرجوع إلى :

El Bahrna (Hussain): The Legal Status of the Arabian Gulf States P. 249 FF.

بمعاونة الجلاهمة لهم إلا أنهم ما لبثوا أن تنكروا لهم وفيما يبدو أن رحمة أبن جابر الذي انتقلت إليه زعامة الجلاهمة في ذلك الوقت لم يقنع بالمكافآت التي قدمها آل خليفة له و لاتباعه ولذلك غادر الزبارة متجهاً إلى الرويس وهي بقعة قاحلة على مسافة قصيرة إلى الشرق من الزبارة كما أقام رحمة ابن جابر معقلا آخر في دوحة حسن حيث لا يزال يوجد بها بقايا لحصن صغير يسمى بوكر الثعلب و هو اللقب الذي اشتهر به رحمة بن جابر وهو في أُوج نفوذه . وقد وجه الجلاهمة همهم إلى تقوية أسطولهم البحرى وبعدائهم لآل خليفة غرسوا فى نفوسهم الخوف وأورثوهم ظمأ متعطشآ للقضاء على الجلاهمة حتى أن آل خليفة أضافوا إلى جيشهم كل ماكانت تستطيع أرصدتهم استثجاره من المرتزقة وذلك لمواجهة الجهود التي بذلها رحمة بن جابر الذي قام بسلسلة من الاعتداءات البحرية العنيفة ضد آل خليفة (١) . والجدير بالذكر أن رحمة بن جابر حمن أخذ يفقد أتباعه شيثًا فشيئاً بدأ يستعين بالرقيق الأفريقي وبجعل منهم القوة الرئيسية له. وقد يكون من المفيد أن نشر هنا إلى أن رحمة بن جابر يعد نموذجاً فريداً . للبحارة العرب في الحليج قضى حياته مستخدماً وسائل البطش ضد سفن أعدائه حتى اشهر بتلك المدابح الدموية العنيفة التي دارت في مياه الحليج وليس معنى هذا أن رحمة بن جابر كان يبغى من تلك الحوادت السلب والنهب وإنما كان يبغى من ورائها تنمية قسوته البحرية والاستحواذ على نصيب من السلطة له ولأسرته . وقد وصفه الرحالة الإنجلىزى بكنجهام Buckingham بأنه كان بسيطاً في مليسه لا ير تدى إلا سترة ممزقة وقد ملأت طعنات الحناجر والسيوف أجزاء كثبرة من جسده وكان ذا وجه قميء زاد من فظاظته فقده لإحدى عينيه وقد حاول عندما استقر في الدمام

⁽١) للتعرف على العمليات البحرية للجلاهة ضد آل خليفة انظر :

Sketsh of the Proceeding of Rahma Bin Jabir Chief انظر of Khor Hasan 1826 and also brief Sketsh of the Proceeding down the year 1831 of Busheer Bin Rahma S.R.B.G. pp. 521—529.

فى أو اخر أيامه أن يضفى على مركزه من الهيبة باعتباره حاكماً و لكن سرعان ما استهوته أعمال البحر فعاد إلها(١١).

كان الجلاهمة يطالبون بحقوقهم أو على الأقل ثمن مساعدتهم لآل خليفة في السيطرة على البحرين ولكن عندما ظهر من آل خليفة التنكر للجلاهمة أخذ هؤلاء يواجهونهم بالعداء ولم يتر ددوا في أن يضعو ا أنفسهم في خدمة أعدائهم ففي عام ١٨٠٠ تعالف الجلاهمة مع سلطان بن أحمد سلطان مسقط ١٧٩٨ / ١٨٠٤ حينما حاول ضم البحرين وتمكن سلطان بن أحمد بفضل المعونة الى تاقاها من الجلاهمة من أسر عدد كبير من زعماء T ل خليفة أخذهم أسرى إلى مسقط ولكن لم يلبث أن استنجد T ل خليفة بالسعوديين وتمكنوا في العام التالي من استعادة البحرين (٢)، وإن كانت نتيجة ذلك خضوعهم للنفوذ السعودي خاصة بعد أن عن السعوديون عبد الله بن عفيصان وكيلا لهم في البحرين فانفرد بحكم الجزيرة ولم يترك لآل خليفة إلا شيئاً بسيطاً من النفوذ كما اتصفت ولايته بالشدة في معاملة الأهالي وإرغامهم على اعتناق المبادىء الوهابية الأمر الذى دفع آل خليفة إلى مغادرة البحرين والالتجاء إلى موطنهم القديم في الزبارة ومنها أخذوا يوالون اتصالاتهم بسلطان مسقط والإنجليز ولما كانت سياسة الإنجليز لم تتضع بعد في البحرين إذ كان أهم ما يعنون به في تلك الفترة (١٨٠٩) القضاء على القواسم في الساحل الجنولي للخليج فقد رفض الإنجليز تقديم المساعدة لآل خليفة لما قد يجره عليهم ذلك من عداء مباشر مع السعوديين و هو الأمر الذي كانوا يتجنبونه بقدر الامكان وكان رفض الانجلمز التدخل فرصة استغلها السعوديون في تدعيم سيطرتهم ولذلك عمل آل خليفة على الاستنجاد بالفرس(١٨١١) وإن كأن التقدم الذي أحرزته القوات المصرية في شبه الجزيرة في ذلك العام

⁽۱) راجع دراستنا عن رحمة بن جابر الجلاهمة في حوايات كلية الآداب جامعة عين شمس المدد التاسع ص ه١٨ . ١٩٦٤ .

در باب بحرين وسواحل وجز اثر خليج فارس من من من من (۲) حياس إتبال: مطالعاتي در باب بحرين وسواحل وجز اثر خليج فارس من من CF. Bombay Govt., op. cit. Kemball, A.B. Chronological Table of events connected with the Government of Muscat, Uttoobee and Wahabees, P. 141 SQ.

هو السبب الرئيسي الذي أرغم السعوديين على صحب قواتهم من البحرين لكي. يواجهوا القوات الزاحفة في نجد ، بل طلب السعوديون مهادنة آل خليفة وتأكيداً على حسن نواياهم بادروا بإطلاق جميع منكان معتقلا لديهم من زعمائهم وسمحوا لهم بالعودة إلى البحرين (١) . ومما تجدر الإشارة إليه أن الجلاهمة وجدوا في سيطرة السعوديين على البحرين عاملامساعداً لهم في تحقيق آمالهم ولذلك تحالفوا معهم وأقرهم السعوديون على ساحل القطيف وإن كان ذلك النحالف لم يلبث أن أنفصمت عروتــه حيثها هادن السعوديون آل حليفة ولذلك أسرع الجلاهمة بالانفصال عن تحالفهم مع السعوديين. واتجهوا إلى مسقط يستنصرون حاكمها السيد سعيد بن سلطان ١٨٠٦ – ١٨٥٦ الذي كان مختط سياسة يستهدف مها تدعيم مركزه في الحليج ومن أثم كان يرى أهمية سيطرته على البحرين سيا وأنه كان يسيطر على عدة مواقع هامة على الساحل الشرقى الخليج كبندر عباس وشهبار ، وإذا أضفنا إلى ذلك الأهمية الإقتصادية للبحرين لأدركنا الجهود الكبيرة التي بذلها السيد سعيد للسيطرة عليها لمساقد تغله من موارد للسلطنة نظراً لما تشهر به من مصائد االؤلؤ وقد دعم السيد سعيد حملته على البحرين في عام ١٨١٦/١٨١٥ والتي تمت بالتعاون مع الجلاهمة بعدة مطالب وادعاءات قديمة على أساس خضوعها لعان في الماضي (٢) . ونجحت قوات السيد سعيد والجلاهمة في السيطرة على قلعة عراد ولكن لم يلبث آل خليفة أن تمكنوا من رد ذلك. الهجوم وظهرت الحسارة واضحة في قوات السيد سيد ويؤكد أيتشيسون Aitchison أن تعاون الجلاهمة مع سلطان مسقط كان على أساس إقامة رحمة حاكماً على البحرين تحت حاية السيد سعيد (٣). ولذلك أتجه الجلاهمة بعد الهزيمة التي واجهها سلطان مسقط من قبل آل خليفة إلى التعاون مع القوات المصرية حين وصلت إلى الاحساء في عام ١٨١٨ . ففي ذلك العام لحق رحمة بن جابر

⁽١) أمين الريحانى : ملوك العرب أو رحلة في البلاد العربية ج٢ ص ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

Wilson, A. The Persian Gulf P. 210. (7)

Aitchison. A Collection of Treaties etc vol. X P. 116—(r) 117 Caicutta 1892.

زعيم الجلاهمة من معقلة بقطر بإبراهيم باشا وعاونه في الاستيلاء على الاحساء والقطيف (١) ولذلك كافأه القائد المصرى على ذلك بإقراره على الدمام حيث شيد لنفسه قلعة بها اتخذها مركزاً لحكم والإدارة عملياته البحرية في الخليج (٢).

على أن انسحاب القوات المصرية من الاحساء في عام ١٨١٩ كان من العوامل الرئيسية التي أضعفت الجلاهمة وظهر ذلك واضحًا حن استعاد تركي بن عبد الله الرياض واسترد الاحساء وفقد رحمة بن جابر معقله بالدمام بعد أن أحرقه السعوديون فالتجأ رحمة بن جابر بأعوانه وممتلكاته واستقر في بوشهر على الساحل الشرقي للخليج^(٣). وقد وجد رحمة عونا من السلطات الفارسية ومن المحتمل أن يكون الإنجليز قد أمدوه أيضاً بمساعدات ليواصل مها صراعه ضد السعوديين والعمل على استراد معقله بالدمام، على أن الانجليز قد أكدوا لرحمة بن جابر حرصهم على ضمان الأمن والهدوء في الحليج ومعنى ذلك أن يقتصر حكم الجلاهمة علىالاحساء دونأن يطالبوا بالبحرين ، إذ كانت بريطانيا وخاصة عقب حملة ١٨١٩ حريصة على تأكيد انجازات تلك الحملة . ومما تجدر الاشارة إليه أن الجلاهمة رفضوا أن يكونوا عضوا في المعاهدة العامة التي عقدتها بريطانيا مع شيوخ الحليج في عام ١٨٢٠ والعل ذلك يرجع إلى دخول آل خليفة في تلك المعاهدة(؛). وفي الوقت الذي فقد . فيه الجلاهمة الأمل في مساعدة الانجليز لهم على استرداد البحرين وجدوا في انضامهم لأمر شراز في الحملة التي كان يقوم بها لاسترداد البحرين من Tل خليفة فرصة سانحة للانتقام من خصومهم ، ذلك أن حاكم مقاطعة فارستان التي كان محكمها أمير شيراز والذي كانت تدخل في حوزته معظم

⁽۱) عبد الحميد البطريق : ذكرى البطل الفاتح إبراهيم باشا - إبراهيم باشا ف بلاد اللمرب ص ۲۷ نشر الجمعية الملكية اصلرية للدراسات التاريخية القاهرة ١٩٤٨ .

⁽۲) ج . ج لوريمر : مرجع سبق ذكره ج ٣ ص ١٦٢٧ .

Wilson, A., The Persian Gulf P. 211. (r)

Bombay Govt., op. cit. CF. Chronological Table by (1)

A.B. Kemball P. 142 vol. XXIV Bombay 1856.

جزر وموانى الحليج لم يسلم باستيلاء آل خليفة على البحرين وقاد حملة عسكرية ضد آل خليفة بمعاونة الجلاهمه في عام ١٨٢٠، على أن تلك الحملة ما كادت تقرب من البحزين حتى أسرعت السلطات البريطانية في الحليج بإيقافها وتم ذلك بعد انفاق كل من الكولونيل بروس Bruce ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية في بوشهر وأمبر شبراز على عقد معاهدة ١٨٢٢ وفي هذه المعاهدة اعترف بروس بتبعية البحرين لفارس ونتج عن ذلك الاعتراف اعتراض السلطات الفارسية على حليفها رحمة بن جابر الجلاهمة وابعاده عن البحرين وهكذا يضطر الجلاهمة إلى الانفصال عن تحالفهم مع فارس ويلنجئوا للمرة الثانية إلى سلطان مسقط واضعين أنفسهم تحت حايته(١) . وفي مسقط أخذ رحمه بن جابر الجلاهمة يرغب السيد سعيد في معاودة الاستيلاء على البحرين ولم يلبث أن تأجيج الصراع بهن آل خليفة وسلطان مسقطوكان ذلك على أثر احتجاز السيد سعيد جماعة من تجار البحرين كانوا في طريقهم إلى الهند ثم كتب إلى آل خليفة يطلب منهم الدخول في طاعته فاستعدآل خليفة للحرب حبن قدمت سفن مسقط يرافقها الجلاهمة ونزلت في موضع على ساحل جزيرة سيّرا ــ إحدى جزر البحرين ــ وكان الشيخ سلمان بن خليفة قد خرج بقواته بصحبة أخيه الشيخ عبد الله ودارت معركة عنيفة أسفرت عن اندحار قوات مسقط والجلاهمة وتعرف هذه المعركة فى تاريخ البحرين باسم واقعة المقطع أو دولة الامام فى سترا(٢) . وانتهسى الأمر بأن عقد السيد سعيد معاهدة مم الشيخ سليان بن خليفة نصت على أن تدفع البحرين لمسقط مبلغاً من المال سنوياً نظير أن يمتنع السيد سعيد عن مهاجمة البحرين ويقوم في نفس الوقت باطلاق سراح المحتجزين لديه من البحارنة(٢). وقد استمر آل خليفة يدفعون الحراج إلى سلطنة مسقط لعدة سنوات إلى أن توقفوا عن ذلك حين انتقل السيد سعيد للاقامة في زنجبار ..

وعلى الرغم من المقاومة الصلبة التي تزعمها آل خليفة ضد سلطنة

⁽۱) هباس إقبال: مرجع سيق ذكره ض ١٣٠.

⁽٢) النبهاني: التحقة النبهانية س ١٤٣.

⁽٣) الريحانى : مصدر سبق ذكره به ٢ س ٢٠٥ .

مسقط والجلاهمة إلا أن الأمر الذي لا شك فيه هو أن الإنجليز هم الذين حوا آل خليفة وذلك لادراكهم حرفه صداقتهم لسلطان مسقط ما قد يترتب على عدم استقرار الوضع في منطقة الخليج العربي ذلك فيما لو قدر لسلطان مسقط السيطرة على البحرين وتأسيس قوة بحرية كبيرة في الخليج وهو الأمر الذي كانت حكومة الهناسة البريطانية تعمل على الحيلولة دون حدوثه.

لم يجد الجلاهمة بعد ذلك حلفاء يستعينون بهم القضاء على خصومهم ولعل ذلك ما جعل رحمة بنجابر يخوض معركته الأخيرة معتمداً علىما تبقى له من قوة وما ظل مرتبط به من أتباع وفى عام ١٨٢٨ حدثت المعركة الفاصلة بين الجلاهمة وآل خليفة وكان رحمة بن جابر لا يزال حتى ذلك الوقت خصا عنيداً لهم وإن كانت السنوات الماضية قد أوهنت منه العظم و ذهبت ببصره وقد تمكن من دخول القطيف بسفينته المشهورة « غطروشة » وفى ساحل القطيف جرد عليه الشيخ عبد الله بن خليفة السفن المزودة بالرجال والسلاح وخرج يقودها بنفسسه واستطاع آل خليفة أن يحيطوا برحمة بن جابر فى ميناء القطيف فأمر بنشر الشراع وطلب ميداناً متسعاً للقال فأجيب إلى عليه ألم ناقض عليه آل خليفة من كل جانب وكان رحمة بن جابر يقود المعركة وهو جالس عند خزانة سفينته يسأل عن السفن المهاحمة وعن أسماء قوادها ويصدر أوامره للبحارة بينا رجاله يتبادلون الرصاص مع آل خليفة وأخيراً عندما شعر بقوة الحصار البحرى عمد إلى اشعال النبران في عنزن البارود في سفينته فانفجرت السفينة وغرق هو ومن معه وتسمى هذه الحادثة في تاريخ البحرين باسم ذبحة رحمة الجلاهمة (۱)

وبانهاء نفوذ الجلاهمة وضح الاستقرار السياسي في السواحل الشمالية للخليج العربي بعد أن استقر آل صباح في الكويت وآل خليفة في البحرين ولم يعد للجلاهمة من أثر إلا ما أعةب ذلك من محاولات غير ناجحة حاول

⁽١) النبهاف : التعقة النهانيةالبحرين من ١٥٠، وكذلك أمين الربحاني - مصدرسيق لأكرم ج ٧ ص ص ٣٢٧/٢٢٦ .

بها بعض من بقى منهم استعادة نفوذهم، ولكن الضعف كان قد عصف بهم من كل جانب وخاصة بعد فقد زعيمهم ولذلك فشلت بعض المحاولات التى تزعمها أحد أبنائه ويدعى بشر بالتعاون مع ساطان مسقط الذى اتجسه إلى استثناف نزاعه مع آل خليفة منتهزا فرصة إمتناع الشيخ عبد الله عن دفع الأموال السنوية المتفق عليها ولكن انتهى الأمر بانتصار كبير أحرزه آل خليفه على قوات مسقط وفقد السيد سعيد ثلاثة آلاف من رجاله (۱).

ومما يسترعى الانتباه هنا أن الحوادث البحرية التى كان يقوم بها الجلاهمة لم تسترع نظر السلطات البريطانية فى الحليج بنفس الدرجة التى كانت تسترعى بها عمليات القواسم فى الساحل الجنوبى الخليج (٢) ، ولعلنا نذهب فى تعليل ذلك بأن نشاط الجلاهمة البحرى كان مقتصرا على معاداة السفن العربية التابعة الحصومهم كما كان مسرح عملياتهم المناطق الشمالية من الحليج وهى المناطق التي لم تكن قد امتدت إليها السيطرة البريطانية بعد ولكن ما كادت بريطانيا تنهى من قعها النشاط البحرى القواسم حتى استغلت ما كان يقوم به الجلاهمة من اضطرابات فى البحرين والقطيف والاحساء لكى تعمل على السيطرة على تلك المناطق وخاصة أن آل خليفة رحبوا بالصداقة البريطانية إبان تاك الفترة كى يوطدوا دعامة حكمهم ضدد فارس والسعوديين وسلطنة مسقط والجلاهمة . وكما سبق أن أشرنا أسرع شيوخ البحرين فى الانضام إلى معاهدة الصلح العامة فى عام ١٨٢٠ وكانت هدده المعاهدة تشكل بداية معاهدة الصلح العامة فى عام ١٨٢٠ وكانت هده المعاهدة والتى انتهت السلسلة من المعاهدات التى عقدها الانجايز مع آل خليفة والتى انتهت

⁽۱) أمين الريحانى ؛ مرجع سبق ذكره ج٢ ص ٢٢٧ .

⁽٢) لمزيد من التفاصيل عن رحمة بن جابر الجلاهمة راجع دراستنا عنه في مجلة كلية الآداب – جامعة عين شمس – العدد التاسم ١٩٦٤.

كذلك يمكن الرجوع إلى وثائق بومباى ص ٢١٥ – ٢٩٥ عدد ٢٤ ، وتمتبر كنابات بكنجهام من أهم المصادر التي كتبت عنه خاصة وأن رحلته إلى الحليج كانت مماصرة لنهايته .

CF, Buckingham, Travels in Assyria, Media and Persia vol. II pp. 356 SQ.

، وضعهم تحت الحماية البريطانية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ^(۱).

بالإضافة إلى ماعرضنا إليه من تنظمات العتوب في الساحل الشمالي الغربي من الخليج قد يكون من المفيد أن نشير أيضا إلى تنظيم سياسي قبلي نما في أقصى الشمال من السواحل الشرقية للخلبج حيث كانت قبائل بني كعب تسيطر على معظم المناطق الممتدة من شطالعرب إلى منطقة الأحواز الواقعة عند مصب نهر القارون وقد عد أسطولهم واحداً من أهم الأساطيل البحرية التي ظهرت في القرن الثامن عشر ، وقد هاجرت تلك القبائل إلى المنطقة خلال القرن السابع عشر وإن كان لا يعرف على وجه الدقة المكان الذي جاءوا منه أو سبب هجرتهم. وعلى الرغم من أنهم كانوا يعتبرون أنفسهم من رعايا الدولة العثمانية إلا أن وضعهم كان شائكاً بن فارس من ناحية والدولة العثمانية من ناحية أخرى(٢). والجدير بالذكر أن الأوضاع المضطربة التي مرت مها المملكة الفارسية وخاصة عقب اغتيال نادرشاه قد أتاحت لهم الفرصة لضم أراض واسعة من فارس وبذلك أصبحوا تحت التبعية الفارسية والعثمانية إذ أن منطقة قعبانتقع في أراضي الدولة العثمانية ومدينة الدورق تقع في الجانب الفارسي . وقد أثار نشاط بني كعب كرم خان الزندي الذي وجه حملتین ضدهم فی عام ۱۷۵٦ و ۱۷۲۵ وفیها خاض بنو کعب صراعاً مريراً ضد الفرس حيث سقط في الحملة الثانية أهم مركزين من مراكز تجمع بنى كعب وهما مدينتا قعبان والدورق مما أرغم الشبخ سليان زعيم بني كعب إلى نقل عاصمته إلى الفلاحية الواقعة إلى الشمال من قعبان واضطرت الدولة العمانية إلى الاستعانة بالإنجليز للتخلص من النشاط البحرى

Aitchison, A collection of Treaties, Engagements and (1) Sands Relating to India and Neighbouring Countries vol X pp. 116—117 Calcutta 1892.

⁽٢) مصطفى عبد الثادو النجار : التاريخ السياسي لمشكلات الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب ص ٥٢ وما بعدها .

اللى كانوا يقومون به ضد السفن العنمانية والإنجليزية(١). وأدى صراع بني كعب ضد العثمانيين إلى حدوثوفاق بينهم وبين الفرس وتمكنوا من استعادة مراكزهم التي كانوا قد فقدوها، وظل بنوكعب مسيطرين على المناطق الفاصلة بأن الدولتين الفارسية والعثمانية حتى جاء الوقت الذي أخذت فيه الدولتان تعتمدان على نفوذهم ضد العشائر المناوئة لها ، على أن بني كعبقد أثاروا خلافأ إقليميا بين الدولة العثمانية والفارسية وارتبط ذلك الخلاف بانشاء مدينة المحمرة في عام ١٨١٢ في شمال شط العرب . ويعزي انشاء تلك المدينة إلى شبخ من قبيلة بوكاسب وهي من القبائل التابعة لبني كعب وبإنشاء تلك المدينة ظهرت إمارة مستقلة عن الدولتين. وقدر لزعيم الحيسن من قبيلة بوكاسب أن مخلف شيخ بني كعب كقوة سياسية رئيسية في جنوب عربســـتان وقد أدى نمو المحمرة ومنافستها لميناء البصرة أن يقوم والى بغداد بحملة ضدها في عام ١٨٣٧ ولكن هذه الحملة واجهت فشلا ذريعاً فاضطرت إلى الانسحاب وتبع ذلك أفول السيادة العثمانية مما أغرى فارس على استغلال هذه الفرصة وذلك بضم المحمرة إلى مناطق سيادتها في عام ١٨٣٩ ، وأصبح الموقف منذ ذلك الوقت في شد وجذب بين اللبولتين المتجاورتين، كما أدى إلى سلسلة من الاتفاقيات لتخطيط الحدود فها بيهما والتي بدأت باتفاقية أرضروم في عام ١٨٤٧ (٢) .

يتبين لنا مما سبق أن منطقة الحليج العربي رغم تقارب جزرها ومراكز تجارتها ومواكز مجارتها وموانيها كانت خلوا من سلطة بحرية قوية تستطيع أن تهيمن عليها الأمر الذي أتاح ظهور العديد من القوى المحلية التي حاولت أن تحقق لنفسها قدراً من السيطرة والنفوذ ، وساعد على ظهور تلك التنظيات عدم وجود أسطول قوى لأى من الدولتين الكبيرتين المحاورتين للخليج وهما فارس والدولة

 ⁽۱) عبد الأمير محمد أمين : المصالح البريطانية في الخليج العرب ١٧٤٧ - ١٧٧٨ .
 من منشورات مركز دراسات الخليج العرب (مترجم) ١٧٢ و ١٢٨ بفداد ١٩٧٧ .

 ⁽۲) مصطفی النجار : المرجع السابق ص ۷۶ وما بعدها : انظر أبها ج ، ج لوریمر :
 دلیل الخلیج القسم التاریخی ج ۶ ص ص ص ۲۰۲۰ - ۲۰۲۳ .

العمَّانية ، كما انشغلت البحرية البريطانية فى تدعيم سيطرتها على الساحل الجنوبي. من الخليج ، وهكذا تمهدت الظروف أمام موجات الهجرة التي تحركت من داخل الجزيرة العربية إلى سواحل الحليج إلى أن تأخذ اتجاهاً جديداً ونعنى بذلك تكوين تنظيمات سياسية مستقرة ، كما وضح ذلك في تجمعات العتوب في الكويت والبحرين وقطر . ولم تقتصر تلك التنظمات على السواحل الغربية للخليج بل امتدت تلك التجمعات إلى السواحل الشرقية أيضاً مما حدا بفارس تمت حكم الصفويين إلى أن تطلق على السواحل الشمالية الشرقية من الخليج. اسم عربستان ومعناها بلاد العرب ولعل هذا كان اعترافاً ضمنياً من فارس أو من اللغة الفارسية على الأقل بعروبة هذه المنطقة التي أطلق علمها العرب اسم الأحواز بمعنى السيادة أو التملك(١) . وقد تمكن بنو كعب وجيرانهم العتوب أن يكونوا سادة على السواحل الشمالية من الحايج، كماكان القواسم وبنو ياس واليعاربة والبوسعيديرن سادة على القسم الجنوبي من الحليج ويعنى ذلك أن الحايج ، كان بسواحله الشرقية والغربية منطقة نفوذ عربية إذ أن القواسم لم يقتصروا على الاستقرار على الساحل الجنوبي الغربي. من الحليج وإنما الدفعوا في فترات منفرقة منذ القرن الثامن عشر إلى السواحل الشرقية كما حكم البوسعيديون في مسقط الكثير من جزر ومواني. ومقاطعات السواحل الشرقية للخليج، وقد شهدكارستن نيبور(٢)، وهو من طليعة الرواد الأوربين الدين توغلوا في الجزيرة العربيـــة ووصلوا إلى سواحلها الشرقية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر التجمعات القبلية. التي استقرت على سواحل الخليج مما دفع به إلى النَّاكيد بأن العرب هم الذين.

⁽١) على نعمة الحلو : الأحواز -- إمارة كعب العربية بغداد ١٩٦٩ .

⁽۲) كارستن نيبور رحالة ألمانى كان عضوا فى بعثة ملك الدانيارك التى وجهما الكشوف الجنرافية وكانت له رحلات فى الجزيرة العربية ١٧٦٥/١٧٦٣ ويعد أول من فتح الجزيرة العربية للارتياد الأوربي وقد ترك لنا مؤلفين هامين هما وصف بلاد العرب طبع كوبهاجن ١٧٧٤ ورحلات فى بلاد العرب وطبع فى إدنبره عام ١٧٩٢ بعد ترجمته إلى اللغة الإنجليزية ومما يذكر أن مؤلفات نيبور ترجمت إلى كثير من اللغات الأوربية كما ترجم بعضها إلى اللغة العربية أخيراً.

يمتكلون حميع سواحله وأن ملوك فارس لم يتمكنوا من منازعة العرب سيادتهم وأنهم متحملون على مضض بقاء السواحل الشرقية في حوزة القبائل العربية . والأمر الذي لاشك فيه أن القوة البحرية التي تمتعت بها القبائل العربية قد وقفت حائلا دون حدوث تعديات فارسية ناجحة على المنطقة على الأقل منذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، وعلى العكس من ذلك استطاعت القبائل العربية القاطنة على السواحل الغربية للخليج أن تمتد بسيطرتها على كثير من الجزر والمواني الواقعة على السواحل الشرقية المقابلة لها(۱)

⁽۱) جمال زكريا قاسم : الإدعاءات الايرانية في الخليج العربي أصول المشكلة وتطورها التتاريخي من أعمال المؤتمر الدولي التاريخ بغداد ١٩٧٣ .

الفصل لحادى عيث ر

أصل تسمية الكويت و تاريخ تأسيسها - الشيخ صباح أول حكام الكويت - بناء أول سور للكويت - انشقاق آل خليفة والجلاهمة - مرقعة الرقة بين آل صباح وبنى كعب احتلال الفرس للبصرة وأثره في انتعاش الكويت - انتقال الوكالة البريطانية إلى الكويت و بدء العلافات الكويتية البريطانية - سقوط أسرة بنى خالد وأثره على العلاقات الكويتية الكويتية السعودية - دور الوكالة البريطانية في رد الهجوم السعودي على الكويت ١٧٩٣ - رحلة رينو إلى الدرعية - علاقة الكويت بالدولة العثمانية .

* * *

(م ٢٥ - الحليج العربي)

÷

الفصف الهادي عشر المقادي عشر المقورة المادية المكوبة المادية المادية المكوبة المكوبة

اتخذ العتوب من الكويت بعد هجرتهم إليها من أفلاج نجد فى السنوات الأولى من القرن الثامن عشر نقطة انطلاق لتأسيس إمارات أخرى مجاورة وقد حدث ذلك فى خلال نصف قرن من بداية استقرارهم فى الكويت .

والأمر الذي لا شك فيه أن نشاط العتوب ، الذين كانوا يشكلون اتحادا قبليا، ومصاهرتهم للقبائل الأخرى أدى إلى زيادة عددهم وتعاظم ثروتهم ؟ ومن ثم كان تطلعهم إلى النوسع في مناطق جديدة .ولعل مما ساعد على ازدهار العتوب استقرارهم في منطقة كانت تخضع لحكم بني خالد ، وقد عرف هؤلاء بسماحة حكمهم الأمر الذي كان مشجعاً على انتعاش التجارة واستتباب الأمن والنظام ، كما ساعدت العوامل الجغرافية على ازدهار ميناء الكويت الذي يقع كارستن نيبور الذي زار الكويت في عام ١٧٦٥ ذكر بأن العتوب ممتلكون كارستن نيبور الذي زار الكويت في عام ١٧٦٥ ذكر بأن العتوب ممتلكون وذكر أن العتوب وهم أساسا من البدو أخلوا يتطورون الأخشاب لبنائها من المند وذكر أن العتوب وهم أساسا من البدو أخلوا يتطورون إلى مجتمع حضرى وذكر أن العتوب وهم أساسا من البدو أخلوا يتطورون إلى مجتمع حضرى التجارة والغوص على الملؤلؤ وبناء السفن (۱۱). ومما يستلفت النظر أن المتبدة قد انتعشت في الكويت في الوقت الذي كانت فيه القوى الكبيرة المجاورة تعانى الكثير من الفوضي والاضطراب، إذ كانت الحروب قائمة بين فارس والدولة العمانية كما كانت نجد حبل ظهور الدعوة الوهابية حمنهمة فارس والدولة العمانية كما كانت نجد حبل ظهور الدعوة الوهابية منقسمة في نفسها إلى العديد من المشيخات الصغيرة المتنافرة ، ولا شك أن هذه

Neibuhr C., Travels in Arabia and other countries in (1) the East vol. II P. 103, Edinbourgh 1792.

الأوضاع قد أفادت العتوب فى الوصول إلى مجال متفوق فى الناحية الاقتصادية إذكان من الطبيعى أن تلجأ الشركات الأوربية التجارية إلى ميناء الكويت للاستفادة من وضعه المستقر ومن موقعة الجغرافى الهام على طرف الحليج الشهالى الغربى فضلا عن موقعه على الطريق التجارى الصحراوى الذى يصل شمالى شبه الجزيرة العربية بالعالم الحارجي (۱). وكانت نزعة العتوب إلى الاستقلال وضعف السلطة العثمانية فى جنوب العراق مما يغرى الوكالات التجارية الأوربية على التعامل مباشرة مع شيوخ العتوب.

وعلى الرغم من أن تأسيس الكويت ليس حدثا موغلا فى القدم إلا أن المؤرخين عتلفون فيا بيمم فى تسمية الكويت وتاريخ تأسيسها وترى بعض المصادر أن الكويت مشتقة من الكوت، والكوت فى لغة جنوب العراق وماجاوره من البلدان فى الجزيرة العربية وفارس هو البيت الذى يبنى على على شاكلة القلعة حتى يسهل الدفاع عنه ، وهو بيت تحيط به عادة بيوت أخرى (٢) ؛ ويطاق اسم الكويت على ذلك البيت شريطة أن يقع بقرب الماء سواء أكان ذلك ماء البحر أو النهر أو البحيرة أو ماء مستنقع ثم أصبح ذلك الاسم يطلق على القرية بكاه لها إن بنيت فى مثل ذلك الموقع . وفى ذلك الصدد يقول الشيخ يوسف القناعى إن الكويت هو البيت الذى يبنى على شاكلة القاعة تحيط به دور الفلاحين وقد يحيط بالقرية سور أو لا يحاط مها (٣) . القاعة تحيط به دور الفلاحين وقد يحيط بالقرية سور أو لا يحاط مها (٣) أنها تصغير الكوت، ومن المعروف أن سكان شرق الجزيرة العربية يميلون عادة أنها تصغير الأسماء حتى وإن كانت أسماء حكامهم . وقبل تأسيس الكويت كان الموقع بعرف بالقرين ، وهو تصغير لكلمة قرن حيث أن ميناء الكويت أو على الآسرى حليج الكويت ينحنى فى اتجاه دائرى مكونا مايشبه القرن (١٠) أو على الآسرى حليج الكويت ينحنى فى اتجاه دائرى مكونا مايشبه القرن (١٠) أو على الآسرى حليج الكويت ينحنى فى اتجاه دائرى مكونا مايشبه القرن (١٠) أو على الآسرى حليج الكويت ينحنى فى اتجاه دائرى مكونا مايشبه القرن (١٠) أو على الآسرى حليج الكويت ينحنى فى اتجاه دائرى مكونا مايشبه القرن (١٠)

⁽١) أحمد مصطلى أبوحاكمة : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ص ٥٥ – ٩٦ .

⁽٢) راجع دراسة الأب أنسناس الكرملي : «عن الكويت» مجلة الشرق ع ١١ السنة الثانية .

⁽٣) يوسف القناعى: صفحات منتاربخ الكويت ص٥ الطبعة الرابعة مطبعة حكومة الكويت

⁽٤) ورد اسم القرين في سجلات حكومة بومباي وهذا يمني أن دلك الاسم ظل مستخدما حتى منتصف القرن الترسع عشر كما ينضح ذاك من تقرير فيلكس جونز .

CF. S.R.B.G. vol. XXIV—Harbour of Grane (Extract From a Report by Felix Jones, Indian Navy pp. 51—54).

وكما سبق أن أشرنا أن الكويت كلمة مشهورة متعارف علمها فىالعراق ونجد وما جاورهما من البلدان العربية أو الفارسية وهي تطلق عندهم على البيت المربع المبنى كالحصن أو القلعة وتبنى حوله بيوت صغيرة ويكون هذاالبيت أو الحصن فرضة للسفن ترسوعنده لتتزود منه بما ينقصها من الزاد والماء . وقد سميت الكويت نسسبة إلى حصن صغير كان موجوداً في أرضها ذكرت بعض الروايات المحلية أن أحد حكام بنَّى خالد وهو محمد بن عريعر قد أمر ببنائه وأقام فيه أحد عماله واتخذه مستودعا للزاد والذخيرة ، وما محتاج إليه وكان إذا ما أراد الغزو شالا أو الصيد قريبا من ذلك الحصن تزود منه مما يريد ، وعندما نزل آل صباح ومن معهم بأرض الكويت وهبه لهم أو يكونون قد استولوا عليه عنوة بينما ذكرت روايات أخرى أن آل صباح هم الذين أسسوا ذاك الكوت على الأرض الى منحت لهم من قبل بنى خالد ويُؤكد عبد العزيز الرشيد هذه الرواية على اعتبار أن الكويت كانت قبل نزول آل صباح فها أرضا فقرة لا يسكنها إلا لفيف من البدو التابعين لآل عريعر وأنَّ أولٌ من شاد بها البيوت الحجرية هم آل صباح الذين اتخذوها لهم مقرآ و سكنا (١). ويذكر لوريمر حسب رواية نقلها من بعض شيوخ آل صباح أن أجدادهم جاءوا إلى الكّويت بعد أن طردهم الأتراك من أمَّ قصر على خور الزبير وأهو مكان قديم كانوا يتخذونه لقطع الطريق على القوافل المتجهة إلى البصرة أو القادمة منها وكذلك لممارسة نشاطهم البحرى ضد السفن العابرة في شط العرب (٢) . وأنهم بعد أن استقروا في الكويت وتزايد عددهم بدأت تظهر مستوطنة عربية فى تلك المنطقة التي لم تكن مأهولة إلا من جهاعات قليلة من البدو وصائدى الأسماك. وعلى الرغم من أنه قديكون من العسير تحديد تاريخ ثابت لتأسيس الكويت إلاأن الروايات المحلية الكويتية تنفق فما بينها على أن الكويت خرجت إلى الوجود في أواخر القرن السابع عشر أو بدَّاية القرن الثامن عشر(٣) ، و اعتماداً على بعض تلك الروايات

⁽١) عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ص ٣٠ - ٣١.

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الحليج ج ٣ ص ١٥٠٣ .

Dickson, H. Kuwait and Her Neighbours P. 26-27 (r) London 1956.

قَإِنَ الشَّبْخُ يُوسُفُ القَّنَاعَي يُرجِحُ أَنَ الكُويَتُ بَنْيَتٌ فَى عَامَ ١٩٨٨ (١١٠٠ه) وأن الذي وضع أساسها هو الشيخ براك أحد شيوخ بني خالد وقد أورد بصدد ذلك « وتاريخ بناء هذا الكويت لا نعلمه بوجه الحقيقة والأحرى أنه بني في أواخر القرن الحادي عشر من الهجرة أما الباني فهو أمير بني خالك ياتفاق الرواة والظاهر أن الباني لهذا الكويت هو براك أمير بني خالد وقد يكون البناء في آخر عام ١١٠٠ هـ ١١^(١). ويرى الأستاذ أ بو حاكمة أنه إذا قبلنا هذه الرواية فإنه ينبغى تقديم تاريخ بناء الكويت وذلك اعتمادآ على ما ذكره ابن بشر بأن بر اك أمير بني خالد امتد حكمه من ١٦٦٩ عني وفاته في عام ١٦٨٢ . أما عن المؤرخ الكويتي عبد العزيز الرشيد فإنه لم يجزم بتاريخ معين لبناء الكويت وإنما اكتفى بالقول أنها أسست في أواخر القرن السابع عشر الميلادي وأن جميع الأقوال التي ذكرت حول تأسيسها لاتعدو أن تكون حدسا وتخمينا ، وأنَّ الذي يصح لنا الجزم به أنَّها كانت موجودة قبل عام ١١٣٥ هـ (١٧٢٢ م) وذلك اعتماداً على ما ذكره الشيخ إبراهيم ابن عيسي النجدي في سلسلة مشايخه من أن الشيخ محمد بن فيروز جد ابن فيروز قاضي السكويت المشهور توفى في الكويت عام ١١٣٥ ه (٢) . أما الشيخ محمد خليفة النهاني الذي اعتمد بدوره على الرواية المجلية فقاء ذكر أنها أسست في عام ١٠١٩ هـ (١٦١١ م) . أما الشيخ عنمان بن سناد البصرى صاحب كتاب سبائك العسجد فإنه لم يزد على كونه قد أورد إشارة يستفاد منها أن الكويت بدأت تكتسب شيئًا من الأهمية منذ مطلع القرن الثامن عشر الميلادي (٣) .

ومهما يكن من أمر فإن الكويت على أغلب الظن كانت قرية صغير ف يسكنها بعض الصيادين من البدو رذلك قبل وفود العتوب إليها وكما يذكر

⁽١) يوسف القناعي : مصدر سبق ذكر، سن . .

⁽٢) عبد العزيز الرشيد مصدر سبق ذكره ج ١ ص ص ٢٩ - ٠ ٣٠ .

⁽٣) أحدد مصطفى أبو حاكمة : تاريخ الكويت ج ١ المقسم الأول س ١٠٠ . راحيم حياتك العسجد في الحيار أحدد نجل رزق الأسعد لعثمان بن سند البصرى س ١٨ بوسياك

الشبخ القناعي أن أول من سكن الكويت قبل آل صباح لفيف من البدو وصيادى السمك ثم آل صباح وآل خليفة وآل زايد والجلاهمة والمعاودة حيث نزل هؤلاء الكويت بعد إذن من أمير بني خالد وكانت هجرتهم إلى الكويت على موجات متفرقة لأنهم حين تركوا قطر تفرقوا في البلاد فمنهم من سكن مناطق في فارس ومنهم من سكن ميناء قيس ومنهم من سكن الصبية ومنهم من سكن عبادان والمخراق، ثم أخذوا يتوافدون على الكويت وتبعهم خلق كثير من عرب وعجم (١). ومما تجدر الإشارة إليه أنه قد عاصر نمو الكويت تكوين الهولنديين لمستعمرتهم في جزيرة خرج ، وتذكر بعض المصادر أن شبخ الكويت احتفظ بعلاقات ودية مع البــــارون كنبهاوزن المسئول عن تلك المستعمرة بينها ذكرت مصادر أخرى أنهكان واقعاً تحت نفوذه (٢) ، ولا نستطيع أن نجزم بذلك لأنه من المعروف لدينا أن العتوب عاشوا فترة طويلة من الوقت تحت حاية بني خالد في الاحساء بل أن الكويت استمرت حتى العقد الخامس من القرن الثامن عشر تخضع لحكم أمراء بني خالد المباشر بيد أن الصراع بين شيو خ بني خالد على تولى الحكم فت في عضدهم وخفف من شدة قبضتهم على القبائل التي كانت تخضعً إلى زعامة بني خالد تمارس نوعاً من الاستقلال الذاتي وبدأت تنفصل تدريجياً عن تبعيتها لهموإنكانت قد حافظت في الوقت نفسه على ولائها المعنوى لهم . على أن آل صباح في المكويت لم يتمكنوا من إحراز مثل ذلك الاستقلال إلا في العقد السادس من القرن الثامن عشر إذ كانوا حريصين على إعلان تبعيتهم للقوى الكبيرة المحاورة لهم . ومع ذلك فإن الغموض لا يز ال عيط علاقة الكويت بالدولة العثمانية لأنه عندما كان الحكم العثماني ممتد إلى الاحساء لم تكن الكويت قد تأسست بعد إذ أنها لم تنشأ إلا بعد أن زَّالت السيطرة العثمانية الفعلية من المنطقة على يد زعماء بني خالد في عام

⁽۱) يوسف القناعي : مضدر سبق ذكره ص ٩ .

⁽۲) ج. ج لوريمر : مصدر سبق ذكره ج ٣ ص ١٥٠٣ . ولمزيد من التفصيل عن المستعمرة الهولندية راجع محث الدكتور عبد الأمير محمد أمين بعنسوان مقاومة إمارات شرق الجزيرة للتغلغل الاستعمارى الأوربي – التجارب الوحلوية العربية المعاصرة – تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ١٩٨١ ص ٢٠ وما بعدها .

17۷۱ غير أن ولاة بغداد العمانيين كانوا يصرون على اعتبار الكويت منطقة تابعــة لهم ، ولذلك كان موقف آل صباح من العمانيين كموقف آل خليفة من الفرس أى تجاهل مطالب العمانيين تارة ورفضها تارة أحرى أو السكوت عليها إذا تربص بهم خطر من جهة ثالثة (۱).

ولا يعرف على وجه اليقين أول من حكم الكويت من آل صباح إلا أن سجلات حکومة بومبای تذکر أن أول رئيس لآل صباح هو الشيخ سلمان ابن أحمد الذي تولى الحكم في عام ١٧١٦^(٢)، ولكن من المعروف أن هذا الشيخ ينتمي إلى شيوخ بني خالد ولا ينتمي إلى آل الصباح، وكان حكم آل خالد ممتد إلى الكويت ومن المؤكد أنه بعد وفاته استطاع آل صباح أن يبرزواً إلى مجال الزعامة وحدث ذلك في عام ١٧٥٢ حين وصل الشيخ صباح بن جابر إلى الحكم ، وفيما يبدو أنه لم يكن لديه شهرة كبيرة إذ أن اسمه لم يرد في رحلات الأوربيين الذين مروا بالمنطقة خلال فترة حكمه وذلك على الرغم من أنه قدأشير في تلك الرحلات إلى أن الكويت تخضع لحكم شيخ عربي(٣). ومن المؤكد أيضا أن الشيخ صباح لم يتول الحكم في أول تأسيس الكويت ، وفي ذلك الصدد يذكر عبد العزيز الرشيد أن العتوب مضت لهم بعد نزول الكويت مدة لا رئيس لهم ولكن حين بدأ المجتمع يتعقد ويمتد رأوا من الحكمة أن يختاروا من بينهم رجلا محكمهم ويصرف شئونهم فوقع اختيارهم على الشيخ صباح (٤) . ولكته لم يقبل ولاية الحكم الا بعد أن أخد عليهم نفوذ حكمه على الشريف والوضيع (°). كما أورد عَمَانَ بن سند البصري في كتابه سبائك العسجد أن العتوب كانوا قبـــل

⁽١) جون كلي : بريطانيا والخليج ج ١ ص ٥٨ .

Bombay Govt.. CF. Historical Sketsh of Utoobee (Y) Tribe of Arabs 1761—1853. P. 362.

⁽٣) أبو حاكمة : مرجع سبق دكره ص ص ١٠٨ -- ١٠٩ .

⁽٤) يعقوب الرشيد : الكويت في ميزان الحقيقة والتاريخ ص ١٩.

^() عبد الدزيز الرشيد ؛ مصدر سبق ذكره ص ٧٤ انظر أيضا س ٨٧ .

en elektrologistekska kan elektrologistekska ka

وصول الشيخ صباح إلى الحكم شرذمة قليلة ذو مسكنة وذلة وحىنجعلوه لآرائهم قبلة وفوض خواصهم الأمر إليه كله شد أزرهم وسد ثغرهم ورأب صدعهم ونصب جمعهم فسما فرع الثروة في تلك البلاد(١). وحول ذلك أيضًا يذكر الشيخ القناعي أنه لما كثر الساكنون في الكويت وخالطهم جمع من المهاجرين إليها رأوا من الضرورى أن يؤمر عليهم أمير مهم يكون مرجعاً لحل المشكلات والاختلافات فوقع اختيارهم على صباح لهذا الأمر فوافقهم الشيخ صباح بعد أن أخذ العهد منهم على السمع والطاعة في الحق ، وأن الجاعة اختارته وقدمته لأنه كان أعقلهم وأحسنهم سميرة وأقربهم لاتباع الحق وقد أصابوا المرمى في ذلك(٢) . وفي عهده تم بناء أول سور للكويت وكان ذلك في عام ١٧٦٠ وكان سبب بناء ذلك السور أن نفوذ بني خالد أخذ في التزعزع وأصبحوا عاجزين عن حاية الكويت وخاصة أن الكويت أصبحت في عهده مهددة من جهة الجنوب بالنفوذ المَنزايد للسعوديين على عهد سعود بن عبد العزيز ومن جهة الشمال بشيوخ المنتفق فاضطر ألكويتيون لحاية أنفسهم وأموالهم إلى بناء هذا السور الذى ثم تشييده في فترة وجيزة من الطبن وكان كافيا في ذلك الوقت لحماية الكويت من الهجات التي كانت تتعرض لها وكان له ستة دروازات أو بوابات ، وتختلف الروايات على سنة وفاة الشيخ صباح فعلى حين ذكر عبد العزيز الرشيد أنه توفى في عام (١٧٧٦م (٣))، فإن هناك الكثير من الروايات التي تتعارض مع ما ذكره الرشيد ومنها ما أوردها الشيخ عبَّان بن سند البصرى من أن الشبيخ عبد الله بن صباح كان يتولى حكم الكويت قبل عام ١٧٧٤ ببضع سنوات، وتذكر بعض المصادر أن الشيخ عبد الله وصل إلى الحكم في عام ١٧٦٢ وأنه استمر قائمًا بالحكم حيّى عام ١٨١٥ (٥) وعلى الرغم من أن

⁽١) عَبَّانَ بن سند البصر سم : سبائك العسجد في أخبار أحمد نجل رزق الأسعد ص ١٨ .

⁽٢) يوسف القناعي : مرجع سبق ذكره ص ص ٩ - ١٠ .

⁽٣) عبد العزيز الرشيد : تأريخ الكويت ص ٨٧.

⁽٤) راجع بصدد ذلك ملحق رقم (١) .ن القسم الأول من تاريخ الكويت ص ٣٤١ والخاص محكام الكويت في القرن الثامن عشر ومطلع القرن ١٩ .

كارستن نيبور زار الكويت في عام ١٧٦٥ إلا أنه لم يذكر اسم شيخها وإنما اقتصر على أنه أو رد أن الكويت محكمها شيخ من قبيلة أرثيمة _ وصحبها عتيبة _ وأنها مدينة تجارية عامرة(١). وإذا أخذنا عاجاء في تلك المصادر فإن عهدالشيخ عبد الله يكون قد امتد إلى ما يقرب من نصف قرن في خلاله وقعت عدة أحداث هامة في الكويت، ولعل أبرز تلك الأحداث وقعت في عام ١٧٦٦حين انشق قسم من آل خليفة عن تحالف العتوب وانتقلوا إلى الزبارة على ساحل قطر في مواجهة جزر البحرين حيث أسسوا إمارة خاصة بهم^(۲) ، وتبعهم الجلاهمة بعد فترة قصيرة، وظل آل صباح وحدهم يسيطرون على الكويت. وعلى الرغم من ذلك التصدع اللَّذي تعرض له تحالف العتوب إلا أن العلاقات الودية ظلت قائمة بين آل صباح في الكويت وآل خليفة في الزبارة وإذا حدث وانقطعت فإنها كانت تعود إلى ماكانت عليه سريعاً (٢)، ففي عام ١٧٧٦ الله عدد من تجار الكويت إلى الزبارة بعد استيلاء الفرس على البصرة، وإن كان الضرر لم يقع على الكويت كما كان متوقعا نتيجة ذلك الاحتلال ، إذ أن جزءا كبيرًا من تجارة البصرة قد تحول إلى الكويت عقب الاحتلال الفارسي كما ظهر تعاون آل صباح مع آل خليفة في طرد الفرس من البحرين وفي إعادة البحرين إمارة عربية يحكمها آل خليفة من الزبارة ، كما شارك آل خليفة آل صباح في الحروب التي قاموا بهاضد قبيلة بني كعب في عربستان، كما أخذت الكريت تأخذ نصيبها من الرخاء التجاري الذي جلبه فتح البحرين في عام ١٧٨٣ بسبب اشتغال آل صباح في تجارة النقل واستبراد البضائع من مستقط والزبارة والقطيف والبحرين (١٠) . كذلك وقف آل صباح إلى جانب البحرين حين قام سلطان مسقط بالاغارة عليها في عام ١٨٠١ وسمح الشيخ عبد الله بن صباح بلجوء بعض رؤساء ١٦ خليفة إلى الكويت الذين طردهم سلطان بن أحمد من البحرين (٥) .

Neibuhr, Carsten, Travels in Arabia vol. II P. 103. (1)

⁽٢) يذكر عثمان بن سند البصرى فى كتابه سبائك العسجد أن الشيخ عبد الله اشترك مع الشيخ خليفة بن محمد فى تعمير الزيارة وتسميتها بذلك الاسم : سبائك العسجد ص ١٩

⁽٣) ج . ج لوريمر : دليل الخليج جـ٣ س ١٥٠٤ .

⁽٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٧٠٥٧ .

^{(ُ}ه) عن محاولات سلطان بن أحمد ضم البحرين راجع كتابنا دولة البوسعيد في عمان وشرف العريقيا ص ٧٦ وما بعدها .

وعلى الرغم من أن انشقاق آل خليفــة عن آل صباح يعتبر من. الأمور المنطقية بالنسبة للمفاهم القبلية المرتبطة عصالح القبيلة حيث تطلع آلى خليفة إلى مكان عارسون فيه حكمهم المستقل بعد أن خضعت الكويت لسيطرة آل صباح إلا أن بعض المصادر أرجعت أسباب انفصال آل خليفة عن آل صياح إلى ما كانت تتعرض له الكويت من غارات بني كعب إذ أن ازدهار الكويّت جعلها محل رغبة شيوخ بني كعب في السيطرة عليها وأن العلاقات أخلت تتوتر بين شيوخ الكويت وشيوخ بني كعب وحلفائهم من عرب بندر ريق وبوشهر بسبب المنافسة على نقل التجارة أو بسبب الحلاف المذهبي بـن الشيعة والسنة (١). وقد أررد لنا عبدالعزيز الرشيد أسبابا مباشرة للصدام الذي وقع بين الكويت وبني كعب، وذكر بصدد ذلك أن بني كعب طمعوا في امتلاك الكويت بعد أن نشطت تجارتها ورغبوا في السيطرة علمها قبل أن تبلغ أشدها غير أنهم تظاهروا بغير ما أرادوا فطلبوا مصاهرة الشيخ عبد الله لأحد أبنائهم وحين استشار الشبيخ عبد الله زعماء قومه فىأمر تلك المصاهرة أظهروا أشد الاباء والامتناع وأخذوا للحرب أهبتها، وجهزوا سفهم لمحاربة بني كعب وكان النصر حليفهم على قلة عددهم، ولعل ذلك يرجع إلى أن العتوب هاحموا سفن الزعماء أولا أو لأن الماء قد انحسر عن سفن بني كعب فلم تقدر على الحركة لضخامتها على عكس سفن العنسوب الصغيرة التي أحاطت بسفن بني كعب من كل جانب . وقد عرفت هذه المعركة في تاريخ الكويت باسم موقعة الرقه وهي مكان يقع بالقرب من جزيرة فيلكا إحدى الجزر المعروفة في الكويت(٢) . وفيما يبدو أن الصلح الذي وقعه الشيخ عبد الله بن صباح رغم هذا الانتصار لم يكن في صالح العتوب مما برريه آل خليفة أنشقاقهم عن حلف العتوب وهجرتهم إلى الزبارة وكان ذلك في عام ١٧٦٦ .

⁽١) أحمد مصطفى أبو حاكمة : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ١٨٨ .

⁽٢) عبد العزيز الرشيد -- مصدر سبق ذكره ص ص ٨٥-٨٨ . وعايذكر أن ديكسون المعتمد البريطاني في الكويت ببني كعب نقلا من أحد شيوخ الكويت ببني كعب نقلا من أحد شيوخ الكويت :

CF. Dickson, Kuwait and Her Neighbours pp. 27-28 London 1956.

ومن الأحداث الهامة التي وقعت أيضًا على عهد الشيخ عبد الله والتي كان لها أَثْر كبير في ازدهار الكُويت احتلال الفرس لمدينة البَصرة على عهد كريم خان الزندى ونجاحهم في الاستيلاء عليها في عام ١٧٧٦ إذ ترتب على ذلك الاحتلال ، والذي استمر ثلاث سنوات انتعاش واضح في تجـــارة الكويت ولا شك أن الكويت قد أفادت فائدة كبيرة من ذلك الاحتلال لأن تجارة الهند التي كانت تتخذ طريقها عبر بغداد وحلب ثم القسطنطينية أخذت تتحول إلى طريق الكويت (١) . كما امتدت تجارة الكويت إلى الهند وملبار والىمن والعراق (٢) .

وقد أدى ذلك إلى زيادة ثروتها ومناعد على تلك الزيادة قلة الرسوم الجمركية التي كانت تفرض على النجارة فما بالاضافة إلى نشاط تجارها وسماحة معاملاتهم. وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى أن من أهم أسباب الحصار الفارسي للبصرة ذلك النجاح التجارى الكبير الذى أحرزته البصرة بعد انتقال نشاط شركة الهند الشرقية البريطانية إليها"، وأثر ازدهار البصرة على أنهيار تجـــارة بوشهر مما أدى إلى توتر في العلاقات بين الوالي العثماني في بغداد وحاكم إقليم فارستان، ووجدكريم خان فرصته في الهجوم على البصرة محتجاً بأنْ والى بغداد قد فرض بعض الضرائب على الفرس الدين كانوا يفدون إلى المزارات الشيعية المقدسة في العراق في النجف وكربلاء (٣) . وفي خلال الصراع الفارسي العماني تطاع الطرفان إلى حلفاء لهما في منطقة الحليج فإلى جانب الفرس انحاز العرب النازلون في السواحل الشرقية من الخليج وهم عرب بوشهر بزعامة شيخهم نصر آلمدكورالذي ينتمي إلى قبائل المطاريش وهي قبائل وفدت أساسا من عمان كما انحاز إلى الفرس أيضا عرب بندر ريق وعرب بني كعب الذين ارتبطوا باتفاقية تحالف مع كريم خان الزندى أما إلى جانب العثمانيين فقد وقف عرب المنتفق(١) ، كذلكُ ساعد إمام عمان

Parsons, Travels in Asia and Africa P. 176-177.

 ⁽۱) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج٣ ص ١٥٠٧ .
 (٢) يوسف القناعى : صفحات من تاريح الكويت ص ١٠ .

⁽٣) عبد الأمير محمد أمين : القوى البحرية في الخلاج العربي في القرن الثامن عشر ص ص ۲۲ – ۲۳ وكدلك أبو حاكمة – مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢٥ . Sykes, History of Persia vol II P 281,

⁽٤) يؤكد ابراهام بارسونز في رحلته أن الشيسخ عبد الله حاكم الكويت كان معاديا الحصار الفارسي البصرة ولذلك كان يخشى أن تتعرض إمارته لحطر الفرس انظر:

فى ذلك الوقت أحمسد بن سمعيد متسلم البصرة العثمانى فى رد الهجوم الفارسى وكان ذلك رغبة من إمام عان فى الانتقام من الفرس، أو قديكون نتيجة لطلب العثمانيين المساعدة ؛ وتؤكد وثائن بومباى أن الأسطول العمانى كان عونا كبيرا لمدينة البصرة المحاصرة من قبل الفرس (۱).

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن القواسم وهم التموة المحرية المتنامية في الحليج في ذلك الوقت لم يسهموا في المتال إلى جانب المهانيين إذ أنهم كانوا مشغولين في تأكيد نفوذهم البحرى على حساب القرى المحاورة لم أما موقف الكويت فعلى الرغم من أنه لايزال غامضا من حصار الفرس للبصرة إلا أنه من المعروف أن الشيخ عبد الله حاكم الكويت اتخذ في بداية الأمر موقفا محايدا إزاء الطرفين المتصارعين ولكنه كان أميل إلى اتخاذموقف عدائى ضد الفرس بسبب العداء التقليدي بين الكويت وشيوخ بني كعب عدائى ضد الفرس بسبب العداء التقليدي بين الكويت وشيوخ بني كعب وغيرهم من شيوخ القبائل العربية الأخرى في الساحل الشرقي للخليج والتي قدمت مساعداتها لهم .

وهما يسترعى الانتباه أنه على الرغم من أن الكريت وقفت موقفا عدائياً ضد الفرس خلال حصارهم للبصرة (٢) ، إلا أنها أفادت كما سبق الإشارة إلى ذلك فائدة اقتصادية كبيرة من جراء الاحتلال الفارسي للبصرة إذ ترتب على ذلك الاحتلال قيام علاقات مباشرة بين الكريت ووكالات شركة الهند الشرقية البريطانية التي بدأت تتخد من ميناء الكويت مستودعا لتفريغ بضائعها ، ومن الكويت كانت تنقل البضائع على ظهور القوافل إلى بلاد الشام متجنبة طريق البصرة ، ولذلك فإن استيلاء الفرس على البصرة مكن أن يعد بداية للعلاقات البريطانية الكويتية ، ومما يؤكد ذلك أن شركة الهند الشرقية البريطانية بدأت تعمل على إنشاء وكالة تجدارية في الكويت التمتع عيناء في الكويت التمتع عيناء

Bombay Govt., op. cit. vol. XXIV. Rise and Progress (۱) of the Government of Muscat 1694—1844 P. 172 SQ. عن حصار الفرس للبصرة راجع ابراهام بارسونز الذي كان شاهد عيان لذلك الحصار (۲)

Parsons. A. Travels in Asia and Africa CF. Mediated Siege of Bussorah pp. 167—172.

جيد يصلح لرسو السفن ، وأن القوافل التجارية التي تخرج من ذلك الميناء تتمتع بأمن كبير ، ونضلا عن ذلك فإنه لم تتعرض لهجوم فارسي (١). وقله ترتب على ذلك قيام علاقات ودية بين شركة الهنب البريطانية والشيخ عبد الله حاكم الكويت و إن كانت هذه العلاقات لم تلبث أن تعرضت لخطر التصدع حين فام رجال الوكالة البريطانية في البصرة ١٧٧٨ -- ١٧٧٩ بالقبض على أحد الضباط الفرنسيين وهو المسيو بورج Borel de Bourg الذي فر إلى الكويت وطلب اللحوء إلى شيخها ، وكان بورج محمل رسائل من فرنسا إلى السلطات الفرنسية في بوند شبري وجزيرة موريس. وقلم عارض الشيخ عبد الله تسليم الضابط الفرنسي ، مراعاة للتقاليد العربية، رغم نواياه الطيبة تجاه الحكومة البريطانية . ولكن من ناحيـــة أخرى أخذت العلاقات البريطانية الكويتية تتخذ طابعاً وديا حبن بادر المستر مانيستي ممثل الوكالة البريطانية في البصرة بتحذير شيخ الكويت من الاستعدادات العسكرية التي كان يقوم بها الوالى العثماني في بغداد سلمان باشا ضد الكويت(٢) بسبب رفض الشيخ عبد الله بن صباح تسليم الشيخ ثويني شيخ المنتفق ومصطفى أغا متسلم البصرة اللذين التجأ إلى الكويت فرارآ من السلطات العمَّانية. فقد حدث أن أسندت متسلمية البصرة إلى السيد مصطفى أغا الذي عزم على التمرد ضد السلطات العثمانية واعلان استقلال البصرة فكان أن غضب سليمان باشا والى بغداد وجهز قوة كبيرة سيرها إلى البصرة للقضاء على ثورة مصطفى أغا وفي الطريق من بغداد إلى البصرة اشتبك جيش والى بغداد بقبائل المنتفق التي كان يقودها الشبخ ثويني فهزمها ، وحيننذ أيقن مصطفى أغا أنه لا قدرة له على مواجهه القوة العَمَّانية فترك البصرة هارباً إلى الكويت مع الشيخ ثويني واستنجد الاثنان محاكمها ، ورفض الشيخ عبد الله تسليمهما إلى وآلى بغداد، وأوعز إلى مصطفى أها باارحيل إلى نجد

 ⁽۱) أحمد مصطفى أبو حاكمة - مرجع سبق ذكره ج ۱ القسم الأول ص ۱۷٦ .
 (۲) يرجع إلى السير هارنورد جونز الفضل فى إمدادنا بتفاصيل كثيرة عن علاقة الكويت بالدولة المثانية فى أواخر القرن الثامن عشر :

CF. Brydges, Harford Jones, An account of the Transaction of His Majesty's Mission to the court of Persia 1810—1811 London 1834.

بالأموال التى نقلها من البصرة برفقه قافلة كانت متأهبة للسفر تفاديا من تسليمه للسلطات العمانية (۱). ولاشك أن موقف شيخ الكويت من رفضه تسليم المتمردين إلى باشا بغداد كان موقفاً غير ودى ويظهر ذلك من رسالة بعث بها مانيسى إلى الشيخ عبد الله جاء فيها «قمت بزيارة الباشا في معسكره الذى عبر عن دهشته وغضبه تجاه سلوككم في منح الحاية لأناس كانوا ثائرين عليه وقال ما لم تسلموهم إليه أو تأمروهم ممغادرة الكويت فإنه سيعتبركم عدوا له وقال إنه سيكتب إلى حاكم بومباى راجياً أن ممده بعون عرى سريع ، وهكذا فإن الصداقة هي التي حثتي على الكتابة لأعرفكم مشاعر باشا بغداد » وقد أجاب الشيخ عبد الله على الرسالة السابقة بأنه يدين للمستر مانيسي مهذه المعلومات مخصوص نوايا سلمان باشا وأن الموقف للمستر مانيسي مهذه المعلومات مخصوص نوايا سلمان باشا وأن الموقف يتلخص في أنه لا يستفيد أية فائدة من مقام مصطفى أغا متسلم البصرة في بلاده ولكن إخراجه من الكويت لا يتمشى مع التقاليد العربة به من الكويت لا يتمشى مع التقاليد

وجما تجدر الإشارة إليه أنه فى الوقت الذى كانت فيه العلاقات بين الكويت وبريطانيا تسير سيراً وديا كانت الحلافات تتزايد بين الوكالة البريطانية فى البصرة ووالى بغداد (٢) ولذلك كان يرد اسم الكويت أو القرين على لسان رجسال الوكالة البريطانية كبديل للبصرة ومستقراً للوكالة البريطانية فيها . وقد اتخذت خطوة هامة فى عام ١٧٩٢ من قبل المستر مانيستى وهارفورد جونز لنقل الوكالة من البصرة إلى الكويت وتم نقل الوكالة بالفعل فى ذلك العام إلى الكويت حيث بقيت هناك ما يقرب من ثلاث سنوات وعلى حين ذكر لور عمر أن الوكالة البريطانية فى البصرة المستورة المنابقة فى البصرة المنابقة البريطانية فى البصرة المنابقة المنابقة

Brydges. Harford Jones A Brief History of the (1) Wahauby P. 176.

وكذلك يعقوب الرشيد -- الكويت في ميزان الحقيقة والتاريخ ص ٣٥ .

 ⁽۲) انظر الرسائل المتبادلة من حاكم الكويت والمسترمانستى فى القسم الثانى من تاريخ
 الكويت للدكتور أبو حاكمة ص١٩ وما بعدها .

⁽٣) يفهم بما أورده ابراهام بارسونز أن أصول ذلك الحلاف ترجع إلى أيام رحلته المركبة الله كانت تقدر بـ ٢٪ CF. Persons, A. op. cit. P. I57.

قررت الانسحاب إلى الكويت نتيجة الصعوبات والعقبات التى وضعتها السلطات العثانية في وحهها فإن هارفود جونزيذكر أن انتقال الوكالة البريطانية إلى الكويت كان نتيجة خلافات بين الباشا العثاني والوكالة البريطانية (۱). ويعنى ذلك أن انتقال الوكالة إلى الكويت كان إجراء تأديبيا على أمل أن تكون النتائج التى تصيب البصرة اقتصاديا بسبب هذا الإجراء قادرة على تسوية تلك الحلافات التى كانت تعدود أساسا إلى مؤامرات من قبل التجار اليهود المقيمين في البصرة . ومع افتراضنا صحة هذه المبررات إلا أننا نضيف سببا آخر وهو أن نقل الوكالة البريطانية من البصرة إلى الكويت كان يرتبط ارتباطا كبيراً بالأحداث التى وقعت في المبصرة إلى الكويت كان يرتبط ارتباطا كبيراً بالأحداث التى وقعت في تلك الفترة ، ونعني بذلك النشاط السعودي في الاحساء الذي أدى إلى الاطاحة بنفوذ بني خالد وخوف السلطات البريطانية في الخليج من أن يتحول النشاط السعودي إلى الكويت وما قد يؤدي إليه ذلك من تعريض التجارة البريطانية في الخليج إلى خطر محقق (۱)

وهما تجدر الإشارة إليه أن بنى خالد فى الإحساء كانوا الحاجز الكبير اللهى حفظ الكويت من الهجات الوهابية حتى نهاية القرن الثامن عشر غير أنه بسقوط بنى خالد صار اخضاع السعوديين للكويت بعد عام ١٧٩٣ أمرا كبير الاحمال وبالفعل شهدت السنوات القليلة التالية لسقوط بنى خالد هجات سعودية متكررة على الكويت اشتدت وطأتها طوال فترة إقامة الوكالة البريطانية التابعة الشركة الهند الشرقية فى الكويت عقب انتقالها من البصرة إذ كان من الطبيعى بعد إسقاط السموديين لحكم بنى خالد فى الاحساء أن يعملوا على السيطرة على الممتلكات التابعة لهم ويعنى ذلك أن تصبح الكويت منطقة من مناطق النفوذ السعودي ، ولكن الأمر الذي يبعث

⁽١) للتفصيلات المتعلقة يانتقال الوكالة البريطانية من البصرة إلى الكويت وموقعها من الغزوات الوهابية للكويت انظر :

Brydges, An Account of Transaction of His Majesty's Mission to the Court of Persia to which is appended a Brief History of Wahabees pp. 12—16.

 ⁽۲) جمال زكريا قاسم : مونف الكويت من التوسع السعودى فى نجد وسواحل الاحساء
 المعدد ۱۷ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ص ص ۵۶ – ۹۵ .

على الدهشة أن الكويت استموت محتفظة بوضعها المستقل في وقت كانت فيه القوة السعودية هي القوة المتسلطة ، بل وأكثر من ذلك بمكننا أن نذهب في القول إلى أن سقوط حكم بني خالد كان عاملا هاما من العوامل الى أدت إلى انطلاق الكويت نحو مرحلة هامة من مراحل استقلالها ولتعليل ذلك يمكننا أن نركز على ناحيتين هامتين ، أولاهما علاقة الكويت بأسرة بني خالد ، وثانيه لم العوامل التي أدت إلى احتفاظ الكويت باستقلالها عن السموديين رغم تداعى نفوذ بني خالد . وفي تقديرنا أن سقوط أسرة بني خالد على أيدى السعوديين في عام ١٧٩٣ يعد بدءًا للعلاقات الكويتية السعودية رليس بداية لخضوع إمارة الكويت للنفوذ السعودى فمن الأمور التي تسترعى الانتباه أنه على الرغم من تقديم شيوخ الكويت ولاءهم لشيوخ بني خالد منله أن تأسست إمارة الكويت في النصف الأول من القرن الثامن عشر إلا أن ذلك الولاء لم يكن إلا من الناحية الشكلية البحتة . وقد ذكر نيبور بصدد ذلك أن النزاع كان يدور دائما بين سكان القرين المتمسكين باستقلالهم وبين شيوخ الاحساء الطامعين في احتلال الكويت وكان إذا ماوجه شيخ الاحساء قواته إلى الكويت لاخضاعها غادرها أهلها إلى جزيرة فيلكا ، كما أكدنيبور أنه على الرغم من أن شيوخ القرين كانوا يتبعون شيوخ بني خالد في الاحساء إلا أنهم كانوا يمارسون استقلالهم في أحيان كثيرة (١)، ويفهم من ذلك أنه على الرغم من أن آل صباح تمكنوا من ممارسة نفوذهم المستقل في الكويت إلا أنهم كانوا في المراحل الأولى من استقرار هم في الكويت يرتبطون بشكل أو بآخر بنوع من التبعية لشيوخ بني خالد، ولذلك كان من المتوقع حين داهمت بني خالد الغزوات السعودية المتكررة خلال الفترة من ١٧٨٥ إلى ١٧٩٣ أن يبادر آل صباح إلى نجدتهم طبقاً لما يقضى به العرف فى أن يقوم التابع بنجدة متبوعه ولكن يلاحظ أن الشيخ عبد الله بن صباح حاكم الكويت كان متردذًا بين أمرين أولهما : تقديم العون لبني خالدومعني ذلك أن يستمر

(م ٢٦ - الخليج الدربي)

⁽١) جاكلين بيرين : اكتشاف جزيرة العرب ص ١٦٤ حيث أوردت المؤلفة وصفا تفصيليا لرخلات كارستن نيبور في شبه الجزيرة العربية .

عنفظا بولائه لهم . وثانيهما : مساعدة السعوديين في إسقاط أسرة بني خالد لما سيرتب على ذلك من تخلص الكويت من تبعيتها لهم (١) ، وفيا يبدوأن الشيخ عبد الله قد النزم بموقف الحياد إزاء الصراع الذي كان قائما بين السعوديين وبني خالد غير أنه لم يلبث أن أدرك قوة الضغط السعودي وخاصة في هذه المرحلة التي اندفع فيها السعوديون بشكل حماسي بالغ لنشر الدعوة الوهابية على سواحل الحليج وماقد يترتب على ذلك بالضرورة من تعرض إمارته لحطر مجاورتها لنفوذ السعوديين بعد سيطرتهم على الاحساء.

وقد حدث ذلك بالفعل حين بدأت الكويت تتعرض منذ عام ١٧٩٣ لمناوشات سعودية خاطفة وذلك حين قدم القائدالسعودى إبر اهيم بن عفيصان إلى أطراف الكويت بجاعة من قبائل الحرج والعارض وسدير واستحوذ على قدر كبير من الأسلاب، ولمذلك حرص الشيخ عبد الله بن صباح أن يؤيد القوتين المناهضتين للسعوديين وهما العثمانيون وبنوخالد فى الوقت الذى لم يعلن فيه صراحة عداءه للسعوديين وكان تقدير شيخ الكويت أن إمارته تتمتع باستقلالها الذاتي فى ظل تبعيتها للعثمانيين أو بنى خالد ولكنه لا يضمن أن تستمر مشيخته محتفظة باستقلالها فى ظل السيطرة السعودية على أنه من ناحية أخرى كان حريصا على أن لايظهر من تقديم الكويت مساعدتها للعثمانيين أو بنى خالد ولذلك اكتفى بتقديم ألمساعدات لشيخ المنتفق الذى كلف من قبل والى بغداد باعداد قوات كبيرة المساعدات لشيخ المنتفق الذى كلف من قبل والى بغداد باعداد قوات كبيرة لمكانيات الكويت البحرية فى خدمة العمليات العسكرية ، حيث استخدمت المسفن الكويتية فى نقل قسم كبير من قوات الشيخ ثوينى حاكم المنتفق المقاتلة السعوديين فى الإحساء (٢). ومع ذلك فلم تكن النتيجة فى صالح المقاتلة السعوديين فى الإحساء (٢).

⁽۱) عثمان بن بشر : عنوان المجد في تاريخ نجد ج ۱ ص ۱۰۸ وكذلك القناعي : مرجع سبق ذكره ص ۱۲ وكذلك القناعي : مرجع سبق ذكره ص ۱۲ ولمزيد من التفاصيل عن علاقة الكويت ببني لحالد انظر مقالة الأب أنستاس الكرملي عن الكويت – مجلة المشرق ييروت ۲۵۹۲ ص ۱۹۹۹ وما بمدها .

 ⁽۲) جمال زكريا قاسم : موقف الكويت من التوسع السعودى في نجد وسواحل الاحساء
 ص ۹۷ .

تلك القوات التي تفرقت أمام الهجهات السعودية وقتل الشيخ ثويني نفسه في إحدى المعارك الطاحنة التي نشبت بينه وبين السعوديين (١)، وأعقب ذلك نجاح السعوديين في الاستيلاء على الإحساء وتأكيد نفوذُهم في المقاطعات الشرقية للجزيرة العربية ، وترتب على ذلك أن أصبحت الكويت ملامســة للقوة للسعودية التي أصبحت تتاخمها جنسوبا . وعلى الرغم من أن السكويت استفادت من سقوط حكم بني خالد في التخلص من الأرتباطات الواهية التي كانت قائمة بينها وبين تلك الأسرة الحاكمة إلاأن شيوخ الكويت أخذوا يتعرضون بعد سقوط حكم بني خالد للعديد من الهجات السعودية المتكررة (٢) على أنه ينبغي أن نشير هنا إلى أنه لما كانت الوكالة البريطانية قد انتقات إلى الكويت في عام ١٧٩٣ فقد حرص المستر صمويل مانيسي القائم بأعمال الوكالة T نذاك أن يستبقى طرادا في ميناء الكويت حماية لإمارة الكويت من. احتمال قيام هيجوم سعودى ضدها ، كما أمر باقامة فرقة حرس من الهنود يقودها ضابط هندى على الشاطىء، وقد حاول السعوديون بالفعل السيطرة على الكويت واتجهوا إلى منع المياه عنها وذلك بسيطرتهم على الآبار العذبة (٣)، وعلى الرغم من أن الوثائق الرسمية البريطانية قد حرصت على أن تنفى نفياً قاطماً قيام الوكالة البريطانية في الكويت بأي دور في صد الهجات السعودية عن الإمارة وعللت ذلك بأن هذا الموقف كان متمشيا مع السياسة البريطانية العامة التي كانت تقوم على عدم التدخل في الصراعات الداخلية، وخاصة إذا كانت تلك الصراعات لها ارتباط بالدولة السعودية باعتبارها دولة إسلامية ومن ثم كانت التعلمات البريطانية صريحة في أن تقف الوكالة البريطانية في خوفا على بريد شركة الهند الشرقية البريطانية الصحراوي من أن يتعرض لانتقام السعوديين، كما ذكر السير هارفورد جونز العديد من المبررات الأخرى التي الزمت الوكالة مهذا الموقف المحايد ، وأكد أن أهالي الكويت هم

⁽١) أحمد مصطفى أبو حاكمة : تاريخ الكويت الجزء الأول القمم الأول ص ٢٥٦ .

⁽٢) ج . ج لوريمر ، دليل الخليج ج ٣ ض ١٥٠٩ .

Brydges, Wahauby pp. 12 ff. (r)

اللين دافعوا عن أمارتهم وأن شيخهم هو الذي نجح بفضل عدله وسهاحته أن يجنب إمارته الحضوع للسـعوديين . وأنه تمكن بمدفع قديم أمر بنقله من إحدى سفنه أن يصد هجوما سعوديا قام به أكثر من خمسمائة رجلوواضح أن السير هارفورد جونزكان حريصا على التأكيد بأن الوكالة البريطانية لم تقم بأى دور بين الطرفين بل كان حريصا على التأكيد أيضا بأن العلاقات كانت طيبة بين الوكالة البريطانية وبين الإمام السعودى . وأن الوكالة لم تستجب لمساعدة شيخ الكويت رغم إلحاحه الشديد في طلب تلك المساعدة لأن مصلحة الوكالة البريطانية أن تكون على وثام مع الأمير سعود من أجل سلامة مراسلاتها التي كانت تنقل من الكويت أو تصل إلها عن طريق الصحراء. (١) . ومع وجاهة تلك المبررات إلا أننا نجد بعض المصادر الأخرى التي تؤكد على حدوث مساعدات انجليزية للكويت ضد السموديين وتستند تلك المصادر على ماذكره المستر رينو Reinaud أحد العاملين في الوكالة البريطانية في الكويت الذي ذكر أنه ني خلال إقامته بالكويت مساعدا للمستر مانيستي في الفترة بين ١٧٩٣ و ١٧٩٥ تعرضت الـــكويت لهجهات سعودية كثيرة ، وقدر مستر رينو إحدى الهجهات الكبيرة التي تعرضت لها الكويت بألفي حمل محمل كل بعير رجلين الراكب الأمامي مسلح ببندقية وزميله مسلح برمح ليحميه أثناء إعادة ملء بندقيته بالرصاص وذكر رينوأن المستر مانيستي أصدر أو امره بانزال مدفعين من إحمدى السفن العسكرية الإنجلىزية التي كانت راسية في ميناء الكويت وأنه أمر الجنود الهنود بالاشتراك مع الكويتيين في صد الهجوم السعودي، وأن السعوديين خسرواكثيراً من رَجَالهم نتيجة نيران المدفعية البريطانية التي صوبت إليهم أثناء فرارهم إلى الساحل (٢) . وقد رد السعوديون على هذا الاشتراك من جانب الوكالة

Brydges H. Op. cit. CF. Wahauby pp. 12-16. (1)

⁽۲) أورد لوريمر هذه الرواية نقلا عن ما ذكره المستر رينود فى حسديثه إلى الدكتور سيترن Seetzen والذى ورد فى كتاب فون زاش Zach مراسلات مونتاليش ص ص ٢٣٤ - ٥٥ وعلى الرغم من أن لوريمر يقر بأن المستر هارفورد جونز يعد مصدر أكثر اطلاعا إلا أنه لا يستطيع أن يعتبر ما جاء فى رواية رينو من نسج الحيال - انظر ج إ. ج لوريمر ج٣ ص ١٥٠٩ .

البريطانية وذلك بهجومهم على بريدها الصحراوى مما كان سبباً فى رحلة رينو إلى الدرعية حيث كلف من قبل مانيسى رئيس الوكالة البريطانية فى الكويت بمقابلة الأمير السعودى فى عاصمته ، وبذلك اشتهر رينو بأنه كان أول أوربى قدرله أن يزور الدرعية عاصمة الدولة السعودية الأولى(١).

وعلى الرغم من التناقض الذى يبدو لنا واضحاً بين ما ذكره السير هارفورد جونز والمستر رينو إلا أن ما ذكره الأخير يبدو لنا مقبولا لأن الوكالة البريطانية كانت تخشى بطبيعة الحال، رغم على عدم اظهار عداوتها للسعوديين، على أموالها وبضائعها المودعة بالكويت فيا لو نجحت إحدى الغزوات السعودية لأنها سوف تصبح في هذه الحالة غنيمة مشروعة في عرف الوهابيين باعتبارها من أموال الكفر، وفضلاعن ذلك فإن مساعدة الوكالة لشيخ الكويت في رد الهجوم السعودي عن إمارته كان التزاماً أدبياً وتعبراً لشيخ الكويت عن الاعتراف بجميله حياً أفسح لها مكاناً أدبياً وتعبراً لشيخ الكويت عن الاعتراف بجميله حياً أفسح لها مكاناً في بلاده (٢)

وعلى الرغم من أن السوديين استمروا في مواصلة عملياتهم الهجومية ضد الكويت إلا أن تلك الهجات لم تؤد إلى نتيجة إنجابية من حيث اخضاع الإمارة لنفوذهم وعلى العكس من ذلك استطاعت إمارة الكويت أن تحقق انتصارات اقتصادية هامة ضد السعوديين نتيجة لما ترتب على الغزوات السعودية المستمرة على الاحساء من تحول تجارة الهند إلى أواسط الجزيرة العربية عن مجراها المعتاد مرورا بموانى الاحساء إلى الكويت حيث أصبح ميناء الكويت يستخدم بدلا من موانى القطيف والعقير وكان ذلك مما أثار

⁽١) جمال زكريا قاسم: الدوافع السياسية لرحلات الأوربيين إلى نجد والحجاز من أعمال ندوة مصادر تاريخ الجزيرة – الرياض ١٩٧٧ .

 ⁽۲) جمال زكريا قاسم 3 موقف الكويت من التوسع السعودى في نجد وسواحل الاحساء
 س ۹۸ . انظر : للمقارنة بين الروايتين .

Brydges, H.J. A Brief History of the Wahauby pp. 12 SQ.

السعوديين وجعلهم ينظرون بقلق بالغ إلى منافسة ميناء الكويت لمواثئ الاحساء بل طالب السعوديون بنصيبهم من الأموال التي كانت تتدفق على الكويت . وفي عام ١٨٠٨ أعد السعوديون حملة كبيرة للاغارة بها على الكويت ولكن أهالي الكويت نجحوا في مقاومة الحصار الذي فرضــــه السعوديون عليهم وتمكنت الإمارة أن تبقى بمنأى عن النفوذ السعودي الذي بلغ في ذلك الوقت درجة كبيرة من التفوق والانتعاش وإن استمر احساس الكويتيين بالخطر الذي يمكن أن تتعرض له إمارتهم من جانب السعوديين ولعل ذلك يفسر اننا شدة ترحيب شيخ الكويت ، وكان في ذلك الوقت ، الشيخ جابر الصباح بالتقدم الذي أحرزته القوات المصرية التي زحفت على بجد واسقطت الدرعية عاصمة الدولة السعودية الأولىفي عام ١٨١٨ ؛ إذ تؤكد بعض المصادر أن الشيخ جابر قدم مساعدات لإبراهيم باشا في أثناء حصاره للدرعية . ومن المعروف أن الشيخ جابر تولى الحكم خلفا للشيخ عبد الله بن صباح بعد وفاته في عام ١٨١٣ بعد أن حقق للكويت نموا مطردا كما عرف عنه بأنه كان حاكماً حازما قريبا إلى الحق محبا للعدالة حسن السياسة لا يبت في أمر مهم إلا بعد مشاورة كافية وكان لا يخالف الجهاعة فيما يرونه صوابا(١) . وبوفاته تولى الشيخ جابر الذي لقب بجابر العيش لكثرة ما كان يتصدق به على الفقراء، وقد امتد حكمه حتى عام ١٨٦ولعل أهم ما يميز حكمه هو العلاقات التي وجدت بينه وبين الدولة العثمانية . والأمر الذي لا شك فيه أن مجاورة الكويت للدولة العثمانية جعل علاقتها بهذه الدولة الإسلامية الكبيرة أمرا حيويا وظهر ذلك في أن سفن الكويت كانت تحمل الراية العثمانية (٢)، وحين قضي العثمانيون على داود باشا آخر مماليك العراق في عام ١٨٣١ حاولوا أن يمدوا نفوذهم إلى الكويت وذلك عن طريق الزام الشيخ جابر بدفع جزية سنوية ذكرت بعض المصادر أنها كانت تقدر بأربعين كيسا من الأرز وأربعاثة

⁽۱) القناعي : مرجع سبق ذكره ص ١٠ .

 ⁽۲) لم تكن الكويت ضمن الإمارات الموقعة على المعاهدة العامة التي فرضتها بريطانيا على
 بعض إمارات الخليج في عام ١٨٢٠، ولذلك فإنها لم تكن ملتزمة برفع راية ساحل العسلمج
 البحرى .

سباطه من التمور(١) ، وأنه كان يتلقى في كل سنة خلعة من السلطات العثمانية تكريماً له ولكن لم يستمر دفع الجزية من قبل الكويت ولعل ذلك يرجع في الدرجة الأولى إلىأن الدولة العثمانية كانت في حاجة إلىمساعدة أسطول الكويت للدفاع عن شط العرب حتى أن الدولة العثمانية كانت هي التي تدفع إعانة سنوية لشيخ الكويت . وفي عام ١٨٣١ أغارت عشائر بني كعب على مدينة البصرة مما اضطر متسلمها للجوء إلى الكويت حيث أنجده الشيخ جابر بعدة سفن مليئة بالرجال واللخيرة (٢) ، وفي عام ١٨٣٦ وحسب أوامر السلطات العَمَانية قدم الشيخ جابر عونه للسلطات العَمَانية في البصرة في القضاء على تمر د سكان الزبير وكان عونه قاصرا على حصار مداخل المدينة من ناحية البحر، وحين سقطت الزبير في أيدى السلطات العثمانية لجأ واحد من شيوخ عائلة الزهبر إلى الكويت ومنهناك قيل أنه باع للشيخ جابر إمارة صوفية بشط العرب المشهورة ببساتين النخيل وهذه الحادثة ستثير مشاكل كثيرة فى المستقبل بين الكويت والدولة العثمانية ثم بينها وبين العراق بعد استقلاله^(٣) . ولعل أبرز المساعدات التي قدمها الشيخ جابر للدولة العثمانية هو تصديه لاغارات شيوخ بني كعب ضد البصرة وكان كثيراً ما يمد السلطات العثمانية بالبصرة بالعون والمساعدة ، وحين نجح شيوخ بني كعب في محاصرة مدينة البصرة سار بقواته إليها وكان من أعظم المساعدين على استخلاصها من بني كعب كما وجه أسطوله ضد بني كعب حين تغلبوا على الحامية العثمانية في المحمرة . كما يؤثر عن الشيخ جابر رفضه طلبا تقدم به الانجليز في عام ١٨٢٩ لإقناعه برفع العلم الانجليزي على قلعته وذلك حفاظا منه على العلاقات التي كانت قائمة

⁽۱) ج . ج لوريمر - دليل الخليج ج ٣ س ١٩١٢ .

⁽۲) القناعي ، صفحات من تاريخ الكويت من صن ۱۱ ، ۱۵ انظر أيضا عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ص ۹۸ .

بينه وبين الدولة العثمانية رغم تهديدات الانجليز له بمنع التعامل مع سفنه التجارية التي كانت تذهب إلى موانى الهند . ولعل الموقف الودى اللى وقفه الشيخ جابر إلى جانب الدولة العثمانية سواء بمساعدته لها فى صد الهجات القبلية أو فى موقفه المعارض للإنجليز كان سبباً من الأسباب التي جعلت الدولة العثمانية تكافئه بمائة وخمسن كارة من التمر سنوياً كما منحته فرماناً وعلماً أخضر واستمر ذلك الراتب يجرى لآل صباح حتى انقطع بتولية الشيخ مبارك حكم المكويت فى عام ١٨٩٦ (١١).

غلص من ذلك أنه منذ أن تأسست الكويت في منتصف القرن الثامن عشر استطاعت الامارة أن تجمى نفسها من التدخل في شئونها من قبل القوى المحاورة لها والتي كانت تتمثل في الفرس والعثمانيين والسعوديين والمصريين كما أنه لم يثبت وجود سيادة عثمانية على الكويت، وعلى العكس من ذلك كانت الدولة العثمانية تميل إلى تشجيع شيوخ الكويت على التخلص من الأخطار التي كانت تهدد الكويت أو ولاية البصرة، وكما أشرنا كان شيوخ الكويت عماية يتلقون رواتب سنوية من خزانة البصرة نظير قيام شيوخ الكويت عماية شط العرب دون إلزام بهذه الحماية ؛ كما أن رفع الراية العثمانية على السفن الكويتية كان لايعني ممارسة الدولة العثمانية سيادة على الكويتية الكويتية كان تبحر سفهم وهي حاملة الرايات العثمانية الأنه لم يكن هناك اعتراف يفضلون أن تبحر سفهم وهي حاملة الرايات العثمانية الأنه لم يكن هناك اعتراف من قبل الدول الأخرى بالرايات المحلية الكويتية، ومن ناحية أخرى أن رفع الراية العثمانية لم يكن يقترن في الأذهان بالتبعية إلى الدولة العثمانية أكثر ما كان يعد مظهرا روحيا لاحترام دولة الخلافة الإسلامية (٢).

⁽۱) عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكريت ص ٩٨ . انظر أيضا القنامى : صفحات من تاريخ الكويت ص ١٤ .

Rouire, la Question de Golfe Persique CF. le Regle- (7) ment des Questions des Mascate et de koweit Revue des deux Mondes pp. 370-371 Tome XVII, 1903 Cinquiem periode. See also Whigham. The Persian problem pp. 102-103,

الفصل العضر

نشأة إمارتى البحرين وقطر

التركيبة القبالية والطائفية الإمارق البحرين وقطر الأوضاع الداخلية في البحرين عقب انهيار السيطرة البرتغالية معاولات أثمة اليعاربة السيطرة على البحرين الظروف التي مكنت آل خليفة من السيطرة على البحرين علاقات آل خليفة بساطنة مسقط العلاقات بين آل خليفة والسعوديين الجاج الجلاهمة في السيطرة على أجزاء من شبه جزيرة قظر الجاح السعوديين في السيطرة على الحويلة والزبارة انهيار النفوذ السعودي عقب مقوط الدرعية على طهور سلطة آل ثاني الفوذ السعودي عقب مقوط الدرعية على المعودين في البحرين .



الفصل لثاني عشر

نشأة إمسارتي البحرين وقطر

إن معالجة تاريخ نشأة إمارتي البحرين وقطر في فصل واحد أمر يحتمه الواقع التاريخي إذ أنه من الصعب دراسة نشأة أية إمارة من هاتين الإمارتين دون الرجوع إلى الإمارة الأخرى ، ويكفى أن نشـــير بصدد ذلك إلى أن Tل خليفة حكام البحرين بدأو حكمهم في الزبارة في شبه جزيرة قطرو ذلك قبل أن يتجهوا إلى البحرين لكي يؤسسوا لهم إمارة فيها . على أنه مما تجدر الإشارة إليه أنه في الوقت الذي كان فيه آل خليفه يسيطرون على الزبارة كانت كثير من قبائل شبه جزيرة قطر تمارس نوعاً من الحكم الحاص بها واستمر الأمر على ذلك حتى تمكن آل ثانى من الوصول إلى مجال الزعامة ونجحوا في تكوين إمارة خاصة بهم بعد انفصالهم عن آل خليفة في البحرين في عام ١٨٦٨ . ومن الطبيعي أن يصاحب ذلك ظهور كثير من المشكلات الإقليمية والبشرية بين قطر والبحرين نظراً لماكان مجمع بينهما في الماضي من وحدة سياسية . ومن المؤسف أن تتحول روابط الماضي إلى إثارة العديد من المشكلات بين الإمارتين كمطالبة قطر بجزيرة حوار، وهي إحدى جزر البحرين ، أو مطالبة البحرين بالسيادة على آل النعيم في ميناء الزبارة، وهذا المطلب الآخير لا مكن تصنيفه تصنيفاً قانونياً كما يشير إلى ذلك أحد الباحثين في القانون الدولي لأن الأمر هنا لايتعلق بالمطالبة بإقليم يقع خارج الإمارة

فحسب وإنما المطالبة برعايا إمارة يعيشون فى إقليم تابع لإمارة أخرى(١).

وقد يكون من المناسب قبــل أن نعرض لنشأة الإمارتين أو تنبع التطورات السياسية في كل منهما أن نبدأ بالتعرف على التركيبة القبلية والبشرية التي تتكون منها عناصر السكان في كل من الإمارتين . ومما يسترعي الانتباه أن البحرين تختلف عن قطر بتعدد العناصر البشرية التي استوطنت بها وربما يعزي ذلك إلى طبيعة موقعها وتوافر موارد الرزق بها التي كانت تُعتمد في الدرجة الأولى على استخراج اللؤلؤ ، وهي حرفة رئيسية كانت تجتذب إليها الكثير من العاملين في الخليج أوفى مناطق أخرى . وعلى الرغم من كثرة العناصر التي كانت تفد إلى البحرين إلا أن السكان الأصليين في البحرين ينتمون إلى قبائل من شبه الجزيرة العربية أو سواحل الحليج وإن كانت قد خالطتهم بعض العناصر التي ترجع إلى أصول فارسية ؛ والَّتي نزحت في بعض العهود التاريخية إلى البحرين ، وخاصة خلال الفترات التي خضعت فها جزر البحرين للسيادة الفارسية ، كما حدث بعد طرد البرتغاليين من البحرين على عهد الشاه عباس الكبير في عام١٦٠٢ ، أو على عهد نادر شاه مؤسس الأسرة الإفشارية حين أخذ يتطلع إلى مد السيادة الفارسية على سواحل الخليج العربي . وعلى الرغم من ذلك فإن السكان الأصليين من العرب هم الذين يشكلون المحموعة السكانية الكبيرة في البحرين ، وإن كان ينبغي أن نقرر مع ذلك أن العناصر الأخرى التي وفدت على البحرين من السواحل الشرقية للخليج تكون عنصرًا هاماً من عناصر السكان ، وقد انتقلت هذه العناصر إلى البحرين منذ أوائل القرن الثامن عشر الميلادي ومعظمهم يدينون بالمذهب السني (٢) . وعلى الرغم من وجود بعض العناصر الفارسية إلا أنه ينبغي أن نقرر أيضاً أن هناك مجموعات كبيرة من العناصر العربية التي تشكل مجموعة عرب الهولة التي وفدت من السواحل الشرقية للخليج .

Al Bahrna (Hussain), The legal Status of the Arabian (1) Gulf States—A Study of Their Treaty Relations and Their International Problems—Manchester 1968 P. 249.

⁽٢) جمال زكريا قاسم : الادعاءات الايرانية في الخليج العربي أصول المشكلة وتطورها التاريخي من أعمال المؤتمر الدولي للتاريخ بغداد ١٩٧٣ .

أما العناصر العربية التى وفدت من أواسط الجزيرة العربية فيبرز من بينها مجموعات العتوب والسادة الدواسر وآل النعيم وغيرهم ، ومن مجموعة العتوب برز آل خايفة الذين نجحوا فى الوصول إلى السلطة فى البحرين منذ أواخر القرن الثامن عشر الميسلادى (۱) . ويمكننا أن نضيف إلى تلك المجموعات القبلية مجموعات أخرى كانت قد استقرت فى شبه جزيرة قطر واستعان بهم آل خليفة فى السيطرة على البحرين وعلى الرغم من أن كثيراً من تلك المجموعات قد استقرت فى جزر البحرين إلا أن أصولهم كثيراً من تلك المجموعات القبلية آل بوكواره والسلاته وآل مسلم والمعاودة وغيرهم كثيرون .

وجما هو جدير بالذكر أن الغموض يكتنف تاريخ البحرين منذ الفرة التي انهار فيها النفوذ البر تغالى على أيدى الفرس فى عام ١٦٠٢ حتى وصول آل خليفة إلى حسكم البحرين فى عام ١٧٨٣. وعلى الرغم من أن المصادر الإيرازية تحاول تأكيد تبعية البحرين لفارس طيلة الفترة المشار إليها والتي تبلغ مائة وثمانين عاما إلا أن دراسة أحداث الحليج خلال تلك الفترة تؤكد لنا أن الحكم الفارسي فى البحرين ، أو على الأحرى السيادة الفارسية على البحرين لم تتعد أكثر من تسعين عاما (٢).

حقيقة أن البحرين تعرضت لغزوات فارسية من قبل بعض حكام الأسرة الصفوية وكذلك على عهد نادرشاه إلا أن تلك الغزوات لم تكن نائجة عن إيمان الحكام الفرس بأن البحرين تشكل جزءاً من فارس وإنما كان يحرك تلك الغزوات الأطاع الاقتصادية (٣) أو الحلافات المذهبية وخاصة ضد يحرك تلك الغزوات من بني جبر أو بني خالد الذين كانوا يخضعون البحرين

⁽١) أحمد محمود صبحى : البحرين ودعوى إبران ص ١١ – الاسكندرية ١٩٦٢ .

⁽٢) يؤكد الكتاب الايرانيون على عضوع البحرين للسيادة الفارسية التي لم تضعف إلا بعد عهد كريم خان الزندي في عام ١٧٧٩ راجع بصدد ذلك :

Farroughy, Abbas, The Bahrein Islands, 750—1951, A Contribution to the study of Power Politics in the Persian Gulf pp. 67—69 New York 1951.

 ⁽٣) قدر الرحالة ابراهام بارسونز قيمة اللؤلؤ المستخرج من البحرين في عام ١٧٧٥.
 بستين ألف تومان عراق .

CF. Parsons, A., Travels in Asia and Africa P. 202.

السيطرتهم . وقد أتيح لاشاه عباس الكبير في عام ١٦٠٢ أن تخلف البرتغاليين في السيطرة على البحرين حبن نشبت الحلافات الطائفية ببن عناصر سكانها الشيعة والسنة في أعقاب انهيار النفوذ البرتغالي ونجح الشاه عباس في إرسال قوة محرية عهد بقيادتها إلى قولى خان الذي نجح في احتلال البحرين وأصبحت البحرين منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر الميلادي تحت الحكم الفارسي حيث تعاقب علمها العديد من الحكام الفرس. ويظهر من در استنا لعهو د أولئك الحكام عدم رضًا سكان البحرين بالحكم الفارسي ، وبالتالي كانت البحرين مهيأة لقبول حكم عربى يسود في عهده الأمن وبحقق العدالة بين الاباضيون في عمان وآل خليفة من جهاعات العتوب . ومما يستلفت الانتباه أن تقدم الأثمة الإباضيين للسيطرة على البحرين قد تمييز بالنزعة الطائفية إذ يعتبر شيعة البحرين الإباضيين من الحوارج وبذلك وقَّف الحلاف الطائفي حاثلا دون نجاح الإباضيين في عمان في اخضاع البحرين لنفوذهم رغم المحاولات العديدة التي بذلوها من أجل ذلك . ولعـــل أبرز تلك المحاولات حدثت على عهد الامام سيف بن سلطان من أسرة اليعاربة حين انتهز فرصـة الاضطرابات التي حدثت في المملكة الفارسية فقام محملة كبيرة على البحرين في عام ١٧٠٠ وفر شيعة البحرين إلى القطيف، كما لجأ بعضهم إلى السواحل الشرقية للخليج وقد أثار غزو اليعاربة للبحرين ثائرة فارس ومن تم عزم الشاه حسين رغم تهالك قوته على تخليص البحرين من سيطرة اليعاربة واضطر إلى الاستعانة بالشركات الأوربية التجارية العاملة في الهند وجزر الهنك الشرقية(٢) حيث أرسل بعثة برئاسة ميرزا نصر إلى بومباى في عام ١٧٠٧ للاستعانة بشركة الهند الشرقية البريطانية كما توجهت بعثة أخرى إلى باتافيا للاستعانة بشركة الهند الشرقية الهولندية، ولما كانت هاتان الشركتان لا تزالان حتى خلك الوقت تسعيان إلى الربح المادى ولم تكن أى مهما تضع المغامر ات العسكرية

⁽۱) على أبا حسين : تاريخ البحرين من خلال المخطوطات والوثائق ص ص ٢٤٧-٢٤٣ من أعمال الحلقة الرابعة لمراكز دراسات الخليج والجزيرة العربية أبو ظبى نوفمبر ١٩٧٩ .

Curzon G. Persia and The Persian Question vol. 11 (7) P. 484. See also Bombay Govt. S.R.B,G. Muscat vol. XXIV P. 168 SQ.

في حسبانها فقد فشلت هاتان البعثتان (۱) ، مما دفع الشاه إلى ارسال بعثة ثالثة للبلاط الفرنسي نجحت في التفاوض على معاهدة صداقة بين فارس وفرنسا في عام ١٧٠٨ وكان ذلك على عهد لويس الرابع عشر ، وجاء في بعض نصوص هذه المعاهدة على أن تمد فرنسا فارس بكل ما تحتاجة من مساعدة ووسائل نقل بحرى لاحتلال مسقط ، ولكن فرنسا لم تلبث أن ترددت في تنفيذ تلك المعاهدة مما دفع فارس إلى تكليف سفيرها في باريس بأن يتفاوض من أجل عقد معاهدة أخرى تعطى فرنسا امتيازات تجارية أكثر مما قررتها المعاددة السابقة وكانت المعاهدة الجديدة تنص على أن تساعد فرنسا فارس في تخليص البحرين من الاحتلال العاني وتوافق فارس من ناحيتها على إبقاء حامية عسكرية فرنسية ، وأن تشترك فرنسا مع فارس في اقتسام موارد اللؤلؤ في البحرين ، غير أن تلك المعاهدة لم يتم المصادقة عليها وبالتالي لم تصل إلى مرحلة التنفيذ وفيا يرجح أن المشكلات الحارجية العديدة التي كان يواجهها لويس الرابع عشر لم تتح الفرصة لتنفيذها (۱)

وجما تجدر الاشارة إليه أيضا أن فارس اتجهت في محاولتها اجلاء العانيين عن البحرين إلى الاستعانة بالبرتغاليين في قاعدتهم الرئيسية في جوا بالهند وحدث ذلك في عام ١٧١٨ مما أثار ثائرة الإنجليز الذين أخدوا من جانبهم يقدمون مساعداتهم إلى سلطان بن سيف إمام عمان مما مكنه من تثبيت سيطرته على البحرين ، ولكن العداء الذي واجهه العانيون من عرب الهولة في البحرين كان من أهم الأسباب التي دفعت بإمامة عمان إلى الدخول في مفاوضات مع فارس وقد قبلت فارس أن تدفع لعمان ثمانية آلاف تومان فارسي مقابل انسحاب القوات العمانية من البحرين ووافق اليعاربة على ذلك وتم انسحامهم من البحرين بالفعل في عام ١٧١٨ . على أن ذلك لم يؤد إلى استقرار الأوضاع في البحرين إذ ترتب على السيطرة الفارسية إثارة التعصب

⁽١) أحمد محمود صبحى : البحرين ودغوى إيران ص ٧٠.

CF. Masson, Histoire du Commerce Français dans le (7) levant au 18 siècle P. 525. See also Flasson, Histoire de la Diplomatique Français, Livre II, D'Avrile, La Golfe Persique P. 7 SQ.

الملهي بين السنة والشيعة مما أحال البحرين إلى فوضى عارمة . ومما يستلفت الانتباه أنه على الرغم من أن فارس استطاعت أن تسيطر على البحرين منلعام الانتباه أنه على الرغم من أن فارس استطاعت أن تسيطر عرب الهواة على المحكم المحرين تحت السيادة الفارسية حتى تمكن زعيم الهولة من التخلص من تلك السيادة وشجعه على ذلك تداعى حكم الشاه حسين (۱) ، وتعرض فارس للغزو الأفغانى واستمر الشيخ جبارة زعيم الهولة يحكم البحرين خلال الفترة المار حتى أطاح به نادر شاه فى عام ١٧٣٦ . ولم يلبث عرب الهولة أن استردوا زعاميم على البحرين على أثر اغتيال نادر شاه فى عام ١٧٤٧ (٢) واكن سيادة عرب الهولة أن انهارت حنقام الشيخ نصر آل مدكور وهو شيخ عربي من قبيلة المطاريش التي تنتمي أساسا إلى عمان بالقضاء على وهو شيخ عربي من قبيلة المطاريش التي تنتمي أساسا إلى عمان بالقضاء على المحكم فى البحرين بالاضافة إلى بوشهر و بندر ريق حتى تم لآل خليفة القضاء على حكم آل مدكور فى البحرين في عام ١٧٨٧ (٢)

و يمكننا أن نستخلص مما أوردناه أنه على الرعم من أن البحرين كانت تخضع للسيادة الفارسية إلا أن القبائل العربية هي التي كانت تمارس الحكم الفعلي في البحرين ، وكثيرا ماكانت هذه القبائل تقوم بالثورة على التبعية الفارسية ولعلنا قد لاحظنا ذلك في المحاولات العديدة التي قام بها عرب الهولة من أجل التخلص من السيادة الفارسية . ومما يسترعي الانتباه أنه قد عاصر وصول المطاريش أو عرب بوشهر إلى حكم البحرين هجرة آل خليفة إلى الزبارة في عام ١٧٦٦ وذلك بعد انشقاقهم عن تحالف العتوب حيث بدأت العلاقات بن الفريقين ، والتي انتهت بنجاح آل خليفة في السيطرة على البحرين وحين وفد آل خليفة إلى شبه جزيرة قطر لم يتمكنوا من السيطرة إلا على عيناء الزبارة أما بقية شبه الجزيرة القطرية فقد كانت تقطن بها مجموعات قبلية عيناء الزبارة أما بقية شبه الجزيرة القطرية فقد كانت تقطن بها مجموعات قبلية

⁽١) صادق نشأت : تاريخ الحليج السياسي ص ٢٠٠ .

⁽۲) ج . ج نوريمر : دليل الخليج ج ۳ ۱۲۷۰ ه

 ⁽٣) النبهاني : التحفة النبهائية في تاريخ الجزيرة العربية الحبلد السادس البحرين من

بلغت درجة كبيرة من التعقيد فهناك المناصير وبني مرة وقسم من قبيلة النعيم وآل بوعينين وآل سودان ، وكانت هذه القبائل تسكى مناطق وقرى مختلفة من شبه جزيرة قطر كالوكرة والفويرط والبدع (الدوحة فيما بعد) (۱). ومن الثابت أيضا أن شبه جزيرة قطر برمها كانت تخضع في ذلك الوقت لنفوذ بني خالد في الاحساء ، وكما يذكر صاحب كتاب لمع الشهاب في سيرة الشيخ عمد بن عبد الوهاب أن آل مسلم أبرز قبائل قطر ينتمون أساساً إلى قبيلة وبيعة وهم بدلك كانوا يعدون فرعا من فروع بني خالد وكانوا يقيمون في الحويلة الواقعة على الساحل الشرق من شبه جزيرة قطر (۱) ، وكانوا يستمدون نفوذهم من علاقهم ببني خالد ، وقد تمكن آل خليفة أخير امن الاستقرار في ميناء الزبارة المواجه لجزر البحرين ومن ذلك الميناء بدأوا يوجهون طموحهم السيطرة على تلك الجزر (۱)

وبصدد سيطرة آل خليفة على البحرين تؤكد بعض المصادر الفارسية أن الشيخ أحمد بن خليفة ألح على الشيخ نصر آل مدكور شيخ بوشهر والبحرين على أن يترك له حكم البحرين مقابل دفع جزية سنوية إلى أمير شيراز ووافق الشيخ نصر على ذلك وأصبح الشيخ أحمد بن خليفة حاكماً على الزبارة والبحرين تحت السيادة الفارسية . علىأن ما ذكرته المصادر الفارسية كان أمراً لا يتفق مع منطق الأشياء إذ أن الشيخ نصر حاكم بوشهر كان يخضع البحرين لسيطرته ، ومن الطبيعي ألا يقبل أن يحل غيره في حكم البحرين ، كذلك تذكر بعض المصادر الفارسية الأخرى بأن سيطرة آل خليفة البحرين حدثت بعد وفاة الشيخ نصر آل مدكور في عام ١٧٧٧ وأن الشيخ أحمد بن خليفة انهز فرصة وفاة الشيخ نصر ليكتب إلى كريم خان الشيخ أحمد بن خليفة انهز فرصة وفاة الشيخ نصر ليكتب إلى كريم خان

Kelly J., Britain and the Persian Gulf CF Chapter(1)

I, The Persian Gulf in the Late Eighteenth.

⁽٢) لمع الشهاب في تاريخ الشيخ محمد بن عبد الوهاب ص ١٦٩.

 ⁽۳) ج . ج لوريمر : دليل الخليج القسم التاريخي ج ٣ ص ص ١٢٧٢ - ١٢٧٤ .

⁽ م ۲۷ ــ الخليج العربي)

الزندى كى ينيبه عنه فى حكم البحرين ، وقبل كريم خان هذا الطلب الذى يعنى اعتراف آل خايفة بالسيادة الفارسية ودفع الجزية للخزانة الفارسية بنفس القدر الذي كان يتحصل من شيوخ بوشهر، ولكن ما كاد الشيخ أحمد ابن خليفة يصل إلى تحقيق هدفه هذا حتى بدأ يتخلص من دفع الجزية لفارس وأعانه على ذلك اغتيال كرم خان الزندى فى عام ١٧٧٩ وتعرض الأقاليم الفارسية للاضطراب والفوضَّى ، وفى أثناء فترة الاضطرابات هذه عمل شيوخ بوشهر على استرجاع سيطرتهم على البحرين مما دفع بالشيخ أحمد بن خليفة إلى النراجع إلى الزبارة . وحين نجح شيرخ بوشهر في السيطرة على حكم البحرين استعان آل خليفةبالقواسم والجلاهمة ، وبفضل المساعدات التي قدمت لهم نجح أحمد بن خليفة في دخول البحرين وهرب حكام البحرين من آل مُدَكور ليستعينوا بالسلطات الفارسية في الحليج ؛ بيد أن أحمد بن خليفة فوت عليهم الفرصة حين أعلن بعد وصوله إلى حكم البحرين استعداده لدفع الجزية إلى أمير شيراز ولم تكن فارس تطلب من حكامها المحليين أكثر من دفع الجزية والاعتراف بسيادتها . ويؤكد المؤرخ الايراني صادق نشأت أن الشّيخ أحمد بن خايفة ظل طوال حياته لا ينكر ارتباط البحرين بفارس كما ظُل لعدة سنوات يدفع الجزية باعتباره تابعاً لأمير شر از (١). وإذا دققنا النظر فيا ذكرته المصادر الفارسية بشأن استيلاء آلَ خليفة على البحرين نجد أن الروايات التي أثيرت بصدد ذلك تحفل بكثير من المتناقضات(٢). ولذلك فقد يكون من الأسلم أن نأخذ بما ذكرته المصادر العربية والوثائق البريطانية التي تقررأن آل خليفة وصلوا إلى حكم البحرين بعد تخليصها من السيادة الفارسية وأن البحرين كانت موضع اهتمامهم منذ استقرارهم في الزبارة ، وقد اتخذ الشيخ خليفة بن محمد بعد نزوله في الزبارة عدة إجراءات استهدف بها تقوية نفوذه فنزل عند قبيلة آل بنعلي وتزوج منهم وبعد مصاهرته لتلك القبيلة قويت صلاته ونفوذه لدى القبائل الأخرى

⁽١) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره ص ١٢٦.

Farroughy, Abbas, Bahrein Islands pp. 67 FF. انظر أيضا

⁽٢) أحمه محمود صبحى : مرجع سبق ذكره ص ض ٨١/٨٠ .

وعزز ذلك سيرته الحسنة بين الناس ، وفى الزبارة شيد لنفسه بيتاً محصناً لا تزال أطلاله قائمة حتى وقَتنا الحاضر ويعرف بقلعة مرير . وفي البداية اعترف الشيخ خليفة بن محمد بسلطة آل مسلم باعتبارهم نواباً لبنى خالد فى قطر وكان يدفع لهم الخراج كأية قبيلة أخرى تقطن في شبه جزيرة قطر ولكن بعد أن نمت ثروة آل خليفة وازداد نفوذهم امتنعوا عن دفع الخراج وتحصن الشيخ خليفة بالقلعة التي بناها وكانت هذه الفلعة أساساً لنفوذ T ل خليفة في الزبارة كما أنها اتخذت نقطة وثوب علىالبحرين^(١). وساعدت الأحداث الناريخية التي مرت على الخليج العربي في تطور مركز الزبارة فقد هاجر إليَّها تجار البصرة الأثرياء أثناء الاحتلال الفارسي للبصرة ٧٧٦/ ١٧٧٩ كذلك هاجر إليها الجلاهمة وهم الفرع الثالث من تحالف العتوب بعد انشقاقهم عن آل صباح ، كما أخذت تتركز في الزبارة تجارة شرق الجزيرة العربية والهند فضلاً عن أنها أصــبحت مركزاً هاماً لنجارة اللؤلؤ . ولا شك أن هذا النطور الذي حدث في ميناء الزبارة قد أثار مخاوف الشيخ نصر آل مدكور حاكم بوشهر والبحرين ولذلك أصبح غزو الزبارة من أهم الأهداف التي سعى إليها ذلك الحاكم وقد وجد الشيخ نصر تشجيعاً من حاكم إقليم فارستان فكان أن بدأ مناوشاته مع آل خليفة وقد نبهث تلك المناوشات آل خليفة إلى الحطر الذي بدأ يحدق عم من البحرين ولذلك ما كادت تتردى الأقاليم الفارسية في الاضطرابات التي وقعت بعد اغتيال كريم خان الزندى في عام ١٧٧٩ حتى انقضوا على البحرين وبعد صدام مسلَّح تمكن آل خليفة من العودة إلى قاعدتهم في الزبارة بعد استيلائهم على الكثير من الاسلاب وكان من بينها إحدى السفن النابعة للشيخ نصر حاكم بوشهر والىكانتراسية فى إحدى موانى البحرين(٢) . واستجابة لتعليمات مراد خان حاكم إقليم فارستان أعد الشيخ نصر حملة تأديبية ضد

⁽١) صادق عبدوانى : علاقات الدولة السعودية الأولى مع دول شرق الجزيرة العربية ١٩٧٠ - ١٨٢٠ ص ٤٧ القاهرة ١٩٧٢ -

⁽۲) ج م ج لوريمر : مرجع سبق ذكره ج ٣ ص ص ١٢٧٣ - ١٢٧٤ . انظر أيضا محمد خليفة النبهاني : التحقة النبهانية في إمارات الجزيرة العربية القسم السادس البحرين ص ص ١٢٧٠ ، ١٢٧ و ما بعدها .

T ل خليفة في الزبارة في عام ١٧٨٢ وانضم إلى هذه الحملة عرب بندر ريق و دوستان وغير هم حيث نجحت في حصار الزبارة ولما عجز آلخليفة عن مقاومة ذلك الحصار عرض شيوخ آل خليفه الصلح ورد الاسلاب إلى الشبيخ نصر وتوسط الشبخ راشد حاكم رأس الحيمة فى الحلاف الذى نشب بمن الطرفين ، ولما فشات مفاوضات الصلح بادر الشبخ نصر بشن هجوم عُلَى الزبارة بعد أن استطاع أن مجذب إليه بعض القوىالعربية ضد آل خليفة ومن بيها الشريخ راشد زعيم القواسم الذى حول موقفه تجاه آل خليفة واتجه به إلى موقف معادى . واكن القوات المهاحمة فشلت في اسقاط قلعة الزبارة وانتشى آل خليفة بنجاحهم فى صد ذلك الهجوم وأخذوا يتعقبون القوات المغيرة ولم يثبهم عن تعقبها إلى البحرين سوى افتقارهم إلى وسائل النقل والملك ما كادآل خليفة يتلقون عوناً من الجلاهمة وآل صباح حتى نجحوا في مد سيطرتهم على البحرين في عام ١٧٨٣ . (١)ولا شك أن آل خليفة قد استغلوا الظروف السياسية الحرجة التي كانت تمر بها فارس ومن بينها تفكك أسرة الزند وحالة الفوضى التي سبقت وصول أسرة قاجار إلى الحكم. ومما تجدر الإشارة إليه أنه شارك آل خليفة في السيطرة على البحرين بالاضافة إلى الجلاهمة وآل صباح بعض القبائل القطرية والتي كان من أبرزها آل مسلم من الحوياة وآل بنعلي من الفويرط وآل سودان من الدوحة وآل بوعينين من الوكرة والقبيسات من خور حسان وآل سليط من الدوحة والسادة والدواسر من داخل شبه الجزيرة القطرية . وكان من أثر ذلك الهجوم الذي تزعمه آل خليفة أن استسلمت الحامية الفارسية في حصن المنامة في ٢٩ يولية ١٧٨٣. وسمح آل خليفة لأفرادها بالعودة إلى بوشهر بعد شهرين من الحصار (٢) .. والأمر الذى يستلفت الانتباه أن توسع آل خليفة فى البحرين كان

والأمر الذى يستلفت الانتباه أن توسع آل خليفة فى البحرين كان ظاهرة طبيعية الانتعاش الذى حققته الزبارة إذ أن المدينة لم تعد تستوعب

Bombay Government, op. cit. CF Historical Sketsh (1) of The Utoobee tribe of Arabs P. 364. ff See also Report by Captain Tyler R. relating to Oman and adjoining countries

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧٤ .

التصاعد الواضح في نمو السكان الذين تدفقوا عليها من نجد والكويت كما أن آل خليفة اتجهوا إلى التوسع في البحرين بينها لم يفكروا في التوسع على حساب شبه جزيرة قطر ، وربما يرجع تعليل ذلك إلى أنهم ظلوا محافظين على علاقات حسن الجوار مع بني خالد، كما أن التوسع السعودي إلى سواحل الخليج هو الذي دفع آل خليفة للاتجاه صوب البحرين لعدم وجود أسطول السياسية المضطربة التي كانت تمر بها فارس كانت الأوضاع الداخلية في البحرين مساعدة لآل خليفة للسيطرة عليها ونعني بذلك الخلافات المذهبية الجادة بين الطائفتين الإسلامية في جزيرة سترا مما دفع الشيخ أحمد بن خليفة الى شن مملة على البحرين ، وحين استنجد شيعة البحرين بأمير شيراز أصدر أوامره إلى شيخ بوشهر بتجهيز حملة للسيطرة على الزبارة كما سبق أن أشرنا إلى ذلك ثم تطور النزاع إلى السيطرة على البحرين من قبل آل خليفة .

وعلى أية حال فإن ضم البحرين إلى الزبارة يرتبط بالشيخ أحمد بن خليفة الذى لقب بأحمد الفاتح وقد ظل مقيا فى ميناء الزبارة حتى وفاته بيما ترك الحكم فى البحرين لإثنين من أبنائه ولم ينتقل مركز الحكم إلى البحرين إلا بعد وفاته حين اتفق ابنا الشيخ أحمد فيما بينهما على استمرار مشاركتهما فى الحكم حيث اتخذ الأول مدينة الرفاع مركزا الحكمة واتخذ الثانى من جزيرة المحرق مركزا له ، ومما هو جدير بالذكر أن هذا التقليد ظل متبعا فى البحرين حتى عام ١٨٦٨ حين توحدت السلطة فى البحرين وانفصات الزبارة عن تبعيتها لآل خليفة لتشكل مع بقية أجزاء قطر إمارة قائمة بذاتها (٢).

لتاريخ الامارات العربية ١٨٤٠–١٩١٤ ص ص ١٧٨/ ١٧٩ القاهرة ١٩٦٦.

⁽۱) أحمد مصطفى أبوحاكمة : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ص ١٨٩/١٨٨. (٢) عن انفصال قطر عن البحرين انظر : جمال زكريا قامم : الحليج العربي دراسة

تطور إمارة البحرين والعلاقات بينها وبين القوى المحاورة لها .

وفى غضون العشرين عاما الأولى من حكم آل خليفة للبحرين ١٨٠٣/١٧٨٣ تقدمت البحرين تقدما سريعا في النواحي التجارية وكانمقدرا لها أن تنتزع من مسقط أهميتها التجارية يساعدها على ذلك وقوعها في منطقة تتوسط مضيق هرمز وشط العرب ومقدرتها على التحكم فى التجارة العابرة في الخليج ، كما أن التدهـــور الذي لحق بالبصرة دفع عملية التطـــور الإقتصادي في البحرين دفعة كبيرة ، كما يرجع الفضل في الازدهار التجاري الذي حققته البحرين إلى حكامها الجدد من آل خليفة الذين برزت قدراتهم التجارية في الكويت أولا ثم في الزبارة ثانياً . والأمر الذي لاشك فيه أيضا أن از دهار موارد الثروة في البحرين قد أثار الأطاع الفارسية حيث ضاقت فارس ذرعاً بضياع البحرين منها ؛ وإن كان اضطراب الأوضاع بها قد حال بينها وبين العودة لمحاولة استرجاع البحرين كما أن آل خليفة رأوا في بداية حكمهم ترضية فارس وذلك بدفع مبلغ من المال سنويا إلى أمير شير از ولكن ذلك لم يستمر لفترة طريلة وخاصة بعد أن أيقن شيوخ آل خليفة أن فارس لم تعد تشكل خطراً عليهم (١) . على أنه في الوقت الذي لم تعد فيه فارس تشكل خطراً على آل خليفة كانت هناك أخطار أخرى تتربص بهم ولعل أهم تهديد واجهه آل خليفة كان من قبل سلطنة مسقط حيث قام سلطان بن أحمد بمحاولات ثلاث للسيطرة على البحرين فى أعوام ١٧٩٩ و ١٨٠١ و ١٨٠٣ على التوالى (٢) . وكان ذلك مما دفع آل خليفة للاستنجاد بالقوى المجاورة لهم دفعا لتلك الغزوات ففي الحملة الأولى التي وجهتها مسقط إلى البحرين بادرآل خليفة بالاستنجاد بأعدائهم القدامي شيوخ بوشهر حيث أعربوا لهم بأنهم على استعداد لنأكيد السيادة الفارسية ودفع الجزية السنوية لفارس (٢)، وكان من أثر المساعدات الفارسية التي قدمت

⁽۱) جون کلی : بریطانیا و لحلیج ج۱ ص ص ۵۲/۰۰.

 ⁽۲) عن محاو لات سلطان بن أحمد السيطرة على البحرين راجع كتابنا دولة بوسعيد في عمان وشرق إفريقيا ص ص ۷۷ – ۷۸ .

لشيوخ آل خليفة فشل حملة مسقط الأولى التي لم تسفر عن شيء سوى احتلال جزيرة خرج في عام ١٨٠٠ ، واكن ذلك الاحتلال لم يستمر طويلا بن أحمد في حملة ثانية لاحتلال البحرين ونجح في السيطرة عليها بالفعل حتى أنه نصب ابنه سالما واليا عليها ولماكان سالم هذا حدثا صغيرا فقد جعل في معيته الشيخ محمد بن خلف وكان ينتمي إلى المذهب الشيعي وفيها يبدو أنه قصد بذلك إلى إرضاء شيعة البحرين ، ولكنه في نفس الوقت أساء إلى العتوب الذين نقضوا عهدهم معه لما بينهم وبين الشيعة من العداء المذهبي (١) . كذلك حرص سلطان بن أحمد أن يأخذ من البحرين مجموعة من الرهائن كانت ممثلة في خسة وعشرين شخصا من أعيان البحرين كما وضع حامية من الجنود التابعين له في قلعة عراد بالمحرق وأرغم آل خليفة على مغادرة البحرين فالتجأوا إلى الزبارة . ويرى الباحث الإيراني فريدون أداميات أن هذه الحملة كانت بتنسيق تم بين سلطان مسقط وحاكم شیر از و أن فارس و افقت بعد تر دد علی إرسال تلك الحملة مقابل مشاركتها مسقط في إيرادات البحرين، وأنها أسهمت في هذه الحملة بألفي فارس وألفن من المشاة وقدمت تلك القوة من قبل شيخ بوشهر وحسين على ميرزا حاكم إقلىم فارستان ^(٢) .

ولكن لم يلبث أن تمكن آلخليفة من استرداد البحرين وأعانهم على ذلك ظهور القوة السعودية فى الاحساء حيث تمكنوا من طرد الحامية المسقطية من البحرين وأجبروا النائب الذى وضعه سلطان بن أحمد من قبله لحكم البحرين

⁽۱) ابن رزيق : الفتح المبين في تاريخ السادة البوسعيديين ص ص ٣٠٠ ، ٣٠٠ وكذلك النبهاني : التحفة النبهانية – البحرين ص ١٣٠ .

Adamyiat F., Bahrein Islands P, 37. (۲)

۱۲۷۸ - ۱۲۷۷ ص ص ۱۲۷۷ دلیل الحلیج ج۳ص ص

على مغادرة الجزيرة (١) . وحين توجه سلطان بن أحمد إلى البجرين للانتقام من آل خليفة في عام ١٨٠٣ كان واضحا أنهم قد ألقوا بأنفسهم في أحضان السعوديين ولذلك آثر سلطان مسقط الانسحاب وخاصة أن القرات السعودية كانت تهدد الأراضي العانية ذاتها (٢) . وهكذا أسفرت محاولات سلطان مسقط عن فشل ذريع ولم بجن منها سوى نقمة آل خليفة عليه حيث ظلوا يتربصون به حتى تمكنوا من اغتياله في عام ١٨٠٤ بالاشتراك مع جاعة من القواسم (٣) .

غير أنه لم يكد آل خليفة يتخلصون من نفوذ كل من فارس ومسقط حتى وجدوا أنفسهم خاضعين للنفوذ السعودي بل ولم يلبث أن جرهم السعوديون في عام ١٨٠٣ إلى توجيه حملة ضد مسقط ، وبطلب من السعوديين أيضا أيحر أسطول آل خليفة إلى مسقط في عام ١٨٠٥ وكان ذلك بهدف مراقبة الأحداث التي نجمت عن اغتيال سلطان بن أحمد ومما يستلفت الانتباه أن خضوع البحرين للضغوط السعودية أدى إلى تحويل موقف حكامها إذ ما كاد بدر بن سيف يصل إلى السلطة في مسقط حتى بادر آل خليفة باعلان ما كاد بدر بن سيف يصل إلى السلطة في مسقط حتى بادر آل خليفة باعلان كانوا قد أهملوا دفعها لسلطنة مسقط من قيل ، واستنادا إلى ذلك التحالف كانوا قد أهملوا دفعها لسلطنة مسقط من قيل ، واستنادا إلى ذلك التحالف أعلنوا في عام ١٨٠٩ رفضهم طلب السعوديين الاشتراك مع القواسم في عملة عرية ضاء مسقط أو ضاء إخوانهم آل صباح في الكويت (١)

أسفر عن هذا الموقف المعادى للسعو ديين من قبل شيوخ آل خليفة أن أصدر الأمير السعودى فى عام ١٨١٠ أمرا بتعيين عبدالله بن عفيصان ليكون وكيات

Bombay Government, op. cit. CF Historical Sketsh (1) of the Rise and Progress of the Government of Muscat vol, XXIV P. 173 FF.

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧٨ .

⁽٣) محمد مرمى عبد الله : إمارات الساسل وعمان والدولة السمودية الأولى ص ١٩٠٠

⁽٤) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧٩ .

عنه للإشراف على شئون البحرين وقطر والاحساء ، وقد اتخذ عبد الله ابن عفيصان من البحرين قاعدة له بيد أنه حدث فى العام التالى أن اضطر السعوديين إلى تقليص قواتهم فى الزبارة والبحرين والاحساء وذلك بسبب النوتر فى الجبهة الغربية نتيجة تقدم القوات المصرية التركية فى هذا الاتجاه وقد أفاد هذا الوضع السيد سعيد بن سلطان الذى استطاع أن يخلص البحرين من النفوذالسعودى (۱) ، مما كان يبشر بتحالف وثيق بين مسقط وآل خليفة ولكن ذلك التحالف لم يقدر له الاستمرار طويلا إذ أن طموح مسقط فى السيطرة على البحرين دفعت آل خليفة فى عام ۱۸۱ إلى الاستنجاد بالسعوديين ضد سلطان مسقط ؛ كما دخلوا فى علاقات تحالف مع القواسم وخاصة بعد أن وضع رحمة بن جابر زعيم الجلاهمة نفسه تحت لواء مسقط .

تخلص من ذلك أنه لم تكن هناك سياسة ثابتة لشيوخ آل خليفة بالنسبة لعلاقهم بكل من فارس ومسقط والسعوديين والقواسم وإنما كانت سياسهم تتحدد طبقاً للظروف أو الأخطار التي يواجهونها فحينا استولى سلطان ابن أحمد على البحرين استعان آل خليفة بالسعوديين وحين سيطر السعوديون على البحرين استعان آل خليفة بألد أعدائهم وهو سلطان مسقط وحين ضغط السعوديون على البحرين في عام ١٨١٧ أرسل آل خليفة رسالة يستنجدون بها بالفرس وأنهم يتطلعون إلى الشاه في مساعدتهم ضد (خطر الوهابيين)، ورغم أننا لانستبعد أن تكون هذه الرسالة قد صدرت بالفعل من شيوخ آل خليفة ؛ وذلك في محاولة منهم استغلال العداء المذهبي بين الفرس والسعوديين، إلاأن الملاحظ أن كثيراً من المصادر الإيرانية تركز على هذه الرسالة وفي يقيننا وفي يقيننا باعتبارها بمثابة اعتراف من شيوخ البحرين بالسيادة الفارسية عليهم . وفي يقيننا أن هذه الرسالة لم تكن إلا مجرد إثارة الناحية المذهبية بهدف تدخل الفرس

⁽۱) تركز المصادر الفارسية على الخلافات المذهبية بين الشيمة والسنة وأن فارس كانت تتجه التحالف مع سلمانة مسقط لتخايص البحرين من النفوذ السمودى ولم يقف حائلا دون ذلك إلا طموح السيد سميد في السيطرة على البحرين انظر :

Adamyiat F., Bahrein Islands P. 62-65.

لإنقاذ البحرين من نفوذ السعوديين ، ولا تدل هذه الرسالة على شيء أكثر مما تدل عليه رسالة أخرى طلب فيها آل خليفة النجدة من السعوديين ضد سلطان مسقط ، أو رسالة ثالثة طلب فها آلخليفة من السيد سعيد العون ضد السعوديين . على أنه منذ عام ١٨٢٠ بدأ آل خليفة يتطلعون إلى الحكومة البريطانية لحمايتهم ولم يكن هناك عقبة إزاء ذلك سوى أن بريطانيا كانت تعتبر البحرين ميناء من موانى القرصنة هذا على الرغم من أن آل خليفة لم يرتكبوا أية عمليات محرية ضد السفن البريطانية إلا أن صداقتهم للقواسم وبيع القواسم أسلامٍم في البحرين جعل بريطانيا تقف هذا الموقف من شيوخ آل خليفة في البحرين . ومع ذلك فعلى الرغم من العلاقة الوثيقة التي كانت تربط بريطانيا بالسيد سعيد سلطان مسقط إلا أنها لم تشأ أن تتدخل لمناصرته في السيطرة على البحرين ، وعلى العكس من ذلك وقفت الحكومة البريطانية ضد المحاولات التي قام بها بهدف السيطرة على البحرين ومن ثم بدأ واضحاً لشيوخ آل خليفة أن بريطانيا هي القوة الوحيدة الى يمكن أن تحميهم من أخطار جيرانهم، ولذلك ماكادت بريطانيا تبرم معاهدة السلام العامة مع شيوخ الساحل العماني في عام ١٨٢٠ حتى أعلن آل خليفة إنضامهم إلى تلك العاهدة(١) . وحين أدرك سلطان مسقط عدم اهمام حكومة بومباى بالاستجابة إلى طموحة بشأن ضم البحرين اقترح على الشيخ سلمانوالشيخ عبدالله بن خليفة ــ وكاناً يقبضان على زمام الأمور فى البحرين أن يدفعاً له مبلغ ثلاثين ألف كورونة كجزية سنوية(٢) مقابل تنازله عن المطالبة بالبحرين ، ومما تجدر الإشارة إليه أن الإنجليز رفضوا الاشتراك كطرف ثالث في الاتفاقية المقترحة لضمان دفع المبلغ المذكور ؛ ولما رأى شيوخ آل خليفة اعتراض الإنجليز استغلوا هذه الفرصة وخفضوا الجزية السنوية إلى ثمانية عشر ألف كورونة (٣) . غير أنه على أثر توقف شيوخ البحرين عن دفع الجزية المتفق عليها قام سلطان مسقط في عام ١٨٢٨

⁽۱) أحمد محمود صبحى : مرجع سبق ذكره ص ١٠٠ .

⁽٢) تمادل الكورونة لم جنيه سترليني .

⁽٣) سادق نشأت : تاريخ للخليج السياسي ص ١٤٨ .

بمحاولته الأخيرة لضم البحرين؛غير أن مخططاته العسكرية لم تلبثأن منيت بفشل ذريع وذلك حين طلب شيوخ البحرين النجدة من السعوديين وحاول سلطان مسقط الاستفادة من هذا التحول المفاجيء في سلوك شيوخ البحرين فطلب من الإنجليز مساعدته ، وتوجه في هذه المرة إلى وزارة الخارجية البريطانية مباشرة مؤكداً الأضرار التي يمكن أن تنجم عن سيطرة السعوديين على البحرين ؛ غر أن هز بمة سلطان مسقط العسكرية في البحرين وإصرار الحكومة البريطانية على موقفها الذي كان يتلخص في أن ضم السيد سعيد للبحرين سوف يبعث الفوضى في المنطقة جعلته ييأس من الحضول على أية انتصارات سياسية أو عسكرية حتى أنه أراق ماء وجهه في سبيل عقد صلح مع شيوخ آل خليفة وتم ذلك بالفعل في نوفمبر ١٨٢٩ (١) ، وفيما يبدو أن هز ممة السيد سعيد وضياع آماله في الخليج كانت من أهم الأسباب التي دفعت به إلى توجيه اهتمامه إلى ميدان جديد أقل وعورة من الخليج وهو الميدان الافريقي حيث بدأ منذ ذلك الوقت يركز على القسم الافريقي من ممتلكاته أكثر من تركيزه على القسم الآسيوى منها ويهمنا أن نشير في ذلك المحال أن الحروب التي دارت بين السيد سعيد سلطان مسقط وآل خليفة شيوخ البحرين لم تكن تتعارض مع معاهدة السلام العامة التي كان شيوخ البحرين طرفاً فها ؛ وذلك لأن هذه المعاهدة كانت كما سبق أن أشرنا إلى ذلك لا تضع حظراً على الحرب النظامية، وعلى الرغم من ذلك فقد أصدرت حكومة بومباى أوامرها إلى المقيم السياسي البريطاني في الحليج لكي يعرض وساطته لإنهاء هذا النزاع ، وهو أمر تقبله السيد سعيد الذي كان متاهفاً إلى عقد صلح يتمكن بواسطته من تصفية مشاكله في الحابيج المعربي ولكن على أثر إصرار شيوخ آل خليفة على أن يكون الإنجليز ضامنين لشروط ذلك الصلح

⁽۱) تعزو وثائق بومياى فشل السيد سميد فى محاولته ضم البحرين إلى تخلى جيرانه الذين كان يمتمد عليهم ومن بينهم الشيخ طحنون حاكم أبو ظبى . على حين "يؤكد كيرزون يأن بريطانيا كانت تحول دون أية قوة للسيطرة على البحرين بعد انضهامها إلى المعاهدة العامة انظر:

Bombay Government, S.R.B.G, vol. XXIV P. 381 See also G. Curzon, Persia and the Persian Problem vol. II P. 458.

أعلن المقيم البريطاني سحب وساطته ، وكعقاب لهم أصدر المقيم البريطاني أوامره بسحب الطراد البريطاني الذي كان موجوداً في مياه البحرين للمحافظة على النظام في مواسم الغوص على اللؤلؤ، ولذلك اضطر شيوخ Tل خليفة إلى الموافقة على عقد الصلح الذي نص على ألا يتدخل أحد من الطرفين في الشئون الداخلية للطرف الآخر إلى جانب تقديم كل من الطرفين عـــونه للآخر حالة تعرض أحـــدهما لهجوم من قبل طرف ثالث . وعلى الرغم من عقد ذلك الصلح إلا أن العلاقات بين مسقط والبحرين ظلت يعتورها الشك وفقدان الثقة بدليل أن بريطانيا لم تدع شيخ البحرين للتوقيع على الهدنة البحرية الأولى التي عقدتها مع شيوخ الساحل العماني في عام ١٨٢٥، وكان استبماد بريطانيا لشيوخ البحرين من التوقيع على تلك الاتفاقية يعود لسببين هامين أولهما أن سلوكهم فيما يتعلق بسلامة أمن الخليج البحرى لم يكن خالياً من الشوائب، أما السبب الثاني وهو الأهم فقد قارت حكومة بومباى أنه إذا سمح لآل خليفة بالانضمام إلى الهدنة البحرية فقد يترتب على ذلك مطالبتهم السلطات البريطانية في الحليج بحماية البحرين من الهجوم عليها حالة استثناف الحرب بينهم وبين سلطنة مسقط وهو أمر كانت ترفضه الحكومة البريطانية، ومن ناحية أخرى أدى عدم تحديد الموقف البريطاني بشأن البحرين فيما يتعلق بعلاقاتها مع سلطنة مسقط أو في عدم ضمان حمايتها إلى تطلع السعوديين للسيطرة عليها خاصة حين بدأ تركى بن سعود يوطد حكمه في الاحساء وأخذ يطالب شيوخ آل خليفة بالزكاة ، ومن ثم خاض آل خليفة حروباً طويلة ضد السعوديين حيث تمكنوا من مهاجمة مواني القطيف والعقير إلى أن تم في عام ١٨٣٦ عقد الصاح بينهم وبين الإمام فيصل بن تركي وإنكان وصول القوات المصرية إلى سواحل الاحساء في عام ١٨٣٨ أصبح له أثر كبير في تبدل العلاقات بين آل خليفة والسعوديين من ناحية وبينهم وبين الحكومة البريطانية من ناحية أخرى(١).

⁽١) انظر بصدد ذلك صورة الجنرال المحضر من طرف محمد أفندى رفعث المتضمن بيان الأحوال الصادرة من مادة البحرين وغيرها – محفظة ٢٦٧ وثائق القلمة (عابدين).

الأوضاع الداخلية في شبه جزيرة قطـــر :

وبيبها كانت الأمور تسيرعلي هذا النحو في البحرين كانت هناك تطورات أخرى مرت بها شبه الجزيرة القطرية ؛ فني خلال الفترة من عام ١٧٨٣ وهو تاريخ سيطرة آل خليفة على البحرين حتى عام ١٨٢٦وهو العام الذي انتهسى فيه نفوذ الجلاهمة كان هؤلاء قد نجحوا في أن يشكلوا في قطر قوة يعتد مها إذ أن الجلاهمة اعتبروا المكافأة التي قدمها لهم آل خايفةغير لائقة بالتضجيات الكبيرة التي قدموها لآلخليفة ومكنوهم مها من السيطرة على البحرين، وقد دفع الحلاف الذي قام بيهم وبين آل خليفة، إلى مغادرتهم الزبارة التي كانت في ذلك الوقت مركزا لحكم آل خليفة والتجنُّوا إلى الرويس ولذلك اتجه آل خليفة إلى العمل على التخلص منهم نهائيا وأخد الصراع بينهما محتدم حيث عبأ آلخليفة كل الموارد التي يمتلكونها واستأجروا عددا لايستهان به من القوات المرتزقة مما دفع الجلاهمة إلى طلب الحماية السعودية ، وليسمن شك في أن الدعم البحرى الذي قدمه الجلاهمة للسعوديين هو الذي مكن لنفوذ الأخرين في كل من الاحساء وقطر والبحرين (١). ومما يستر عي الانتباه أنه بينما حظيت مدينتا الزبارة وخورحسان في شبهجزيرة قطر بشيء كبير من اهمام المصادر المحلية لتاريخ الخليج حيث خضعت الأولى المفوذ آل خليفة والثانية لنفــوذ الجلاهمة فإن بقية مناطق قطر لم تحظ بأي اهتمام باستثناء بعض اللمحات البسيطة التي وردت في مؤلفات ابن بشرو ابن غنام وقد استطاع السعوديون نتيجة الغزوات المنتالية التي وجهوها إلى قطر اخضاع معظم مناطقها لسيطرتهم على أنه بانحسار النفوذ السعودي من قطر والاحساء بسبب تقدم القوات المصرية التركية بدأ يظهر نفوذ القبائل المحلية في شبه جزيرة قطر وخاصة آلبوعينين في البدع الذين اشتبكوا في صراعات

Bombay Govt., Op. cit. CF. Hisrorical Sketsh of The (1)
Utoobee Tribe of Arabspp 368-369.

وتذكر وثائق بومباى بصدد ذلك أن السعوديين نجحوا في عام ١٨١٠ في توحيد البحرين وقطر والقطيف في إدارة واحدة عين عليها ابن عفيصان نائبا عن الأمير السعودي سعود " ابن عبد الدريز .

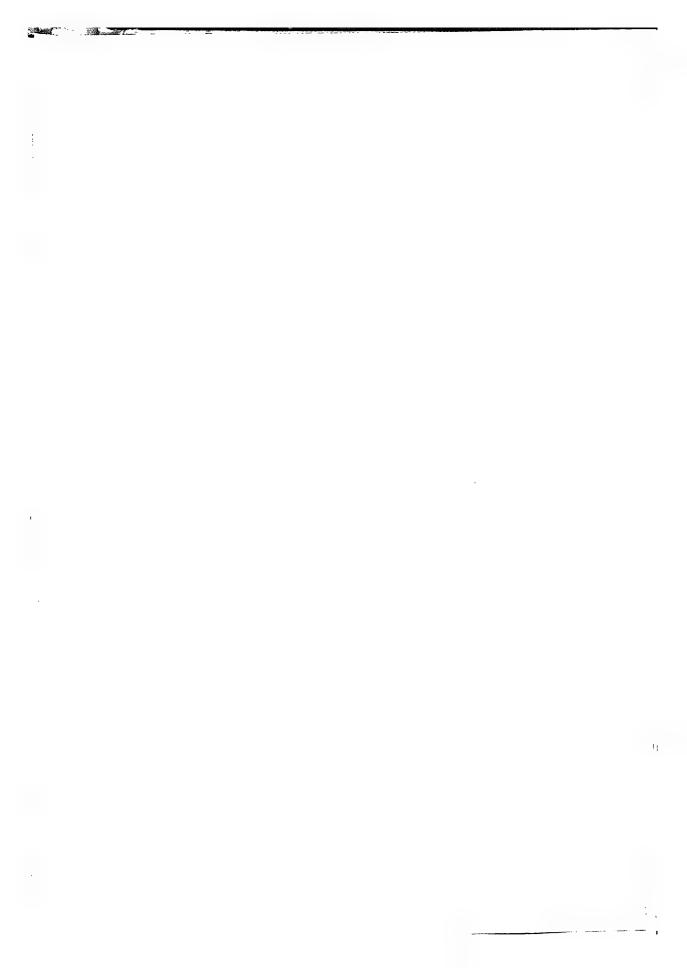
حادة فى عام ١٨٢٨ مع شيوخ آل خليفة فى البحرين دمرت فيها قلاعهم كذلك يسجل لنا عام ١٨٣٥ تمرد أهالى الحويلة على سلطة شيوخ البحرين وكان الزعم المتنفذ على الحويلة عيسى بن طريف زعيم قبائل آل بن على وقد حاول أن يتخذ من أبو ظبى قاعدة لعملياته ضد آل خايفة ولكنه فشل فى ذلك بسبب إصرار السلطات البريطانية فى الحليج على عدم الإخلال بمعلمدة السلام العامة . والأمر الذى لاشك فيه أن هذا الطابع الذى تميزت به قطر من حيث رفض قبائلها الحضوع لآل خليفة قد حولها إلى ساحة للحروب الأهلية التى نشبت بين شيوخ البحرين أنفسهم المتنازعين حول السلطة فى البحرين مما جعل بريطانيا تتجه فى سياستها إلى العمل على فصلها نهائيا عن البحرين حيث اعترفت بسلطة آل ثانى عليها منذ عام ١٨٦٨ ، ولذلك يعد ذلك التاريخ بداية انفصال قطر عن البحرين وبروزها كإمارة جديدة بعد أن كان يشار إليها قبل ذلك بتوابع البحرين كها نلحظ ذلك فى المعاهدات بعد أن كان يشار إليها قبل ذلك بتوابع البحرين كها نلحظ ذلك فى المعاهدات حتى عام ١٨٦٨ (١٠).

⁽۱) جمال زكريا قاسم الخليج العربي دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٨٤٠ – ١٩٩٤ صن ض ١٧٨ – ١٧٩ .

is so de le la de

البحرين في لعلاقات البرطانية لفاركية

بدء العلاقات البريطانية بالبحرين – انضام شيوخ البحرين إلى معاهدة السلام العامة ١٨٢٠ – اتفاقية شيراز ١٨٢٠ – تأكيد بريطانيا علاقها بشيوخ البحرين ١٨٢٤ – انسحاب الانجليز من جزيرة خرج ١٨٤٠ ومحاولة فارس غزو البحرين – تصريح اللورد أبودين وأثره في بدء المباحثات الانجليزية الفارسية بشأن البحرين – موقف بريطانيا من الادعاءات الفارسية على البحرين .



القصت الثالث عشر البحرين في العلاقات البريطانية الفارسية المدين المدين

دخلت البحرين في دائرة اهتمام شركة الهند الشرقية منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر إذ كانت جزر البحرين من أولى المناطق التي اجتذبت اهتمام ممثلي شركة الهند الشرقية الانجليزية في الساحل الغربي للخليج العربي تعلى أثر إنشاء وكالة سورات في عام ١٦٦٣ اقترح توماس الدورث Aldourth اللي عين رئيسا لتلك الوكالة أن تأتي إلى البحرين السفن التابعة لشركة الهند الشرقية الانجليزية مهتمة في ذلك الشرقية الانجليزية، ولما كانت شركة الهند الشرقية الانجليزية مهتمة في ذلك الوقت بالتجارة مع فارس ، فقد فضلت إنشاء وكالات تجارية لها في جاسك وبندر عباس على الرغم مما أشارت إليه سجلات شركة الهند الشرقية الانجليزية منذ عام ١٦٢٥ إلى أهمية جزر البحرين وغناها باللؤلؤ (١) . ولذلك كان من والحكومة الفارسية أن تعاود الشركة الهند الشرقية الانجليزية والحكومة الفارسية أن تعاود الشركة الهند الشرقية الانجليزية في بندر عباس احتلال جزر البحرين حيث محكن استخدامها للضغط على فارس من أجل استمرار التجارة الانجليزية والامتيازات التي تحصلت عليها الحكومة الانجليزية

⁽۱) ج ۔ ج لوریمر : دلیل الخلیج ج ۲ س ص ۱۲۷۱ – ۱۲۷۲ . (م ۲۸ – الخلیج العربی)

من فارس . ومع ذلك لم تتخذ بريطانيا خطوات فعالة بالنسبة لعلاقتها مجزر البحرين إلا بعد عدة سنوات من استقرار آل خليفة في حكم البحرين في عام ١٧٨٣ . على أنه يمكن تحديد بداية تدخل الانجليز في البحرين وعلاقتهم بشيوخ آل خليفة منذ عام ١٨١٤ حين توجه الكابتن بروس المقيم البريطاني في الخليج إلى البحرين موفدا من حكومة بومباى وهناك تقابل مع حاكمها الشيخ عبد الله بن خليفة للتباحث معه في بعض الشئون المتعلقة بضمان أمن الملاحة في الخليج العربي(١)، ولما كان الشيخ عبد الله يعتبر هذه المبادرة هامةً بالنسبة لتأكيد سيطرته على البحرين فقد أبدى استعداده لتنفيذ مطالب حكومة بومباى وذلك في مقابل حايته من التهديدات الفارسية التي كثيرا ما كان يتعرض إليها، وأبدى استعداده لمنع أتباعه ورعاياه من الاقتراب من أية سفينة ترفع العلم البريطانى وكذلك عدم التعرض لأرواح وممتلكاتالرعايا المريطانيين . وبصدد ذلك كتب الكابتن بروس تقريرا إلى رؤسائه شرح علاقتها بشيوخ آل خليفة وأهمية توقيع اتفاقية معهم . وكان مما جاء في تقرير بروس « إن البحرين أصبحت الآن هي السوق الرئيسية لبيــع مهوبات القراصنة في الساحل العاني كذلك أصبحت قاعدتهم التي يمونون فيها بالأرز والتمور وبالتالى فلا مكن اعتبار البحرين سوى أنها ميناء يمارس القرصنة وخاصة أن عدداً كبيراً من سكانها إعتادوا أن يبحروا إلى رأس الحيمة وهناك يغيرون طاقم سفنهم وكان من المعتاد أن ينقل القواسم أسلابهم مباشرة إلى البحرين ومن هناك كانت تحمل أجزاء منها إلى كنجون وغيرها من الموانى المطلة على الساحل الشرقى للخليج بواسطة سفن الكويت وغير ها^(٢)» .

وحين عرض تقرير بروس على حكومة بومباى لم تتخذ الحكومة أية بادرة بشأن تنفيذ ما جاء بمقترحاته إذ كان أهم ما يعنى حكومة بومباى فى ذلك الوقت هو التخلص من النشاط البحرى للقواسم الذى وصل إلى ذروته

⁽١) صادق نشأت : تاريخ الخليج السياس ص ٣٠٣ .

⁽٢) ج . ج لوريمر ، مرجع سبق ذكره ج ٣ صن ١٣٨٢ .

ومن ناحية أخرى كانت الحكومة البريطانية تخطط سياستها في الخليج على أساس نجنب أى صدام بينها وبين فارس إذ كانت الحكومة الفارسية لا تعترف بشرعية حكم آل خليفة في البحرين وتعتبر البحرين لا تزال تابعة لها . على أنه من ناحية أخرى نجد أن بريطانيا قد استفادت من عدم امتلاك فارس لقوة بحرية في الخليج واستطاعت بوسائلها الدبلوماسية تدعيم نفوذها في المنطقة ومن ثم اقتصرت المواجهة بين بريطانيا وفارس على المواجهة السياسية ولم تصل إلى مواجهة عسكرية بين الطرفين . وأكثر من ذلك نجد أن فارس لم تعترض على حملة ١٨١٩ التي أرسلتها حكومة بومباي إلى رأس الخيمة وذلك بعد أن أكدت حسكومة بومباي عدم اتجاهها للقيام بأية الخيمة وذلك بعد أن أكدت حسكومة بومباي عدم اتجاهها للقيام بأية عليات عسكرية على الشاطيء الفارسي ومن ثم قدرت فارس أهمية هسلم الحملة للتخلص من نفوذ القوى العربية المتاخمة لها على سواحل الخليج العربي العربية المتاخمة لها على سواحل الخليج العربي (۱) .

ومما لاشك فيه أن حملة ١٨١٩ قد نبهت فارس إلى ضعف مركزها في الخليج وعلى الرغم من أن السلطات الفارسية وجدت في هذه الحملة تخليصا لها من نفوذ القوى العربية على نحو ما أشرنا إلا أنه من ناحية أخرى كانت تنظر إلى ما قديترتب على هذه الحملة البريطانية من ضياع نفوذها في الخليج ولذلك حاولت استهار نتائج الحملة البريطانية لصالحها مستغلة في ذلك السياسة العامة التي أعلنها حكومة الهند البريطانية ، وكذلك التعليمات التي صدرت لقادة الحملة بالامتناع عن ممارسة أي لون من ألوان النشاط العسكرى في سواحل بلاد فارس (٢) . وفيا يبدو أن حكومة الهند البريطانية كانت حريصة كل الحرص على عدم إثارة فارس فعلى الرغم من أنه كان من أهداف حملة الممالة البحث عن قاعسدة بحرية لبريطانيا في الخليج من أحديرت جزيرة قشم من أجل ذلك بموجب تنازل من سلطان مسقط الذي

⁽١) صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي ص ١٤٤.

⁽٢) صادق نشأت : 'مراجع سبق ذكره ص س ١٥٤ - ١٥٥ .

. 32

كان يعتبر تلك الجزيرة خاضعة لنفوذه إلاأن بريطانيا رأت مع ذلك ضرورة التباحث مع الحكومة الفارسية حول وضع جزيرة قشم وخاصة بعد أن تقدمت الحكومة الفارسية باحتجاج ضد أحتلال القوات البريطانية للجزيرة ومن أجل ذلك أرسلت حكومة بومباى الجنرال مالكولم إلى البلاط الفارسي ليتباحث مع فتيح على شاه حول القاعدة البريطانية في قشم ، وكلف من قبل حكومة بومباى أن يدرس الأوضاع في الجزيرة أثناء مروره عليها قبل وصوله إلى البلاط الفارسي وقد خلص مالكولم بعد دراسة قانونية قام يها إلى أن الجزيرة تابعة لسلطنة مسقط . وحين وضع نتائج دراسته هذه أمام السلطات الفارسية أبدت فارس معارضتها الشديدة وبادر فتنح على شاه بارسال ممثل من قبله إلى بريطانيا لــكي يتباحث مع اللورد كاسارى وزير الخارجية البريطانية حول موضوع جزيرة قشم ولكَّى يؤكد أحقية فارس فى السيادة عليها وعلى غيرها من جزر وموانى الحليج العربي . وحين وجدت حكومة بوَّمباى أن المباحثات الانجليزية الفارسية حولٌ جزيرة قشم لاتشكل أية أهمية بالنسبة لها وخاصة بعد معاناة الحامية الىريطانية في تلك الجزيرة من جدب الحياة وقسوة المناخ فقد أصدرت أو امرها بالانسحاب منها ولم تكن الحامية البريطانية قد استقرت في تلك الجزيرة أكثر من عامين (١). ولكن حكومة ألهند لم تلبث أن أوجدت أزمة جديدة مع فارس حين اتَّجهت إلى استبدالها بجزر البحرين إذ أنه في استطاعتها في هذه الحالة أن تؤكد لفارس بطريقة منطقية أن هناك فرقا كبيرا بين قشم والبحرين فإذا كان لدى الحكومة الفارسية ما يعزز مطالبها بالنسبة لجزيرة قشم حيث من الممكن أن تتلرع باقتراب الجزيرة من سواحلها فإن البحرين لا ينطبق عليها ذلك الوصف لأنها منفصلة عن فارس بخليج واسمع وأنها أكثر التصاقا بالسواحل العربية منها بالسواحل الفارسية فضلا عن استقرار آل خليفة بالحكم بها وعدم اعترافهم بالسيادة الفارسية عليهم . وحين أدرك ساسة الفرس السياسة

S.R,B.G. vol. XXIV P. 317.

⁽١) من جزيرة قشم و محاولة بريطانيا اتخاذها قاعدة انظر :

وكذلك ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٢ ص ١٠٣١ .

وجون كل : بريطانيا والخليج ج ٦ ص ص ٢٧٧ – ٢٨٨ حيث أورد دراسة مفصلة .

التوسعية البريطانية في الحليج رأوا ضرورة تقوية مركز فارس بارسال حملة عسكرية لضم البحرين في عام ١٨٢٧ (١). وكان الدافع إلى هذه الحملة عاملين أولها اتجاه حكومة الهند إلى توثيق علاقتها بشيوخ آل خليفة، وثانهما ما أقدمت عليه حكومة الهند بالفعل من اشراك شيوخ البحرين في معاهدة السلام العامة التي وقعت مع شيوخ الساحل العاني في عام ١٨٢٠ وما يعنيه ذلك من الاعتراف بشيوخ آل خايفة كحكام مستقابن عن أية تبعية فارسية (٢) ومن الطريف في الأمر أن حسين على ميرزا حاكم إقايم فارستان طلب من الجنر ال جرانت كبر خمس سفن لنقل الجنود واستند في ذلك إلى معاهدة طهران الموقعة بين بريطانيا وفارس في عام ١٨١٤ والتي كانت تنص على أنه إذا طلب صاحب الجلالة الشاه العون من الحكومة البريطانية فإنها تقدم له ذلك العون إذا كان هذا العون مرضيا ويمكن تنفيذه عمايا . وكانمن الطبيعي ذلك العون إذا كان هذا العون مرضيا ويمكن تنفيذه عمايا . وكانمن الطبيعي مطلب الحكومة الفارسية بأن معاهدة طهران لانلزم بريطانيا بتقديم المساعدة مطلب الحكومة الفارسية بأن معاهدة طهران لانلزم بريطانيا بتقديم المساعدة وليست معاهدة هجومية (٣) .

و لما كانت فارس لا تملك القوة البحرية التي تعينها في ضم البحرين فقد اتجهت إلى طلب المساعدة من سلطان مسقط ولكن سلطان مسقط منع من تقديم تلك المساعدة بعد تدخل وليام كير وهنرى ويللوك في الرساطة بين مسقط والبحرين (١) مما أثار نقمة الحكومة الفارسية التي لجأت إلى الشيوخ العرب المقيمين على سواحلها حيث طلبت المساعدة من الشيخ عبد الرسول حاكم بوشهر ورحمة بن جابر الجلاهمة في الوقت الذي سارع فيه بروس بمقابلة شيخ البحرين وقدم له ضهاناً بوقوف بريطانيا ضد الغزو

Adamyiat, F. Bahrein Islands, Alegal Study of Anglo- (1) Persian Controversy pp, 98-99

Al Bahrna, Hussain, The Legal Status of The Arabian (7) Gulf States pp. 166—168.

 ⁽٣) أحمد محمود صبحى : البحرين ودعوى إيران ص ص ٩٦ - ٩٨ .

Adamyiat, F., op. cit. pp. 97—98.

المنتظر ؛ ومن ناحية أخرى نجح الكابتن بروس في تهدثة الموقف بين شيخ البحرين وسلطان مسقط ، حيث تعهد سلطان مسقط بعدم التدخل في شئون البحرين، وهكذا وصلت العلاقات البريطانية الفارسية إلى درجة كبيرة من التأزم في عام ١٨٢٢ ؛ وكانت الحكومة البريطانية تعتبر نفسها قد أصبحت مسئولة عن تأكيد نفوذ آل حليفة في البحرين وذلك بموجب ارتباطهم بمعاهدة السلام العامة وأن افساح المحال لفارس لضم البحرين لن يقضى على نفوذ آل خليفة فحسب بل سيقضى على السياسة التي وضعتها حكومة الهند في منطقة الحليج العربي بعد حملة ١٨١٩ مما اسفرت عنه من نتائج (١). ولعل مما يسترعي انتباهنا بصدد ذلك هو التساؤل عن الدوافع التي دفعت بشيوخ البحرين إلى تقييد حريتهم وحرية رعاياهم بالانضام إلى معاهدة الصلح البحرى على الرغم من أن البحرين لمتكن تدخل ضمن مخططات الحملة العسكرية البريطانية اضرب معاقل القواسم في الساحل العاني ، وبمعنى آخر أن معاهدة الصلح البحرى كانت تستهدف شيوخ الساحل العانى فقط، و دخول حكام آخرين في تلك المعاهدة كان يعد إلى حد كبير بمحض إرادتهم ورغبتهم المطلقة (٢). ويتضح من إجابتنا على تلك التساؤلات أن انضهم شيوخ البحرين إلى معاهدة الصلح البحرى العام كان رغبة منهم في ضمان الجاية البريطانية إذ أن معاهدة الصلح كانت تتضمن اعترافا باستقلال الأطراف المتعاقدة وبالتالى فإن بريطانيا بناء على هذه المعاهدة كان عليها أن تقف أمام القوى المتطلعة للاستيلاء على البحرين ولذلك وجد شيوخ البحرين في انضمامهم لتلك المعاهدة الفرصة للتخلص من محاولات سلطان مسقط وفارس أوكليهما ومن ثم فإن الفائدة التي عادت على شيوخ البحرين من جراء انضامهم إلى تلك المعاهدة هي أنهم استطاعوا أن يضعوا بريطانيا وجه لوجه أمام محاولات فارس فى الاستيلاء على البحرين بعد أن كانت المقاومة من قبل آل خليفة وحدهم وهؤلاء كان لايمكنهم بطبيعة الحال أن يتصدوا لهجوم فارسي عليهم، هذا بالأضافة إلى أن فارس كانت على استعداد للتحالف مع أية قوة أخرى

⁽۱) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره س ١٥٦ .

⁽٢) أحمد محمود صبحي : البحرين ودعوى إيران ص ٩٦ .

فى سبيل السيطرة على تلك الجزر . ومن ثم كان من الطبيعي أن تعارض فارس اشتراك شيوخ البحرين فى التوقيع على معاهدة السلام العامة على اعتبار تبعية البحرين لها .

وفى الوقت الذى كلفت فيه فارس الشيخ عبد الرسول حاكم بوشهر باحتلال البحرين في عام ١٨٢٢ بادرت السلطات البريطانية من ناحيتها بايفاد الكابتن بروس المقيم البريطاني في الحليج إلى البحرين كي يؤكد لشيوخها بصفة رسمية بأن بريطانيًا تعتمر شيوخ آل خليفة هم الحكام الشرعيون للبحرين وأن الحكومةالبريظانية على استعداد للدفاع عن البحرين ضد أي أخطار يتعرضون لها من قبل فارس وذلك بعد أن أخذت تعهداً من سلطان مسقط بعدم مهاحمةُ البيَّحرين كما سبق أن أشرنا . على أن الكابتن بروس لدى عودته إلى بوشهر من البحرين بدأ يتصرف تصرفاً خاصاً مختلف بل ويناقض التعلمات التي أرسلت له من حكومة الهند إذ أنه اتجه إلى شمر از لمقابلة حاكم فارستان بهدف إيقاف الحملة الفارسية على البحرين^(١). وترى بعض المصادر أن بروس قام بهذا التصرف لأغراض شخصية تتعلق بمصالحه التجارية في بوشهر، وكانت السلطات الفارسية اعترضت على بقائه في بوشهر وطلبت من السير هنرى ويللوك Willock ممثل بريطانيا في تبريز أن تبادر الحكومة الىريطانية بسحبه من منصبه وتعيين آخر بدلا منه . وفيما يبدو أن بروس خرصاً على مصالحه التجارية في بوشهر انخذ سياسة مناقضة لتعلمات حكومته رغبة منه في التقرب إلى السلطات الفارسية ووجد أن في مقدوره استخدام صلاحياته باعتباره مقما سياسيا في الخليج لكي يضع حلا للمشكلات القائمة بين بريطانيا وفارس، ولذلك كانت زيارته إلى شيراز بهدف التفاوض مع زكى خان ميرزا حاكم شيراز فيما يتعلق بشئون آلحليج بصفة عامة وشئون البحرين بصفَّة خاصة ونجح في التوصل إلى اتفاقية بينه وبين حاكم شيراز في ٣٠ أغسطس ١٨٢٢ . وتعرف هذهالاتفاقية باسم اتفاقية شيراز وقد نصت مقدمة هذه الاتفاقية على رغبة الطرفين في حل المشكلات القائمة بينهما (٢)

Adamyiat, F., op. cit. pp. 251-252.

^{(ُ}۲) كانت جزر البحرين قبل وصول آل خليفة إليها تتبع مقاطعة فارستان في جنوب فارس التي كان يحكمها أمير شير از وكانت تدخل في حوزتها جزر وموافى الحليج الواقعة على مواحله الشرقية . انظر تقرير روبرت تايلور في مختارات حكومة بومباى صء٧٧-٢٩٣ :

إذ ورد فيها أنه لما كانت هناك أخطاء بسيطة قد وقعت من جانب الظرفين لا تتفق مع النيات الحسنة ولا العلاقات الطيبة بينهما ورغبة فى ازالة كل سوء تفاهم بين الطرفين فإن محمد زكى خان والكابتن بروس قد دخلا فى اتفاقية ودية تسهدف توثيق روابط الود والصداقة بين حكومة الهند والحكومة الفارسية (۱) . كما نصت المقدمة على حرص حكومة الهند على فرض الأمن البحرى فى الخليج . أما المواد المتعلقة بهذه الاتفاقية فهى خس مواد تناولت ما يأتى :

أولا: إن جزر البحرين كانت دائماً تابعة لإقليم فارس وأن حكامها العرب من العتوب شقوا عصا الطاعة أخيراً وإذا كانوا قد طلبوا من القائل البريطاني العام لحملة ١٨١٩ علماً جميزاً لهم أو إذا كانوا قد منحوا هذا العلم بالفعل فلابد أن يسحب منهم على الفور ولا تقدم لهم أية مساعدات بعد ذلك إذ أنه من شأن هذه المساعدة أن تؤدى إلى تماديهم في عنادهم ضد فارس ولما كان الطرفان يعربان عن رخبتهما في توثيق أواصر الصداقة بين حكومتهما فقد وصفت حملة ١٨١٩ التي قادها السير ويليام كير على شيوخ الساحل العماني من القواسم بأنها انهاك لتلك الصداقة . وجما تجدر الإشارة إليه أن نص اتفاقية شيراز على سعب أعلام الصلح البحري كان يتعارض مع المادة الثالثة من معاهدة السلام العامة التي انضم إليها شيوخ البحرين والتي كانت تنص صراحة على أن محمل العرب المتصالحون ومن بينهم عرب البحرين علماً أحمر ضمن حاشية بيضاء .

ثانياً: نصب اتفاقية شهراز على أن الحساثر التي تحملها سكان لنجة

Treaty of Shiraz Signed by Mirza Mohamed Zaki (1) Khan, The Minister of Fars and Captain Bruce 30—8—I822 CF. F.O. 60/21 Persia.

⁽٧) عن التفصيلات الحاصة بهذه الاتفاقية راجع :

Ad 1 myiat F., op, cit. P. 105-107,

ونما تجدر الاشارة إليه أن الكتاب الإيرانيين يعلقون أهمية بالغة على هذه الاتفاقية حتى أن أدميات أورد نصوصها كاملة في كتابه راجع ص ص ٢٥١ - ٢٥٢ ..

وخرج بسبب الحملة العسكرية البريطانية فى عام ١٨١٩ وما ترتب عليها من تدمير لسفنهم ينبغى أن تتحملها الحكومة البريطانية وأن تعوضهم بالأموال أو بسفن أخرى()

ثالثاً: أن الحكومة الفارسية توافق على تأجير جزيرة قشم لبريطانيا لمدة خمس سنوات على أن تستخدمها الحكومة البريطانية لحفظ الأمن البحرى فى الخليج حتى تتمكن فارس من تكوين قوتها البحرية، وخلال الخمس سنوات يقلل عدد القوات البريطانية تدريجياً ويحل محلها قوات فارسية وأن تقوم القوات البريطانية المشركة بالتمركز فى أية جزيرة على السواحل الفارسية يكون مناخها معتدلا.

رابعاً: إذا رغبت فارس فى استرداد البحرين فإن الحكومة البريطانية تجد نفسها ملزمة بأن تضع السفن الحربية تحت تصرف الحكومة الفارسية وأن تسمح لها بالإضافة إلى ذلك بشراء كل ما تريده من السفن والاخشاب اللازمة لتجهيزات تلك الحملة من الهند (٢).

خامساً: تتراجع الحكومة الفارسية عن طلبها الحاص بسحب الكابتن بروس المقيم السياسي في الحليج واحلال غيره بدلا منه إذ أن السلطات الفارسية أصبحت مقتنعة تماماً بتثبيته في منصبه وأن الشكوك التي كانت ألحقها به في قيامه بعدة تصرفات تتعارض مع حسن التفاهم القائم بين الدولتين أصبحت لا تتفق مع الأمر الواقع .

ومما تجدر الإشارة إليه أن ما جاء فى هذه المادة يؤكد لنا الدوافع الشخصية التى حركت الكابتن بروس لعقد هذه الاتفاقية هذا بالإضافة إلى أنه كان مدفوعاً باعتقاد مؤداه أن عودة جزر البحرين إلى الحكومة الفارسية سيؤدى إلى تحقيق مزيد من الهدوء على الجانب الغربي من الحليج ، ويمكن حاكم إقليم فارس من الاستفادة من خدمات الأسطول البريطاني ، كما أن

⁽١) انظر الماده الثالثة من اتفاقية شيراز .

⁽٢) المادة الحامسة من الاتفاقية .

تثبيت السلطة الفارسية سيضع حداً للأعمال العدوانية والمشاحنات القائمة بين مختلف فروع العتوب من آل خليفة وآل صباح والجلاهمة(١) . ولا شك أن ضيق الكابتن بروس بتلك الحروب والمنازعات هو الذي دفعه إلى تقديم تلك التنازلات لحاكم شيراز .

ولعل أول انتقاد وجه إلى هذه المعاهدة هو ما نصت عليه بالاعتراف بالسيادة الفارسية على البحرين حيث ذكر المستر فرانسيس واردن Warden سكر تبر حكومة بومباى أنه لم يقم أى دليل على هذه السيادة فضلا عن أن اعتراف الحكومة البريطانية بها سيؤدى إلى إساءة الثقة بينها وبين أصدقائها سيا سلطان مسقط ، كما سيضعف الثقة بينها وبين شيوخ البحرين فضلا عن أن تلك المعاهدة تعنى انتهاكاً واضحاً لمعاهدة السلام العامة (٢) . وقد لحص فرانسيس واردن انتقاداته على الوجه التالى :

أولا: إن الكابتن بروس دخل فى مفاوضات لم يكلف بها كما أنه لم يزود بتعليات من حكومته وأنه ليست لديه السلطة المخولة لتوقيع تلك الاتفاقية .

ثانياً: أنه لا يمكن للمحكومة البريطانية أن تعترف باتفاقية ليست متمشية مع التزاماتها لأن ذلك يؤدى بطبيعة الحال إلى إهدار كرامتها وقلب سياستها رأساً على عقب أمام القوى الأخرى المتواجدة في الخليسج .

ثالثاً: إن معاهدة شيراز نسبت إلى بريطانيا بعض الأخطاء وطالبتها بتعويض عنها في الوقت الذي كان الإجراء الذي اتخذته بريطانيا ضد سكان. لنجه وخرج إجراء ضرورياً.

رابعاً : إن المعاهدة تتناقض تماماً مع السياسة التي اتبعها جرانت كير

⁽۱) جمال زكريا قاسم : رحمة بن جابر الجلاهمة حوليات كلية الآداب – جامعة عين. شمس ١٩٦٤ ص ص ٦٤–٦٥ .

⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليح ج ٣ ص ص ١٢٨٨ – ١٢٨٩ .

فى حملة ١٨١٩ نحو تأكيد الكيانات الذاتيه للامارات العربية على حين أن المعاهدة كانت تنص على الاعتراف بأحقية فارس فى ملكية جزر البحرين وهو أمر لم يقم عليه دليل مقنع ، كما أنه مخالف لمطالب سلطان مسقط واستقلال آل خليفة الذين أصبحت تربطهم ببريطانيا معاهدة الصلح البحرى .

خامساً : إن معاهدة شيراز تمنع آل خليفة من حمل راية الصلح البحرى مما يشكل انتقاصاً لمعساهدة السلام العامسة التي اشسترك فيها شيوخ البحرين .

سادساً: أنه يتحتم على حكومة بومباى أن تزيل الآثار السيئة الى سببتها معاهدة شيراز وتبادر باعادة الثقة إلى شيوخ الخليج واعلامهم بأن الكابتن بروس لم يخول من قبل الحكومة البريطانية بأية سلطة لعقد مثل تلك الاتفاقية وأنها سوف تبادر بخلعه واحلال آخر بدلا منه.

ons is oversomment and and a supplementation of the contract of the conservation of the supplementations and the contract of the supplementations and the contract of the cont

سابعاً : ضرورة الجلاء عن جزيرة قشم لأنها في موقع لا يمكن الدفاع عنه فما لو هاجمها الفرس(١) .

وعلى الرغم من أن الكابتن بروس قدم دفاعاً عن نفسه وعن الدوافع التي جعلته يتفاوض من أجل هذه المعاهدة مؤكداً أن إقرار بريطانيا للسيادة الفارسية سيؤدى إلى مزيد من الأمن البحرى فى الخليج إلا أن حاكم بومباى الفنستون Elphinston أصدر قراره الحاص بناء على تقرير واردن بسحب القوات البريطانية من جزيرة قشم وعزل الكابتن بروس من منصبه كمقيم سياسي فى الخليج وأرسات حكومة الهند رسائل إلى كل من شيوخ لل حليفة وسلطان مسقط مؤكدة فيها أن الموقف البريطاني لم يتغير وأنه لابد من أن يزيلوا أى شكوك أو مخاوف بالنسبة لعلاقتهم بالحكومة البريطانية (٢)

⁽۱) أحمد محمود صبحي : البحرين ودعوى إيران ص ١٠٥ -

Persian Claim to Bahrein Islands, Foreign Secretary (7) to the Govt. of India Sept.. 1931 F.O. 371/15279.

وجاء فى الرسالة الموجهة إلى شبخ البحرين أن حكومة الهند لا توافق على معاهدة شير از التى عزلت من أجلها الكابتن بروس وعينت غيره وأن المقيم البريطانى الجديد الكابتن ماكلويد قد زود بكل الصلاحيات الحاصة بتأكيد الصداقة القائمة بين البحرين والحكومة البريطانية . وطبقاً لتعليات خاصة من حكومة بومباى قام الملازم ماكلويد بجولة هامة على الساحل العربى للخليج زار فيها البحرين فى يناير ١٨٢٣ وكان الهدف الرئيسي من تلك الزيارة هو طمأنة شيخ البحرين فيا يتعلق باتفاقية شير از وابلاغه كأنها لم تكن وأن الحكومة البريطانية لن تغير شيئاً من سياستها نحوه (١١) .

وإذا كان من الطبيعي أن ترفض الحكومة البريطانية معاهدة شبراز للأسباب التي أشرنا إليها فإنه مما يدعو إلى الدهشة أن هذه المعاهدة قدر فضت من حكومة الشاة أيضاً على الرغم من أنها كانت تعطى فارس مكاسب كثبرة ولعل سبب رفض الشاه لتلك المعاهدة وعدم موافقته على التصديق عليها أن أمير شيراز لم تكن له السلطة المخولة لمقد معاهدات. ولا شك أن الشَّاه قد أبدَّى استياءه من أمير شير از لمحاولته تنظيم العلاقات بين بريطانيا وفارس دون أن يتلقى تعلماته في هذا الشأن، هذا بالإضافة إلى أن معاهدة شير از كانت تعطى الإنجليز حق إقامة حامية عسكرية في جزيرة قشم لمدة خمس سنوات وهو أمر لم توافق عليه الحكومة الفارسية . وطبقا لتقرير أرسله الماجور ويلوك Willock ممثل بريطانيا فى تبريز أن الشاه لم يقر هذه المعاهدة بل وجه اللوم إلى حاكم فارستان لدخواً في المفاوضات التي أدت لتوقيع تلك المعاهدة دون أن يؤخذ رأيه في ذلك . وعلى الرغم من أن كلا من الحكومتين البريطانية والفارسية قد رفضت معاهدة شيراز ولم تصادق أي منهما عليها وبالتالي لم تظهر تلك المعاهدة إلى حيز التنفيذ أي أنها أصبحت في حكم المعاهدات الملغاة إلا أنه مما يستلفت النظر أن الحكومة الفارسية ظلت تستند على تلك المعاهدة في المباحثات التي قامت بينها وبمن

⁽١) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٨٩ .

لحكومة البريطانية بشأن البحرين والتي استمرت على مدى سنوات عديدة. من القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن العشرين(١)!

وقد أعقب عدم مصادقة الحكومة البريطانية على معاهدة شير از مبادرتها بتأكيد علاقتها بشيوخ البحرين حيث توسط المقيم البريطانى فى الحليج الكولونيل ستانوس Stanus فى توقيع اتفاقية بين آل خليفة والجلاهمة فى عام ١٨٢٤ وكانت وساطة المقيم البريطانى بمثابة تأكيد لانضهام البحرين إلى معاهدة السلام ، وكان لذلك أثره فى أن وقفت بريطانيا ضد المحاولات العديدة التى قام بها كل من سلطان مسقط والسعوديين للسيطرة على البحرين .

وخلال الفترة من عدم المصادقة على معاهدة شيراز ١٨٢٧ حتى تقدم القوات المصرية إلى الخليج العربى ١٨٣٨ لم تشكل فارس أية خطورة على الأوضاع فى البحرين ، بسبب ضعف القوة البحرية الفارسية بالاضافة إلى المشكلات الحارجية العديدة التى واجهتها الحكومة الفارسية وبالأخص حروبهامع روسيا والدولة العثمانية، كما كان لاحتلال بريطانيا لجزيرة خرج فى عام أثره الكبير فى أن أعطى الحكومة البريطانية ثقلا سياسيا وعسكريا أصبح يهدد السواحل الفارسية ذاتها، واستمر الوضع على ذلك حتى وصلت القوات المصرية إلى سواحل الخليج العربى فى عام إذ بعث الكولونيل هنل القوات المصرية إلى سواحل الخليج إلى حكومة بومباى يلفت نظرها طبقا لم تعر ها أن يقوم بتدبير هجوم مفاجىء على الإنجليز فى جزيرة حرج ومن المحتمل أن يقوم بتدبير هجوم مفاجىء على الإنجليز فى جزيرة حرج وإذا نجح فى ذلك فإن اتجاهه صوب البحرين سيكون مؤكدا، بيد أن حكومة بومباى لم تعر هذه الملاحظات أهميتها إذ كانت جهودها منصبة على مقاومة بومباى لم تعر هذه الملاحظات أهميتها إذ كانت جهودها منصبة على مقاومة القوات المصرية بقيادة خورشيد باشا وابعادها عن البحرين ومشيخات المقوات المعرية بقيادة خورشيد باشا وابعادها عن البحرين ومشيخات

⁽۱) جمال زكريا قاسم ؛ الادعاءات الايرانية على الخليج العربي – من أعمال المؤتمر الدولي التاريخ – بغداد ۱۹۷۳ وعن المباحثات الايرانية الانجليزية بشأن البحرين انظر :

Adamyiat, Bahrein Islands P. 134 ff.

الساحل العمانى، وما كادت بريطانيا تتخلص من الوجود المصرى فى سواحل الخليج العربى فى عام ١٨٤٠ حتى قررت حكومة بومباى الانسحاب من جزيرة خرج مما ترك الفرصة لفارس لتعزيز حامياتها فى تلك الجزيرة (١)؛ حتى أن المقيم البريطانى فى الخليج الكولونيل روبر تسون Robertson كتب إلى حكومة الهنم الوكد أن فارس تبذل محاولات كبيرة لكى تنشئ لها أسطولا يتكون من جميع السفن التى تمتلكها موانى الساحل الشرقى للخليج وأنها عمدت إلى حاكم بوشهر ليقوم بتنفيذ خطتها هذه ، وفى تقرير آخر لروبر تسون أكد أن جزيرة خرج سوف تصبح عما قريب مركزا لتجمع الأسطول الفارسي اللكى سيقوم بغزو البحرين . وقد أجاب حاكم عام الهنسد على هذين التقريرين بقوله وإنه فى حالة ارسال الحكومة الفارسية أية قوات من الرجال التقريرين بقوله وإنه فى حالة ارسال الحكومة الفارسية أية قوات من الرجال التحريرة التحركات وإذا كانت فارس تهدف إلى الاتجاه إلى أية إمارة من إمارات الخليج التى تربطها بعريطانيا علاقات خاصة فيجب أن تقاوم تلك التحركات بكل قوة » (٢) .

وتعتبر هذه التعليات التي صدرت عن الحاكم العام في الهند نقطة تحول هامة في السياسة البريطانية بالنسبة لعلاقتها بفارس بشأن البحرين فحتى ذلك الوقت لم تكن الحكومة البريطانية تعتبرض اعتبراضاً إيجابيا على مطالب فارس بالسيطرة على البحرين بل وأكثر من ذلك تجد أن الحكومة البريطانية نفسها هي التي عارضت تقدم القوات المصرية إلى البحرين بحجة تبعيتها لفارس . ويرجع هذا التحول في السياسة البريطانية في تقديرنا إلى عاملين رئيسيين :

العامل الأول : أن الحكومة البريطانية لم تعد تطمئن إلى فارسالتي أخذت تتصرف بتأثير واضبح من روسيا .

Henell to Willoughby 11th Feb. 1839 Doc. No, 24 (1) of 1839. See also Enclosure I Translation of a Letter from Mohmet Ali's Agent at Bahrein to the Resident of the Persian Gulf Feb. 1839 F.O. 78/388.

أنظر الأرشيف الأوربي بوثائق عابدين (القلعة حاليا) محفظة رقم ١٢ .

⁽٢) جمال زكريا قاسم : الحليج العربي ١٨٤٠ – ١٩١٤ ص ١٤١.

والعامل الثانى : أن الحكومة البريطانية أخذت منذ انسحاب القوات المصرية من الخليج العربي في عام ١٨٤٠ تقدر أهمـــية الخليج الاستراتيجية وتعمل على منع أية دولة من الحلول فيه .

ولعل ثما يستلفت الانتباه أن معارضة بريطانيا لفارس بشأنإرسالها حملة إلى الحليج العربي لم تقتصر على السلطات البريطانية في الحليج أو سلطات حكومة الهند البريطانية وإنما انتقلت هذه المسألة إلى وزارة الخارجية بلندن حيث أرسل اللورد أبردين وزير الخارجية البريطانية إلى السبر جستن شيل Sheil القائم بأعمال السفارة البريطانية في فارس يطلب إليه اقناع الشاه بالطرق الديبلوماسية بعدم القيام بعمل من شأنه أن يؤدى بالحكومتين إلى تصادم. ق منطقة الحليج وأعلن وزير الخارجية البريطانية بأن حكومته ستقابل التدخل الفارسي بالقوة حتى لو أدى الأمر إلى وقوع صدام مسلح بينها وبين. فارس . وفى المذكرة التي قدمها السبر جستن شيل إلى الحكومة الفارسية. أعربت الحكومة البريطانية عن عدم اعترافها بأحقية فارس في السيطرة عليه. البحرين إذ أنه منذ أنأتت أسرة قاجار إلى الحكم في عام ١٧٩٨ فإن أحداً من ملوكها لم يمارس سلطة فعلية على البحرين . وعلى الرغم من أن المذكرة البريطانية كانت حاسمة في رفض أي اعتراف بالسيادة الفارسية إلا أن ــ اللورد أبردين قد حاول في نفس الوقت مراوغة السياسة الفارسية حيث. ختم مذكرته بدعوة فارس لكي توضح للحكومة البريطانية ادعاءاتها على. البحرين بالطرق الدبلوماسية وذلك بدلا من اللجوء إلى القوة المسلحة للاعراب عن مطالها(١). وبذلك يكون اللورد أبردين قد استهل حقبة طويلة من المياحثات البريطانية الفارسية بشأن البحرين استمرت منذ ذلك الوقت حتى نهاية الوجود البريطاني العسكري في الحليج العربي. وكانت وجهة النظر

Tadjbakche, G.R. la Question de iles Bahrein, Publication de la Revue Generale de Droit Internationale Serie Numero I Paris, 1960.

⁽۱) Adamyiat, F., op. cit. P, 131 وعن تحليل الادعاءات الفارسية من الناحية القانونية بما في ذلك اتفاقية شير از راجع:

البريطانية فى مباحثاتها مع فارس بشأن البحرين هى أنها منذ أن عتمدت معاهدتها الأولى مع شيوخ البحرين فى عام ١٨٢٠ وهى تتصرف مع أولئك الشيوخ طبقاً لما تنص عليه شروط المعاهدة من الاعتراف بحكام البحرين من آل خليفة كشيوخ مستقلين وأنها اتخذت من تلك المعاهدة أساساً لرفض أية محاولات من قبل القوى الأخرى لضم البحرين إليها .

وبمعنى آخر أن بريطانيا كانت تتعامل مع شيوخ البحرين بصفتهم الاستقلالية لا مجرد كونهم أتباعا للحكومة الفارسية ولذلك أكدت وجهةالنظر عهم البريطانية أنه على الرغم من عدم إنكارها خضوع جزر البحرين لفارس على عهد الأسرتين الصفوية والزندية، وهما الأسرتان اللنان سبقتا آل قاجار فى عهد الأسرتين الصفوية والزندية، وهما الأسرتان اللنان سبقتا آل قاجار فى الحكم، إلا أن السيادة الفارسية على البحرين قد سقطت نهائيا منذ وصول ملاء كانت فارس تؤكد تبعية البحرين وغيرها من إمارات الحليج العربي لهده كانت فارس تؤكد تبعية البحرين وغيرها من إمارات الحليج العربي لسيادتها ، وأن الحليج بدءا من شط العرب إلى مسقط يعد خاضعاً اسيادتها القديمة سواء كانت شرقية أو أوربية وكتب الرحالة العرب والأجانب تؤكد تبعية البحرين لفارس (۱) . كما أن شيوخ البحرين المتعاقبين على الحسكم كانوا يدفعون الجزية السنوية لفارس في عهد الصفويين وخانات الزند، وقبل تبعية البحرين كان أمير شيراز مخضع البحرين وصول آل خليفة إلى حكم البحرين كان أمير شيراز مخضع البحرين لسيطرته ، وأن الحكومة الفارسية لم تعترف بشرعية حكم آل خليفة وليست لهم أية صفة استقلالية وأنهم، شأنهم في ذلك الشأن الخانات المحلين وليست لهم أية صفة استقلالية وأنهم، شأنهم في ذلك الشأن الخانات المحلين وليست لهم أية صفة استقلالية وأنهم، شأنهم في ذلك الشأن الخانات المحلين وليست لهم أية صفة استقلالية وأنهم، شأنهم في ذلك الشأن الخانات المحلين

 ⁽۱) راجع بصدد ذلك أسانيد الخليج الفارسي تصنيف على رضا ميرزا محمد - الفصل الأول والثاني - القاهرة ٩٧٦ انظر أيصا :

Sir John Chardin, Travels in Persia and East Indies-London 1665,

ولا يمنع من غلك أن كثيرًا من هذه المصادر قد أقر ت غرابة تلك التسمية وعلى سبيل المثاله عبر الرحالة إبراهام بارسونز الذى زار البحرين فى عام ١٧٧٥ عن دهشته لكون البحرين تابعة لفارس على الرغم من ملاصقتها لسواحل الجزيرة العربية .

CF. Parsons, A. Travels in Asia and Africa P. 202.

فى بعض مقاطعاتها الذين يتوارثون الحكم أو يتمردون على السلطة القائمة ولكنهم حتما سيعودون إليها بالولاء، هذا بالاضافة إلى أن شيعــة البحرين يؤكدون السيادة الفارسية على تلك الجزر ؛ وأنهم يشكلون نسبة كبيرة من السكان الذين يتجهون بولائهم إلى فارس بطبيعة الحال .

وتما يسترعى الانتباه أن المباحثات بشأن البحرين اقتصرت على كونها مباحثات فارسية بريطانية وبالتالى انصرفت عناية كثير من الباحثين العرب إلى دواسة هذا الموضوع باعتباره نزاعا فارسيا بريطانيا، ورتما يرجع السبب فى ذلك إلى عدم نضوج الوعى العربى فضلا عن سيطرة بريطانيا على مقدرات الحلج السياسية ومصالحها التى كانت تعارض السيادة الفارسية ؛ وبمعنى آخر أن موقف بريطانيا لم يكن إيمانا منها بعروبة البحرين بقدر ماكان يتجه إلى المحافظة على مصالحها الاستعمارية فى منطقة الخليج العربي (۱). وفى تحليلنا اللادعاءات الفارسية على البحرين يمكننا الوصول إلى الحقائق التالية :

أولا: إن جزر البحرين لا يمكن أن تكون جزءاً من اارس وهي منفصلة عنها خليج واسع كما أن سكانها ليسوا من العنصر الفارسي تماماً وعلى العكس من ذلك فإن جزر البحرين محكم طبيعة موقعها الجغرافي أكثر التصاقاً بالسواحل الشرقية للجزيرة العربية ، كما أن سكانها من أصول عربية خالصة وإذا وجدت بعض العناصر الفارسية فإنها لا تقارن بالكثافة العربية السكانية عما لا يشكك بأية حال من الأحوال في عروبة جزر البحرين.

ثانياً: إن إدعاءات فارس بأن شيعة البحرين تابعون لها أمر لا يستقيم مع المنطق إذ أن الشيعة، وهم أتباع مذهب إسلامى كبير موجودون فى البحرين كما هم موجودون فى غيرها. وقد تأكدت هذه الحقيقة أخيرا حين أثبتت بعثة جي شيار دى بأن شيعة البحرين كانوا لا مختلفون عن الطوائف الأخرى

⁽١) جمال زكريا قاسم : الادعاءات الايرانية في الحليج العربي من أعمالي المؤتمر الدولي التاريخ --- بنداد ١٩٧٣ .

في المطالبة بالاستقلال ^(١) .

ثالثاً: إن انحاولات التي كانت تقوم بها فارس بقصد إيجاد حجج وأسانيد تحت زعم أن الحليج فارسي أمر غير منطقي تمامساً كالادعاء بأن كل سواحل البحر الأحمر وجزره تابعة للجزيرة العربية(٢)

رابعاً: تؤكد الوقائع التاريخية أن فارس لم تمارس سيادتها على البحرين في العصور الحديثة إلا في خلال الفترة من جلاء البرتغاليين عن تلك الجزر في عام ١٦٠٧ حتى وصول آل خليفة إلى الحكم في عام ١٧٨٧ وحتى في خلال تلك الفترة كانت القبائل العربية هي التي تتولى مسئوليات الحكم المباشر إذ استمرت جزر البحرين في أيدى رؤسائها القبليين من عرب الهولة والمطاريش ، كما أن أئمة عمان اليعارية سيطروا على البحرين في بعض سنوات تلك الفترة ولم تعد البحرين لفارس إلا في عام ١٧٣٧ على عهد نادر شاه ، ثم وقعت البحرين بعد اغتياله في عام ١٧٤٧ في أيدى رؤساء عرب عديدين من بني طاهر وبني ماهر والعسيليين وغيرهم أي أن السيادة عرب عديدين من بني طاهر وبني ماهر والعسيليين وغيرهم أي أن السيادة الفارسية على البحرين خلال الفترة من ١٦٠٧—١٧٨٣ كانت لا تعدو سيادة اسمية أما الحكم الفعلي فقد كانت تمارسه القبائل العربية ، وعلى أية حال فقد انتهت السيادة الفارسية بوصول آل خليفة إلى الحكم ووضعهم الأساس الكم عربي مستقر منذ عام ١٧٨٧ .

CF. Report of the Personal Representative of the (1) Secretary General in charge of the good offices Mission—Bahrein 30th April, 1970.

⁽۲) جمال زكريا قاسم : الخليج العربي دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٨٤٠–١٩١٤ ص ١٤٩ .

⁽٣) من أبرز الدرانسات التي تؤكد وجهة النظر الفلرسية يمكن الرجوع إلى صادق نشأت: تاريخ الخليج السياسي وعباس إقبال مطالعاتي درباب بحرين وجزاير خليج فارسوكذلك فريدون أداميات Bahrein Islands وعباس الفاروقي. وعن وجهة النظر العربية يمكن الرجوع إلى أحمد محمود صبحي، البحرين ودعوى إيران وحسين البحارنة Arabian Gulf States ومحيد خدوري البحرين وإيران وصلاح العقاد التيارات السياسية في الخليج العربي وجمال زكريا قاسم الادعاءات الايرانية في الخليج العربي وجمال زكريا قاسم الادعاءات الايرانية في الخليج العربي

الفضل الرابع عيث

مصروامارات انخلیج العربی

أهداف التوسع المصرى فى الجليج العربى – علاقة عمد على بسلطنة مسقط – بعثة سادار ١٨١٩ – حملة حورشيد باشا على الاحساء – موقف شيوخ الساحل العانى – محمد على والبحرين – موقف بريطانيا من التوسيع المصرى فى الجليج العربى – تصريح بالمرستون بشأن البحرين – عوامل الانسحاب من الجليج العربى – نتائج الانسحاب .

المعالية والمالية

مصروابارات انجاج العربي

أهداف التوسع المصرى فى الخليج العربى – علاقة محمد على بسلطنة مسقط – بعثة سادلر ١٨١٩ – حملة خورشيد باشا على الاحساء – موقف شيوخ الساحل العانى – محمد على والبحرين – موقف بريطانيا من التوسيع المصرى فى الخليج العربى – تصريح بالمرستون بشأن البحرين – عوامل الانسحاب من الخليج العربى – نتائج البحرين – عوامل الانسحاب من الخليج العربى – نتائج الانسحاب .

ا *الفصت ل الرابع عشر* مصر وإمارات الخليج العربي ۱۸۱۱ – ۱۸۶۰

يعد وصول القوات المصرية إلى ســواحل الحليج العربي من أبرز الأحداث السياسية التي شهدتها منطقة الحليج في النصف الأول من القرن التاسع عشر . ويكنى أن نشير بصدد ذلك إلى أن هيبة الحكومة البريطانية تلقت ضربة شديدة في نظر سكان الخلبج نتيجة وصول تلك القوات إلى سواحلهم . وتعنينا هنا الأهدا ف الخاصة التي كاتت تتجه إلها سياسة مصر بالنسبة للامارات العربية في الخليج العربي إذ أن الأمر الذي لاشك فيه أن وصول القوة المصرية الناشئة إلى تلكُ الأنحاء كانت عاملا فعالا في تجميع الكيانات الصغيرة والسعى إلى تحقيق الوحدة فيما بينها تحت حكم واحد . وليس أدل من الحرص على تحقيق ذلك الهدف أن التوسع المصرى لم يتجه إلى إمارة معينة وإنما نظر إلى إمارات الخليج العربى نظرة شاملة فامتدت محاولات التوسع المصرى شمالا وجنوبا في آن واحد. كما أناحتمال نجاح مصر في تحقيق الوحدة بين إمارات الخلبج كان أمرا مؤكدا ، ولم يقف عائقًا دون تحقيقها لذلك الهدف سوى الظروف التي طرأت على الموقف الدولى واجبار مصر على الانسحاب من تلك الجهات، وإن كان مما يسترعي الانتباه أن الجهود المصرية لم تذهب سدى وإنما سيستفيد السعوديون منها إلى حدكبر في محاولة تجميع قوى الحليج تحت لوائهم ، كما سيظهر ذلك واضحا على أثر انبعاث الدولة السعودية الثانية ووصولها إلى أقصى توسع لها خاصة خلال العهد الثاتى للامام فيصلبن تركى ١٨٤٣ – ١٨٦٥ الذى يعد من أبرز حكام تلك الدولة .

ومن ناحية أخرى أثر وصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج تأثير ا كبيرًا في تطور علاقة بريطانيا بالامارات العربية في الحليج العربي إذ لم تقتصر أهداف بريطانيا على مراقبسة الأوضاع البحرية في المنطقة وإنما أمتدت أهدافها إلى أبعد من ذلك في فرض حمايتها على إمارات الحليج. وكما تعبر المصادر البريطانية بصدد ذلك بالقول إنه بينما كانت بريطانيا تعمل على تأكيد الهدنة البحرية بما يكفل فرض السلام البريطاني على المنطقة أخذت الأحداث؛ أوما عبرت عنه تلك المصادر بالأخطار تعم الحليج بسبب التوسع المصرى الذي كان مناقضا الضمانات التي قدمها محمد على لممثل بريطانيا في القاهرة بأن توسعاته في الجزيرة العربية لن تصل إلى سواحل الخليج وهذه الضمانات لم يلتزم بها محمد على أو على الأقل خورشيد باشا قائد القوات المصرية الذَّى وضع بعد حملاته التي قام بها في سواحل الخليج أنه كان يستهدف إخضاع البحرين ومشيخات الساحل العمانى وسلطنة مسقط مستخدمة الترغيب تارة والتهديد تارة أخرى ،كما أوفدت حكومة بومباى أحد ضباطها لزيارة البريمي ليعمل على إثارة قبائل النعيم ضد التحركات المصرية ، كما توسطت بريطانيا في إنهاء النزاع الذي كان قائما بين السيد سعید سلطان مسقط وابن عمه حمود بن عزان الدی استقل بصحار حیث أبرم تحالف بين الطرفين بوساطة الحكومة البريطانية لمقاومة التوسع المصرى في سلطنة مسقط في عام ١٨٣٩.

على أنه مما يسترعى الانتباه أن التوسع المصرى فى سواحل الحليج العربى أظهر تعاطفا كبيرا من شيوخ الحليج تجاهه، ومن المحتمل أن يكون ذلك تعبيراً عن مناهضة الشيوخ للضغوط البريطانية الى كانوا يعانون من اثارها ومن ثم فإن وصول القوات المصرية إلى التعامل مباشرة مع أولئا الشيوخ قد نبه بريطانيا إلى خطورة الأوضاع على إحدى المنافذ الحبوية

الموصلة إلى امبراطوريتها في الهند ومن ثم عملت على احكام حلقات سيطرتها على إمارات الخليج العربي في أعقاب انسحاب القوات المصرية في عام ١٨٤٠. حقيقة أن بريطانيا قد تنبهت إلى أهمية الخليج العربي بالنسبة لمواصلاتها الامبراطورية إلى الهند منذ عهد الحملة الفرنسية على مصر في أواخر القرن الثامن عشر مما دفعها لكي تبدأ أولى معاهداتها مع سلطنة مسقط ولكنها لم تصل إلى توطيد علاقتها بامارات الخليج إلا بعد أن نبهها التقدم المصري إلى ضرورة توطيد تلك العلاقات وهو الأمر الذي تحقق لها خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر. ولعل مما تجدر الإشارة إليه بصدد ذلك أن التوسع المصري في الجزيرة العربية والخليج العربي كان من عربية كبيرة ، ومن الواضح أن نجاحه في تحقيق ذلك الهدف كان يشكل خطراً كبيراً على بريطانيا لأن سيطرته على سواحل جنوب وشرق الجزيرة للعربية سوف تجعله متحكاً في كل من طريق البحر الأحمر والخليج العربي وهما المنفذان الحيويان الموصلان إلى المستعمرات الريطانية في الشرق (۱).

وتكشف لنا الوثائق المصرية عن مخطط محمد على للتصدى للنفوذ البريطانى فى سلطنة مسقط ومشيخات الساحل العانى ، كما تكشف لنا أيضاً عن المحاولات التى بذلها محمد على للسيطرة على المناطق التى لم تكن قلد المتدت إليها السيطرة البريطانية فى السواحل الشهالية الغربية من الحليج، ونعنى بذلك البحرين والكويت والبصرة بل والعراق كله وخاصة أن التقارير التى كان يتلقاها خورشيد باشا القائد المصرى فى الاحساء من عملائه فى البصرة وبغداد كانت تكشف عن تدهور الأوضاع فى هاتين الولايتين العثمانيتين حتى أن بعض القوات العثمانية فى البصرة تمكنت من الفرار لكى تلتحق مقوات خورشيد باشا فى الاحساء . وبينما كان من المتوقع أن تحرز القوات بقوات خورشيد باشا فى الاحساء . وبينما كان من المتوقع أن تحرز القوات بلصرية نجاحاً كبيراً فى تحقيق أهدافها إلا أن الوقت جاء متأخراً حيث كان

الموقف الدولى قد أخذ يحتدم ضد محمد على وجاءت النتائج على عكس ما كان يتوقعها واضطر فى عام ١٨٤٠ أن يصدر أوامره إلى خورشيد باشا بأن يغلق باب مصروفات هذا المشروع ويعد العدة لسحب قواته من الحليج والجزيرة العربية والعودة بها إلى مصر (١) .

ولعله من المفيد أن نشير هنا إلى أن التوسع المصرى في الخليج العربي مر بمرحلتين الأولى من عام ١٨١١ – ١٨١٩، والثانية من ١٨٣٣ – ١٨٤٠ وتنميز المرحلة الأولى بعدم معارضة بريطانيا لوصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج بل حدثت محاولات للتعاون من قبل الإنجليز ولعل ذلك يرجع إلى أن النفوذ البريطانى لم يكن قد تدعم بعد كما أن وصول القوات المصرية إلى ســواحل الخليج في هذه المرحلة كان مقتصراً على تأمين العمليات العسكرية في نجد ، أما المرحلة الثانية فقد اختلفت عن المرحلة الأولى وفيها كان النفوذ البريطانى قد وضيح فىمنطقة الحليج كما وضحتالأهداف المصرية في التوسع في المنطقة ، والماك كانمن الطبيعي أن محدث الصدام فيما بينهما . ولعل عما يستلفت الانتباه أن الوثائق المصرية تحدّد بدء العلاقات بين محمد على وشيوخ الحليج العربي منذ عام ١٨١١ أي أنها ترجع هذه العلاقات منذ بدء وصول حملة طوسن باشا إلى الحجاز في عام ١٨١١ وايس بوصول إراهيم باشا إلى الاحساء في عام ١٨١٩. ووضيحت تلك العلاقات الأولى مع سلطنة مسقط بصفة خاصة التي كانت في ذلك الوقت على عداء مع السعوديين الذين تطلعوا إلى السيطرة على كثير من مقاطعاتها ولذلك ما أن علم سلطان مسقط بتقدم القوات المصرية لقمع الحركة الوهاية حتى أسرع بتقديم عرض صريح إلى طوسن باشا الذي كان على رأس القوات المصرية التركية الزاحفة على نجد ويقضى هذا العرض بايجاد تحالف بين محمد على وسلطان مسقط(٢)، وبذلك التحالف يستطيع محمد على أن يعتمد على

⁽١) عبد الرحيم عبد الرحمن ؛ من وثائق شبه الجزيرة العربية في عصر محمد على ١٨١٩ – ١٨٤٠ ص س ٣٩ – ٤٠ – الدوحة ١٩٨٢ .

 ⁽٢) عن علاقة محمد على بسلطنة مسقط راجع كة بنا دولة بوسعيد في عمال وشرق إفريقيا
 ص ص من ١٨١ -- ١٨٦ حيث رجعنا إليه لتوضيح تلك العلاقة .

المساعدات التي سوف يبعث بها إليه سلطان مسقط بهدف القضاء على العدو المشترك بينهما(١)

وعند ما أرســـل طوسن باشا إلى والده محمد على يستطلع رأيه في شأن ذلك أجاب عمد على أنه لا بجد ثمة حاجة لعقد مثل ذلك التحالف ولذلك اكتفى طوسن باشا بطلب تأجير عشرين سفينة من مسقط لأنه كان في حاجة إلى قطع بحرية لنقل المنون والإمدادات إلى جنوده(٢). وقد يعلل رفض محمد على التحالف مع سلطان مسقط في أنه كان لا يريد التورط في عقد معاهدة تحالف مع مسقط حيث كان النفوذ الإنجليزى قد تغلغل في تلك السلطنة ومن ناحية أخرى أن الموقف العسكري في داخل نجد أخد يتحول سريعاً إلى صالحه بعد مقتل القائد السعودي مطلق المطيري في أواخر عام ١٨١٣ ثم وفاة الإمام سيعود الكبير في العام التالي . ومع توالى الانتصارات التي حققتها القوات المصرية التركية في نجد رغم المشكلات الكبيرة التي تعرضت لها تم لإبراهيم باشا اسقاط الدرعية عاصمة الدولة السعودية في عام ١٨١٨، ومن الدرعية انجهت القوات المصرية التركية بقيادة ابراهيم باشا إلى الاحساء وتذكر بعض المصادر أن ابراهيم باشا تلقى دعوة صريحة من آل عريعر الذين شجعوه على فتح الاحساء على أن يكونوا نوابا عنه في حكم تلك البلاد(٣) . والحقيقة أن ابراهيم باشا وجد في الاحساء خير قاعدة عكنه بواسطتها الانطلاق لتحقيق أهدافه في التوسع في سواحل وإمارات الحليج ولللك لم يكن الأمر في تقديرنا مجرد وفاء من قبله للوعود التي قدمها لآل عريعر بقدر ما كان ذلك يتفق مع السياسة المصرية التي رسمها

Shaikh Mansour, History of Sezyid Said P. 89. (1)

Burchardt, Notes on the Bedouins and Wahabys

P. 252 London 1830.

 ⁽٣) محمد بن عبد الله الأنصارى: تحفة المستقيد بتاريخ الاحساء في القديم والجديد ج ١
 ص ١١٤ الرياض ١٩٣٠.

للسيطرة على تلك الأنحاء فالأسر الذى لا شك فيه أن ابراهيم باشا أدرك أهمية الاحساء الاقتصادية والاستراتيجية بالنسبة للتواجد المصرى فى نجد ولعله استجاب لظلب آل عريعر لكى يمهدوا له الاستيلاء على الاحساء دون أن يكلفه ذلك الكثير من النفقات والرجال . وبفضل الدعم المصرى لشيوخ بنى خالد من آل عريعر تمكن بنو خالد من السيطرة على الاحساء دون مقاومة ؛ لأن فهد بن عفيصان عامل الوهابيين علما قد تركها وفر إلى البحرين كذلك نجح شيوخ بنى خالد فى السيطرة على القطيف وعاد بذلك إقليم الاحساء لبنى خالد ولكن ذلك لم يستمر طويلا حيث أرسل إبراهيم باشا محمد بك كاشف وبرفقته مائتان وأربعون رجلا حيث أمرهم بالاستيلاء على ما فى بيت المال وما كان لآل سعود من أموال وسلاح وخيل ففعلوا ذلك؛ بل وصادروا أموال كل من كان له علاقة بآل سعود وقتلوا قاضى الاحساء الشيخ عبدالرحمن بن نافع وجميع أعضاء هيئة الوعظ والأرشاد التابعة للوهابيين، وعندما رأى آل عربعر تلك الفظائع ترتكب أمام أعينهم أيقنوا أن وضعهم لن يستتب فى الاحساء فغادروها هربا إلى العراق(۱) .

وعلى أثر سقوط الدرعية رأت بريطانيا أن تنتهز تلك الفرصة لتضرب بشدة على القواسم بعد أن فقدوا السند المعنوى الذى كانوا يعتمدون عليه يعد سقوط الدولة السعودية، وكانت الحطة البريطانية تهدف إلى التنسيق بين السيد سعيد ومحمد على للقضاء على نفوذ القواسم البحرى، واعل مما ساعد بريطانيا على تنفيذ تلك الحطة مشاعر السرور التى عبر عنها السيد سعيد على أثر سقوط الدرعية حيث أرسل كتاباً إلى محمد على بهنئه فيه على الانتصارات أثر سقوط الدرعية ويمث أرسل كتاباً إلى محمد على بهنئه فيه على الانتصارات محكومة بومباى بارسال أحد ضباطها وهو الليفتنانت جون فوستر سادلر حكومة بومباى بارسال أحد ضباطها وهو الليفتنانت جون فوستر سادلر توثيق أواصر الصداقة والتعاون فيا بينهما مهدف تحقيق الأمن البحرى

⁽۱) محمد عرابي نخلة : تاريخ الاحساء السياسي ۱۸۱۳ – ۱۹۱۳ ص ۳۵ وعن الوثائق المصرية الحاصة بأهمية فتح الاحساء انظر عبد الرحيم عبد الرحمن : من وثائق الدولة السسعودية الأولى في عصر محمد على ج ٢ القاهرة ١٩٨٣ ص ١٥٦ وثيقة رقم ١٨ .

فى الحليج والقضاء على نفوذ القواسم البحرى . على أن بعثه سادلر لم تحرز أى تقدم يذكر وربما يرجع ذلك إلى رفض محمد على التورط فى تلك المشروعات (۱) . ومن ناحية أخرى أن مركزه فى الاحساء أخذ يهتز بشدة حين تمكن شيوخ بنى خالد الذين أصبحوا فى ذلك الوقت مناوئين للحكم المصرى التأثير على والى العراق العمانى الذى لم يكن بدوره ينظر إلى تقدم القوات المصرية إلى الحليج بعين الرضى ، وكان والى العراق فى ذلك الوقت هو الوالى المملوكي داود باشا الذى كان يخشى من أن تلتى مطامع محمد على مع المطامع البريطانية فى الحليج ، واستطاع بذلك التأثير على الباب العالى الذى أو عز بكوره إلى محمد على بضرورة الانسحاب من الجزيرة العربية ونفذ ابراهيم باشا أوامر أبيه فى يوليه ١٨١٩ ، وعاد آل عربعر إلى الاحساء عثابة ولاة من قبل الدولة العمانية ويتبعون بخسداد من الناحية الإدارية أي أنهم عادوا إلى الوضع السابق الذى كانوا عليه قبل الغزو السعودى أى أنهم عادوا إلى الوضع الشابق الذى كانوا عليه قبل الغزو السعودى الراضيهم فى أواخر القرن الثامن عشر (۲) .

وعلى الرغم من أن الحطة البريطانية قد باءت بفشل ذريع ولم يتحقق التحالف بين محمد على والسيد سعيد إلا أن العلاقات ظلت ودية بين الحاكمين ويتضم لنا من إحدى الوثائق أن السيد سعيد وفد حاجاً إلى مكة في عام ١٨٢٤ وهناك استقبله والى جدة استقبالا طيباً كما أرسل محمد على بعثة من كبار رجاله لاستقباله تقديراً للكفاح الذي قام به لمواجهة النفوذ السعودي في بلاده (٣). كما أحسن شريف مكة يحيى بن سرور استقبال السيد سعيد، وكان السيد سعيد قد وفد من مسقط إلى جدة على ظهر سفينته الكبرة ليفربول التي استقبلت من والى جدة استقبالا حافلا، وفيا يبدو

Ruete, R. Said Bin Sultan pp. 37-38.

⁽٢) محمد عرابي نخلة : مرجع سبق ذكره س ٣٦٠

Guillain, Documents Sur L'Histoire, Geographie et (7) le Commerce de l'Afrique Orientale Tome I P. 186.

أن السيد سعيد حرص على توقيت حجه فى ذلك العام لـكى يعبر عن تأييده لمحمد على بعد أن نجحت القوات المصرية فى السيطرة على نجد و الحجاز .

وعلى الرغم من أن الوثائق المصرية قد سجلت لنا العديد من الرسائل الودية التى تبودلت بين محمد على والسيد سعيد (١) إلا أن علاقة الاثنين فها بينهما لم تقتصر فقط على تلك العلاقات الودية وانما يسترعى الانتباه أن الأمور تحرجت بين الحاكمين تحرجاً شديداً ، ومحدثنا الشيخ منصور ، وهو طبيب ايطالى عمل فى خدمة السيد سعيد ورافقه فى كثير من حروبه ضد السعوديين وتسمى بذلك الاسم ، أنه عقب نجاح المصريين فى الاستيلاء على الحجاز كان والى جدة لا يكف عن تحذير السيد سعيد بعدم تخطي حدود ممتلكاته بالنوغل فى الداخل (١) ، ومن المؤكد أن تلك التحذير ات كانت لنتيجة لما كان يبذله السيد سعيد من محاولات للامتداد بسيطرته على أنقاض السلطة السعودية المتداعية وإن كان السيد سعيد آثر التراجع عن هذه المحاولات لتقديره أنه فى حاجة إلى الاحتفاظ بممتلكاته الأصلية قبل أن يفكر فى توسعات أخرى .

وإذا كانت المرحلة الأولى من مراحل التوسع المصرى في الجزيرة العربية قد شهدت بعض العلاقات بين مصر وسلطنة مسقط فإن المرحلة الثانية من مراحل الوجود المصرى في الجزيرة العربية ١٨٣٣ - ١٨٤٠ شهدت علاقات أكثر اتساعا إذ أنها لم تقتصر على سلطنة مسقط فحسب وإنما امتدت لكي تشمل معظم إمارات الخليج خاصة الكويت والبحرين ومشيخات الساحل العاني . ويمكننا أن نؤرخ للمرحلة الثانية من التواجد المصرى في الجزيرة العربية منذ عام ١٨٣٣ وهو العام الذي شهد توقيع صلح كوتاهية بين محمد على والسلطان في إبريل من ذلك العام إذ أتاح توقيع تلك المهادنه انسحاب قسم كبير من القوات المصرية من آسيا الصغرى وانجاهها المهادنه انسحاب قسم كبير من القوات المصرية من آسيا الصغرى وانجاهها

⁽۱) حفلت محافظ الحجاز بالكثير من المراسلات الودية التي تبودلت بين محمد على والسيد سعيد – راجع وثائق عايدين (القلعة) محافظ الحجاز رقم ۲۶۱ – ۲۶۲ و ۸ بحر برا ۱۲۳ – ۱۲۳۱ ه.

Shaikh Mansour (Vincenzo), History of Seyyid Said (7) pp. 90-91.

إلى الجزيرة العربية، وفي السنوات التالية تحركت تلك القوات التي كانت تتألف من عدة آلاف مقاتل من قلب الجزيرة العربية صوب سواحل الاحساء بقيادة خورشيد باشا حيث أحرزت نجاحاً كبىرا في اخضاع القبائل العربية بالأسطول المصرى الذي كان قد أبحر عن طريق البحر الأحمر لتحقيق أهداف التوسع المصرى في سواحل الخليج العربي (١) . وكما سبق أن أشرنا أن هذه المرحلة من مراحل التوسع المصرى كانت تختلف اختلافا كبرراً عن المرحلة التي سبقتها من حيث موقف بريطانيا فبينما كانت بريطانيا في المرحلة الأولى حريصة عل الاستفادة من وصول القوات المصرية في قمع النشاط البحرى للقواسم نجد أنها وقنمت في المرحلة الثانية موقفا معارضاً للتوسع المصرىوذلك بعد أن نجحت فى توقيع معاهدات الصلح البحرى مع شيوخ الساحل العانى وأخذت فى تدعيم نفوذها فى المنطقة ومن ثم كان من المستبعد بطبيعة الحال أن تقبل ظهور قوة جديدة تنازعها النفوذ في الحليج وظهر ذلك واضحا في معارضتها لأى اتصال يقوم به خورشيد باشا مع شيوخ الحليج خاصة حينا حاول خورشيد باشا أن يتخذ من القطيف مركزا للاتصال بالإمار ات المحاورة محاولًا إغراء شيوخها بالانضواء تحت سيادة محمد على ، حيث لقيت هذه المحاولات معارضة شديدة من بريطانيا التي قدرت أن وصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج سيمكن مصر من السيطرة على الخطوط الملاحية التي تصل أوربا بالهند(٢). ومما يسنلفت الانتباه أن محمد على لم يشأ في البداية الأصطدام بالانجليز إذ أعلن أنه لم يبغ من توسعه في الجزيرة العربية وسواحل الحليج العربي أكثر من اخضاع السعوديين وحماية الحرمين الشريفين(٣)، كما أعلن عن استعداده لتقدم كافة الضمانات لتيسر سبل ألاتصال بن مصر

Dodwell, op. cit. pp. 142-145. (1)

⁽۲) عن المعارضة البريطانية للتوسع المصرى فى الحليج انظر كتابنا الحليج العربى دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ – ١٩١٤ ص ص ٢٥ – ٧١ الذى رجعنا إليه فى توضيح بعض جوانب هذه المعارضة .

Palmerston to Colonel Campell 29th November 1838 (r) F.O. 78/343.

راجع الأرشيف الأورى بوثائق عابدين (القلمة حاليا) محفظة رقم ١٢ See also Temperley, Documents Old and New Doc. No. 27.

والهند ، غير أنه لم يكن من السهولة أن تسلم بريطانيا بذلك وإنما سارعت بتوطيد علاقاتها بشيوخ الخليج كما كلفت بعثة كسني بمسح نهرى دجله والفرات واختبار صلاحيتهما لاملاحة البخارية في عام ١٨٣٤ ، وذلك لكي تفتح طريقا آخر المواصلات بدلا من طريق البحر الأحمر الذي أصبح تحت السيطرة المصرية حتى احتلال بريطانيا لعدن في عام ١٨٣٩ ، كما أرسلت بريطانيا بعض قواتها إلى البصرة واحتلت جزيرة خرج ١٨٣٨ ، التي تقع عند مدخل الخليج العربي في ناحيته الشمالية؛ مهدف مراقبة التحركات المصرية في الأجزاء الشمالية من الخليج العربي^(١) . وفي عام ١٨٣٨ أخذ الموقف يتأزم بين بريطانيا ومحمد على تأزماً شديدا حيث كتب الليفتنانت كولونيل تايلوو المقيم البريطانى في بغداد إلى اللورد بالمرستون وزير الحارجية البريطانية يوضح العواقب التي سوف تترتب على تقدم القوات المصرية في سواحل الخليج ، وبادر بالمرستون بالكتابة إلى الكولونيل كمبال ممثل بريطانيا في القاهرة يباخه بتلك المعلومات التي كان مفادها اتجاه القوات المصرية إلى الاحساء والقطيف تمهيدا للسيطرة على البحرين وطلب منه الاستفسار من السلطات المصرية في القاهرة عن صحة هذه المعلومات مؤكدا أن هسده التمحركات تنظر إليها الحكومة البريطانية نظرة غبر ودية . وسلم كامبل احتجاج بالمرستون إلى باغوص بك وزير محمد على حيث كان محمد على متغيبا في السودان في ذلك الوقت ، وحصل كامبل على وعد من باغوص بك بأنه سيبادر بتبليغ ذلك الاحتجاج إلى الوالى فور عودته و أنكر باغوص بك بأن يكون لحمد على أية أطماع في جزر البحرين (٢)ء ومما تجدر الاشارة إليه أن تحركات القوات المصرية في الحليج قد أثارت وزارة الخارجية بلندن، ومن المعروف أن شئون الخليج كانت من اختصاص

⁽۱) من خورشيد باشا إلى الباشمعاون الحديوى ١٦ أبريل ١٨٣٩ حول احتلال الانجلين لجزيرة خرج محافظ الحجاز حشفظة رقم ٢٦٧ ، ٧ أصلية و٥٠ حمراء ٢١ محرم ١٨٥٠ هـ ، عن عبد الرحيم عبد الرحمن : محمد على وشبه الجزيرة العربية ١٨١٩ – ١٨٤٠ – الجزء الثاني س ١٥٣ ه – القاهرة ١٩٨١ .

⁽٢) جون کلی : بريطانيا والخايج العربی ج ١ ص ص ٥٢ه – ٢٧ه .

THE THE STATE OF T

حكومة بومباى ولم يكن تدخل الحكومة البريطانية في لندن في شئون الخليج إلا في الأمور الهامة التي تستوجب تدخلها ومن ثمفإن اهتمام وزارة الخارجية بلندن بالتحركات المصرية في الخليج العربي يؤكد لنا أهمية تلك التحركات ليس بكونها خطرا على حكومة الهند فحسب وإنما على الامبراطورية البريطانية بأسرها وبصدد ذلك أرسل بالمرستون إلى حكومة الهنـــد يلفت نظرها إلى ضرورة معارضة أي تقدم يقوم به خورشيد باشا في الحليج ويطالمها بالتدخل المسلح إذا ما اقتضت الضرورة ذلك(١١) . وقد ركز بالمرستون ، وقد عرف بسياسته العدائية ضد محمد على، على جزر البحرين وما يمكن أن يشكلة استيلاء مصر على تلك الجزر من خطر على مركز بريطانيا في الخليج العربي . والحقيقة أن خورشيد باشا كان يتجه فعلا للسيطرة على البحرين ، كما كان يعمل على استغلال المطالب السعودية لتحقيق نشاطه في منطقة الحليج برمتها وقد وضمح ذلك حين أسر فيصل بن تركى وبعث به إلى القاهرة وأحل بدلا منه الأمسر خالد بنّ سعود الذي كان يتحرك وفقا لمشورته (٢). وباسم الأممر خالد تحرك خورشيد باشا للسيطرة على الاحساء. وقد يكون من المفيد أن نشير إلى أن الاحساء قد عادت إلى حكم بني خالد في عام ١٨١٨ ثم نجح السعوديون في استردادها على يد الأمام تركى بن عبد الله في عام ١٨٣٠ ، ولكن الاضطرابات التي حدثت في الأحساء بعد أسر الأمير فيصل جعلت الفرصة سانحة أمام خورشيد باشا لاستردادها باسم الأمير خالد بن سعود، كما شدد خورشيد باشا جهوده على البحرين خاصة بعد أنَّ التجأُّ إلها عدد كبير من السعوديين المناوئين لحالد ابن سعود وعلى رأسهم القائد السعودي عمر بن عفيصان (٣) م

Hoskins, Background of the British Posistion in Arabia (1) Middle East Journal vol. I No.2 April 1947 pp. 138—143.

⁽۲) كان الأمير خالد بن سعود من الأسرى السعوديين الذين اعتقلهم ابراهيم بماشا عند تحطيم الدرعية في عام ١٨١٨ وأرسلهم إلى مصر وعندما كبر خالد بن سعود نال حظوة لدى محمد على الذى رأى أن يجعله أميرا على نجد ولذا أرسله إلى نجد بصحبة خورشيد باشا و بعد القبضن على فيصل بن تركى أعان خالد بن سعود أميرا على نجد راجع الزيني دحلان : خاصة الكلام في بيان أمراء بيت الله الحرام ص ٣١٢.

 ⁽٣) ج . ج لوريمر دليل الخليج ج ٣ س ص ١٣٠١ – ١٣٠٠ .

وها تجدر الاشارة إليه أن خورشيد باشا استكتب خالد بن سعود عدة مطالب قد مت باسمه إلى شيوخ البحرين، ومن بين هذه المطالب إعادة قلعة الدمام وجزيرة طاروت إلى السعوديين وتسليم عمر بن عفيصان . وقدأفزعت تلك المطالب شبخ البحرين، الشبخ عبد الله، الذي بادر بطلب الحايةالفارسية كي يتخلص من تقدم القوات المصرية خاصة وأنه كان يعتقد بأن السيد سعيد بن سلطان يتآمر مع محمد على للاستيلاء على البحرين وحكمها نيابة عنه ، وقد بادر أمر شراز بارسال مبعوث من قبله هو حاجي قاسم ليقيم في البحرين ، ولم يَكن لَذلك التحرك أي أثر في تهدئة مخاوف شيوخ البحرين. الذين أذعنوا للتقدم المصرى وخاصة لما أشيع في ذلك الوقت عن احتمال إبرام تحالف بين محمد على والشاه لمواجهة الأطماع الإنجليزية في الحليج العربي (١) . وفيما يرجح لدينا أن محمد على كان يفكر بالفعل في انجاد تحالف بينه وبين فارس ولكن حال دون ذلك معارضة بريطانيا لقيسام تحالف من ذلك النوع إذ استغلت بريطانيا الادعاءات الفارسية على البحرين لكى تقاوم النقدم المصرى إلى تلك الجزركما يفهم ذلك من تأكيد القنصل البريطاني في الاسكندرية لمحمد على بأن البحرين لأتكون جزءاً من الجزيرة العربية حيث أنها تابعة لفارس وعلى ذلك فإن بريطانيا لن تسمح لاللدولة العثمانية ولالقوات محمد على بالسيطرة علمها(٢). وهكذا اتجهت السياسة البريطانية إلى منع القوات المصرية من الســيطرة على البحرين لأهميتها الاقتصادية والاستراتيجية ، وشدد بالمرستون على استخدام القوة أو إلى احتلال فعلى تقوم به حکومة بومبای من أجل ذلك (٣)، ولذلك سارع الأدمبرال فردريك. ميتلاند Maitland قائد البحرية البريطانية في الهند إلى الخارج العربي

Claim to Bahrein Islands—Foreign Secretary to the (1) Govt. of India, 1937. See also Adamyiat F. Bahrein Islands pp. 134—136.

 ⁽۲) من خورشید باشا إلى الباشمعاون الحدیوی ۱۳ أكتوبر ۱۸۳۹وثائق عابدین (القلعة).
 شخافظ الحجاز ۱۲۰۵ ه محفظة رقم ۲۹۷ وثیقة ۱۳۹ أصلیة ، ۲ حمراء .

I.O, Political and Secret Dept, 20th Feb. 1840 302 A. (r) See also Dodwell, op. cit. pp. 142—143.

ليقدم ما يلزم من حماية إلى شيوخ البحرين وغيرهم من شيوخ الحليج العربي(١١). وقد وصل ميتلاند إلى البحرين في الوقت الذي كان فيه خورشيد باشا قد انتهى من احتلاله للقطيف والعقىر ووجد أن شيوخ البحرين كانوا على استعداد للاعتراف بالسيادة المصرية ، ولذلك رأى من الحكمة عدم القيام بأى عمل حسكرى ، وطلب من الكولونيل هنل المقيم البريطاني في الحليج أن يعمل على وقف الضغط المصرى بالطرق السلمية. ويقرر هنيل في تقرير بعث به إلى حكومة الهند أنه وجد من الأمراء الذين زارهم أنهم كانوا أكثر تقديرا لعظمة القوات المصرية (٢)، كما فوجيء هنل بأنْ هتاك. مهاهدة تم توقيعها بين خورشيد باشا وشيوخ البحرين في مارس ١٨٣٩ ويتضح لنا من توقيع تلك المعاهدة أن شيوخ البحرين أبدوا ترحيمهم بالوجود المصرى أملا في التخلص ما كان محيق بهم من خطر الانجلمز والفرس وسلطان مسقط جميعًا ، وخاصة أن محمد على لم يتجه إلى طلب جزية كبىرة كما كان يفعل الفرس أو السعوديون ومها هو جدير بالذكر أن خورشيد باشا كان قد أوفد أحد ميعوثيه ويدعي محمد أفندى رفعت. إلى البحرين ، للتفاوض في عقد معاهدة ود وصداقة . وقد حفظت لنا رثائق القلعة بمصر نص المعاهدة التي وقعت بين الطرفين(٣) . كما حفظت. لنا التقارير التي كان يبعث بها محمد أفنسدى رفعت عن مهمته التي قام بها في البحرين والتي استند فيها على تبعية جزر البحرين للسعوديين. ركما هو واضح أن محمد أفندى رفعت كان محاول أن يسبغ شرعية على.

Rihani (Ameen), Ibn Saud P. 140. (1)

Henell to Willoughby 14th Feb. 1839 Enclosure No. 3 (۲) letter from Abdullah Bin Khalifah to the Resident in the Persian Gulf 26th January 1839 F,O. 78/386 No. 140 Political Department, (مابدين سابقا الأرشيف الأوربي محفظة ١٢ وثائق القلمة (مابدينسابقا) ١٨٣٩ مرنق عربي الوثيقة ١٣٧ حرا، وثائق عابدين (القلمة حاليا) محافظ الحجاز ١٥٥٤ همخفظة رقم ٢٦٧ .

⁽ م ۳۰ – الحليج العربي)

التحرك المصرى في البحرين الذي كان يتم خلال تلك المرحلة باسم الأمير خالد بن سعود . وتؤكد لنا الوثائق المصرية أن محمد أفندي رفعت نجح في عقد معاهدة مع شيوخ البحرين قبلوا فيها الخضوع للحاية المصرية وأن يسلموا كل سنة ثلاثة آلاف فرانسة على سبيل الزكاة ، ولعل توقيع هذه المعاهدة أثار قلقا شديداً لدى الانجليز حتى أن هنل المقيم البريطاني في الحليج وجه احتجاجا شديداً إلى خورشيد باشا محملا إياه أي ضرر يحدث للرعايا الإنجليز في البحرين . كما أخذ ينشر النشرات المعادية للحكم المصرى وطلب من شيخ البحرين أن يعطيه المعاهدة ليمزقها وأنالإنجليز على استعداد لتقديم الحماية للبحرين وضمان الحكم لأسرة آل خليفة وألَّا يتقاضوا إيرادا من البحرين لمدة عشرين عاماً ، وعلى الرغيم من الضغوط التي استخدمها هنيل إلا أن الشيخ عبد الله امتنع عن قبول الحماية البريطانية وأجاب المقيم البريطاني بقوله . . « إني وإنكنت طلبت منكم الحماية قبلاولكن ماقلت لكم أن أكون من جملة رعايا الانجليز ، وأما اليوم فقد تصالحنا ولله الحمد مع خورشید باشا وربطنا الصلح بشروط ، ولم یکتف هنل بتهدید شیخ البحرين وإنمـــا أرسل إلى خورشيا. باشا محتجا أن البحرين تتبع فارس ولايجوز الاستيلاء عليها ومذكرا له بما كان قد سبق أن صرح به تعمد على إلى ممثل بريطانيا في القاهرة بأن قوائه لن تتعدى على بلاد العرب المتصلة غلیج فارس »(۱) وقد أجاب خورشید باشا علی احتجاج هنل بأن ماقام به لايستوجب أي لمعتراض وبرر ذلك بأن المناطق التي يعمل على فتحها كانت فيما مضى خاضعة للسعوديين وحيث أن محمد على قد أنعم على خالد بن سعود بالحكم فلا موجب إذن للاعتراض خاصة وأن المعاهدة التي وقعت مع شيخ البحرين كانت لاتختلف عما كانت بين هذا الشيخ والسعوديين من قبل(٢) .

 ⁽١) وثائق عابدين (القلعة حاليا) - محافظ الحجاز ١٢٥٥ ه محفظة رقم ٢٦٧ الظر اعتراض هنيل على انفاق خورشيد باشا مع شيخ البحرين - صورة المرفق العربي الوثيقة رقم ١٤٧٧ خراء ٧٧ يونية ١٨٣٩.

⁽۲) وثاثق هابدين (القلمة حاليا) : محافظ الحجاز ١٧٠٥ ه صورة المرفق العرب قوثيقة رقم ١٣٧ حمراء – رد خورشيد باشا على اعتراض هنل ١٣٩/٧/٢١ .

ولعل مما يسترعى انتباهنا الموقف الذي اتخذه شيوخ البحرين في علاقتهم بكل من الأنجليز والمصريين ، وعلى وجه خاص تحولهم إلى صداقة المصريين وفى تحليلنا لذلك الموقف ينبغي أن نؤكد هنا أن الأوضاع الداخلية في البحريّن كانت من أهم أسباب ذلك التحول إذ شهد عهد الشيخ عبد الله بن خليفة خروج بعض أفراد أسرته عليه وحنن استنجد ببريطانيا لم تستطع أن تلزمنفسها بضمان الحكم له في الوقت الذي تعرض فيه للمنافسات الأسرية، وعلى الرغم من أن الشبيخ عبد الله حاول أن يستعن بفارس إلا أن منافسيه سبقوه إليها والملك لم بجد أمامه قوة تسانده سوى اللجوء إلى خورشيد باشا . بيد أن أسلوب الضّغط الذي استخدمته بريطانيا ضد البحرين كان من أهم العوامل التي أدت إلى تراجع الشيخ عبد الله عن اتفاقه مع خورشيد باشا إذ أوضح للمقهم البريطاني أنه عدل عن اتفاقه بعد أن أدرك أن خورشيد باشا مهدف إلى احتلال البحرين واتخاذها قاعدة لشن هجوم بحسرى على البصرة وأنهكان يريد استخدام السفن التابعة لآل خليفة لتحقيق تلك الغاية ، وأكد الشيخ عبد الله أنه بعد أن تراجع عن اتفاقه هذا فإنه يطلب من الحكومة الىريطانية ضمان الحكم له ولأسرته . وقد أوصى هنل حكومة بومباى بقبول مبدأ الحماية للبحرين وأكد في التقرير الذي بعث به إلى حكومته بأن تصرفات الشيخ عبد الله وتردده بن القوى المختلفة كان منشؤها الرغبة في مسالمة أية دولة قوية تطمع في السيطرة على البحرين ؛ وكانت هذه هي النتيجة التي توصلت إليها بريطانيا في نهاية الأمر ، ومما يذكر بصدد ذلك أن البحرين كانت أولى إمارات الخليج التي خضعت للحاية البريطانية وذلك منذ توقيعها معاهدة ١٨٦١ مع الحكومه البريطانية (١).

لم يقف نشاط خورشيد باشا في علاقته بإمارات الحليج العربي عند إمارة البحرين فحسب بل حاول أيضا الاستيلاء على المقاطعات التابعة لسلطنة مسقط منتهزا فرصة التفكك الإقليمي الذي كانت تعانيه تلك السلطنة يانتقال عاهلها إلى زنجبار وإلى الثورة التي تزعمها حمود بن عزان في عام ١٨٣٠ والتي أدت إلى استقلاله بميناء صمار في عام ١٨٣٩ ، ومن الثابت أن

I.O. Political and Secret Department CF. Historical (1) Memorandum on Bahrein B. 436.

محمد على كان يفكر جديا في السيطرة على سلطنة مسقط تحقيقا لمشروعه اللهى كان يستهدف منه السيطرة على جميع سواحل شبه الجزيرة العربيسة وخاصة لتقديره أهمية موقع ميناء مسقط ورغبته في التحكم في مداخل الطرق البحرية للخليج العربي (١)، يضاف إلى ذلك أهمية ميناء مسقط في نقل الامدادات إلى القوات المصرية في الخليج والجزيرة العربية إذ أن نقل الغلال من مسقط أسهل وأقل تكلفة من نقلها عن طريق القصير وجدة (٢). وتؤكد بعض المصادر أن القوات المصرية سببت فزعا كبيرا لحكام مسقط ولو لم تبادر بريطانيا بمساعدتهم لسقطت السلطنة وملحقاتها في قبضة خورشسيد باشا (٢).

والجدير بالذكر أن معاهدة ١٨٣٩ بين السيد سعيد وحمود بن عزان عقدت بمشورة بريطانيا بهدف توحيد الجبهة العمانية ضد القوات المصرية وقد نصت المعاهدة على أن يحتفظ كل طرف بممتلكاته وأن يتعهد الطرفان بأن يعيش كل منهما داخل ممتلكاته دون عدوان واشترط السيد سعيد أن تعاونه صحار عسكرياً حسين يطلب منها ذلك . كذلك بادرت بريطانيا في عام ١٨٣٩ بعقد معاهدة مع سلطنة مسقط بعد أن استنفدت معاهدة والمهارة) .

ومما يسترعى الانتباه أن مخاوف سلطان مسقط من التوسع المصرى في سلطنته لم يتضح إلا في عام ١٨٣٩ أما قبل ذلك فقد كان موقف سلطان مسقط مؤيداً للتقدم المصرى في الجزيرة العربية إذ أن ذلك التقدم قد أعنى سلطنة مسقط من دفع الزكاة السنوية للسعوديين ؛ ولذلك كان سرور السيد

Tamisier, Voyage en Arabie Tome I P. 359.

 ⁽۲) عبد الرحم عبد الرحمن ؛ من وثائق الجزيرة العربية في عصر محمد على المجلد الأولى
 ص ص ٧٢٤ – ٧٢٥ الدوحة ١٩٨١ .

Jackson, European Powers and South East Africa CF. (r) Muscat and the Powers P, 170.

۲۰۰ ص ۲۰۰ مر ؛ دلیل الحلیج ج۲ ص ۲۰۰ .

سعيد عظما عندما تمكن خورشيد باشا في فترة سابقة على ذلك التاريخ من القضاء على حكم الإمام فيصل بن تركى ، ولكن يبدو أن سروره لم يُستمر طويلا حينما أصدر محمد على فرمانه الخاص بتعيين خالد بن سعود بدلا من الإمام فيصل أمراً على نجد . ويتضح لنا قلق السيد سعيد من رسالة بعث بها إلى محمد على في عام ١٨٣٩ يحذره فيها من خالد بن سعود وقد جاء في ثلث الرسالة « وقد فرحت الحلق برواح فيصل بن سعود ويدعون لكم آناء الليل وأطراف النهار وإن تمكن خالد بن سعود يقع منهم (أي من السعوديين) أكثر مما مضي "(١). وتؤكد لنا الوثائق المصرية أن السيد سعيد رغب في تنسيق سياسته مع محمد على وأنه أرسل له ثلاث رسائل توضح له أهمية ذلك التنسيق ولكن محمد على أهمل عروض السيد سعيد حتى قرر خورشيد باشا التدخل في البريمي والساحل العماني فبدأت المراسلات من جديد للوقوف على مدى استعداد السيد سعيد للتنسيق أو التعاون، وربما كانت العقبة التي حالت دون ذلك الموقف العدائي الذي وقفه خالد بن سعود الذي ثابع التقاليد السعودية في اصراره على أن تدفع مسقط الزكاة السنوية التي كانت مقررة للسعوديين (٢)، وكتب إلى أبناء السيد سعيد ثويبي وهلال اللذان كانا يقومان بالحكم في مسقط نيابة عن أبهما أثناء تراجده في زنجبار بأن يكونا في علاقتهما معه على الوضع الذي كان عليه أبوهما مع أسلافه تركى وفيصل . وليس من شك في أن رسالة خالد بن سعود هذه أزعجت ملطان مسقط فأرسل كتاباً إلى محمد على عن طريق حاكم الحجاز موضحاً له استياءه من تلك التصرفات مبدياً استعداده للتفاهم مع محمد على وإجابة مطالبه، ولما لم يكن محمد على يرغب في تضييق الخناق على السيد سعيد لأنه كان لا يزال يراوده الأمل في الاستعانة به لتحقيق مشروعاته التوسعية

⁽١) وثانق عابدين (القلعة حالياً) -- محفظة رقم ٢٦٦ حجاز ١٢٥٠ ه صورة المرفق العربي للوثيقة رقم ١٨١ حراء و ٤٣ أصلية .

 ⁽۲) وثائق عابدین (القلمة حالیا) : محفظة رقم ۲۹۹ حجاز ۱۲۰۵ ه من خالد بن سعود إلى أبناء السید سید -- صورة المرفق العربی الوثیقة رقم ۱۸۱ حمراء و ۴۲ أصلیة (ذکرت بدون تاریخ).

فى الخليج فقد بادر بالكتابة إلى خالد بن سعود يقول له « إنه بالنظر للصفوة القائمة بيننا وبين حضرة الإمام المشار إليه لا نوافق على كسر خاطره أصلا فاجتنب المعاملة التى توجب اضطراب حضرة الإمام المشار إليه وبادر إلى إدخال السرور عليه وتطييب خاطره (١١)». كما أمر فى نفس الوقت أحمد باشا قائد جيش الحمجاز بأن يكتب إلى السيد سعيد يؤكد له « ان ماكتبه خالد بك لحضر تكم إنما هو من مقتضيات صبوته وخفة مزاجه وقد كتبنا له بأن يرجع عن مثل هذه الكتابة وأن يراعى خاطركم فى كل حال (٢) » .

وبينما كان محمد على يتجه إلى استخدام تلك السياسة التلطيفية كان خورشيد باشا يعمل على السيطرة على المقاطعات العمانية وأخد يمهد لمشروعه هذا عن طريق سييطرته أولا على واحات البريمي التي هي بمثابة المفتاح الرئيسي لعان، وكان من المتوقع نجاح خورشيد باشا في السيطرة على سلطنة مسقط بأسرها نظراً لما كانت تعانيه للسلطنة من تفكك في ذلك الوقت ولعل هذا التفكك كان يهم خورشيد باشا الذي لاحظ حالة البلاد جيداً وكتب إلى محمد على يقول لا إن عمان ثلاثة أقسام جانب في حكومة سعيد ابن سلطان إمام مسكت (مسقط) وجانب في حكومة ولد عمه حمود بن عزان وجانب من الظاهرة في حكومة السعوديين (٣)». وقد مهد خورشيد باشا لمشروعه هذا بايفاد سعد بن مطلق إلى واحة البريمي في عام ١٨٣٩ لكي يعمل على تهيئة الأذهان لتقبل الحكم المصري القائم في نجد (٤)، في الوقت الذي

⁽١) وثائق عابدين (القلمة) - يحفظة رقم٢٦٦ حجاز ١٢٥٥ ترجمة للوثيقة١٠٤ حمر ١٠ .

 ⁽۲) وثائق عابدين (القلمة) – محافظ الحجاز انظر إرادة رقم ۲۵ من محمد على بتاريخ ۳ ذي القمدة ۱۲۵۰ هـ.

⁽۳) وثائق عابدین (القلمة) محفظة رقم ۲۷۰ وثیقة عربیة ۱۹۰ حمرا. بتاریخ ۱۲۰ جمادی الآخر ۱۲۰ ه رسالة من خوشید باشا إلی الباشمعاون الخدیوی .

⁽٤) ترى الوثائق السعودية بصدد ذلك أن سعد بن مطلق المطيرى تعاون مع خورشيد باشا بدافع من ولائه لآل سعود إذ كان محمد على لا يزال يظهر حتى ذلك الوقت أنه يعمل في نجد باسم خالد بن سعود، انظر التحكيم لتسوية النزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظبى وببند المملكة العربية السعودية عرض الحكومة السعودية ج ١ ص ١٧٣ القاهرة في ١٩٥٥.

وقف فيه السيد سعيد موقفاً مضاداً حيث أخذ يعمل على تأليب شيوخ بني النعيم ويحرضهم على عدم الاذعان للوضع القائم وأن يحتفظوا باستقلالهم(١) والأمر الذي لا شك فيه أن السيد سعيد كان يفضل استقلال تلك الواحة. على وقوعها في أيدى المصريين فهو لا بمكن أن يرحب بطبيعة الحال بأن تقوم إلى جواره قوة عسكرية فتية أثبتت كفايتها العسكرية في الجزيرة العربية وقضت على أكبر قوة بها وهي القوة السعودية . ومما لا شك فيه أيضاً أن الإنجليز اشتركوا مع السيد سعيد في تحريك قبائل النعيم على الثورة ضد سعد بن مطلق المطيرى ويتضح ذلك من رسالة بعث بها إلى خورشيد باشا. يؤكد فيها « إن الفتن والثورات القائمة في البر عي إنما هي من حركات الإنجليز» (٢). ولعله من المفيد أن نشير هنا إلى أن العلاقة بين آل النعيم. والدولة السعودية التي أقامها المصريون في نجد قد أصابها الفتور ذلك أن آل النعيم لم يعترفوا بامارة خالد بن سعود كما لم يعترفوا بالوجود المصرى. واعتبروا ذلك انحرافآ عن العقيدة الوهابية،وقد استغل هنل هذا الوضع لإرسال أحد ضباطه إلى البريمي ليقوم بتوزيع السلاح والعتاد والمواد الغذائية وإجراء المصالحات بين قبائل الظواهر والنعسيم والشوامس ، كما بادر هنل بارسال احتجاج شديد اللهجة إلى خورشيد باشا ِ جاء فيه ﴿ إِنَّهُ يَنْبُغَي مَنْ جنابكم الكف والسكوت عن المداخلة والتصرف في أمورات البحرين وعمان إلى أن تصل المحاطبة فيما بين الدولتين الإنجليسية والمصرية وتقضي على نهيج معلوم ،، كما ذكر له أيضاً أنه إذا ما أرسل عساكر إلى طارفة السرعتي سواء من البر أو البحر فسيتخذ ذلك دليلا واضحاً على أن جنابكم غبر

⁽۱) وثائق سعودية : التحكيم لتسوية النزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظي وببن المملكة العربية السعودية عرض الحكومة السعودية ج ۱ ص ص ١٧٥/١٧٣ .

⁽۲) وثائق عابدين – محفظة رقم ۲۷۰ وثيقة عربية رقم ۹۶ بتاريخ ۱۲ جمادي. الآخر ۱۲۵۵ هـ.

وا هب في استقامة الصداقة فيا بين الدولتين بدون خلل (۱) ، وثمة ما ينبغي الإشارة إليه أيضاً أنه في خلال موجة التوسع المصرى كانت الحكومة البريطانية لا تكفعن تنبيه السياد سعيد بأن يكون على أهبة الاستعداد لمقاومة القوات المصرية الزاحفة في أي وقت (۲) . ومما لاشائ فيه أيضاً أن محمد على كان يعمل فعلا على الاستيلاء على سلطنة مسقط وقد أعرب عن رغبته هذه في حديث بينه وبين الكولونيل هو دجس Hodges القنصل البريطاني العام في القساهرة في ابريل ١٨٤٠ (٣) ، والتي لم تتحقق بسبب اضطراره إلى الانسحاب من الجزيرة العربية ، ويذكر شارل ديدييه إن علاقات الصداقة لم تلبث أن استؤنفت من جديد بين محمد على والسيد سعيد كما تبادل خلفاء تحمد على ، عباس وسعيد، الهدايا مع السيد سعيد وقد حفلت وثائق القلعة بكثير من الرسائل التي تؤكد استحرار العلاقات الودية بين مصر وسلطنة مسقط وزنجبار (٤)

وقد أدت محاولات خورشيد باشا السيطرة على البريمي وغيرها من المقاطعات العانية إلى إبجاد علاقات بينه وبين شيوخ الساحل العاني الى تعرضت بدورها لموجة النوسع المصرى بما استلزم من الأدميرال ميتلاند الالتقاء بشيوخ الساحل وتذكيرهم بروابط الصداقة بيهم وبين بريطانيسا وعلى حين أكد الشيخ سلطان بن شخبوط شيخ أبوظبي الذي التي بالادميرال ميتلاند على مقربة من المنامة حرصه على توثيق الروابط بينه وبين بريطانيا عميتلاند على مقربة من المنامة حرصه على توثيق الروابط بينه وبين بريطانيا أعرب سلطان بن صقر شيخ القواسم عن ثقته بأن السكان العرب لايستطيعون وسعها وقف خورشيد باشا ، وأجاب ميتلاند بأن قبائل الساحل العماني في وسعها

⁽۱) وثائق عابدين (القلمة حاليا) - غفظة رقم ۲۹۷ صورة المرفق العربي المؤرخ في ۱۷ جمادي الآخر ۱۷۵ هـ .

انظر رسالة من هنيل إلى خورشيد باشا .

Coupland, R. East Africa and It's Invaders P. 470. (7)

Ructe, R. Said Bin Sultan P. 78 1929. (r)

⁽¹⁾ جمال زكريا قاسم : دولة بوسميد في عمان وشرق إذريقيا ص ١٨٧ القاهرة . ١٩٦٧ .

التصدى لحور شيد باشا لو أنها وحدت صفوفها وأن قبائل القوامم التى تضم رأس الحيمة والشارقة وعجمان وأم القوين تستطيع تعبثة أحد عشر ألف مقاتل . وما تجدر الاشارة إليه أن سلطان بن صقر رفض تعبئة هذه القوة تحت إشراف بريطانيا لما قد يؤدى إليسه ذلك من كثرة الحزازات القبلية وقد ورد فى التقرير الذى كتبه ميتلاند وبعث به إلى حكومة بومباى القبلية وقد ورد فى التقرير الذى كتبه ميتلاند وبعث به إلى حكومة بومباى إنه لمما يحز فى النفس أن أرى زعماء القبائل غير مدركين (للخطر) الذى يتعرضون لها فإنهم لم يتخدوا أية خطوة لمواجهها (١).

ولم تلبث الأمور أن تأزمت في الساحل العماني حينا وصل سعد بن مطلق المطبرى إلى الشارقة وأبلغ سلطان بن صقر أنه جاء موفدا من الأمير خالد بن سعود لاحتلال البريمي وقد بادر سلطان بن صقر باحلاله في إمارته خوفا من أن ينصرف إلى منافسه خليفة بن شخبوط ولكن المقيم البريطافي في الحليج الكولونيل إدموندز Edmonds نصح الشيخ سلطان بضرورة التخلص منه مهما تكن يخاوفه من ردود الفعل لأنه من المؤكد أنه وفد إلى الساحل بتكليف من خور شيد باشا وليس من الأمير خالد بن سعود وفي ذلك الوقت كانت الشائعات منتشرة في الساحل العماني بأن عملاء خور شيد باشا موجودون في جميع أنحاء الحابج (٢).

ولم تلبث أن تحققت صدق المخاوف البريطانية حينها أبلغ سعد بن مطلق الشيخ سلطان صراحة بأنه جاء ممثلا عن خورشيد باشا ولذلك أدرك هنل اللذى وصل إلى المقيمية البريطانية فى الحليج بأنه إذا سمح لسعد بن مطلق بالبقاء فى منطقة الساحل العمانى فلن يمضى وقت طويل حتى يكون جميع شيوخ الساحل قد خضعوا لمحمد على ، ولذلك أسرع هنل بالحصول على شيوخ الساحل قد خضعوا لمحمد على ، ولذلك أسرع هنل بالحصول على تعهدات خطية من شيوخ الساحل بمقاومة نفوذ خورشيد باشا وأضيف نص خاص بالنسبة للشيخ سلطان بن صقر يتعهد فيه صراحة بعسدم إجراء أية

⁽٢) جون كل : بريطانيا والخليج ج ١ ص ٥٤٥ .

⁽٣) نفسه ص ص مه ١٩٥ - ١٩٥ .

علاقات أو مراسلات أو اتفاقيات مع محمد على أو أنصاره أو أية قوةأجنبية أخرى قبل موافقة الحكومة الىريطانية وأن يعتبر حلفاء تلك الحكومة حلفاءه وأعداؤها أعداءه . وطبقا لما تقرره الوثائق البريطانية بعث الشيخ سلطان ابن صقر إلى المقيم البريطاني يطلب منــه التعرف على موقف الحــكومة البريطانية إذا ما تعرض لتوسع القوات المصرية ، وكتب المقيم البريطاني إلى حكومة الهند معلقا على رسالة الشيخ ساطان بآنه كان يريد أن يؤكد للشيخ بأن الحكومة البريطانية تمتنع عن التدخل في الشثون الداخلية ، كماكان يفعل ذلك في الماضي ، ولكن الظروف تبدو مختلفة الآن اختلافاً كبيراً عما كانت عليـــه قبل ظهور القوات المصرية ولعل ذلك مادفعه إلى تقدم ضمانات الحماية للشيخ سلطان بن صقر ماكان له الأثر في الزام الشيخ نفسه بالتعهد الذي أشرنا إليه (١) . ومما تجدر الاشارة اليه أن سعد بن مطلق كان يحمل معه رسائل من خورشيد باشا يطلب فيها من شيوخ الساحل تقديم المساعدة له ومحذرا إياهم من عدم الانصياع له (٢)، وقد أحدث هذا التحرك أثركبير ا لدى شيوخ الساحل إلى درجة أفزعت الكولونيل هنل المقيم البريطاني في الحليج الذي وجه تحذيرات إلى الشيوخ في ٥ يونيه ١٨٤٠ جاء فمها ﴿ فَلْمُكُنَّ معلوما أننا قد أنذرنا العامة (٣) أن كل أحد من المشاييخ الداخلين في سلك الصلح البحري مع جناب حضرة السركار بها دور يعطى لسعد بن مطلق مكانا عنده يقع الحلل في صداقته مع حضرة السركار ذي الاقتدار ولا

Campell to Fackrouse—Sceret No. 6 of 1839 29th (۱)

January 1839. See also Hennell to Willoughby Secretary

to the Govt, of Bombay, Enclosure in India Board 6th May

1839 F.O. 78/336.

Hennell to the Govt. of Bombay 12th Feb. 1839, CF. (۲) Enclosure No. 6 from Molla Hussein, The Native agent of Sharga to the Resident in the Persian Gulf 14th January 1839, F.O. 78/336.

⁽٣) الشيوخ الذين اشتركوا في توقيع معاهدة السلام العامة في يناير ١٨٢٠ .

يلومن إلا نفسه» (۱). ونجح هنل قى الحصول على تعهدات من شيوخ الساحل بعدم التعاون مع سعد بن مطلق أو خورشيد باشا إذ أن هذا التعاون يعسد خرقا صريحا لروابط الاتحاد والصلح القائم بينهم وبين الحكومة البريطانية وكان أبرز الشيوخ الذين كتبوا هذه التعهدات الشيخ خليفة بن شخبوط شيخ بني ياس ومكتوم بن بطي حاكم دبي وسلطان بن صقر شيخ القواسم ، ولم تكن هذه التعهدات إلا مقابل وعد شفهي بأن يمد أولئك الشيوخ بآلات الحرب ومعدات القتال إذا ما اقتضت الضرورة ذلك (۲).

كذلك امتدت التحركات البريطانية إلى قبائل النعيم فى قطر الذين ظلوا على موقفهم المعارض لتقدم القوات المصرية على عكس قبائل البوكوارة التي أخدت تدفع الجزية إلى شيخ البحرين لصالح القوات المصرية . ومما تجدر الإشارة إليه أن الصدام بين القوات المصرية وبريطانيا كاد أن يتم فى منطقة الساحل العانى ويتضح لنا ذلك من رسالة بعث بها خورشيد باشا إلى محمد على يؤكد فيها أن هدف الانجليز الاستيلاء على الحليج العربى لينفذوا إلى فارس ويشكلوا عقبة أمام روسيا، ويتساءل خورشيد باشا فيا نجب عمله ضد الانجليز ولكن محمد على وكان متورطا فى مشاكل الشام كتب إليه فى سبتمبر ١٨٤٠ بأن الوقت أصبح غير مناسب للتدخل فى شئون البحرين والساحل وأنه يتعين عليه العودة إلى مصر ويغلق باب المصروفات الذى فتحه فى نجد بعد أن يترك عليه الحاد بن سعود. ولعل محمد على كان يأمل باتخاذ قرار الانسحاب من منطقة الحليج العربي كسب ود بريطانيا لكى تغض الطرف عن مشروعاته من منطقة الحليج العربي كسب ود بريطانيا لكى تغض الطرف عن مشروعاته التوسعية فى الشام وهو أمل لم يتحقق له بطبيعة الحال . وقبل أن نعرض التوسعية فى الشام وهو أمل لم يتحقق له بطبيعة الحال . وقبل أن نعرض

⁽۱) هنل إلى سلطان بن صقر ۲۱ ربيع آخر ۱۲۰ هـ (۵ يونية ۱۸٤۰) وثأثق عابدين (القلعة) محفظة رقم ۲۷۰ حجاز ۱۹۰۵ هالمرفق العربي للوثيقة ۱۹۴ حمراء.

⁽۲) وثائق عابدين (القلعة) محافظ الحجاز ه ۱۲۵ ه محفظة رقم ۲۶۷ حجاز صورة المربى المؤرخ في ۱۷ جمادي الأخرى ۱۲۵ – من هنل باليوز خليج العرب إلى خورشيد باشا سر عسكر نجد ..

⁽٣) وثائق عابدين (القلمة) — محافظ الحجاز محفظة رقم ٢٩٧ حجاز من خورشيد باشا إلى الباشماون الحديوى ٣ شعبان ١٢٥٠ م وثيقة رقم ٣٩ أصلية و ٧ حمراء ..

للعوامل التي أدت إلى انسحاب القوات المصرية من الخليج والجزيرة العربية قد يكون من المفيد أن نشير إلى أن التوسع المصرى كان يضع الكويت ضمن مخططاته العسكرية على الرغم من أن النشاط المصرى لم يتضح في الكويت بالقدر الذي كان عليه في الاحساء والبحرين ومنطقة الساحل العاني وسلطنة مسقط. ولكن من الثابت لدينا أنه حيثها وصلت القوات المصرية بقيادة خورشيد باشا إلى سواحل الاحساء في عام ١٨٣٨ أرسل خورشيد باشا مندوبا عنه ليقم في الكويت على أنه وكيل لشراء الامدادات اللازمة للقوات المصرية ولا شك أن خورشيد باشا كان في حاجة شديدة إلى الاستعانة بسفن الكويت التي كانت مجهزة تجهيزا طيبا وإن لم يثبت مع ذلك استفادة القوات المصرية بالأسطول الكويتي باستثناء شحنة واحدة من الذخيرة والعتاد نقلتها سفن الكويت إلى القوات المصرية خلال وجودها في الاحساء من ميناء الحديدة على ساحل البحر الأحمر(١). على أنه ام يلبث أن اتضح الهدف الحقيقي من إقامة الوكيل المصرى بالكويت وهو أن يكون مبعوثا سياسيا وجامعاً للأخبار المتعلقة بامكانية نجاح خطة خورشيد باشا في تطويق العراق بقوات من الاحساء والكويت بالاضافة إلى القوات المصرية في الشام بهدف انتزاع العراق من الدولة العثمانية .(٢) . وقد استرعى وجود المندوب المصرى في الكويت نظر الانجليز ، و لما كان الشيخ جابر بن الصباح حاكم الكويت ١٨١٣ ــ ١٨٥٩ بحرص على علاقات حسن الجوار مع الدولة العُمَّانية والصلات الودية مع الحكومة البريطانية فقد آثر الوقوف على الحياد وإن لم يمنع ذلك من أنه منح المندوب المصرى مكانة خاصة في مجلسه كما أبدى في بعض المناسبات تعاطفًا مع التقدم المصرى في سواحل الحليج العربي^(٣). وتذكر بعض المصادر أنه حدث خلال وجود المندوب المصرى في الكويت أن

⁽۱) ج . ج لوريمر : دليل الخليج ج ٢ ص ١٥١٥ .

 ⁽۲) جمال زكريا قامم : موقف الكويث من التوسع السعودى في لجد وسواحل
 الاحساء العدد ۱۷ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ص ص ۹۹ – ۱۰۰ .

Earl Brampton to J.W. Parren 28th August 1841 F.O. (٣) من الأرشيف الأوربي بوتائق القلمة (عابدين سابقا) محفظة رقم ١٢ من الأرشيف الأوربي بوتائق القلمة (عابدين سابقا) محفظة رقم ١٢ من

88 - 1880 - 1881 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 - 1882 -

عامل الشيخ جابر مسئولا بريطانيا وهو اليفتنانت إدموندز Edmonds معاملة تجافى اللياقة وذلك أثناء زيارته للكويت من أجل مفاوضة حاكمها بشأن انشاء خط حديدى عبر صحراء نجد "بين الكويت والبحر المنوسطو تضيف تلك المصادر أن حكومة الهند لم تجسد مع ذلك ما يلزم تأنيب الشيخ على تصرفه هذا مبررة أن الأمر لم يصدر عن نوايا سيئة ولسكن بهدف خداع الوكيل إالصرى . وإن كنا بطبيعة الحال لانتفق مع ذلك التبرير إذ أن شيخ الكويت لم يختلف عن بقية شيوح ورؤساء الحليج في ترحيبه بالتقدم المصرى تخلصا من الضغوط البريطانية من ناحية وتعاطفا مع القوات المصرية من ناحية وتعاطفا مع القوات المصرية من ناحية أخرى أو على الأقل تقدير الما أحرزته من انتصارات كبيرة في أو العربية .

وعلى الرغم من التقدم الكبير الذي أحرزته القوات المصرية في سواحل الحليج العربي إلا أن الأوضاع المتأزمة في نجد واغتيال مندوب خورشيد باشا في البحرين (۱)، وعدم استطاعة إرسال المزيد من القوات العسكرية إلى الاحساء بسبب عدم مقدرة السفن المصرية من الوصول إلى الحليج العربي بسبب احتلال الانجليز لميناء عدن في عام ١٨٣٩ كانت من أهم الأسباب التي أدت إلى الانسحاب المصرى من سواحل الحليج العربي ، هذا بالاضافة إلى عوامل أخرى من بينها ما تردد في بعض المصادر عن كثرة الأوامر المشددة التي كان يطلب فيها محمد على من خورشيد باشا ضرورة الانسحاب مما دعى البعض إلى التشكيك في غيرة محمد على من قائده خورشيد باشا فرورة الحد من وما حققه من انتصارات متوالية مما دعاه إلى التفكير في ضرورة الحد من نشاطه ومطالبتة بالعودة إلى مصر (۳). ولعل ما ذهبت إليه تلك المصادر كان بسبب أن الانسحاب المصرى من الخليج والجزيرة العربية حدث قبل أن بسبب أن الانسحاب المصرى من الخليج والجزيرة العربية حدث قبل أن توسعت فيها بمقتضى اتفاقية لندن

⁽۱) عن اغتیال محمد أفندی رفعت مندوب خورشید باشا فی البحرین راجع ابن بشر : عنوان المجد فی تاریخ نجد ج ۲ ص ۸۷ . وعبد الرحیم عبد الرحمن : محمد علی شبه الجزیرة ج ۲ ص ۹۰ ه القاهرة ۱۹۸۱ .

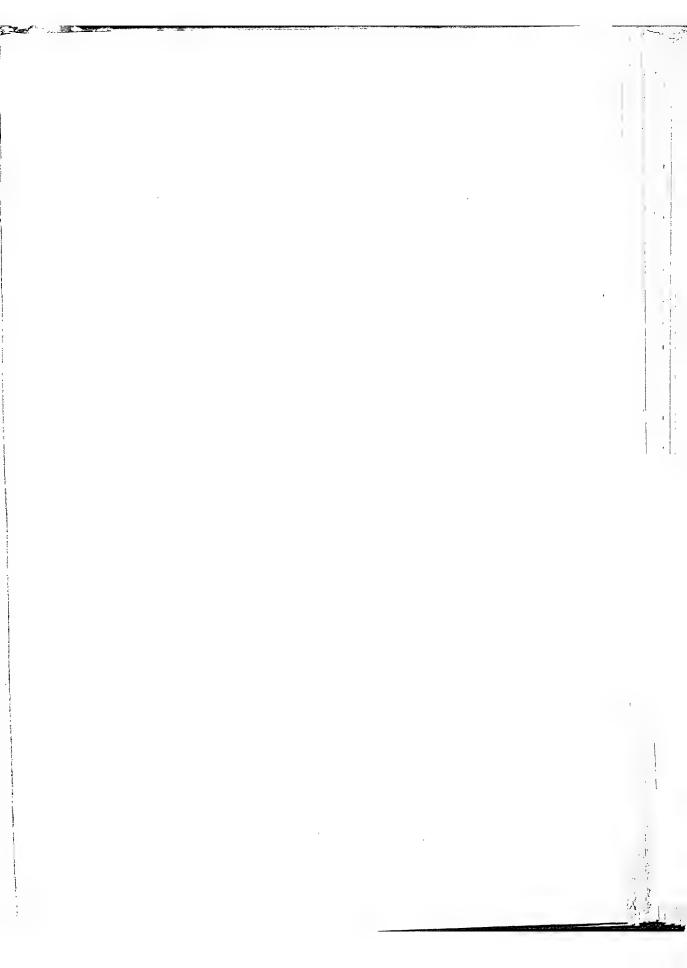
⁽٢) ج . ج لوريمر : دليل الخليج الدربي ج ٣ ص ص ١٤٤١ / ١٤٤١ .

١٨٤٠ والفرمانات الصادرة على أساسها والتي وضعت نهاية لمخططات محمدعلى التوسعية ولتطلعاته في انشاء امبر اطورية عربية تمتد من النيل إلىالفرات وذلك بعد أن توالت الهزائم على الجيش المصرى من قبل قوات التحالف المشتركة من الدولة العثمانية والنمسا وبريطانيا . على أنه مما تجدر الإشارة إليه أن انسحاب القوات المصرية من الخليج والجزيرة العربية قد أوجد فراغاً كبيراً وفى منطقة الخليج لم تتمكن الدولتان الاسلاميتان الكبيرتان فارس والدولة العثمانية أن تقوماً بملء هذا الفراغ، فعلى الرغم من أن فارس كانت تجد تأييداً من روسيا في مناوأة النفوذ البريطاني في الخليج إلا أن فشلها في السيطرة على هيرات، وهي منطقة جبلية صغيرة تقع على الحدود الهندية الأفغانستانية واستيلاء الإنجليز على جزيرة خرج ١٨٣٨ الواقعة في المدخل الشمالي للخليج بالقرب من مصمب شط العرب ، وبقاء الاحتلال البريطاني في تلك الجزيرة حتى عام ١٨٤٢ قله أبعدت فارس عن أن يكون لها دور ملموس في وراثة التوسع المصري في منطقة الحليج، أما عن الدولة العثمانية فقد كانت منشغلة بتنظياتها الداخلية وبمشاكلها الحارجية كما كانت الإمارات العربية في الخليج قد وصلت إلى درجة كبيرة من الضعف والتفكك بحيث لم تستطع أن تسد جانباً من هذا الغراغ بما فى ذلك سلطنة مسقط التي انصرف عاهلها إلى زنجبار ولم تعد هناك قوة محلية يعتد لها سوى القوة السعودية التي أتيحت لها الفرصة للاستفادة من الأوضاع السياسية التي أعقبت انسحاب القوات المصرية من الحليج العربي ، وقد ظهرت تلك القوة على أثر انبعاث الدولة السعودية الثانية بعد أن وضع السعوديون نهاية لحكم الأمبر خالد ابن سعود الذي اعتبر صنيعة للمصريين ، وتولى الحكم عبد الله بن ثنيان في عام ١٨٤٢(١)، ثم خلفه الإمام فيصل بن تركبي الذي امتد حكمه من عام

⁽۱) وثانق الحكومة السعودية : التحكيم لتسوية النزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظبى وبين المملكة العربية السعودية — العرض التاريخي ج١ ص ص ١٨٠ – ١٨١ .

۱۸٤٣ إلى ١٨٦٥، ورغم محاولة الدولة السعودية الثانية التوسع في سواحل الحليج إلا أن بريطانيا وقفت حائلا دون امتدادها إلى الامارات العربية المرتبطة بمعاهدات وعلاقات خاصة معها ، كما عملت في الوقت نفسه على تأكيد نفوذها السياسي في منطقة الحليج العربي بصورة أقوى مما كانت عليه في النصف الأول من القرن التاسع عشر (١) :

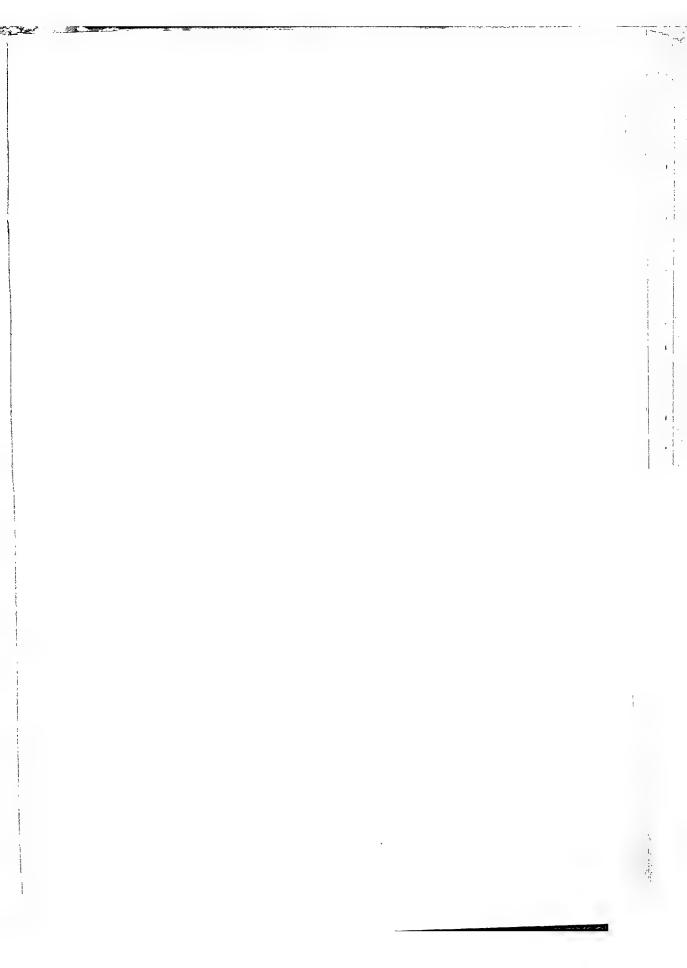
Hoskins, Background of the British Posistion in Arabia (1) CF. M.E.J. April 1947 pp. 138—143.



المحت اتمة

(م ٣١ – الحليج العربي)

LABORIAN COMPANION CONTRACTOR CON



تناولت الفترة التي تعرضنا لها في هذا الكتاب تاريخ الامارات العربية في الخليج العربي منذ أوائل القرن السادس عشر حتى منتصف القرن التاسع عشر تقريبًا . وهذه الفترة تواكب عصر التوسع الأوربي الأول منذ بداية السيطرة البرتغالية على الحليج العربي حتى تدعيم السيطرة البريطانية ، وقد أوضحت الدراسة أن السيطرة على منطقة الحليج العربي تتطلب قوة بحرية كبيرة بسبب الطبيعة البحرية للمنطقة ، ولذلك استطاعت القوى البحرية الى ظهرت في عصر التوسع الأوربي الأول أن تحقق سيطرتها على المنطقة، ونعني بذلك القوى البحرية البرتغالية والهولندية والفرنسية، حتى استطاعت بريطانيًا بفضل تفوقها البحرى أن تنتزع من تلك القوى مجال التفوق والسيادة ، في الوقت الذي عجزت فيه القوى الغبر محرية أن تحقق لها سيادة فعلية، ونعني بذلك الدولة العثمانية التي افتقرت إلى قواعد محرية في محار الشرق ؛ رغم أن مركز ها الديني كان يتيح لها قدراً كبيرا من النجاح ، كذلك لم تتمكن فارمَّ من أن تصل إلى مجالالتفوق في الحليج العربي بسبب ضعف إمكاناتها البحرية . و لعل مما يستلفت النظر أناً حركات المقاومة التي قامت ضمد السيطرة البرتغالية والهولندية والانجلىزية ارتكزتعلىالقوى البحرية أيضا ، ونعنى بذلكقوة اليعار بةالبحرية في صراعهم ضد البرتغاليين، وقوة عرب الساحل الشرق للخليج في صراعهم ضد الهولنديين، وقوة القواسم البحرية في مواجهتهم للسيطرة البريطانية على على الحليج العربي خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر .

ولعل مما يسترعى الانتباه أن الهيار السيطرة البرتغالية فى الحليج العربي قد نتج عها ظهور تنظيات علية بدأت فى شكل تجمعات قبلية كاتحاد العتوب واتحاد القواسم واتحاد بنى ياس ، وقد أتيح لتلك التنظيات أن تصل إلى قدر كبير من النموالسياسى والاقتصادى، وساعدها على ذلك انشغال القوى الأوربية التى ظهرت فى أعقاب السيطرة البرتغالية بالتنافس الذى قام فيا بينها ، ولكن هذه التجمعات القبلية لم تلبث أن تفرقت إلى مجموعات من التشكيلات الأقل حجما بسبب طبيعها القبلية من ناحية ، ولتعاملها مع القوى الاستعمارية من ناحية أخرى ، إذ كان من الطبيعي أن تقف بريطانيا — حين بدأت تنفذ إلى ناحية أخرى ، إذ كان من الطبيعي أن تقف بريطانيا — حين بدأت تنفذ إلى الحليج العربي— ضد حركات التجمع السياسي فى المنطقة ، ولذلك فإنه يعزى المن الوحدات السياسية ، كذلك وقفت بريطانيا حائلا ضد حركات التجمع فى المنطقة ويتضح ذلك فى وقوفها ضد امتداد السعوديين إلى الامارات العربية وضد محمد على حين تطلع إلى بسط نفوذه على سواحل الحليج العربي فى وضد محمد على حين تطلع إلى بسط نفوذه على سواحل الحليج العربي فى النصف الأول من القرن التاسع عشر .

وعلى الرغم من أن العلاقات البريطانية بالحليج العربي يمكن إرجاعها إلى أو ائل القرن السابع عشر أى منذ تأسيس شركة الهند الشرقية الإنجلزية إلا أن الحملة الفرنسية على مصر بقيادة نابليون بونابرت ١٧٩٨ هى الى كان لها أثر كبير فى شد انتباه بريطانيا سياسيا واستراتيجيا إلى المنطقة وبالتالى توسيع دائرة اهتمامها من المحالات التجارية إلى المحالات السياسية والاستراتيجية ولعل مما يؤكد ذلك أن بدء العلاقات البريطانية السياسية عنطقة الحليج وضحت فى المعاهدة التي أبرمت بين شركة الهند الشرقية البريطانية وسلطنة مسقط فى عام ١٧٩٨، ثم بالسيطرة البريطانية على الساحل العمانى بموجب اتفاقية السلام العامة فى عام ١٨٧٠ وما أعقبها من اتفاقيات المدنة البحرية وقد تعاملت بريطانيا مع إمارات الحليج العربي باعتبارها الهدنة البحرية وقد تعاملت بريطانيا مع إمارات الحليج العربي باعتبارها الهدنة البحرية . وقد تعاملت بريطانيا مع إمارات الحليج العربي باعتبارها على ساحلية غير مرتبطة بالأراضى الظهيرة لها ، وبالتالى كانث تعمل على

تأكيد فصل تلك الإمارات عن أية قوة داخلية في أواسط الجزيرة العربية وربما يتضح لنا ذلك خلال صراع بريطانيا ضد القواسم إذ انجهت إلى تحييد السعوديين، وليس من باب الصدفة أن بريطانيا كانت تطلق على الإمارات العربية في الساحل العماني اسم المشيخات البحرية، كما كانت تطلق على حكامها الرؤساء البحريين. ولعل دراستنا لتاريخ السيطرة البريطانية على إمارات الحليج العربي تتطلب منا ضرورة إعادة النظر حول كثير من المفاهيم وعلى سبيل المثال السلام البريطاني الذي كانت بريطانيا تفخر بتحقيقه في منطقة الحليج العربي كان سلاماً من أجل المصالح البريطانية وليس من أجل صالح المنطقة، وأن أعمال القرصية التي ذكرت في كثير من المصادر الأجنبية لم تكن إلا محاولات يائسة قامت بها القوى البحرة من المحادر الأجنبية لم تكن إلا محاولات يائسة قامت بها القوى البحرة المحلية الكي تحقق لنفسها أسلوباً من لحياة في خضم المنافسات الاستعارية والتجارية الكبرى التي لم تكن قادرة على مواجهها.

وعلى الرغم من أن الفترة التى عالجناها فى ذلك الكتاب كانت بطبيعتها فترة تسلط استعارى إلا أنه أمكننا مع ذلك تسجيل بعض الصفحات المشرقة لأبناء المنطقة فى كفاحهم ضد السيطرة البرتغالية والهولندية وفى تصديهم للوجود البريطانى وفى محاولتهم تأسيس كيانات خاصة بهم واكساب الحليج شخصيته العربية ، وكان ذلك بفضل موجات الهجرة التى اندفعت من أواسط الجزيرة العربية إلى سواحلها الشرقية ، وامتداد تلك الموجات إلى السواحل المشرقية للخليج العربى ، وقد أكد على تلك الحقيقة الكثير من الرحالة الأوربيين الذين جابوا سسواحل الحليسيج الغربيسة والشرقية فى القرنين الأمن عشر والتاسع عشر .

ولعل مما ينبغى التركيز عليه استخلاصاً من تلك الدراسة إلى أهمية الوحدة فى تاريخ الحليج العربي إذ أن أزهى الفترات التاريخية تلك التي كانت تعمتع فيها القوى المعربية فى الحليسج بقدر من الوحدة السياسية

والاقتصادية . كما أن استقراء الأحداث التاريخية يؤكد لنا أن الخلافات الطائفية والقبلية كانت أقصر الطرق للمخططات الاستعمارية في المنطقة . وليست الحطورة في استغلال القوى الاستعمارية لتلك الخلافات بل إن الخطورة تتفاقم حين تعمد القوى المحلية المتنافسة إلى الاستعانة بالقوى الخارجية لتصفية حساباتها فيا بينها . ولمسل في وقائع التاريخ ما يفيد القوى العربية والإسسلامية في منطقة الخليج العربي في وقتنا الحاضر .

الملاحق

ملحق (۱) البرتغاليون .

ملحق (ب) العلاقات الخارجية لسلطنة مسقط وعمان .

ملحق (ح) بريطانيا وإمارات الخليج إلعربي .

ملحق (ي) محمد على وإمار ات الخليج العربي.

ملحق (١)

الر تغاليون

- هرمز على عهد السيطرة البرتغالية

نورد فيما يلى مقتطفات عما أورده بعض الرحالة البرتغالين عن مملكة هرمز ف زمن خضوعها للسيطرة البرتغالية

والنص الأول جاء فيما ذكره باربوسا عن بناء الفونسودى البوكبرك للقلعة البرتغالية في هرمز وكيف استغل البرتغاليون الحلافات الداخلية في هرمز لتدعيم سيطرنهم .

أما النص الثانى فقد معله بدرو تيكسيرا الذى قام برحلاته إلى الشرق بين على ١٥٨٦ و ١٦٠٥ ويفهم من ذلك النص أن هرمز لم تفقد مكانتها التجارية ويدل على ذلك كثرة الرسوم الجمركية التي كان يجبيها البرتغاليين لحولوا لحسابهم في هرمز وعلى ذلك فإنه من الحطأ المبالغة في أن البرتغاليين حولوا تجارة الشرق بكاملها إلى طريق رأس الرجاء الصالح إذ ظلت الطرق التقليدية القديمة مستخدمة في نجارة الشرق وإن كانت تحت السيطرة البرتغالية .

وقد نقلنا النصين التاليين عن الترجمة الانجليزية لأعمال دورات باربوسا وبدروتيكسرا .

- خضوع هرمز للبرتغالبين

of which the Captain in Chief was Afonso D'Albuquerque, he desired to have peace with them in all things but, they would not, seeing which Afonso D'Albuquerque began to make war on this kingdom, more especially on the scaports, where he caused them great loss proceeding thus he came with the whole

fleet to take the city of Ormuz itself in the harbour whereof he fought a mighty battle with a fleet of very great ships full of brave men and well armed. This fleet the Said Afonso D'lAbuquerque defeated, and took and sank many ships, also taking and burning many others which were an anchor hard by the walls of the city. The King and the Governour beholding such destruction of their people and ships and having no power to prevail against him, sued for peace, which the Captain in chief accepted on the condition that they should allow him to build a fortress on one point of city, to which they agreed. But when the building of the fort began, the Moors repented, and were not willingly that it should be carried further. Seeing this the Captain in chief bagan to do them so much harm, and to slay so many of their people, that he made them tributaries of the King our Lord at fifteen thousand Xerafins yearly, this they always pay.

A few years later the King and Governour of Ormuz sent an ambassador with great train to the King of our Lord, and with the reply which His Highness sent them Afonso D'Albuquerque came again with a very fine fleet to Ormuz, where they received him in all peace, agreed that he should finish the fortress, which he had begun before. He then ordered that it should be undertaken and made very large and strong as if it had been Just now begun.

At this time the King, who is youth of no great age, seeing himself so oppressed by the dominion of the Governour that he dared not do anything of himself, found a way of letting the Captain in Chief know secretly how little liberty he had, and how the Governour kept him almost a prisoner taking by force the Governance of the Kingdom and delivering it over to the others who held it, and also how it seemed to him that letters had been sent to the Xeque Ismael, offering to betray the Kingdom to him.

The Captain in chief when he knew this, kept it quite secret and arrange to see the king, agreeing with him that the

interview should take place in a certain large house close to the sea, The appointed day having arrived, the Captain [in [Chief entered this house with ten or twelve Captains leaving his people draw up without, and every thing as it should be. The King and the Governour came with a great band of followers, and when the King had entered the house, and no other person had entered, the gates were at once shut, and as they went in the Captain in Chief ordered that the Governour should be slain with dagger strokes. Seeing this the young King began to be angry, but Afonso D'Albuquerque told him not to fear, for what he had done was only to make him a King like the other Moorish Kings, and that he should no longer live in subjection, (1)

الأوضاع الاقتصادية في هرمز

And so the Kings of Ormuz went on prospering such manner that they became rulers of all the Islands in this strait and all the country along tho Coasts of Arabia af far as Lassa(r) and Catifa(r) and also others on the shore of Persia, by which they formed a very great rich and prosperous kingdom: principally because the trade of Cays Passed entirely to the Island that is now Called Hormuz, wherefore Cays was utterly ruined, both in buildings and in wealth, so that is now tottaly deserted after having been a sterile and desert island, and a mountain of salt, is, among all the wealthy countries of India, one of the wealthiest through the many and rich goods that come thither from all parts of India, and from the whole of Arabia

The book of Durate Barbosa by Mansil Dames vol. I (1) pp. 101—103. An account of the countries bordering on the Indian Ocean and their inhabitants written by Durate Barbosa and completed about the year 1518,

⁽٢) الاحساء .

⁽٢) التعليف .

CHANGE TO STATE ST

and Persia as far as the territories of the Mogores, (1) and even from Russia in Europe I saw merchants to there and from venice. And this the inhabitants of Ormuz say that the whole world is a ring and Hormuz is the stone thereof. Wherefore it is Commonly Said that the custom house of Ormus is a conduit of silver that is always running. The last year(1) that I was in Hormuz having been there, the officials assured me that the custom house had yielded one hundred and fifty thousand Pardaos for the King of Portugal beside what it is to be Presumed is stolen by the Moors and the Goazil, who are officers of the customs house. (7)

- مقتطفات مما أورده ابن إياس عن مواجهة السلطان قنصوه الغورى للبر تغالبين واستخدامه الضعوط الدينية من أجل ذلك بعد هزيمة ديو ١٥٠٩ وقتل البرتغالبين للسلطان مقرن بن زامل سلطان البحرين .

« . . . وفيه (٤) حضر إلى الأبواب الشريفة رهبان القيامة التى بالقدس وكان السلطان أرسل خلفهم بسبب الفرنج الذين قتلوا الأمير محمد بيك قريب السلطان ونهبوا ما فى المراكب التى جهزها السلطان صبته فلما وقفوا بين يدى السلطان ومخهم بالكلام على لسان تغرى بردى الترجمان وقال لهم: كاتبوا ملوك الفرنج بأن يردوا ما أخذه الفرنج من المراكب والسلاح وإن لم يردوا ذلك هدمت القيامة وأشنق الرهبان فتسلمهم ناظر الحاص على ما يحرر من أمرهم وكانوا نحوا من عشرين راهبا » .

⁽١) لعله يقصد هنا امير اطورية المغول في الهند .

^{. 1044 (4)}

The Travels of Pedro Teixiera with His Kings of (r) Harmuz and Extracted from His Kings of Persia—Translated by William F, Sinclair Hakluyt Society 1902 CF. appendix D Retation of the Chronicle of the Kings of Ormuz pp. 265—266

⁽٤) حوادث شهر رجب ٩١٦ ه ابن إباس : ج ٤ ص ١٩٥٠.

- وأشيع قتل الأمير مقرن أمير عربان بنى جبر متملك جزيرة بين النهرين(١) إلى بلاد هرمز الأعلى وكان أميرا جليل القدر معظا مبجلا في سعة من المال . وكان مالكي المذهب سيد عربان الشرق على الإطلاق وكان أتى مكة وحج في العام الماضي وكان يجلب إلى مكة اللؤللؤ والمعادن الفاخرة من المسك والعنبر والحام والعود القارى والحرير الملون وغيير ذلك من الأشياء التحقة قيل إنه لما دخل إلى مكة والمدينة تصدق على أهل مكة والمدينة بنحو خمسين ألف دينار فلما حج ورجع إلى بلاده لاقته الفرنج في الطريق وتحاربت معه فانكسر الأمير مقرن منهم وقبضوا عليه باليد وأسروه فسألهم أن يشترى نفسه منهم بألف ألف دينار فأبوا الفرنج من ذلك وقتلوه بين أيديهم ولم يغن ماله شيئا وملكوا جزيرة بين النهرين وملكوا قلعنها التي هناك واستولوا على أموال الأمير مقرن وبلاده وكان ذلك من أشد الحوادث في الإسلام وأعظمها وقد تزايد شر الفرنج على سواحل البحر الهندى والأمر لله تعالى(٢)

- الصراع العمائى البرتغالى

نورد فيما يلى نص مكاتبتين متبادلتين بين البرتغاليين والإمام سيف بن سلطان اليعربى وفيهما يتضح أسلوب البرتغاليين المتعنت والتحدى العنيف الذى قابلبه عرب الخليح البرتغاليين . وقد نشر جيان هاتين المكاتبتين بعد ترجمتهما إلى اللغة الفرنسية أما النصوص العربية فقد أوردها السالمي في كتابه تحفة الأعيان بسيرة آل عمان

رسالة من البرتغاليين إلى إمام عمان سيف بن سلطان (١٧١١ - ١٢٩٨)

هذا كتاب من النصارى للإمام سيف بن سلطان اليعربي

الحمد لله فاطر السموات والأرض ، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فبه مختلفون .

⁽١) البحرين ,

⁽۲) این ایاس : بدائع الزهور نی وقائع الدهور جـ ه ص ۴۳۱ سوادث شهر محرم ۹۲۸ هـ

إعلم بأننا جنود الله محلوقون من سخطة مسلطون على من محل هليه غضبه لانرق لشاكى ولانرحم عبرة باكى قد نزع الله الرحمة من قلوبنا فالويل كل الويل لمن لا يمتثل لأمرنا قد خربنا البلاد وأهلكنا العباد وأظهرنا في الأرض الفساد فإن أعجبكم شرطنا كان لكم مالنا وعليسكم ما علينا وإن أنتم أبيتم وعلى بغيكم تماديتم فالحصون منا لا تمنع والعساكر لدينا لا ترد ولا تدفع لأنكم أكلتم الحسرام وضيعتم الجمع فأبشروا بالذل والجشسع اليوم نجزون عسداب الهوان بما كنتم تعملون فإن أعجبكم كلامنا أننا كفرة وقد صار عندنا أنكم فجرة قلوبنا كالجبسال وعددنا كا لرمال كثيركم عندنا قليل وعزيزكم عندنا ذليل قد ملكنا الأرض شرقا وغربا . قد أرسلنا إليكم هذا الكتاب فأسرعوا برد الجواب قبل أن ينكشف الغطاء ولم تبق لسكم باقية وينادى عليكم بالفناء هل تحس منهم من أحد أو تسمع لهم ذكرا . وقد أنصفنا كم وأرسلنا عليكم جواهر الكلام والسلام .

رد الإمام سيف بن سلطان على البرتغاليين

قل اللهم مالك الملك تؤتى الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير . وقد حصل الوقوف على هذه الكتبة الشاهرة لقولكم قبد نزع الله الرحمة من قلوبكم فهذا من أقبح عيوبكم وأشد وأشنع وبغيتم وذكرتم إنكم كافرون ألا لعنة الله على الكافرين . من تعلق بالأصول فلا يبالى بالفروع . ونحن المؤمنون حقا لايصدنا عنكم عيب ولايدخلنا شك ولا ريب . والقرآن علينا قد نزل فهو رحيم بنا لايزل وخيولنا برية وبحرية وهممنا سامية عالية . إن قتلنا كم فنعم البضاعة وإن قتلتمونا فبيننا وبين الجنة ساعة ولاتعسن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند رجم يرزقون فرحين بما أتاهم الله من فضله ».

وقولكم قاوبكم كالجبال وعددكم كالرمال . الجزار لايبالى بكثرة الغثم الكثير ، وإن الله مع الصابرين . فنحنبالمنع عالية أمنية إن عشنا سعداه

وإن متنا شهداء . و ألا إن حزب الله هم الغالبون » . لقد جئم شيئاً إدا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال » . فقل لصاحبك إذا رصع وشيد مقالته حصل الوقوف على هذا الكتاب كصرير باب وطنين ذباب سنكتب ما قالوا ونمد لهم من العذاب مدا . وما عندنا بعد ذلك إلا الحيل تمطر بالويل والنار مظهرة العار والسيوف مسقيه بالحتوف والسلام على من اتبع الهسدى وخشى عواقب الردى وأطاع الملك الأعلى واختار الآخرة على الأولى . والصلاة والسلام على خير الأنام محمد عليه أفضل الصلاة والسلام (۱) .

ملحق (ب) المعاهدات والعلاقات الحارجية لساطنه مسقط وعمان

۱ - رسالة من هلال بن أحمد إلى الكرنت دا ستان الذى قام عن بعض عسكرية في الحليج العربي عام ١٧٥٩ يعتلو فيها عن بعض التصرفات الى حدثت من حاكم ميناء مسقط إزاء الفرنسيين (٢) .

Je suis amis de Français. Je me regarde Comme Fils de France. Vous avez Pris le Monudy, Puis que vous avez garde le visseux, vous devries du moins, renvoyer les gens ce gens la ne sont pas esclaves Pourquoi les garder avez vous? Ils sont de Pauvres miserables que vous devriez relacher J'ai beaucoup blame le gouverneur de mon Port d'avoir on la hardiesne de rompre l'amitie qui etait entre les Français et moi, Je vous demande excuse, et Je offre mon Port et tout ce qui dependra de moi l'eau, les boeuffs.

Hela Fils de Roi

(١) انظر البرجمة الفرنسية في :

Guillain, Documents sur L'Histoire, la Gcographie et le Commerce de l'Afrique Orientale Tome I. pp. 512-514. و لمزيد من التفاصيل عن الصراع العماني البرتغالي انظر الحملد الثاني

Expose critique P. 518 ff.

و من النصوص العربية انظر السالمى : تحفة الأعيان بسيرة آلما عمان ح ٢ ص ص ٢٠٠ – ١٠٠ طبعة القاهرة ١٠٢٧ ه .

CF. Auzoux. France et Mascate pp. 6-7. (Y)

۲ – الاتفاقیة المبرمة بین الکابتن جون مالکولم وسلطان بن أحمد
 ف ۱۸ ینایر ۱۸۰۰ مهدف تأکید اتفاقیة أکتوبر ۱۷۹۸

Agreement entered into by the Imam of the State of Oman with Captain John Malcolm Bahadoor, envoy from the Right Honourable the Governor General. Dated 21st of Shabaan 1213 Hegira or 18th January 1800.(1)

Article I

The Cowlnamah entered into by the Imam of Oman with Mehdy Aly Khan Bahadoor remains fixed and full force.

Article II

As improper reports of atendency to interrupt the existing harmony and create misunderstanding between the States have gone abroad, and have been Communicated to the High Honourable the Governor General, the Earl of Mornington K.N.P. with a view to Prevent such evils in future, we actuated by Sentiments of reciprocal Friendship, agree that an English gentleman of respectability, on the part of the Honorable Company shall always agent through whom all intercourses between the states shall be Conducted, in order that the actions of such Government may be fairly and Justly Stated, and what no opportunity may be afforded to designing men who are over eager to Promote dissentions and that the friendship of the two states remains under shock till the sun and moon finished their revolving career.

Sealed in my Presence John Molcolm (Envoy) approved by the Governor General in Council on 26th, April, 1801.

٣ ــ معاهـــدة الصداقة والتجارة بين الولايات المتحدة الأمريكية وسلطان مسقط وتوابعه ١٨٣٣ (٢).

Aitchison, A Collection of Treaties, Engagements and (1) Sands relating to India and Neighbouring Countries, vol. XII pp. 208—209.

Ibid. vol. XII P. CIXI—CIXIII, Bombay Govt., op. (7) cit. vol. XXIV pp. 262—264.

Treaty of Amity and Commerce between the United States of America and his Majesty Sayeed Saeed Bin Sultan of Muscat and his Dependencies.

Article I

There shall be a perpetual peace between the United States of Amrica and His Majesty Saeed Bin Sultan of Muskat and His dependencies.

Article 2

The citizens of the United States shall have free from liberty to enter all the Ports of His Majesty Sayeed Saeed Bin Sultan, with their cargoes, of whatever kind the Said cargoes may consist, and they shall have liberty to sell the same to any of the subjects of the Sultan, or others who may wish to purchase the same or barter the same for any produce or manufactures of the kingdom or the other articles that may be found there.

No Price shall be fixed by the Sultan or his officers on the articles to be sold by the merchants of the United States, or merchandise they may wish to buy, but the trade shall be free on both sides to sell or buy or exchange on the terms and for the prices the owners may think fit, and whenever the Said citizens of the United States may think to depart they shall be at liberty to do so, and if any officer of the Sultan shall contravene this article he shall be severley punished.

It is uderstood and agreed, however that the articles of the Muskets, Powder and ball can only be sold to the government in the island of Zangubar, but in all other Ports of the Sultan the Said Munitions of War may be freely sold without any restriction whatever to the highest bidder.

Arlicle 3

Vessels of the United States entering any Port within the Sultan's dominions shall pay no more than five percent duties on the cargo landed and this shall be in full consideration of all

import and export duties, tonnage, license to trade, Pilotage, an chorage, or any other charge whatever. Nor shall any charge-whatever be paid on any vessel of the United States which may enter any of the Ports of His Majesty's for purpose of refitting, or for refreshments to inquire the state of market.

Article 4

The American Citizens shall pay no other duties export or import tonnage, license to trade, or other charges whatsoever than the nation of the most favoured shall pay.

Article 5

If any vessel of the United States shall suffer shipwreck on any Port of the Sultan's dominions, the Persons escaping from the wreck shall be take care and hospitatily entertained at the expense of the Sultan, until they shall find an opportunity to be returned to their country, for the Sultan can never receive any remuneration whatever for rendering succour to the distressed and the property save from such wreck shall be carefully preserved and delivered to the owner, or the Consul of the United States, or to any authorized agent.

4

Aricle 6

The cisizens of the United States resorting to the Ports of the Sultan for the purpose of trade shall have leave to land and reside in the Said Ports without paying any tax on the importation whatever for such liberty other than the general duties on ipmorts which the most favoured nation shall pay.

Article 7

If any citizens of the United States or their vessels or other Property shall be taken by Pirates, and brought within the dominions of the Sultan the persons shall be set at liberty and Property restored to the owner if he be present, or to the American Consul or to any authorized agent.

(م ٣٧ – الخليج العربي)

Article 8

Vessels belonging to the subjects of the Sultan which may resort to any Port in the United States shall pay no other or higher rate of duties or other charges than the nation of the most favoured shall pay,

Article 9

The President of the United States may appoint Consuls to reside in the Ports of the Sultan where principal commerce shall be carried on, which consuls shall be exclusive judges of all disputes on suits where in American citizens shall be engaged with each other; they shall have power to receive the property of any American citizen dying within the Kingdom and to Send the sums to his heirs, first payiny all his debts due to the subjects of the Sultan.

The Said Consuls shall not be arrested n. shall their property be seized, nor shall any of their household be arrested, but their persons and their property and their houses shall be inviolate. Should any consul, however, consist any offence against the Imam of the Kingdom, complaint shall be made to the President, who will immediately displace him.

Concluded, Signed and Sealed at the Royal Palace in the city of Muscat, in the Kingdom of Oman, the 21st day of September, In the year one thousand eight hundred and thirty three of the christian era. and the fifty seventh year of the independence of the United States of America.

Corresponding to the sixth day of the moon called Jumada e Al Awal in the year of the Higree one thousand two hundred and forty nine.

S.D. Edmund Roberts

ملحق (ج) بريطانيا ومشيخات الساحل العماني

ابن كروش نيابة عن الشيخ سلطان بن صقر بن راشد والكابن دافيد سيتون ابن كروش نيابة عن الشيخ سلطان بن صقر بن راشد والكابن دافيد سيتون نيابة عن شركة الهند الشرقية في ٦ فعراير ١٨٠٦ وأكدها سلطان بن صقر بتوقيعه ووافق عليها حاكم بومباى في ٢٩ أبريل ١٨٠٦. وقد عقدت هذه الانفاقية في أعقاب الحملة البريطانية على القواسم في عام ١٨٠٥. وتتميز باحتفاظ القواسم بزعامتهم ألموحدة حيث وصف الشيخ سلطان بن صقر بكونه شيخ وأمير القواسم وذلك على خلاف الاتفاقيات التالية التي عقدتها شركة الهند الشرقية البريطانية مع شيوخ الساحل بعد تفكيك الاتحاد شركة الهند الشرقية البريطانية مع شيوخ الساحل بعد تفكيك الاتحاد القاسمي في عام ١٨٢٠ حيث أصبح يطلق على كل شيخ اسم المنطقة التي القاسمي في عام ١٨٢٠ حيث أصبح يطلق على كل شيخ اسم المنطقة التي آلت إليه (۱).

Coulnamah or agreement between Sheikh Abdulla Bin Croosh, on the Part of Sheikh — Ul—Mus Sheikh Ameer Sultan Bin Suggur Bin Rashid Joasmee, and Captain David Seton, on the Part of the Honourable East India Company in Bunder Abbas, this 6th day of February 1806.

Article I

There shall be peace between the Honourable East India Company and Sultan Bin Suggur, Joasmee and the whole of the dependants and subjects on the shores of Arabia and Persia, and they shall respect the Flag and Property of the Honourabl East

الساحل عن هذه الاتفاقية وغيرها من الاتفاقيات الحاصة بملاقة يريطانيا بمشيخات الساحل العمانى انظر المجلد العاشر فارس والحليج الفارسي من مجموعة معاهدات ايتشيسون طبعة كلكتا عام ١٨٩٢ وكذلك :

Hughes, Thomas, Treaties, Agreements and Engagements between the Honourable East India Company and the Native Princes, Chiefs and States in Western India, The Red Sea, The Persian Gulf etc. also between Her Britanic Majesty's Govt. & Persia Portugal, Turkey Compiled Under instructions of Govt. of Bombay, 1851 pp. 21—35. See also: Copies of Treaties and Areements entered into by the Honourable East India Company with the Arab tribes of the Persian Gulf (Annex to Kempall Report S.R.B.G. vol. XXIV P. 80 ff Bombay 1856.

India Company and their subjects wherever and in whatever it may be, and the same the Honourable East India Company towards the Joasmmee.

Article 2

Should the Joasmee infringe the above, they shall be liable in the sum of Dollars(1) 30,000, and on this Condition Captain David Seton agrees to receive from Ameer Sultan Bin Suggur the Brig now laying at Muscat, and to drop the claims to the cargo guns, etc. of the Said vessel and the Shanon(1).

Article 3

Whatever British Property shall be found in the Sorie Fleet shall be restored.

Article 4

Should any British vessel touch on the coasts of the Joasmee for wood or water or be forced on shore by stress of weather, or any other cause the Joasmee shall assist and protect the Said vessel and property and Permit it be disposed of or carried away. as their owners shall see fit without claim or demand.

Article 5

Should Johood(τ) Compel the Joasmee to infringe this peace, they shall give three month's previous notice in all places.

Article 6

When the above is confirmed and ratified by both Parties, the Joasmee shall frequent the English Ports from Surat to Bengal as be before.

S.D David Seton
Sealed Abdullah Bin Croosh

 ⁽١) المقصود بالدولار ريال مارياتريزا وهو العملة الى كانت سائدة فى منطقة الخليج العربي.

⁽٢ ، ٣) اسمان لسفينتين كان قد استولى عليهما القواسم في عملياتهم ضد الانجليز.

 ⁽٤) واضبح أنه يوجد هنا خطأ في إسم الأميز السعودي وصبحتة Saud وهو الأمير سعوه أمير الدولة السعودية الأولى ١٨٠٣ – ١٨١٣ .

٢ — المعاهدة العمومية مع الأقوام العرب ف خليج فارس في سنة ١٨٢٠ع (١)

عقدت هذه المعاهدة بين بريطانيا وشيوخ الساحل الجنوبي للخليج العربي عقب الحملة البريطانية التي دمرت رأس الحيمة معقل القواسم في عام ١٨١٩ .

وتعتبر هذه المعاهدة الأساس الذي ارتكز عليه النفوذ البريطاني في المنطقة ، إذ أنها كرست أوضاع النفكك والتجزئة فهي لم تعقد بين بويطانيا وقوة موحدة وإنما بين بريطانيا والطوائف العربية في الحليج وتتميز هذه المعاهدة بمجموعة من الأنظمة والإجراءات البحرية التي كانت وسيلة لفرب القوى البحرية المحلية بحجة المحافظة على الأمن والسلام البريطاني وقد آثرنا أن نعرض لتلك المعاهدة بنصها العربي للتعرف على نموذج للنصوص العربية لتلك المعاهدات (١).

⁽١) يرمز حرف ع إلى التاريخ العيسوى أو الميلادي .

⁽۲) مما يستلفت النظر أن قسم شئون الدولة بحكومة الهندقد نشر بعض الترجمات العربية للاتفاقيات والتعهدات التي عقدتها بريطانيا مع شيوخ الخليج إلى جانب النصوص الانجليزية وذلك ضمن المجموعات الوثائقية التي نشرت ببن عامي ١٩٠٦ و ١٩١٤ انظر :

Government of India (Department of State) Treaties and Engagements inforce between the British Government and the Trucial chiefs (Calcutta, 1906), Treaties and undertakings between the British Government and the Rulers of Kowiet (Culcutta, 1913), The Rulers of Bahrein (Calcutta, 1914) and the Sultans of Muscat and Oman (Calcutta, 1914).

راجع أيضا النصوص الانجليزية في مجموعة معاهدات أيتشيسون :

A Collection of Treaties, Engagements and Sands relating to India and Neighbouring Countries vol. X Persia and The Persian Gulf Calcutta, 1892.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل الصلح خيراً للأنام وبعد فقد صار الصلح الدائم بين دولة سركار الانكريز وبين الطوائف العربية المشروطين على هذه الشررط .

الشرط الأول : أن يزال النهب والغارات فى البر والبحر من طرف العرب المشروطين فى كل الأزمان .

الشرط الثانى : إن تعرض أحد من قوم العرب المشروطين على المترددين في البر والبحر من كافة الناس بالنهب والغارات بلا حرب معروف فهو عدو لكافة الناس فلبس له الأمان على حاله ولا ماله والحرب المعروف هو الذى منادا به مبين مأمور به من دولة إلى دولة وقتل الناس وأخذ المال بغيربه مناد وتبين وأمر دولة فهو النهب والغارات .

الشرط الثالث: إن العرب المصالحين لهم فى البر والبحر علم أحمر فيه حروف أو بلا حروف على مطلوبهم وهو فى كفه أبيض وعرض الأبيض الذى فى الكفة يعادل عرض الأحمر كما هو مصور فى الحاشية وإن هذا هو علم العرب المصالحين فيستعملون به ولا يستعلمون بغيره.

الشرط الرابع : إن الطوايف المصالحين كلهم على حالة الأوان الا أنهم صار الصلح بينهم وبين دولة سركار الانكريز وأن لا يحارب بعضهم بعضاً والعلم هو الشاهد على ذلك فقط وليس هو شاهد على غيره .

الشرط الحامس: إن مركب العرب المصالحين كلهم بأيديهم قرطاس مرشوم بخط أميرهم فيه اسم المركب وطوله وعرضه وكم يحمل من كارة وبأيديهم أيضاً مكتوب آخر مرشوم بخط أميرهم فيه اسم صاحب المركب واسم الناخداة وعدد الرجال وعدد السلاح ومن أين سار وفي أي وقت وإلى أي بندر يتوجه فإن تعرض لهم مركب من الانكريز أو غيرهم يعرضون عليه القرطاس والمكتوب.

الشرط السادس: إن العرب المصالحين إن كان مرادهم يرسلون رسولا إلى سركار الانكريز في بحر الفارس ومعه الذي يحتاج إليه فيجلس مع السركار حيى يقضي غرضهم منه وسركار الانكريز إن كان مراده يرسل رسولا أيضاً إلى عندهم كذلك والرسول يلحق خطه إلى خط أميرهم في قرطلس مراكبهم المذكور الذي فيه طول المركب وعرضه وكم يحمل من كارة وينبغي خط الرسول يتجدد في كل سنة وأيضاً كل من المرسولين خرجه على قومه.

الشرط السابع : إن كان طايفه أو غيرهم لايزالون من النهب والغارات فالعرب المصالحون يقومون عليهم على قدر حالهم ويصير بين العرب المصالحين وبين الانكريز كلام فى ذلك فى وقت وقوع ذلك النهب والغارات .

الشرط الثامن: إن قتل الناس بعد تسليم السلاح فهو من الغارات ولا من الحرب المعروف وإن كان طائفة يقتل الناس مسلمين أو غيره بعد تسليم السلاح فهو قد أخلف الصلح فإن العرب المصالحين مع الانكريز يقومون عليهم وإن شاء الله تعالى فلا يزال عليهم الحرب إلا بعد تسليم من فعل بذلك وحكم به .

الشرط التاسع : إن نهب الرقيق الرجال والنساء والأولاد فى سواحل السودان أو غيره وحملهم فى المراكب فهو من النهب والغارات فالعرب المصالحون لا يفعلون من ذلك شيئاً .

الشرط العاشر : إن مواكب العرب المصالحين الحاملة علمهم المذكور يدخلون فى كل بنادر دولة سركار الانكريز وفى بنادر رفيقهم على قدرهم يشترون ويبيعون فيها وإن كان أحد تعرض لهم فذلك على سركار انكريز .

الشرط حادي عشر

إن هذه الشروط المذكورة فهى على جميع الطوايف والناس يقبلونها في المستقبل كما قبلوها في الحين تم الشروط.

وإن تحرير القول في رأس الحيمة بثلاثة نسخ في تاريخ ظهر يوم السبت اثنين وعشرين من شهر ربيع الأول في سنة ١٢٣٥ الهجرية ماثنين خمس وثلاثين بعد الألف ورشموه المشروطون في الأماكن والتواريخ المكتوبة ذيلا فرشموه في رأس الحيمة في تاريخ تحرير القول(١).

خط السردار بیده وخاتمه کتبه حسن بن رحمة بیــــده کتبه قضیب بن أحمد بیده .

S. b W. Grant Keir Major General

ملحق (٤) محمد على وإمارات الخليج العربي

رمضان ١٢٣٦ (١٥ يونيـه ١٨٢١) (٢) حول التحركات الانجليزية في سواحل الخليج والجزيرة العربية وفيها يحذر محمد على الصدر الأعظم بعدم التغافل عن تلك التحركات ويطلعه على التحالف القائم بين سلطان مسقط والإنجليز وعن الحملة البريطانية على القواسم وبني بوعلى في جعلان.

حضرة سلطانى ومولاى صاحب الدولة والعنساية والعطوفة والرأفة والأبهة ولى النعم العالى الهمم الكثير اللطف والكرم .

كان حرر من مقام الصدارة سابقا إلى صوب عبدكم أنه حيث سمع وقوع تعرض الانجليزى لطرف مخا يلزم مد أنظار البصيرة إلى حوالى مخا وأفيد أيضا من طرف خادمكم بعض الكينميات المتعلقة بهذا الشأن وأنه يجرى العمل على مقتضى الإرادة السنية وقد صار معلوما لخادمكم مضمون

⁽۱) تضمنت الاتفاقية توقيمات وأختام الشيخ شخبوط بن سميد في ٢٥ ربيع أول١٢٥٠ والشيخ حسين بن على ٢٩ ربيع أول ١٢٣٥ وزايد بن سيف من طرف محمد بن هزاع شيخ دبي وقع في الشارقة ١٢ ربيع الثاني ١٢٣٥ ونوقيع سلطان بن صقر في الشارقة بتاريخ ١٢ ربيع الثاني ١٢٣٥ ونوقيع سلطان بن صقر في الشارقة بتاريخ ١٢ ربيع الثاني ١٣٥٥ والشيخ عبد الجليل بن السبد حسين الوكين عن الشيخ سليان بن أحمد والشيخ عبد الله بن أحمد آل محليفة شيخي البحرين عشرين ربيع الثاني ١٢٣٥ ثم وقمه عبد الله بن أحمد في ٩ جمادي الأولى في البحرين وتوقيع راشد بن حميد وعبد الله بن راشد في ٢٩ جمادي الأولى ١٢٣٥ ه.

⁽٢) مقيدة في الدفتر رقم ۽ ص ٦٣ من محفوظات دار المحفوظات العمومية و مترجمة عن اللغة التركبة ، وثائق القلمة – (عابدين) ملف الحجاز ١٢٣٦ هـ .

ما حرر بالآخرة من طرف قائمقاكم العالى صاحب العطوفة عبدكم صالح باشا أنه أفيد في مضمون ترجمة الحطاب العربي الوارد في الحالة الحاضرة من طرف متسلم البصرة والمقدم من طرف حضرة صاحب العطوفة والى بغداد (۱) أن طائفة الانجليز أقلعوا من مرفأ بومباى بست سفن وبعد أن أقاموا في المحل المسمى مسقط توجهوا إلى المحل المدعو جعلان الذي يقطنه قبيلة بني أبي على من توابع الجواسم تحت مسقط وأتى أيضا إمام مسقط السيد سعيد برا إلى جعلان فاحتلوا بالانفاق مع الانجليز قلعسة جعلان وأخذوها وبعد ذلك جمع قبيلة بنى أبى على المذكورة عساكر واستردوا القلعة المذكووة وأعدم قائد واحد من قواد الانجليز فى مرفأ مخا فجهز الانجليز لأجل ذلك عساكر وافرة وأرسلوهم بالقوارب إلى جانب مخا فإذا تردد أهالى محا فى تسايم قاتل القائد المذكور تتصدى إنجلترا للحرب والقتال وقد تجمع أهل نجد كما فىالسابق فى المحل المدعو قصيم وفى بعض المحلات في تلك الحوالي وهم يتجهزون وأرسلت ست سفن للاستيلاء على بعض المحلات الصغيرة في طرف البمن كما استبان ذلك من الورق الوارد من القنصل (باليوس) في أبوشهر المستر بروس إلى وكيله فإذا استولى الاتجليز على تلك الجهات يسهل مجيئه من بحر السويس إلى ذلك الجانب فلا يبعد من الملاحظة إذ ذاك أن محدث فتنــة وأنه خلا ذلك قد حررمن طرف ملك انجلترا للاعلان في الأطراف والاكفاف أنه قد عن قائد من طرف دولة إنجلترا لأخد الثأر ببيان أنه دفسع نهب أموال طائفة الانجليز وأشيائهم والاغارة عليهم والمسارعة إلى الظلم والمضايقة عليهم من طرف حاكم مرفأ محا الذي هو تحت تصرف إمام صنعاء من توابع إقليم اليمن كما استفيد من ترجمة الصورة المعربة من البيان المقدم من طرف المشار إليه وأن تلك المواد لما عرضت على الأحتاب السلطانية صدر الخط الهمايوني المقرون بالـــكرامة بافادتها لصوب خادمكم وتأكيد إجراء العمل على مقنضى الارادة السنية الصادرة سابقا فيلزم مد أنظار البصيرة على الدوام إلى تلك الحوالى وعدم التغافل عن أحوال الانجلىزى وحركاته فعلى ذلك

⁽١) كان في ذلك الوقت الوَّالَى المملوكي داود باشا .

كان ينبه أمن جمرك جدة على أن يتجسس ومحقق أحـــوال الانجلىزى وحركاته وكيفيات تلك الحوالى وأن يكتبها إلى طرفنا وها هو يفيد في مضمون ورقه الوارد في هذه المرة أن قبيلة بني أبي على من توابع جواسم كانت في الأصل تحت طاعة إمام مسقط (مسكت) ثم عصت وقامت ضد الإمام المذكور وحاربت الامام مجاربة كثيرة ولم يتمكن الإمام من الغلبة عليها حتى تراجع منقلبا إلى مسقط واستمد من الانجليزى فأمده الانجليزى بالعساكر على وفق مطلوبة فزحفوا متفقين تكرارا على القبيلة المذكورة وجرت محاربة عظيمة إلا أنهم لم يتمكنوا من التغلب على القبيلةالمذكورة لمتانة قلاعها وقتل في أثناء الحرب من القبيلة الملكورة مقدار مائةوعشرين نفرا وهلك رئيس عساكر إنجلترا (سر عسكر) وثمانية وأربعون نفرا من العساكر الانجلىزيين وأصيب إمام مسقط من ذراعه فتراجع في نهاية الأمر منهزماً إلى مسقط وأما الكيفية الواقعة بين الانجليزي وأهالى مخا فعلى الوجه المعروض لمقام الصدارة فيما سبق وبعد أن دامت الحرب عدة أيام وقعت المصالحة على بعض شروط وأقام الانجليزى قنصلا في مخا وقد سطر في ورق آخر وارد من عبدكم أمن الجمر ك المومي إليه أن سفن انجلترا التي كانت تجاه مخل قد اجتازت مضيق باب المندب وذهبت وإنما بقيت لهم فى مخا سفينة واحدة ذات عمودين واجتمعت تلك السفن فى مرفأ بومباى فأقلعوا تكرارابست عشرة سفينة إنجليزية وتسع سفن شواطىء من ستة مراكب خشبية مقطورة من صنع العرب استأجروها من المرفأ المذكور ووصلوا إلى مسقط تكرارا وزحفوا متفقن أيضا على قبيلة ببي أبي على فالاتجليزيون من جهة البحر والامام المذكور من جهسة البر ووصلوا إلى تجاه القبيلة المذكورة لكن لم يعلم بعد هل وقعت المحاربة ولا كيف يتم الأمر وأنه توجد بين مسقط وبين القبيلة المذكورة من جهة البحر مسافة يوم ومن جهة البر مسافة خمسة أيلم وقد بين أمين الجمرك المومى إليه فى عريضته الواردة عقب ورقة المذكور أنه تحقق أن قبيله بني أبى على بعثوا إلى المحل الذي حل فيه الانجليزيون ماثتي هجان وخمسين هجـــانا مزدوجة وباغتوا جيش إنجلترا الحاضر فقتلوا مقدارا ينراوح بئن سبعين وثمانين من الإنجليريين وأفاد الأمين المومى إليه في المرة الرابعة أنه وقعت

محاربه عظیمة بن القبیلة المذكورة والانجلزین لكن لم یعلم بعد فی أی جهة بقیث الغلبة وقد صار بیان تلك الكیفیات باعثا لعرض عبودیتی فالأمر والارادة لدی وصول هذه العریضة و إحاطة علمكم العالی بها تمشیئة الله تعالی لصاحب الدولة.

۲ — أمر من محمد على إلى قائد جيش الحجاز يأمره بالكتابة إلى سلطان مسقط يعتذر له عن تعديات خالد بن سعود بتاريخ ٣ ذى القعدة ١٢٥٥ هرقم ٣٥(١).

من محمد على إلى قائد جيش الحج

اطلعت على كتابكم المؤرخ فى ٢٩ رمضان ١٢٥٥ رقم ٤٣ المشتمل على أنه ورد لطرفكم خطاب حضرة إمام مسقط وبضمنه الخطاب الذى أرسله خالد بك لأولاد سعيد بن سلطان إم مسقط .

ونظراً للصفاء القائم والولاء الدائم والمحبة الحاصلة بيننا ربين حضرة الإمام المشار إليه فقد كتبنا لحالد بك أن لا يبدو منه ما يكسر خاطره وأنتم اكتبوا للإمام المشار إليه جراباً على كتابه وقولوا فيه أن ما كتبه خالد بك لحضرتكم إنما هو من مقتضيات صبوته وخمة مزاجه وقد كتبنا له بأن يرجع عن مثل هذه الكتابة وأن يرعى خاطركم في كل حال ومحل بكل توفيق وهذا ما لزم اشعاركم به .

٣ _ أمر من محمد على إلى خالد بن سعود أن لا يأتى أفعالا تستوجب غضب مام مسقط .

من محمد على إلى خالد بن سعود (٢).

إن الحطاب الذي أرسلته أنت إلى ثويني وهلال ابني سعيد بن سلط

⁽١) وثاثق القلمة – محفظة رقم ٢٦٦ حجاز ١٢٥٥ ه.

 ⁽٣) وثلاق عابدين (القلعة) محفظة رقم ٢٦٦ رقم ١٠٤ حمراً حجاز ١٢٥٥ هـ مترجمة عن اللغة التركية .

إمام مسقط بعثه حضرة إمام مسقط إلى ولدنا صاحب النجابة أحمد باشا سرعسكر الحجاز وأعرب فيه عن انكسار خاطره قائلا أكتاج المحسوب عليكم أن يكون هدفاً لمثلى هذا التعريض وأن السير عسكر الموما إليه قد أرسل لنا كتاباً بتاريخ ٢٩ رمضان ١٢٥٥ ه رقم ٣٤ وبضمنة الكتاب الذي أرسلته أنت لابني الإمام المشار إليه وكتاب الإمام الذي أرسلته إلى أحمد باشا واطلعت على ذلك كله وها نحن قد أرسانا لك صورة خطابك الذي أرسلته أنت إلى الموما إليهما لتعلم ما جاء فيه ضمن خطابنا هذا فيا أيها الولد أنه بالنظر الصفوة القائمة والولاء الدائم والمودة الحاصلة بيننا وبن حضرة الإمام المشار إليه لا نوافق على كسر خاطره أصلا فاجتنب المعاملة التي توجب اضطراب حضرة الإمام المشار إليه وبادر إلى إدخال وجه السرور عليه وتطييب خاطره وهدذا ما أؤمله منك من كل وجه ومن أجله كتبنا لك .

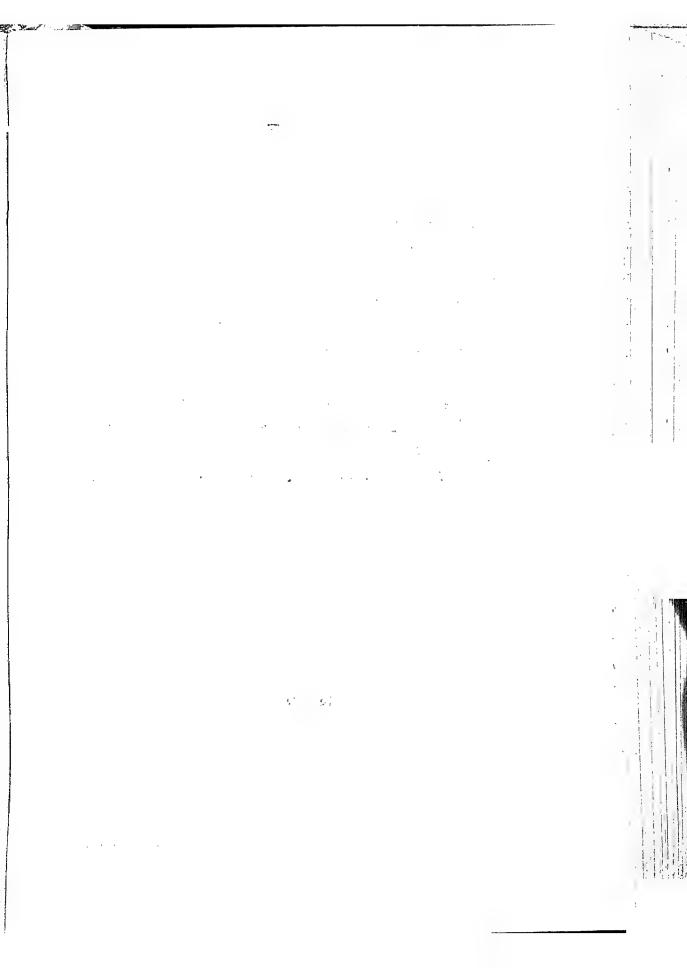
علام مكاتبة من خورشيد باشا سرعسكر نجد إلى هنل باليوز خليج فارس ١٧ جمادى الأولى ١٢٥٥ هـ ٣٠ يوليه ١٨٣٩ (١) .

يرد خورشيد باشا في هذه المكاتبة على احتجاج هنل على الاتفاق الذي أبرم بينه وبين شيوخ البحرين (١٨٣٩) ويؤكد أن هذا الاتفاق قد صار طبقاً لما كان الوضع عليه على عهد السعوديين بالنسبة لعلاقتهم بالبحرين وغيرها من إمارات الحليج الأخرى. ويعنى ذلك أن الحكم المصرى كان يستند على الشرعية السعودية كما هو واضح في تعيين محمد على الخالد بن سعود حاكماً لنجد تحت التبعية المصرية.

ورد إلينا جوابكم المؤرخ في ١٣ ربيع الثانى وبه تشيروا عن خصوص التحرك على بنادر العرب المتصلة بسواحل خليج فارس وعن عدم قبول مصالحة البحرين مما نفيد سعادتكم أن الأقاليم النجدية والتابع إليها في السابق

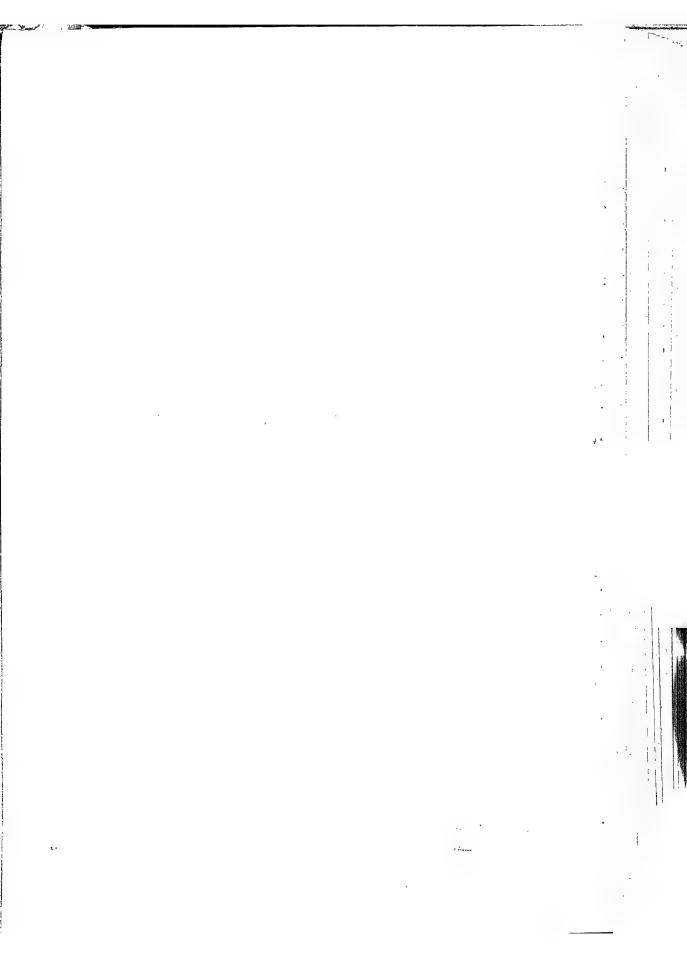
⁽۱) وثائق عابدين (القامة) محفظة رقم ٣٩٧ ملف الحجاز ١٢٥٥ ه صورة المرفق العرب الوثيقة ١٢٥٠

حكم السعوديين حيث أن خالد بك هو ولد سعود وسعادة ذو السطوة والجلالة أفندينا محمد على باشا قد أنعم عليه بتملك آل سعود وأن يكون ما كانوا عليه وكذلك قد صار الاتفاق مع عبد الله بن أحمد الحليفة على قدر القانون الذى كان جارى عليهم بمدة السعود فقط وهذا شيء صار فى شريف علم سعادتكم ولا يخفى الجناب العالى أن عبد الله الحليفة فهو الأمين على البحرين وليس القصد بسوق عساكر إليه أو خلافه ولا يكون عندنا مقصد آخر إلا لراحة العباد وإصلاح البلاد وأما من خصوص الدولة العلية الانكليزية والدولة المصرية فتعلم أنهم أصدقاء لبعض زيادة عن غيرهم وعول الله وقوته لا يزالون على هذه الحالة على الدوام وأنه بتاريخه قد أرسلنا كتبكم الشريفة مع هاجانه مخصوصين من طرفنا على حسب السرعة وبعشمنا أنه لا يحصل أمر يوجب للاختلاف بين الدولتين العليتين ولابد أن يصدر إليكم أو امر سعادة ذو الشوكة والاقتدار حضرة السركار ونحن بالمثل يصدر إلينا أو امر سعادة أفندينا ولى النعم وبمقتضاها نفيدكم كما تفيدونا ولكم العز والبقاء .



المصادر والمراجع

THE COURSE STANDARD SERVICES AND AND AND ADDRESS AND A



أولا: وثائق باللغة العربية

الدار القومية للوثائق التاريخية بالقلعة

عافظ الحجاز ٢٦٠ ـ ٢٦١ ـ ٢٦٧ ـ ٢٦٦ ـ ٢٦٧ ـ ٣٧٠

I was the second of the control of the control

– وثائق المملكة العربية السعودية

التحكيم لتسوية النزاع الاقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين. المملكة العربية السعودية .

المجلد الأول (الأساس) - المجلد الثانى (الوثائق) الفاهرة ١٩٥٥

ثانياً: وثائق باللغة الإنجليزية

Factory Records.

- Gombroon Diary and Consultation.
- Persia and the Persian Gulf Letters from Bussorah, Gomboon, Bushire,

Vols 15, 16.

Public Foreign Office.

F.O. 78/366, 386, 388(1) F.O. 371/13010, 15279, F.O. 60 Persia/21.

ثَالثاً : مصادر وثائقية بلغة أجنبية

Aitchison, C.U.

A Collection of Treaties, Engagements and Sands Relating to India and Njeghbouring Countries ed. 1892, 1909 Calcutta 12 vols.

- Bombay Government.

Selection from the records of Bombay Government.

(م ٣٣ - الحليج العربي)،

⁽۱) تتضمن الملفات المذكورة الكثير من الوثائق المتعلقة بالتوسع المصرى في سواحل. الخليج العربي وقد نقلت لنسا وثائق عابدين (القلعة) المراسلات المتعلقة بهذا الموضوع انظر محفظة رقم ۱۲ من الأرشيف الأوربي.

Historical and other Information Connected with the Province of Oman, Muscat, Bahrein and other places in the Persian Gulf New Series vol. XXIV Bombay 1856.

- Bruce, James.

Annals of the Honourable East India Company-London 1810:

- Brydges (Sir Harford Jones)

An Account of His Majesty's Mission to the Court of Persia in the year 1807—1811 to which is appended a brief History of the Wahabauy 2 vols London 1834.

- Great Britain Foreign Office.

Handbooks Prepared under the Direction of.. The Persian Gulf No, 67 London 1920.

Greenville—Freeman.

Select Documents-The East African Coast Oxford 1962.

- Guillain, Charles.

Documents Sur l'Histoire, La Geogrophie et le Commerce de l'Afrique Orientale 3 Tomes, Paris 1856.

- Hughes, Thomas.

Treaties, Agreements and Engagements between the Honourable East India Company and Native Princes, Chiefs and States in Western India, the Red Sea, the Persian Gulf etc. Also between Her Britannic Majesty's Government and Persia, Fortugal and Turkey Compiled under the Instructions of the Government of Bombay, 1851.

- Kaye (John).

The life and correspondence of Sir John Malcolm. 2 vols. London 1856.

Saldanha, A.

East India Companies Connection with the Persian Gulf (1600—1800) Selection from Bombay State Papers. Calcutta 1908.

رابعاً: المصادر والمراجع والدراسات العربية

- أبو الفوز البغدادى السويدى سيائك الذهب في معرفة قبائل العرب

بغداد ۱۲۸۰ ۵

The state of the s

۔ أبو عبد الله محمد بن بطوطه تحفــة النظـــار فی عجائب الأسفار وغرائب الأمصـــار مجلدان ــ القاهرة ۱۹۳۳

- أحمد محمود صبحي

البحرين ودعوى ايران

الاسكندرية ١٩٦٢

ــ أحمد مصطفى أبو حاكمه

تاربخ الكويت المحلم

المجلد الأول ــ القسم الأول الكويت ١٩٦٧

_ آدم متز

الحضارة الإسلامية

ترجمة عبد الهادى أبو ريدة - مجلدان

ــ أرنولدويلسن

الحليب العربي

ترجمة محمد أمين عبد الله ــ نشر وزارة الثقافة والتراث القومى (سلطنة عمان)

_ أمين الريحاني

ملوك العُرب أو رحلة في البلاد العربية - مجلدان بيروت ١٩٢٩

ـ أنور عبد العلم

ابن مَأْجِد الملاح العدد ٦٣ من سلسلة أعلام العرب القاهرة ١٩٦٦ جاكلين بيرين (مترجم)
 اكتشاف جزيرة العرب

بيروت 1978

- جان جاك بيريبي (مترجم)

الخليــج العــربي

ببروت 1909

- ج . ج . لوريمر

دليل الخليسج

القسم التاریخی ۷ مجلدات ، ترجمة مکتب دیوان حاکم قطـــر

الدوحة ١٩٦٧

ـ جمال زكريا قاسم (دكتور)

• الحليد يج العربي

دراسة لناربخ الإمارات العربية ١٨٤٠ – ١٩١٤

القاهرة ــ جامعة عنن شمس ١٩٦٧

• الخليسج العسربي

دراسة لتاربخ الإمارات العربية ١٩١٤ – ١٩٤٥

دار الفكر العربي ــ القاهرة ١٩٧٣

الأصول التار نخية للعلاقات العربية الأفريقية

معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة ١٩٧٥

- دولة بوسعيد في عمان وشرق إفريقيا

1371 - 1781

القاهرة ١٩٦٧

- مختارات من وثاثق الكويت والخليج العربى المحفوظة فى دور

السجلات البريطانية – جامعة الكويت ١٩٧٢

• الإدعاءات الإيرانية في الحاميج العربي

من أعمان المؤتمر الدولى للتاربيخ بغداد ١٩٧٣

• الدوافع السياسية لرحلات الأوربيين إلى نجد والحجاز من أعمال ندوة مصادر تاريخ الجزيرة العربية الرياض ١٩٧٧

The state of the s

وحمة بن جابر الجلاهمة

حوليات كلية الآداب ــ جامعة عين شمس المجلد التاسع ١٩٦٤

• موقف الكويت من التوسع السعودى في نجد وسواحل الاحساء

المسدد ١٧ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية المسدد ١٩٧١

 الأسس التاريخية لوحدة الإمارات العربية ودور الاستعار ف تجزئتها

من أعمال ندوة تجربة دولة الإمارات العربية التجارب الوحدوية العربية المعاصرة – مركز دراسات الوحدة العربية – بعروت مارس ١٩٨١

استقرار العرب في ساحل شرق إفريقيا
 العدد العاشر – حوليات كلية الآداب
 جامعة عن شمس ١٩٦٥

ـ جون کلی (مترجم)

بریطانیا والحکمیج ۱۷۹۰ –۱۸۷۰ مجلدان – نشر وزارة التراث القومی والثقافة سلطنة عمان ۱۹۷۹

- حسن أحمد ابراهيم (دكتور)
المطامع الأوربية في الحليب العسري من مطلع القرن
السادس عشر حتى منتصف التاسع عشر
من أعمال مؤتمر دواسات تاريخ شرق الجزيوة العربية
المحلد الثاني الدوحة - قطر ١٩٧٦

- حسين بن غنام تاريخ نجد المعروف بروضة الأفكار والأفهام لمرتاد حال الإمام وتعداد غزوات ذوى الإسلام تحقيق الدكتور ناصر الدين الأسد القاهرة ١٩٦١

ـ حميد بن محمد بن رزيق

الفتح المبین فی سیرة السادة البوسعیدین
 تحقیق عبد المنعم عامر و دکتور محمد مرسی عبد الله
 وزارة الثقافة والتراث القوی - سلطنة عمان ۱۹۷۷

زین الدین (الشیخ)
 تحفة المجاهدین فی بعض أحوال البر تغالیین
 ترجمة دافید لوبز ونشر جمعیة لشبونة الجغرافیة ۱۸۹۸

سالم بن حمود السيابي
 إيضاح المعالم في تاريخ القواسم
 مراجعة أحمد التدمري - دمشق ١٩٧٦

ـ سرحان بن سعيد الأزكوى العماني

ــ كشف الغمة مخطوطة بالمتحف البريطانى بلندن رقم 0r6568

– تاريخ مان « المقتبس من كتاب كشف الغمة .

نحقیق عبد المجید القیسی وزارة الثقافة والتراث القومی ــ سلطةعمان

> ۔ سعید بن علی المغیری جهبنة الأخبار فی تاریخ زنجبار

تحقیق عید المنعم عامر ونشر وزارة الثقافة والتراث القومی ــ سلطنةعمان

- شارل ديل (مترجم) البندقية جمهورية أرستقراطية ترجمة الدكتور توفيق اسكندر والدكتور أحمد عزت عبد الكريم. الجمعية الملكية للدراسات التاريخية ــ القاهرة ١٩٤٧

- شركة الزيت العربية الأمريكية

عمان والساحل الجنوبي للخليح الفارسي ــ إدارة العلاقات. شعبة البحث ــ القاهرة ١٩٥٥

- صادق نشأت (ميرد آماد) - ميرجم عن الفارسية تاريخ الخليج السياسي - ترجمة وتحقيق دكتور أحمد كمال. حلمي وبدر الدين عباس طبعــة أولية على الآلة الكاتبة الكويت ١٩٧٢

- صادق عبدوانی

علاقات الدولة السعودية الأولى مع دول شرق الجزيرة عمان ــ ساحل عمان ــ قطر ــ البحرين ١٧٥٠ ــ ١٨٢٠ القاهرة ١٩٧٢

- صالح أوزبران (مترجم)
البرتغاليون والأتراك العثمانيون فى الخليج العربى
ترجمة دكتور عبد الجبار ناجى – منشورات مركز دراسات.
الخليج العربى – جامعة البصرة ١٩٧٩

- صالح محمد العابد

- موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في الحليج العربي. ۱۸۱۰ - ۱۷۹۸ بغداد ۱۸۷۹

- دور القواسم فى الحليج العربى ١٧٤٧ – ١٨٢٠ بغداد ١٩٧٦

صلاح العقاد (دكتور)

- التيارات السياسية في الحليج العربي القاهرة ١٩٧٤

- عباس إقبال

مطالعاتی درباب بحرین وسواحل وجزایر خلیج فارس القاهرة ٦٩٥٦ - عبد الحميد البطريق (دكتور)

ابراهيم باشا فى بلاد العرب من أعمال ذكرى البطل الفاتح ابراهيم باشا ما الجمعية الملكية المصرية للدراسات التاريخية

- عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور)
 اللدولة السعودية الأولى القاهرة ١٩٦٩
- من وثائق الدولة السعودية الأولى في عصر محمد على
 ١٢٢٢ هـ ١٢٣٤ هـ ١٨٠٧ ١٨١٩ م
 القاهرة ١٩٨٣
 - محمد على وشبه الجزيرة العربية ١٨١٩ ١٨٤٠ القاهرة ١٩٨١
 - عبد الأمير محمد أمين (دكتور)
 - القوى البحرية فى الحليج العربى فى القرن الثامن عشر بغداد ١٩٦٦
- المصالح البريطانية فى الحليج العربى ١٧٤٧ ١٧٧٨ منشورات مركز دراعات الحليج العربى بغداد ١٩٧٧ .
- مقاومة إمارات شرق الجزيرة العربية وقبائل الخليج العربى للاستعمار الأوربى ١٥٠٠ ١٨٢٠ من أعمال ندوة تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة مركز دراسات الوحدة العربية العربية بيروت مارس ١٩٨١
 - عبد الله بن خلفان بن قیصر سیرة الإمام ناصر بن مرشد

تحقیق عبد المجید القیسی ــ وزارة النقافة والتراث القومی سلطنة عمان ۱۹۷۷

- عبد الله صالح العثيمين (دكتور) العلاقة بين الاحساء وحركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب من أعمال مؤتمر تاريخ شرق الجزيرة العربية المحلد الثاني ــ الدوحة ــ قطر ١٩٧٦

The state of the second of the state of the second of the

– عبد العزيز الرشيد تاريخ الكويت

طبعة منقحة وضع حواشيها وأشرف على تنسيقها يعقوب عبد العزيز الرشيد ــ منشورات مكتبة الحياة بيروت

عبد العزیز الشناوی (دکتور)

المراحل الأولى للوجود البرتغالى فى شرق الجزيرة العربية من أعمسال مؤتمر دراسات تاريخ شرق الجزيرة العربية الحبلد الثانى . الدوحة ــ قطر ١٩٧٦

- عبد العزيز عبد الغني (دكتور)

- علاقة ساحل عمان ببريطانيا دراسة وثائقية في العلاقات التحاهدية - مطبوعات دارة الملك عبد العزيز رقم ٢٥ - الرياض ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م وكذلك طبعة البصرة ١٩٧٨ - حكومة الهند البريطانية والإدارة في الحليج العربي دراسة وثائقية .

عبد الفتاح ابراهيم
 على طريق الهند
 الرسالة الأولى من رسائل الأهالى

بغداد ١٩٣٥

- عبك القوى فهمى البحرى ١٧٤٧ ــ ١٨٥٣ القواسم ونشاطهم البحرى ١٧٤٧ ــ ١٨٥٣ رأس الخيمة ١٩٨٣

- عبد اللطيف ناصر الحميدان (دكتور) - التاريخ السياسي لإمارة الجبور في نجد وشرق الجزيرة العربية ٨٢٠ - ٩٣١ هـ (١٤١٧ - ١٥٣١ م) العدد ١٦ من مجلة كلية الآداب ــ جامعة البصرة ١٩٨٠ ــ نفوذ الجبور في شرق الجزيرة العربية بعد زوال سلطتهم السياسية ١٥٢٥ ــ ١٧٨١

العدد ١٧ من مجلة كلية الآداب – جامعة البصرة ١٩٨١

- عبد الهادى التازى (دكتور)

الصلات التاريخية بين المغرب وعمان ، من حصاد ندوة الدر اسات العمانية المحلد الثانى وزارة الثقافة والتراث القومى

سلطنة عمان نوفمبر ١٩٨٠

ــ عثمان بن بشر النجدى عنوان المحد فى تاربيخ نجد

مكة المكرمة ١٣٤٩ هـ

جز ءان

ـ عثمان بن سند البصرى

سبائك العسجد في أخبار أحمد نجل رزق الأسعد

بومبای ۱۳۱۵ ه

- على رضا ميرزا محمد

أسانيد الخاييج « الفارسي ،

القاهرة ١٩٧٦

دار الرائد العربي :

- على عبد الرحمن أبا حسن

 تاریخ البحرین خلال المخطوطات والوثائق من أعمالَ الحلقة الرابعة لمراكز دراسات الحليج والجزيرة العربية .

أبو ظبى ١٩٧٩

- على نعمة الحلو

الأحواز إمارة كعب العربية (المحمرة)

بغداد ١٩٦٩

– فاروق عمر فوز*ی* (دکتور) الخليج العربي في العصور الإسلامية

دار القلم دبي ۱۹۸۳

Consense of the Consense of th

فضلو حورانی (مترجم)
 الملاحة العربية في المحيط ألهندى

القاهرة ١٩٥٨

ـ فۋاد حمزه

قلب جزيرة العرب

مكة المكرمة ١٣٥٢ هـ

ــ فالح حنظل

المفصل فى تاربخ الإمارات العربية

جــزءان ــ نشر لجنة التراث والتاريخ بدولة الإمارات المربية المتحدة ١٩٨٣

_ مجهول المؤلف

لمع الشهاب في سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب تحقيق أحمد مصطفى أبو حاكمة بروت

ـ مجید خدوری (دکتور)

البحرين وإيران العدد الأول من منشورات صوت البحرين بروت ١٩٥٣

- محمد بن أحمد (ابن إياس) الحنفي

بدائع الزهور في وقائع الدهور

تحقیق محمسد مصطنی ج ٤ ، ج ٥ الطبعة الثانیة نشر فرانز شتاینر فیسیادن القاهرة ۱۹۲۱ ، ۱۹۲۱

ـ محمد بن خليفة النهاني

التحفة النهائية في تاريخ الجزيرة العربية

٦ - البحرين القاهرة ١٣٤٢ ٥

ـ محمد بن عبد الله السالمي وناجي عساف

عمان تاریخ یتکلم ممان تاریخ یتکلم

_ محمد بن عبد الله بن عبد القادر الأنصارى

تحفة المستفيد بتاريخ الاحساء فى القديم والجديد عجلدان .

ـ محمد مرسى عبد الله (دكتور)

_ إمارات الساحل وعمـــان والدولة الســعودية الأولى ١٧٩٣ ــ ١٨١٨ القاهرة ١٩٧٨

دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها
 الكويت ١٩٨١

ـ محمد عرابي نخلة

تاريخ الأحساء السياسي ١٩١٣/١٨١٨

دار السلاسل الكويت ١٩٨٠

ـ محمود على الداود (دكتور)

• محاضرات في التطور السيامي لقضية عمان

معهد الدراسات العربية العالية ــ القاهرة ١٩٦٤

• تاريخ العلاقات الهولندية فى الخليج العربي – مجلة كلية الآداب – جامعة بغداد العدد الثانى يناير ١٩٦١

ـ مصطنى عبد القادر النجار (دكتور)

التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب دراسة وثائقية

من منشورات جمعية الدفاع عن عروبة الخليج البصرة ١٩٧٤

_ مصطفى مراد الدباغ

الجزيرة العربية موطن العرب ومهد الاسلام

المجلد الأول ــ دار الطليعة ــ بيروت 197٣

ــ معهد البحوث والدراسات العربية

ــ دولة الامارات العربية المتحدة

دراسة مسحية شاملة

القاهرة ١٩٧٧

نورالدین عبد الله السالمی
 تحفة الأعیان بسیرة آل عمان
 مجلدان - تحقیق اسحق طفیش الجزائری
 القاهرة ۱۳٤۷ ه . وكذلك طبعة ۱۹۲۱

۔ هولی (دونالد) ۔ مترجم عمان و نهضتها الحدیثـــة

ترجمة فؤاد حداد وعادل صلاحى وتحقيق محمد نينى ـ نشر مؤسسة ستايس الدولية ـ لندن (بدون تاريخ)

The second property of the second property of

ــ ياقوت الحموى معجم البلدان المواد المشار إليها

القاهرة ١٩٠٦

ــ يعقوب الرشيد

الكويت في ميزان الحقيقة والتاريخ ١٩٦٣

_ يوسف الفلسكي

قضية البحرين بين الماضى والحلضر

القاهرة ١٩٥٣

ــ يوسف القناعي

صفحات من تاريخ السكويت

المسكويت ١٩٤٦

المراجع والدراسات الأجنبية

- Aubin, Jean.

Les Princes d'Ormuz du XIIIE au XVE siecles. Journal Asiatique CDXLI, 1953.

- Auzoux, A.

La France et Mascate aux XVIII et XIX siecles. Extrais de la Revue d'Histoire diplomatique. Paris 1910.

- Bahrna (Hussain El),

The Arabian Gulf States their Legal and Political Status & their International Problems. Manchester 1968.

- Barbosa (Durate)

 The Book of Durate Barbosa 2 vols. London 1918.
- Bartlett (Moyse H).

 The Pirates of Trucial Oman. London 1966.
- Bent (Theodore).

 Southern Arabia. London 1900.
- Bertram, Thomas.

Arab Rule under the Al Bu Said Dynasty in Oman and East Africa. London 1938.

- Alarms and Excursions in Arabia, London 1931.
- Buckingham.

Travels in Assyria, Media and Persia 2 vols. London 1829.

- Burchardt, L.

Notes on the Bedouing and Wahabuys London 1830

Notes on the Bedouins and Wahabuys London 1830.

- Boxer, C.

New light on the relationship of Oman and Portuguese 1613—1633,

Proceeding of Omani Studies Symposium vol. 2 November, 1980.

Ministry of Culture and National Heritage - Sultanate of Oman.

Glimpses of the Goa Archives Bulletin of S.O.A.S. vol. XIV London 1952.

Some Aspects of the struggle be:ween Omanis & the Portuguse AD 1650—1730. Proceedings of Arab Gulf centres Abu Dahabi 1979.

- Brich (Welter de Gray) The Commentaries of Alfonso Dalbuquerque 4 vols Hakluyt Society 1875—1884.
- Chappuis, F.

REPORT OF THE PROPERTY OF THE

The state of the s

Visite à l'Imam de Mascate au Zangubar.

Extrait de Memoires de la Socite de Geographie de Geneve 1860.

- Chardin, John
 Travels in Persia and East Indies, London 1691.
- Colomb R.N.
 Slave Catching in the Indian Ocean,
 A Record of Naval epxerience London 1873.
- Coupland, Sir Reginald.
 East Africa and It's Invaders from the Earliest Times to the
 Death of Seyyid Said in 1856, London 1938.

Exploitation of East Africa 1856-1890. London 1939.

- Curzon, George N.
 Persia and the Persian Question 2 vols London 1892.
- D'Avrille.

Le Golfe Persique route de l'Inde et de la Chine.

Extrait de la Revue des Questions diplomatique et Coloniales Paris, 1905.

- Danvers, F.C.
 The Portuguese in India 2 vols, London 1894.
- Dennis, Alfred.

 Eastern Problem at the Close of the 18th Century. Cambridge
 1901.

- Dickson, H.R.P.
 Kuwait and Her Neighbours. London 1956.
- Dodwell, H H.
 The Founder of Modern Egypt Cambridge 1951.
 The Cambridge Shorter History of India, Delhi 1964.
- Farinha, A.D,

 Arabic Documents in the Toro Do Tombo Proceeding of the fourth Seminar of Arab Gulf Centres. Abu Dhabi, 1979.
- Farroughy (Abbas),

 Bahrein Islands 750—1951.

A contribution to the Study of Power Politics in the Persian Gulf New York 1951,

- Feredoun (Adamyiat).
 Bahrein Islands.
 A Legal and Diplomatic Controversy New York, 1955.
- Flasson.
 Histore de la Diplomatique Francaise. Livre II.
- Foster, William.
 England's Quest in Eastern Trade London 1933.
- Fryer (John) A new account of East India and Persia 1672-1681 London.
- Gaffrel (Paul).

 Les Colonies Française Quatrieme edition Paris 1882.
- Gardane, Comte Alfred, la Mission du General Gardane en Perse sous le Premier Empire Paris, 1865.
- Goldsmid, F.

Telegraph and Travel. A Narrative of the formation and development of Telegraphic communication between England and India under the orders of Her Majestey's Government with incidental notices of the countries traversed by the lines. London 1874.

- Grover, B.L. and Sethi, R.R. Studies in Modern Indian History, Delhi 1963.

- Haje Khalefah.

 The History of the Maritime Wars of Turks. London 1831.
- Hawley (Donald)
 The Trucial States, London 1970.
- Hoskins Harford L.
 British Routes to India. London 1928.
- Huede, William,

A voyage up the Persian Guif and Journey overland from India to England in 1817. London 1819.

- Huart. (C.L)

 Histoire des Arabes. 2 Tomes Paris 1912.
- The Imperial Gazeteer of India vol. Il Historical Oxford 1908.
- Ireland PhiliP.
 Iraq London 1945.
- Kajare, Firouz.

Le Sultanate d'Oman et la Question de Mascate Etude d'Histoire diplomatique et Droit Internationale, Paris 1914.

- Kassem, G.Z.

Omani-Portuguese Conflict in the 17th century.

Bulletin of the Arab Research and Studies Institute, Cairo
1980.

- Kelly, John.
- Britain and the Persian Gulf 1795-1880. London, 1968,
- Krapf. Rev. Dr., Lewis,
 Travels, Researches and Missionary labours during an eighteen years Residence in Eastern Africa London 1860,
- Landen, R.G.

Oman Since 1856 Disruptive Modernisation in a Traditional Arab Society, Princeton University 1967.

(م ۳۴ - الحليم العولى)

- Lockhart, L,

The Fall of the Safavi Dynasty and Afghaistan Occupation to Persia. Cambridge 1938.

Nadir Shah.

A Critical study based only upon contemporary sources London 1938.

- The Navy of Nadir Shah,
 Proceedings of the Iran Society vol. I Part I London. 1936.
- I opes. David (Editor).

 Historia des Portuguese No Malabar Lisbon 1898.
- Low, Charles R.

 History of the Indian Navy 1613—1863 2 vols London, 1877.
- Mann (Clarence) Abu Dhabi Brith of an Oil Shaikhdom Belrut 1969.
- Mason.
 Histoire de Commerce Française dans le levant Paris, 1911,
- Maurizi (Vincenzo)

 History of Seyyid Said of Muscat together with an account of the countries and people on the Shores of the Persian Gulf London 1819.
- McMillan (Mona).
 Introducing East Africa London 1945.
- Miles, Samuel.

The countries and Tribes of the Persian Gulf 2 vols, London 1919 2nd Ed. in one volume 1966.

- Morrier, James.

A Journey through Persia Armenia and Asia Minor to Constantinpole London, 1812.

- Neibuhr, Carsten.

Travels through Arabia and other countries in the East Translated by Rupert Heren 2 vols Edinburgh 1792. Description de l'Arabie Paris Paris LXXIX.

- Owen, Roderick.
 The Golden Buble, Arabian Gulf Documentary London 1957.
- Palgrave, W. G.

Narrative of a year's Journey through Central and Eastern Arabia 1862—1863 2 vols, London 1865.

Personal Narrative of a year's Journey through Central and Eastern Arabia. London 1877.

- Pankhurst, E Sylvia, Ex-Italian Somalj and London 1951.
- Pearce: Zanzibar, The Island Metroplis of Eastern Africa London 1920.
- Parsons (Abraham)

 Travels in Asia and Africa London 1808.
- Perrin, N.
 Relation de la Compagne d'Ibrahim Pacha Contre les Wahabites
 Paris, 1913.
- Philips, Wendell.
 Oman A History London 1967.
- Rabaud, Alfred,

Zanzibar-La cote Orientale d'Afriquè Equatoriale-Extrait de Bulletin de la Societe Geographie de Marsailles 1881.

- Ravenstein.

Journal of the first voyage of Vasco de Gama, Hakluyt Society London 1898.

-- Rouire, M.

La Question de Golfe Persique-l'Angleterre en Arabie, Revue das deux Mondes LXIII Annêe, Cinquieme Periode, Tome XIV Parls, 1903.

La Question de Golfe Persique les Reglement des Questions de Mascate et de Koweit, Revue des deux Mondes LXXIIIe Cinquieme Periode XVII, Paris 1905.

- Ructe, Said.

Said Bin Sultan Ruler of Oman and East Africa 1791—1856 London 1929.

- Ructe, Emily.

Memoires d'une Princesse Arabe Paris 1905.

- Salil Bin Razik.

History of the Imams and Seyyids of Oman.

Translated from the Original Arabic and Edited with Notes, appendices and introduction Continuing the History down 1870 by G. Percy Badger London 1871,

- Sanger, R.

The Arabian Peninsula New York 1954.

- Sirhan Bin Said.

Annals of Oman Translated by E.C. Ross, London 1872.

-- Staven. John,

Translation of a Manuel de Faria Sousa.

The Portugese Asia 3 vols London 1695.

- Skect, lan.

Muscat and Oman.

The End of an Era London 1974.

- Sykes, Percy.

History of Persia 2 vols London 1951.

- Tadijbakche, Gholma Reza la Question de iles Bahrein Publication de la Revue Grenerale de Droit Internationale Public Nouvelle Serie Numero, Paris 1960.
- Texiera, Pedro

Travels of Pero Texiera with His Kings of Harmuz, Translated by William F. Sinclair Hakluyt Society 1902.

- Vambery, A.

Sidi Ali Reis, Travels and adventures of the Turkish Admiral Sidi Ali Reis in India, Afghanistan, Central Asia and Persia during the years 1553—1556 London 1899.

- Watson, Robert Grant.

 History of Persia from the begining of the 19th
- History of Persia from the begining of the 19th century to the year 1858 London 1866.
- Wellested.
 Travels in Arabia 2 vols. London 1838.
- Whigham E.J.
 The Persian Problem London 1903.

1001 2000

تصويبات

مواپ	لمخ	ألسطر	الصفحة
1834	1871	77	۲٠
1957	1937	77	. ۲۷
1877	1847	71	44
بروس Bruce	Ross	١٨	. 4 8
Sketsh	Skereh	40	. 48
Tribe	tribo	7 2	40
between	beween	77	44
أداميات	أميات	11	44
Controversy	Controvesy	14	۳۷
Portuguese	Porrugnesa	77	71
Salil Bin	Salil by	3.7	٤٠
Annals of Oman	of Oman	11	٤١
Cambridge Cambridge	Cambrido	۱۸	10
1795—	1498—	11	73
1880, 1968	1885, 1963	77	٤٦
1884	1284	77	٤٩
ئبدأ	ليد	٣	08
וא	إل	111	
بريطانيا وإمارات الساحل ص ٢٦	الدراسة المشار إليها	70	07
التاريخ السياسي الجبور	3 3	144	V &
ואגאו	أظلالما	1,,	٧٦
172	192	٧.	V1
۳ من ۱۲۹۷	۲۹۷ س ۲۹۷	YA	٧٦.
سد ۱ مس ۱۱	۳۰۰ ص ۱۱۱	77	٨٨
س ۷٤	ص ٤٧	77	1.4
Ian	John	٧.	111
لوويمر ۱۲۲ س ۱۲۲	Wilson, A	177	117
ه ه س ۸٦	The Persian Gulf	44	110
دولة البوسعيد ص ٨ ١٠	المصدر المذكور	77	177
ش ۲ من ۲۲۷	۲۳۷ ص ۲۳۷	7 1	144
القاهرة ١٩٧٨	بدون تاریخ	177	1 188

(تابع) التصويبات

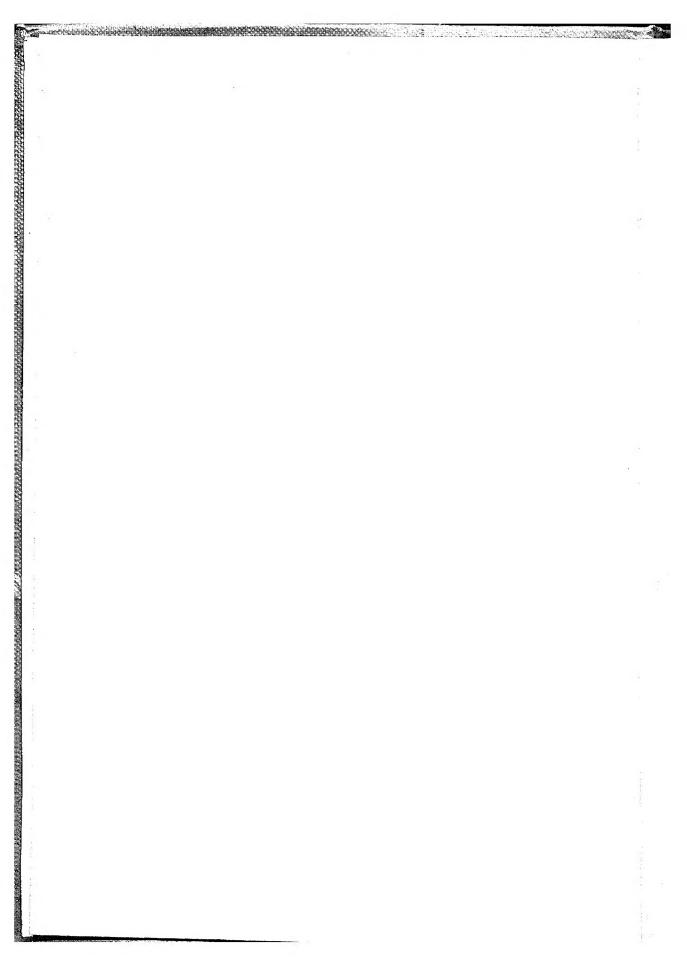
صواب	خطأ	السطر	الصفحة
1747	1777	17	۱۳۸
۳ ۲ ص ۱٤٧	ح ۲ ص ۲۶	77	127
أخت ناصر بن محمد	أرملة سيف بن سلطان	17	١٤٥
ابن رزیق ص ۳۸۲	المرجع المشار إنيه	7 1	220
كنيبهاوزن	کیننهاو ژن	1.4	174
۱ من ص ۲۰۸ / ۲۰۷	۳ م ۳ ص ۲۱۷۱	177	170
حه ص ص ۲۲۲۸ - ۲۲۳۰	ص ٤ ص ٢٦٣١	7.0	174
كوبلاند	كوبلان		717
موریس	مويس	* **	771
Exploitation	Expoitation	٧.	771
Princesse	Priccesse	77	771
Chapitre	Chapitne	77	377
القبلية	البقلية	٣	448
س ۷۸	ص ۸۷	44	471
عالفة	عفالفة	77	777
حاكم بومباى	قائب المك	1.	440
30 b	ني الهند	41	440
لوديمر ۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	لوديمر سا ١	77	4.1
این پشر (۱۸۱۹)	این بشر (۱۸۰۹)	۲	4.4
- ۱ ص ۲۲۳	- ۱ ص ۳۲۳	44	4.4
۳۰۰ ص ۹۹۶	417.00 7 4	72	717
1811	1141	۰	7/1
المرب	القرب	77	417
Perpetual	Porpetual	١٠	401
A 17+A	3077 4	77	44.
موقفها	موقمها	71	٤٠٠]

TO SEED OF THE SECOND PROPERTY OF THE PROPERTY

رقم الإيداع: ١٥٠١٤/٥٨

الدّرقيم الدولى : ٣ ـ ١٠٥٢ ـ ١٠ ـ ٧٧٨

مطابع الدجسوي .. عابدين .. القاهرة





General Organization of the Common of the Co

